

## Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	7 juli 2017
Tijd	9.15 – 12.00 uur
Locatie	De Hertog, persruimte Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR
Deelnemers	Zie presentielijst
Afmelding	Zie presentielijst
Verslag	Sandra Rooijers
Status	Definitief

### Verslag

Nr.	Onderwerp
1	<p><b>Opening en vaststelling agenda</b></p> <p>De voorzitter heet iedereen welkom en in het bijzonder de plaatsvervangers; de heer Bijman vervangt de heer Posthumus (Koggenland), de heer Nieuwenhuizen is aanwezig namens de gemeente Langedijk en de heer Pijl wordt vervangen door de heer Te Grotenhuis.</p> <p>Voor wat betreft de agenda stelt de voorzitter voor om eerst punt 12, het themadeel, te behandelen en daarna in beslotenheid het besloten verslag van 3 maart vast te stellen. Vanwege de beslotenheid worden deze stukken aan het begin van dit agendapunt uitgereikt.</p> <p>De heer Blase vraagt of agendapunt vijf en zes niet beter in omgedraaide volgorde behandeld kunnen worden. De voorzitter geeft aan dat dit achteraf beter was geweest en zegt toe hier een notitie van te laten maken bij behandeling van deze agendapunten.</p>
2	<p><b>Mededelingen</b></p> <p>De voorzitter meldt dat bij voormalig directeur Jos Stierhout een hersentumor is ontdekt net na het moment dat hij besloot afscheid te nemen bij de KNRM. Dit laatste heeft u vanuit de media kunnen vernemen. Uiteraard is de schok bij de heer Stierhout en zijn familie groot. Wel is bekend dat de tumor goedaardig is en operatief kan worden verwijderd. Namens het bestuur en medewerkers van de veiligheidsregio is een boeket met beterschapswensen gestuurd.</p> <p>De heer Romeyn deelt mee dat de RUD, GGD en VRNHN gezamenlijk optrekken in het project omgevingswet. Mevrouw Van Kampen is gevraagd dit bestuurlijk te trekken en de heer Romeyn bedankt haar voor het aanvaarden van de opdracht.</p> <p>Wat betreft de samenvoeging van de meldkamers meldt de heer Romeyn dat de verwachting is dat de planning van 1 juni 2018 niet gaat worden gehaald doordat de samenvoeging van de meldkamers Oost-Brabant en Oost-Nederland vertragingen oplopen.</p> <p>Aanvullend hierop deelt de heer Romeyn mee dat er medio juni bij onze meldkamer wat onrust heeft geheerst bij het personeel. Aanleiding hiervoor was een verzoek van regio Kennemerland om in te springen vanwege capaciteitstekort. Indien mogelijk worden dit soort verzoeken gehonoreerd, maar er zitten risico's aan en onze centralisten ervaren dit als zeer belastend. De betreffende RAV-bestuurders hebben hierover gesproken en heldere afspraken gemaakt. De centralisten zijn hierover geïnformeerd.</p>

De heer Romeyn doet nog een mededeling over de doorontwikkeling brandweer. Alle betreffende medewerkers zijn geïnformeerd en ook de rest van de organisatie is op de hoogte gebracht van de op handen zijnde organisatieveranderingen bij de brandweer. Het proces heeft in goed overleg met de ondernemingsraad plaatsgevonden. De zomermaanden staan in het teken van doorvoering van deze veranderingen en per 1 september dienen de teams conform te werken.

De heer Schuiling meldt dat hij aan het einde van de vergadering een memo zal uitreiken met de resultaten van het fraudeteam.

Over het onderzoek huisvesting vertelt de heer Schuiling dat Twynstra Gudde was gevraagd onderzoek te doen naar het beheer en eigendom van de brandweerkazernes en dat de algehele conclusie luidt dat het ontbreekt aan richting en visie op het vastgoedbeleid en dat deze door gemeenten en de veiligheidsregio verschillend wordt geïnterpreteerd. Derhalve kunnen er discussies ontstaan over de rolverdeling, ontwikkeling van de brandweerorganisatie, beheer, inrichting etc. Aan Twynstra Gudde is de opdracht verstrekt om een toetsingskader op te stellen. Daarnaast zijn er ook principiële vraagstukken, maar de heer Schuiling wil hier op een later moment dieper op in gaan met het bestuur. Hij doet de toezegging er dan uitvoeriger op terug te komen en het bestuur mee te nemen in de keuzes die dan voorliggen.

Mevrouw Van Kampen vraagt hierbij aandacht te houden voor de aankomende gemeenteraadsverkiezingen. De raden moeten goed worden geïnformeerd en zich betrokken voelen.

De heer Nieuwenhuizen geeft aan dat hij vindt dat er eerst over de organisatieontwikkeling moet worden gepraat en dan pas over kazernes.

De heer Schuiling reageert dat het over infrastructuur gaat en niet over mensen. De opmerking van mevrouw Van Kampen deelt de heer Schuiling en bevestigt dat het een handzaam stuk moet worden welke goed is voorbereid.

De heer Nieuwenhuizen verduidelijkt dat hij het eens is met de kwaliteitseisen, maar dat er bij discussie over gebouwen automatisch, met name bij vrijwilligers, onrust ontstaat en er over sluiting van kazernes wordt gepraat.

De voorzitter is het er mee eens dat we de vrijwilligers gemotiveerd moeten houden en daarom geïnformeerd moeten houden.

De heer Nieuwenburg maakt uit de mededeling op dat er een vervolgoopdracht aan Twynstra Gudde is verstrekt en dat dit wel een soort planning aangeeft. Hij adviseert goed op te letten dat het juiste pad wordt gelopen.

De heer Uitdehaag is het eens met de heer Nieuwenburg dat we, na alle discussies over de verdeelsleutel, nu weer risico lopen op een extra discussie in dit gremium.

De voorzitter geeft aan dat we het positief moeten benaderen en goed moeten bedenken hoe we het gaan doen. In een volgende vergadering gaan we hier dieper op in, zoals ook toegezegd door de heer Schuiling.

### **3 Vaststelling verslag van de vergadering van 3 maart 2017**

Het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 3 maart 2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4 Interregionaal Coördinatieplan Overstroming, Wateroverlast en Evacuatie**

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld het Interregionaal Coördinatieplan Overstroming, Wateroverlast & Evacuatie boven het Noordzeekanaal vast te stellen. Het algemeen bestuur stemt conform voorstel in.

## **5 Staat van de Rampenbestrijding**

Het algemeen bestuur wordt gevraagd akkoord te gaan met de uitvoering van het voorgestelde programma om de crisisorganisatie op niveau te brengen. Het algemeen bestuur besluit conform voorstel met in achtneming van de opmerking van de heer Blase dat het formeel na besluitvorming over de jaarrekening 2016 en begroting 2018 wordt vastgesteld.

## **6 Jaarrekening 2016 en begroting 2018**

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. De jaarstukken 2016 en de begroting 2018 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord volgens bijgaande exemplaren vast te stellen;
2. Het negatieve saldo programma ambulancezorg € 228.000, voor € 95.000 te onttrekken aan de algemene reserve ambulancezorg. Het restant tekort van € 133.000 conform het AB besluit van 3 december 2016 te verrekenen met de 11 gemeenten uit de Noordkop en West-Friesland. Het verrekenen wordt gedaan met de positieve resultaten ambulancezorg 2017 tot en met 2019;
3. Het positieve saldo € 2.820.000 van de overige programma's van de veiligheidsregio als volgt te bestemmen:
  - Aflossen restant van de projectkosten regionalisering € 1.145.000.
  - Vormen van een bestemmingsreserve landelijke meldkamer organisatie van € 525.000,-, voor projectkosten, frictiekosten en financiële risico's op het gebied van huisvesting, ICT en personeel.
  - € 413.000,- toevoegen aan de algemene reserve tot het gewenste afgesproken niveau van 2,5% van onze lasten.
  - Ontvangen Europese gelden brandweerscholing € 72.000,- net als eerdere ontvangen Europese gelden toevoegen aan de bestaande bestemmingsreserve brandweerscholing.
  - Vormen van een bestemmingsreserve Staat van de rampenbestrijding van € 300.000,-.
  - Vormen van een bestemmingsreserve bedrijfsvoering op orde van € 365.000,-.

De voorzitter geeft het woord aan portefeuillehouder Schuiling.

De heer Schuiling licht toe dat er van alle gemeenten zienswijzen zijn ontvangen. De vragen/opmerkingen over de aanrijtijden zal de heer Romeyn later beantwoorden.

De heer Schuiling gaat in op het punt bestemmingsreserve LMO. Hier is veelvuldig een negatieve zienswijze op ontvangen. Echter is tijdens de extra vergadering van het algemeen bestuur op 13 februari afgesproken dat er rekening gehouden moeten worden met financiële tegenvallers en nu is de ruimte er dit te reserveren. De systematiek is wellicht niet helemaal juist, maar we moeten pragmatisch zijn en kunnen nu kosten waarvan we voorzien dat ze er aan komen alvast reserveren.

Het volgende punt van de heer Schuiling betreft de indexering van loon- en prijscompensatie. Hij geeft een toelichting op de manier waarop de indexering is verwerkt in de stukken en dat dat conform de uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen is gebeurd. De heer Schuiling zal vanwege het technische verhaal een memo doen uitgaan aan het algemeen bestuur waarin dit verder wordt toegelicht.

De heer Romeyn reageert op de zienswijzen die de aanrijtijden betreft en geeft aan dat alle wensen, adviezen en opmerkingen worden meegenomen in de ontwikkeling van het nieuwe dekkingsplan.

De voorzitter doet een mededeling over de recente commotie over inhuur derden. Dit betrof de begroting 2016. Met het dagelijks bestuur is over dit onderwerp gesproken en het streven is zo min mogelijk in te huren, maar zonder inhuur is nooit helemaal mogelijk. Nu ook met het oog op de meldkamer. Wel is het dagelijks bestuur van mening dat vooruitzien regeren is en dat het vooraf informeren voorkomt dat we overvallen worden door dit soort wob-verzoeken.

De voorzitter geeft het algemeen bestuur de gelegenheid in een eerste ronde te reageren: De heer Nieuwenburg meldt dat de gemeente Hoorn een positieve zienswijze afgeeft op de begroting 2018. De zienswijze op de jaarrekening is echter nog niet definitief vanwege verlate behandeling in de raad. De indexering heeft Hoorn kunnen kanaliseren zoals door de voorzitter aangegeven. Inhuur derden was inderdaad veel commotie, ook binnen de organisatie en proactief handelen is derhalve zeer gewenst. De bestemmingsreserve voor de LMO is inderdaad op 13 februari uitgebreid besproken, maar de gemeente Hoorn wil meer precies weten welke risico's er worden voorzien en denkt dat dit op een andere wijze kan worden vastgelegd.

De heer Uitdehaag geeft aan dat er vanuit Texel niet zo veel aanmerkingen zijn. De brandweerkazernediscussie en de loon- en prijscompensatie duiden wel op reactief handelen. Hierdoor mist hij de regie en denkt hij dat tijdig handelen en de raad informeren een hoop discussie uit de weg gaat. De ambulance-aanrijtijden, en dan met name de niet-spoedeisende ritten, baart de heer Uitdehaag zorgen. Waar het voor de brandweer is uit te leggen, is dat het voor de ambulance niet. 2 á 3 uur wachten op een ambulance is echt te lang.

De heer Van Beek geeft aan dat het ook niet zijn keuze is om de LMO op deze wijze in te stellen en sluit zich aan bij collega Nieuwenburg en wil alleen een signaal afgeven vanuit een adviesfunctie. De gemeente Stede Broec heeft een positieve zienswijze afgegeven en gaat uit van structurele opvang uit het gemeentefonds en ziet dit als incidenteel.

De heer Van Beek dankt de voorzitter voor zijn reactie op het wob-verzoek inhuur derden.

De heer Nijpels is tevreden over de kwaliteit van de voorstellen. Wat betreft de zorg van collega Uitdehaag, begrijpt de heer Nijpels de wens, maar ziet niet in hoe dit anders zou kunnen.

Mevrouw Hafkamp vraagt wanneer de reactie op de zienswijzen komen? De voorzitter geeft aan dat deze, niet anders dan in voorgaande jaren, na vaststelling in het algemeen bestuur wordt verstuurd.

Mevrouw Hafkamp herinnert zich de discussie van 13 februari ook nog goed en heeft het gevoel dat ons vooral iets wordt opgedrongen en daardoor heeft zowel haar raad als zijzelf moeite met het instellen van de LMO reserve. Daarnaast is in de zienswijze opgenomen dat zij tijdig willen worden geïnformeerd over de invulling van € 900.000 bezuinigingen in 2018 en de achteruitgang van de uitruktijden Egmond aan Zee. Graag ziet de raad vóór 1 november haar vragen beantwoord.

Mevrouw Van Kampen is blij met het overzicht van de zienswijzen, maar heeft er moeite mee vandaag de jaarstukken 2016 en begroting 2018 vast te stellen nog voordat er een reactie is ontvangen op deze zienswijzen. Raden voelen zich hierdoor niet serieus genomen.

De voorzitter reageert dat de werkwijze niet afwijkt van voorgaande jaren, maar dat als de wens er is om het anders te doen, het dagelijks bestuur zich hierover kan beraden. Dit geldt dan echter pas voor volgende jaren.

Mevrouw Van Kampen vraagt zich af wat we nu vandaag gaan vaststellen als er nog geen antwoorden op de vragen zijn?

Nogmaals reageert de voorzitter dat de procedure is gevolgd en dat het voor dit jaar niet anders kan. Volgend jaar kunnen we de discussie op een andere manier voeren.

Mevrouw Hafkamp vult aan dat als zij de toezegging krijgt, dat er voor 1 november een antwoordt komt op de genoemde zienswijze, zij geen amendement zal indienen.

Mevrouw Van Kampen gaat inhoudelijk akkoord met de jaarrekening en begroting, maar benadrukt nogmaals benieuwd te zijn naar de antwoorden op de zienswijzen.

De heer Nawijn heeft inhoudelijk geen opmerkingen, maar is het wat betreft de procedure eens met collega's Van Kampen en Hafkamp.

De heer Blase geeft aan op dezelfde lijn te zitten als de heer Nawijn en vindt het een lastige spagaat om in te zitten. Technisch gezien is de heer Blase huiverig over het instellen van reserves. Bij andere veiligheidsregio's werden er wel vooraf concept-antwoorden op de zienswijzen verstrekt. Wellicht is dit een overweging voor de toekomst. Daarnaast is het instellen van auditcommissie een aanvullende optie voor de toekomst.

De heer Baas sluit zich aan bij collega's Nawijn en Blase.

De heer Bijman meldt dat er in Koggenland zorgen zijn over de ambulancezorg en de regio-indeling en verzoekt de directie hierover het gesprek te blijven voeren. De gemeente Heerhugowaard heeft een negatieve zienswijze afgegeven omdat zowel de begroting 2018 als de jaarrekening 2016 niet voldoen aan de bestuurlijk vastgestelde indexatiebrief en de in 2012 door de raden vastgestelde uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen.

De heer Te Grotenhuis kan zich vinden in het betoog van collega Nieuwenburg.

De heer Mans gaat de punten niet specifiek benoemen, maar geeft aan dat hij met een gerust hart de jaarrekening 2016 en begroting 2018 kan vaststellen omdat de beantwoording van de zienswijze altijd spoedig en zakelijk volgt.

De instelling van de reserve LMO vindt de heer Mans echter verkapt, want eerder is gesproken dat het individuele gemeenten niet zou raken, maar met het instellen van de reserve worden de gemeenten gezamenlijk geraakt.

De heer Streng geeft namens de gemeente Medemblik een positieve zienswijze op de jaarrekening 2016, maar zou een negatieve zienswijze willen afgeven over het niet informeren over de excessieve uitgaven inhuur. De reactie vanuit het dagelijks bestuur waardeert de heer Streng daarentegen wel.

De heer Romeyn meldt dat nog niet iedere raad zich heeft uitgesproken over de jaarstukken. Zo geldt dit ook voor de gemeente Heiloo.

Wat betreft de meldkamer verduidelijkt de heer Romeyn dat het ministerie van Veiligheid en Justitie heeft toegezegd mee te delen in de kosten, maar dat een deel van de frictiekosten ook zeker uit eigen middelen moeten worden bekostigd.

De heer Nieuwenhuizen kan zich niet vinden in de toelichting op de loon- en prijsindexatie. Hij verwijst daarbij naar pagina 6 van de begroting. Daarnaast is de heer Nieuwenhuizen verbaasd dat er geen nota voor de reserves en voorzieningen is. Verder sluit de heer Nieuwenhuizen zich aan bij de heer Blase en pleit voor een auditcommissie.

De voorzitter constateert dat er met name over de procedure discussie is. Zoals eerder gezegd kan het dagelijks bestuur zich beraden over een aanpassing van de procedure voor de toekomst, zoals bijvoorbeeld het verstrekken van een preadvies vanuit het dagelijks bestuur. Dit heeft echter wel gevolgen voor de planning en hierover moet goed worden nagedacht.

De voorzitter vraagt de heer Schuiling te reageren.

De heer Schuiling merkt op dat er over het geheel zeer positief wordt gereageerd op de behandeling van de jaarrekeningen van de gemeenschappelijke regelingen in de raden, doordat de directies altijd bereid zijn deze bij te wonen en ter plaatse te reageren op vragen. Voor het grootste deel van de zienswijzen is een conceptbeantwoording gereed en voor de toekomst zal deze, zoals geopperd door de voorzitter, worden gedeeld met het algemeen bestuur voorafgaand aan behandeling van de jaarstukken en begroting.

Wat betreft de LMO reserve geeft de heer Schuiling aan dat er niks principieels achter zit, maar dat het vanuit het dagelijks bestuur een pragmatische insteek is; we hebben nu een meevaller, daarom een reserve instellen en indien niet gebruikt, dan vloeit het terug naar de algemene reserve of de gemeenten.

De voorzitter meldt nog dat VRNHN wel degelijk een vastgesteld nota reserves en voorzieningen kent. De heer Nieuwenhuizen is blij dit te horen, maar reageert dat deze blijkbaar niet zo duidelijk is.

De heer Schuiling stelt voor om de discussie over de indexeringspercentages niet hier te voeren en zegt nogmaals toe dat hierover een memo wordt verstuurd.

De voorzitter wil alle vragen met betrekking tot uitruktijden meenemen in de discussie die hierover in een later algemeen bestuur gaat plaatsvinden bij de behandeling van het dekkingsplan en stelt een tweede reactieronde voor.

De heer Nieuwenburg geeft aan dat er wat hem betreft alleen nog discussie is over de bestemmingsreserve en vraagt of het mogelijk is om op een later moment te kiezen om deze in te stellen?

De heer Uitdehaag vindt het geen strategisch signaal richting het rijk als we zelf een reserve instellen; het geeft aan dat we de middelen hebben om het zelf te betalen. Anderzijds weten we dat we iets moeten betalen. Voor nu kiest de heer Uitdehaag ervoor geen strategisch signaal af te geven of het anders te benoemen.

De heer Van Beek sluit zich hierbij aan. Hij begrijpt het verhaal van de heer Romeyn dat het om andere type kosten gaat, maar wil graag ander signaal afgeven.

Mevrouw Hafkamp dankt voor de toezegging, maar geeft er politiek gezien geen voorkeur aan de bestemmingsreserve op deze wijze te benoemen.

Mevrouw Van Kampen geeft aan behoefte te hebben aan 15 minuten schorsing. De voorzitter stemt hiermee in en wil de tweede ronde afmaken en daarna de vergadering schorsen.

De heer Nawijn sluit zich aan bij de wens van mevrouw Van Kampen.

De heer Blase vraagt wanneer de jaarrekening en begroting moeten worden vastgesteld? De voorzitter reageert dat er vandaag een besluit moet volgen.

De heer Blase wil verder graag nog een antwoord op zijn vraag over het instellen van een auditcommissie.

De heer Baas is tegen het instellen van de bestemmingsreserve LMO.

De heren Bijman en Te Grotenhuizen volgen de burgemeester van Hoorn.

De heer Mans herhaalt zijn vertrouwen in de beantwoording van de zienswijze.

De heer Streng geeft aan ook behoefte te hebben aan een schorsing.

De heer Romeyn vindt het pragmatisch om nu een reserve in te stellen.

De heer Nieuwenhuizen heeft een onbevredigend gevoel over het antwoord van de portefeuillehouder over de indexeringspercentages, maar snapt dat het een technische vraag betreft en dankt voor de memo als handreiking. Verder sluit de heer Nieuwenhuizen zich aan bij de opmerking van collega Nieuwenburg en ziet graag een aanvulling op de risicoparagraaf. Ook ziet hij de vraag van de heer Blase over de auditcommissie graag beantwoord.

De voorzitter geeft aan behoefte te hebben nog kort terug te gaan naar het voorstel en benoemt de bestemmingsreserves nogmaals en geeft aan dat als we geen € 525.000 instellen voor de LMO, dit geld wordt terug betaald aan de gemeenten.

De heer Blase en Nieuwenhuizen geven aan dat dit niet persé het geval is, maar dat het ook op een nog nader te bestemmen reserve kan worden geboekt.

De heer Romeyn stelt voor dat het algemeen bestuur het dagelijks bestuur vraagt een andere bestemming te formuleren voor deze € 525.000.

De voorzitter omarmt de diverse voorstellen die zijn gedaan en stelt voor nu eerst te schorsen zodat collega's onderling kunnen overleggen.

De vergadering van het algemeen bestuur wordt om 10.52 uur geschorst en wordt om 11.05 uur weer door de voorzitter geopend.

Het woord is aan mevrouw Van Kampen. Zij bedankt voor de schorsing en heeft deze als zeer nuttig ervaren. Met collega's heeft zij overlegd en zij zijn van mening als de algemene reserve op orde is, dat er geen extra reserves dienen te worden ingesteld. Zij kan zich vinden in het voorstel om het dagelijks bestuur met een aanvaardbare onderbouwing te komen voor de bestemming van de € 525.000 in de volgende vergadering van het algemeen bestuur.

De voorzitter vraagt of anderen nog willen reageren of dat hij alles in één keer kan samenvatten? De leden knikken instemmend.

Zoals eerder gezegd doet de voorzitter de toezegging namens het dagelijks bestuur dat zij zich buigen over aanpassing van de procedure en in de toekomst een preadvies zullen uitbrengen met de kanttekening dat de tijdslijn goed in acht wordt gehouden.

Voor de € 525.000 reserve volgt een nadere motivering van het dagelijks bestuur in de eerst volgende vergadering van het algemeen bestuur. De term bestemmingsreserve meldkamer wordt daarbij verwijderd en omgezet in nader te bestemmen reserve.

Het dagelijks bestuur zal eveneens in de volgende algemeen bestuursvergadering met een voorstel komen over de instelling van een auditcommissie op bestuurlijk niveau.

De voorzitter vraagt of de leden van het algemeen bestuur met deze drie toezeggingen instemmen met het voorstel ter vaststelling van jaarrekening en begroting?

De heer Nijpels vult nog aan dat er ook een rol voor de raden is weggelegd als toezichthouder. De voorzitter neemt alle aspecten uiteraard mee.

De heer Van Beek vraagt om de omschrijving 'nader te bestemmen resultaat' te gebruiken in plaats van 'nader te bestemmen reserve'.

De voorzitter bevestigt deze wijziging en vraagt nogmaals of het algemeen bestuur akkoord gaat met het voorstel aangevuld met de drie toezeggingen?

De heer Streng gaat akkoord met de jaarrekening 2016, niet met de begroting 2018.

De heer Nieuwenburg meldt dat er vanuit Hoorn nog een zienswijze volgt.

De jaarrekening 2016 wordt conform vastgesteld, de begroting 2018 wordt met in achtneming van de tegenstem van Medemblik vastgesteld. Voor wat betreft de resultaatsbestemming wordt conform het voorstel besloten, behoudens de bestemmingsreserve voor de LMO.

## **7 Bestuursrapportage 2017-01**

Aan het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. de financiële afwijkingen (inclusief mutaties reserves) bij te stellen in de begroting 2017 en het te bestemmen resultaat veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg) vast te stellen op € 1.000 positief;
2. de financiële afwijkingen (inclusief mutaties reserves) ambulancezorg bij te stellen in de begroting 2017 en vast te stellen op € 125.000 negatief;
3. de bestuursrapportage 2017-01 vast te stellen.

De heer Uitdehaag geeft aan dat vanuit Texel er de behoefte was om inzicht te krijgen in de begroting 2017 en dat dit in de zienswijze is opgenomen. Echter met deze rapportage is aan deze wens voldaan.

De heer Streng geeft aan dat de prestatie-indicator 'paraat staan' (formatie op orde) voor ambulancezorg niet op groen staat en zou dit graag toegelicht zien.

De heer Smeeke meldt dat dit is opgenomen omdat het zeer moeilijk is om verpleegkundigen in te huren.

Het algemeen bestuur stelt de bestuursrapportage 2017-01 conform voorstel vast.



**8 Wijziging gemeenschappelijke regeling**

Het algemeen bestuur besluit om de voorliggende gewijzigde gemeenschappelijke regeling ter besluitvorming voor te leggen aan de colleges van de gemeenten in Noord-Holland Noord.

**9 Rondvraag**

De heer Uitdehaag bedankt de veiligheidsregio voor haar inzet tijdens het chloorlek. Dit incident heeft het belang van de inzet van de veiligheidsregio nog maar eens verduidelijkt.

Ook de heer Nieuwenburg meent namens het gehele bestuur te kunnen spreken en bedankt de directie voor haar inzet in een bewogen jaar en het opleveren van de jaarstukken. Een mooie prestatie.

De heer Van de Looij bedankt hiervoor en zegt toe te zorgen dat de complimenten worden overgebracht aan de collega's.

**12 Thema – Omgevingswet**

Mevrouw van Kampen meldt dat de omgevingswet in 2019 wordt geïmplementeerd. Sommige gemeenten zijn hier al mee bezig, andere starten nu. De uitvoeringsorganisaties proberen in deze de handen in één te slaan. Graag vraagt zij aandacht voor Renée Linck die vandaag de stand van zaken omgevingswet aan het algemeen bestuur presenteert. De voorzitter bedankt mevrouw Linck na afloop voor haar bijdrage.

De presentatie zal na de vergadering aan de bestuurders worden verspreid.

**11 Sluiting**

De voorzitter staat in het openbare gedeelte stil bij het afscheid van waarnemend burgemeester Van Beek. Hij dankt de heer Van Beek voor zijn bijdrage in het algemeen bestuur. De heer Van Beek spreekt zijn dank uit en wil het bestuur meegeven dat hij onder de indruk is van de betrokkenheid en sfeer in de vergadering en bedankt allen voor de prettige samenwerking.

De voorzitter sluit de openbare vergadering van het algemeen bestuur om 11.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 13 oktober 2017.



De voorzitter,  
P.M. Bruinooge