

- 1 Opening en vaststelling agenda
- 2 Mededeling en correspondentie
 - 211203 AB 2 B1 Brief over standpunt vuurwerkverbod van Veiligheidsberaad aan Tweede Kamerfracties.pdf
 - 211203 AB 2 B2 V045-2021 Brief Min JenV Landelijk Crisis Management Systeem als landelijke voorziening voor de crisisbeheersing.pdf
 - 211203 AB 2 B3 tk-bijlage-de-juridische-kaders-voor-maximaal-behoud-van-brandweervrijwilligheid-in-nederland.pdf
 - 211203 AB 2 B4 tk-aanbieding-rapport-de-juridische-kaders-voor-maximaal-behoud-van-brandweervrijwilligheid-in-nederland.pdf
 - 211203 AB 2 B5 Informatienotitie uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg t.b.v. besturen veiligheidsregio.pdf
- 3 Vaststelling verslag 1 oktober 2021
 - 211203 AB 3 V Verslag 1 oktober 2021.docx
 - 211203 AB 3 B6 concept verslag 1 oktober. concept
- 4 Voorstel gunning accountant
 - 211203 AB 4 V gunning accountant.docx
- 5 Bestuursrapportage 2-2021
 - 211203 AB 5 V bestuursrapportage 2021-02.docx
 - 211203 AB 5 B7 Bestuursrapportage VR 2021-2 V3.1 Def.pdf
- 6 Normenkader
 - 211203 AB 6 V Normenkader 2021.docx
 - 211203 AB 6 B8 Normenkader 2021.docx
- 7 Samenwerkingsafspraken fysieke leefomgeving 2022
Agendapunt samenwerkingsafspraken fysieke leefomgeving 2022 wordt nagezonden.
- 8 Rondvraag
- 9 Sluiting

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. de fractievoorzitters

Doorkiesnummer
026-3552400
Inlichtingen bij
Secretaris
Ons kenmerk
V029-2021

Datum 14 oktober 2021
Onderwerp Standpunt van Veiligheidsberaad en RCDV inzake vuurwerkverbod

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Al jaren wordt in Nederland gesproken over het aantal vuurwerkslachtoffers, het aantal branden, de ontstane schade en het geweld tegen hulpverleners in de periode van de jaarwisseling. De rode draad in dit terugkerende debat is helder. Ieder jaar opnieuw vallen er (zeer) ernstige slachtoffers. De meeste van de slachtoffers onder burgers vielen de afgelopen jaarwisselingen door legaal vuurwerk, bijna de helft raakte gewond door vuurwerk dat door anderen werd afgestoken. Ook wordt ieder jaar een flinke hoeveelheid schade aangericht, worden branden gesticht en worden hulpverleners belaagd met vuurwerk. Doordat onze hulpverleners zelf in zeer onveilige situaties terecht komen, kunnen zij niet goed zorgen voor de veiligheid en gezondheid van de burgers.

De afgelopen jaren zijn verschillende maatregelen genomen om het aantal branden en slachtoffers, de schade en het geweld tegen hulpverleners terug te dringen, zoals experimenten met vuurwerkvrije zones in een aantal gemeenten, zwaardere straffen voor geweld tegen hulpverleners, het verplicht verstrekken van vuurwerkbrillen en lanceerstandaarden, voorlichtingscampagnes en het verbieden van het zwaarste vuurwerk. Al deze maatregelen hebben niet geleid tot een trendbreuk in die cijfers. Ook de massieve inzet van mensen en middelen van de hulpdiensten en de grote inzet in de voorbereiding van een veilige jaarwisseling hebben in deze cijfers geen kentering gebracht.

De jaarwisseling 2020-2021 heeft daarentegen wel getoond dat een kentering in de jaarwisselingstraditie mogelijk is. Het kabinet besloot in november 2020 tot een totaalverbod op het verkopen en afsteken van vuurwerk vanwege de coronapandemie. Uit onderzoek van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) naar deze jaarwisseling blijkt dat er minder geweld tegen hulpverleners was en dat er minder slachtoffers geregistreerd zijn. In het onderzoek wordt dan ook geconstateerd dat het verstandig is om in de toekomst vast te houden aan een vergaand verbod op vuurwerk, om de wenselijke kentering in de jaarwisselingstraditie te bewerkstelligen.

In de afgelopen jaren is de mening over een vuurwerkverbod gaan schuiven: onder de bevolking, onder politici en onder de hulpverleners zelf neemt het draagvlak voor een vuurwerkverbod toe. In het licht van dit debat geef ik graag ook vanuit het



Veiligheidsberaad het signaal af dat wij als voorzitters van de veiligheidsregio's voor een veilige jaarwisseling zijn, met minder branden, minder slachtoffers, minder schade en veiligere omstandigheden voor ons eigen personeel. Wij willen graag bijdragen aan de ontwikkeling van een mooie jaarwisselingstraditie.

Standpunt

Het bovenstaande in ogenschouw nemend, staat het Veiligheidsberaad op het standpunt dat vuurwerk (ook legaal) leidt tot branden en andere gevaarlijke situaties en een katalysator is geworden voor normloos gedrag. Dat gaat ten koste van de veiligheid van de inwoners van Nederland en van onze hulpverleners. Daarom is een (ruime) meerderheid van de voorzitters, directeuren en brandweercommandanten van de 25 veiligheidsregio's voor een algeheel verbod op de verkoop en het afsteken van consumentenvuurwerk. De weg van de geleidelijkheid ligt daarbij voor de hand, vanwege het maatschappelijk draagvlak. Een verbod op knalvuurwerk (waaronder vuurpijlen, single shots ander categorie F3-vuurwerk) is reeds geëffectueerd per 1 december 2020 door een wijziging in de Regeling aanwijzing consumenten- en theatervuurwerk (Ract). Dit is ons inziens een goede stap op weg naar een algeheel verbod op consumentenvuurwerk vanaf de jaarwisseling 2022-2023. Verder geeft het Veiligheidsberaad u voor de aankomende jaarwisseling in overweging om de gemeenten te faciliteren bij het nemen van flankerende maatregelen, zoals professionele vuurwerkshows en vergunningen voor 'vuurwerkclubs' of andere (wijk)initiatieven, gericht op een collectieve beleving van de jaarwisseling.

Wij roepen de landelijke politiek in deze gezamenlijke verklaring op tot:

- > het nemen van initiatief voor een veilige jaarwisseling met minder branden, minder slachtoffers, minder schade en minder geweld tegen hulpverleners;
- > het komen tot een algeheel verbod op de verkoop en het afsteken van consumentenvuurwerk;
- > het nemen van voldoende maatregelen ten aanzien van de handhaving en ook in Europees verband afspraken maken tegen illegale handel.

Met vriendelijke groet,

H.M.F. Bruls
voorzitter Veiligheidsberaad

Afschrift

Minister van Justitie en Veiligheid, minister van Infrastructuur en Waterstaat



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Het Veiligheidsberaad
de voorzitter van het Veiligheidsberaad
de heer H.M.F. Bruls
Postbus 7010
6801 HA ARNHEM

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's
en Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Nederland
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3549058

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 29 september 2021
Onderwerp Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS) als landelijke
voorziening voor de crisisbeheersing

Geachte heer Bruls,

Uw organisatie draagt bij aan de bestrijding en beheersing van rampen en crises in ons land. Als stelselverantwoordelijk minister ben ik bijzonder trots op de manier waarop wij dit in Nederland met elkaar doen. Ik zie dat crisispartners gezamenlijk optrekken in de crisisbeheersing, elkaar actief opzoeken en innovatief te werk gaan. Daar heb ik veel waardering voor.

Met deze brief informeer ik u en de andere gebruikers van het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS) dat ik, mede op verzoek van het Veiligheidsberaad, het LCMS als landelijke voorziening aanduid: de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb). Daarmee geef ik aan dat de LVCb de centrale voorziening is die bij een ramp of crisis wordt gebruikt door de bij de bestrijding en beheersing van de ramp of crisis betrokken partners, om via de doctrine¹ Netcentrisch Werken (NCW) hun onderlinge informatiedeling en gezamenlijke beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming te faciliteren. Hiervoor is het van belang dat zoveel mogelijk betrokken partners gebruik maken van de LVCb. In de komende periode zal de LVCb daarom bij crisispartners onder de aandacht worden gebracht met als doel een breed gebruik te bevorderen. Mijn overwegingen om LCMS tot landelijke voorziening te verklaren zet ik hieronder uiteen.

Het beheersen van een crisis is altijd een taak van meerdere organisaties. Informatievoorziening en informatiemanagement faciliteren de samenwerking en het gezamenlijk optreden van de crisispartners. Informatievoorziening en informatiemanagement vormen daarmee een wezenlijk onderdeel van de crisisbeheersing. Om tot een optimale ondersteuning van de gezamenlijke crisisbestrijding te komen, is het wenselijk dat de crisispartners werken volgens een gezamenlijke methode voor informatievoorziening en informatiemanagement, ondersteund door een gezamenlijk ICT-platform. De veiligheidsregio's hebben hiertoe de doctrine NCW geïntroduceerd. Doel van het NCW is dat crisispartners

¹ <https://www.ifv.nl/kennisplein/Paginas/Netcentrisch-Werken.aspx> Netcentrisch Werken (ifv.nl)

onderling op een gestructureerde wijze informatie delen en managen om zo tot een gedeeld beeld van de situatie te komen. LCMS is hét bijbehorende ICT-systeem dat deze processen ondersteunt.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's
en Crisisbeheersing

In de loop van de tijd zijn steeds meer partijen aangesloten op NCW en LCMS en tegenwoordig kan er worden gesproken van een breed gedragen voorziening. Inclusief de veiligheidsregio's zijn inmiddels ruim 70 organisaties uit verschillende sectoren aangesloten op de werkwijze en het ondersteunend informatiesysteem. Het aantal deelnemende crisispartners neemt nog steeds toe. Het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) beheert LCMS en de doctrine NCW in opdracht van de deelnemende crisispartners, die zijn vertegenwoordigd in het Bestuurlijk Opdrachtgeversoverleg.

Datum
29 september 2021

Ons kenmerk
3549058

De laatste jaren krijgt Nederland steeds vaker te maken met een nieuw type complexe en/of langdurige crises, vaak met een landelijke uitstraling. Voorbeelden van dit soort crises zijn de coronacrisis, langdurige droogte of een cyberaanval op vitale systemen. De aanpak hiervan vraagt om een steeds intensievere en bredere samenwerking tussen crisispartners. Ik acht het van groot belang dat de bij de beheersing van een crisis betrokken partijen beschikken over een gezamenlijk beeld van wat er speelt. Een goed afgestemd en voor alle crisispartners beschikbaar beeld is noodzakelijk om de benodigde samenwerking te faciliteren. Voor het effectief opbouwen van een dergelijk beeld is het belangrijk dat zo veel mogelijk crisispartners van dezelfde werkwijze en ondersteunende ICT-voorziening gebruik maken en hiervoor ook gezamenlijk de verantwoordelijkheid dragen.

Om crisispartners breed aan te moedigen netcentrisch samen te werken en van LCMS gebruik te maken, heeft het Veiligheidsberaad mij als stelselverantwoordelijk minister voor de crisisbeheersing gevraagd om LCMS tot landelijke voorziening te verklaren. Om te bezien of LCMS daarvoor gereed was, heb ik samen met de portefeuillehouder Informatievoorziening van het Veiligheidsberaad en met de directie van het IFV LCMS via een zgn. 'Gateway Review' doorgelicht op kansen en risico's. De Gateway Review heeft een aantal aanbevelingen opgeleverd, die inmiddels zijn opgevolgd. De crisispartners zijn in dit traject intensief betrokken geweest, onder meer waar het gaat om de visie op de doorontwikkeling van het NCW en LCMS. Hiermee is de toekomstbestendigheid van NCW en LCMS verzekerd. De landelijke voorziening kan de samenwerking tussen partners bij de daadwerkelijke beheersing van een crisis optimaal ondersteunen, ook bij bovenregionale en landelijke samenwerking. De deelnemende crisispartners zijn als mede-eigenaar in de governance opgenomen. Zij zijn gezamenlijk opdrachtgever jegens het IFV in zijn rol als beheerder en ontwikkelaar. Onder aansturing van de gezamenlijke gebruikers zal de LVCb worden doorontwikkeld om aan te blijven sluiten op de ontwikkelingen in de crisisbeheersing.

Het aanduiden als landelijke voorziening en streven naar een breder gebruik is een erkenning van het resultaat van deze gezamenlijke inspanning, alsmede van het belang van LCMS en het netcentrisch samenwerken voor een effectieve crisisbeheersing.



Voor vragen gerelateerd aan deze brief kunt u contact opnemen met de heer mr. E.R.M. Kroon, beleidsmedewerker op mijn ministerie, telefoonnummer 06 517 867 44, email e.r.m.kroon@minjenv.nl.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's
en Crisisbeheersing

Voor vragen betreffende de aansluiting op de LVCb en over netcentrisch samenwerken kunt u zich wenden tot het Hoofd Informatieservices van het Instituut Fysieke Veiligheid, de heer drs. ing. P.M.C.H.F. Jansen, telefoonnummer 06 108 861 76, email Patrick.Jansen@ifv.nl.

Datum
29 september 2021

Ons kenmerk
3549058

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus



De juridische kaders voor maximaal behoud van brandweervrijwilligheid in Nederland

Executive summary

Op verzoek van de minister geeft deze notitie een gezamenlijk juridisch oordeel over de vraag of het Nederlandse systeem inzake de vrijwillige brandweer in strijd is met Europees recht of niet, en zo ja, welke wijzigingen afdoende zijn om deze strijdigheid op te lossen met behoud van maximale ruimte voor vrijwilligheid.

De conclusie van dit advies is dat het Nederlandse stelsel van vrijwillige brandweer grotendeels kan worden gehandhaafd en dat goed verdedigbaar is dat *taakdifferentiatie niet vereist wordt door Europees recht*. Dit geldt onder de voorwaarden dat 1) de rechtspositie van brandweervrijwilligers expliciet gebaseerd wordt op het concept van vrijwilligheid en 2) het contrast tussen vrijwillige brandweer en beroeps wordt verscherpt. Daarmee is het naar ons oordeel juridisch aangewezen om de door de denktank geformuleerde bouwsteen 1 te implementeren. Dit betekent concreet dat de huidige categorieën van geconsigneerde en gekazerneerde vrijwilligers, die vrijwilligheid en beroeps vermengen, in beginsel dienen te verdwijnen. Als dat niet gebeurt, zullen 1) geconsigneerde en gekazerneerde brandweerlieden toch kwalificeren als werknemers onder EU recht en als gevolg recht hebben op gelijke behandeling, 2) wordt het risico aanzienlijk vergroot dat ook vrije instroomvrijwilligers als werknemer kwalificeren, en dat dus 3) taakdifferentiatie alsnog noodzakelijk wordt. Het in beginsel afschaffen van consignatie en kazernering is daarmee de juridisch meest verkieslijke optie om strijdigheid met Europees recht te voorkomen en vrijwilligheid te behouden als een van de kernwaarden van de Nederlandse brandweer. Bovendien zouden consignatie en kazernering ook bij een keuze voor taakdifferentiatie geheel moeten verdwijnen. De verdere consequenties en operationele vormgeving van het afschaffen van consignatie en kazernering dienen derhalve met de nodige voortvarendheid nader te worden onderzocht in de volgende fase, dit in nauwe samenwerking met het veld.

Dit advies is als gevolg in lijn met zowel het eerdere advies van prof. L.G. Verburg als het latere advies van prof. G. Boogaard en Prof. A. Cuyvers, maar verbindt de conclusies van beide adviezen in een coherent geheel en vult deze aan op basis van de inmiddels beschikbare conclusies van de denktank taakdifferentiatie. De conclusie van Verburg was dat er een risico bestaat dat het huidige Nederlandse stelsel inzake de brandweer in strijd is met Europees recht en dat taakdifferentiatie een mogelijkheid zou zijn om deze strijdigheid weg te nemen. Boogaard en Cuyvers delen deze conclusie, maar hebben aangevuld dat deze strijdigheid ook zonder taakdifferentiatie kan worden opgelost door het Nederlandse systeem expliciet te baseren op vrijwilligheid en aan te sluiten bij het arrest *Wippel*. Op basis van nader gezamenlijk onderzoek en overleg hebben de auteurs geconcludeerd dat het concept van vrijwilligheid inderdaad een afdoende rechtvaardiging kan vormen onder Europees recht om de vrijwillige brandweer te behouden zonder taakdifferentiatie, maar dat hiertoe wel vereist is dat consignerings- en kazernering in beginsel beëindigd worden. Voor het bereiken van deze conclusie is het systematische onderzoek van de denktank taakdifferentiatie essentieel geweest. Inmiddels staat vast dat taakdifferentiatie weliswaar voor de meerderheid van de veiligheidsregio's technisch gezien 'praktisch uitvoerbaar' is, maar door betrokken partijen als onwenselijk, slecht werkbaar en schadelijk voor de toekomstbestendigheid en essentie van de Nederlandse brandweercultuur wordt gezien. Deze bevindingen leveren cruciaal nader bewijs voor het centrale belang van vrijwilligheid voor de Nederlandse brandweer alsmede voor de noodzaak om consignerings- en kazernering uit te faseren. De bevindingen van het onderzoek van de denktank zullen verder ook van groot belang zijn voor de nadere uitwerking in fase 2. Hoewel taakdifferentiatie zelf niet nodig is, blijven deze bevindingen van belang bij het effectief vormgeven van de aanpassingen die wel nodig zullen zijn, waaronder de implementatie van bouwsteen I.

1. Inleiding en achtergrond advies

In november 2018 concludeerde het advocatenkantoor Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn (Pels Rijcken) dat er een risico bestaat dat de huidige rechtspositie van brandweervrijwilligers in Nederland in strijd is met Europees recht.¹ In essentie berust deze conclusie op de vrees dat brandweervrijwilligers wellicht kwalificeren als deeltijdwerkers onder EU recht en daarom recht hebben op gelijke behandeling als ‘beroeps’.² Het bestaan van dit risico werd vervolgens bevestigd in een nader advies van Prof. mr. L.G. Verburg.³ In zijn advies gaf Verburg verder aan dat, mede gezien de vele gradaties van vrijwilligerschap zoals consignering en kazernering, die steeds dichter tegen werknemerschap aanliggen, er inderdaad een risico is dat brandweervrijwilligers kwalificeren als deeltijdwerkers.⁴ Ook gaf hij aan dat, hoewel het Europees recht en met name het arrest *Wippel* meer ruimte laten dan werd aangenomen door Pels Rijcken, de tot dan toe door partijen aangevoerde legitieme doelen geen afdoende basis vormden om een afwijking van het EU recht op gelijke behandeling te kunnen rechtvaardigen.⁵

Gezien het risico op strijdigheid met Europees recht is vervolgens een zoektocht gestart naar oplossingen. De oplossingsrichting die hierbij is onderzocht is de zogeheten taakdifferentiatie. Het idee achter taakdifferentiatie is om weer zoveel verschil aan te brengen in de taken van vrijwilligers en beroeps dat vrijwilligers niet meer als deeltijd brandweerm medewerkers kwalificeren. Op het moment dat vrijwilligers niet meer kwalificeren als deeltijdwerkers mogen zij immers anders behandeld worden dan beroeps, en is de strijdigheid met Europees recht opgelost. Deze oplossingsrichting is met name nader uitgewerkt door de denktank taakdifferentiatie.⁶

De bevindingen van de denktank hebben inmiddels aangetoond dat taakdifferentiatie zowel onwenselijk als zeer lastig uitvoerbaar is, ook al is taakdifferentiatie *theoretisch* gezien ‘praktisch uitvoerbaar’.⁷ Taakdifferentiatie leidt tot grote organisatorische problemen, hoge kosten, en reorganiseert de brandweer op een manier die niet aansluit bij haar kerntaak maar juist in de weg kan staan aan het toekomstbestendig maken van de brandweer. Bovendien bedreigt taakdifferentiatie de essentie van de huidige brandweercultuur. Deze cultuur is voor een belangrijk deel gebaseerd op vrijwilligheid, en die vrijwilligheid is weer mede gegrond op de volwaardige en gelijkwaardige rol van brandweervrijwilligers. Het (zeker in hun eigen ogen) ‘degraderen’ van vrijwilligers en het verplicht specialiseren van beroeps, ook waar dit op basis van het risicoprofiel niet eens nodig is, tast daarmee het hart van het systeem aan. Kort gezegd: op basis van nader onderzoek wordt taakdifferentiatie door de meeste betrokken partijen gezien als een onwenselijke, onnodige en onlogische stap die alleen overwogen wordt omdat dit schijnbaar vereist wordt door Europees recht. Het feit dat er geen

¹ ‘Rechtspositie brandweervrijwilligers in het kader van Europees- en internationaalrechtelijke regels’ (November 2018), bijlage bij kamerbrief van 10 december 2019.

² Richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid PB [1998] L 14, p. 9–14.

³ Prof. mr. dr. L.G. Verburg, ‘Oplossingsrichtingen ter behoud van de brandweerveiligheid (de huidige inrichting en werkwijze ten aanzien van vrijwilligheid bij de brandweer) binnen de bestaande juridische kaders (15 mei 2019).

⁴ Verburg, p. 9, par. 15.

⁵ Verburg, p. 12, par. 26. Daarbij wordt in par. 27 aangegeven dat andere argumenten wellicht mogelijk zijn, al moeten die wel aan een hoge drempel voldoen.

⁶ ‘Inzicht in consequentie denkrichting’ Notitie van de denktank taakdifferentiatie van 22 februari 2021, Beschikbaar via: <<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/18/bijlage-inzicht-in-consequenties-denkriching/>>.

⁷ Zie notitie denktank p. 10.

inhoudelijke drijfveer is voor taakdifferentiatie, maar enkel een gepercipieerde juridische noodzaak, draagt ook niet bepaald bij aan het draagvlak.

Zoals aangegeven was de conclusie van Pels Rijcken en Verburg echter niet dat taakdifferentiatie verplicht was onder Europees recht. De conclusie was enkel dat er onder het huidige systeem een risico op strijd met Europees recht bestaat, en dat deze strijdigheid niet gerechtvaardigd kon worden op basis van de eerder aangevoerde legitieme doelen. Omdat het onderzoek van de denktank inmiddels de ongeschiktheid van taakdifferentiatie had aangetoond, is vervolgens aan Prof. G. Boogaard en Prof. A. Cuyvers gevraagd of er andere oplossingsrichtingen denkbaar waren om het risico op strijdigheid met Europees recht weg te nemen zonder over te hoeven gaan tot taakdifferentiatie.⁸

In hun notitie van 2 juni 2021 kwamen Boogaard en Cuyvers tot de conclusie dat binnen het EU-recht ruimte gevonden kan worden voor de echte (vrije instroom) brandweervrijwilligers zonder dat hiervoor taakdifferentiatie nodig is.⁹ In het bijzonder wijzen zij op twee juridische argumenten op basis waarvan verdedigd kan worden dat vrije instroomvrijwilligers niet gelijk behandeld te hoeven worden als beroeps, en taakdifferentiatie derhalve niet nodig is om strijdigheid met het Europese recht te voorkomen: vrijwilligheid en *Wippel*.

Het eerste argument is gebaseerd op het fundamentele *belang van vrijwilligheid zelf* en de ruimte die Europees recht biedt om dit belang te beschermen.¹⁰ Hoewel aan Pels Rijcken en Verburg verschillende legitieme doelen waren voorgelegd, was het behoud van vrijwilligerschap als zodanig niet voorgelegd als mogelijke rechtvaardiging voor het huidige Nederlandse systeem. Juist door vrijwilligheid te expliciteren als één van de fundamenteën van het Nederlandse brandweerstelsel kan echter cruciale ruimte in het Europese recht gevonden worden. Zoals Verburg ook reeds had opgemerkt, wordt deze benadering echter gecompliceerd door de situatie van geconsigneerde en gekazerneerde 'vrijwilligers'. Vanwege de vaste verplichtingen die deze brandweerlieden aangaan, kwalificeren zij al snel als werknemers en is een beroep op vrijwilligheid voor deze groepen minder snel verdedigbaar. Vanwege de verschillende gradaties in vrijwilligerschap, van vrije instroom tot kazernering, is het bovendien moeilijker om afdoende scherp onderscheid te maken tussen 'echte' vrijwilligers en 'schijnvrijwilligers' die *de iure* werknemers zijn. Mét Verburg betogen Boogaard en Cuyvers derhalve om in beginsel geconsigneerde en gekazerneerde brandweerlieden niet onder de noemer van vrijwilliger te scharen. Vervolgens kan het verschil in behandeling tussen echte vrijwilligers en beroeps gerechtvaardigd worden op basis van het inherente belang van vrijwilligheid.

Het tweede argument is gebaseerd op het arrest *Wippel*. Dit arrest bepaalt kort gezegd dat, waar het een persoon met een oproepcontract vrij staat om *geen* gehoor te geven aan een oproep, er geen sprake is van deeltijdarbeid. Pels Rijcken was van mening dat dit arrest in grote mate was ingehaald door *O'Brien*. Verburg had reeds aangegeven dat deze lezing niet overtuigt. Boogaard en Cuyvers beaamen dit, en geven aan dat waar een brandweervrijwilliger afdoende vrij is om geen gehoor te geven

⁸ Dit ook in lijn met de conclusie van Verburg, p. 12, par. 27 dat andere gronden voor rechtvaardiging wellicht gevonden kunnen worden en de conclusie van Pels Rijcken dat alternatieve oplossingen en rechtvaardigingen nog onderzocht konden worden. Zie bijv. Pels Rijcken paras. 2.2.14, 2.2.16 en 5.8.7.

⁹ Prof. dr. G. Boogaard en Prof. dr. A. Cuyvers, 'De Europeesrechtelijke ruimte voor Brandweervrijwilligers. De verenigbaarheid van het Nederlandse stelsel van vrijwillige brandweer met het EU recht.' Notitie van 2 juni 2021 ten behoeve van de Vaste Kamer Commissie Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer. Een verkorte versie van deze notitie is gepubliceerd in het NJB. Armin Cuyvers en Geerten Boogaard, 'De professionele vrijwilliger in het Huis van Thorbecke. Waarom de vrijwillige brandweer niet op de schop hoeft van het EU-recht', *Nederlands Juristenblad* 2021/26, p. 2115-2122.

¹⁰ Zie voor de optie om een scherper onderscheid te maken tussen beroeps en vrijwilligers ook reeds Verburg, p. 5, punt 7.

aan een oproep, alleen om deze reden al verdedigd kan worden dat geen sprake is van deeltijdwerk. Daar waar een vrijwilliger niet als deeltijdwerker kwalificeert, bestaat vervolgens ook geen noodzaak tot gelijke behandeling, en dus geen noodzaak tot taakdifferentiatie.

Op basis van deze twee argumenten zien Boogaard en Cuyvers goede kansen om de verschillende behandeling van vrijwilligers en beroeps te rechtvaardigen onder EU recht, mits het systeem van consignering en kazernering wordt aangepast.¹¹ Daarbij blijft een zeker juridisch risico bestaan, mede omdat er geen directe precedents bestaan. Dit risico is evenwel volgens hen acceptabel, mede omdat de maatschappelijke, professionele en financiële schade van taakdifferentiatie vele malen groter is, zoals mede vast is komen te staan met de notitie van de denktank taakdifferentiatie.

Na de notitie van Boogaard en Cuyvers rees begrijpelijkerwijs bij meerdere partijen de vraag wat het Europees recht nu precies zegt. Er leek immers een tegenstelling te zijn tussen de conclusies van Verburg enerzijds en Boogaard en Cuyvers anderzijds. Vaak werd gedacht dat volgens Verburg taakdifferentiatie juridisch noodzakelijk was, terwijl dit volgens Boogaard en Cuyvers niet zo was. Zoals hierboven aangegeven, berust deze schijnbare tegenstelling echter op een misverstand. Verburg heeft immers niet geconcludeerd dat Europees recht verplicht tot taakdifferentiatie. Zijn conclusie was enkel dat er een risico is dat het huidige systeem in strijd komt met Europees recht, en dat taakdifferentiatie een robuuste manier is om dit risico weg te nemen. Op basis van deze conclusie is vervolgens de werkgroep taakdifferentiatie van start gegaan, waardoor wij nu weten dat taakdifferentiatie geen geschikte oplossing is en zelfs een wezenlijke bedreiging vormt voor het vrijwillige karakter van de Nederlandse brandweer.

Gezien 1) de gepercipieerde tegenstelling tussen Verburg enerzijds en Boogaard en Cuyvers anderzijds, 2) de noodzaak om een helder juridisch kader te hebben voor de te maken keuzes inzake de organisatie van de brandweer, 3) de nieuwe inzichten vanuit de denktank taakdifferentiatie en 4) het grote belang dat wordt gehecht aan vrijwilligheid, is vervolgens aan Verburg, Boogaard en Cuyvers gevraagd of zij, in samenwerking met het veld, tot een gezamenlijke juridische opinie konden komen inzake de Europeesrechtelijke ruimte voor het behoud van vrijwilligheid bij de brandweer. Dit heeft geleid tot de volgende concrete opdracht:

‘Onderzoek, gegeven het grote belang dat aan behoud van vrijwilligheid bij de brandweer wordt gehecht, op welke wijze, binnen de geldende Europeesrechtelijke en internationaalrechtelijke kaders, (in brede zin, inclusief ILO verdragen en ESH) de huidige rechtspositie van brandweervrijwilligers maximaal behouden kan blijven.’

Deze opdracht valt uiteen in twee fasen. In de eerste fase wordt een gezamenlijk juridisch oordeel gegeven over of, en zo ja in welke mate, de huidige organisatie van de brandweer in Nederland in strijd komt met Europees recht. Voor zover er een risico op strijdigheid is, wordt bovendien, in samenspraak met het veld, gekeken hoe dit risico kan worden vermeden terwijl vrijwilligheid zo veel mogelijk wordt behouden. Daarbij wordt mede gekeken naar invoering van een of meerdere van de bouwstenen zoals omschreven in de denkrichting van de denktank.

In de tweede fase wordt breder, en in verdere samenspraak met het veld, gekeken naar op welke wijze de juridische ruimte voor het behoud en de stimulering van brandweervrijwilligers optimaal kan worden vormgegeven en benut. Dit omvat mede 1) een analyse van verdere juridische obstakels,

¹¹ Cf. ook reeds Verburg, p. 10, par. 17.

belemmeringen of juridische lacunes voor het optimaal vormgeven en benutten van vrijwilligheid bij de brandweer, en 2) de operationele knelpunten die kunnen ontstaan bij het wijzigen van het huidige systeem op basis van de eerdere juridische bevindingen, alsmede mogelijk oplossingen voor deze knelpunten.

Deze gezamenlijke opinie ziet op fase 1, en geeft derhalve een gezamenlijk standpunt van de Europeesrechtelijke ruimte voor behoud van vrijwilligheid bij de Nederlandse brandweer. De kernconclusies van deze opinie zijn dat:

1. Europees recht afdoende ruimte laat voor vergaand behoud van vrijwilligheid maar dat daartoe wel;
2. Het van belang is om vrijwilligheid zelf centraal te stellen als een van de fundamenteën van de Nederlandse Brandweer en als gevolg;
3. Consignatie en kazernering in beginsel niet juridisch houdbaar zijn en doorvoering van bouwsteen I (verplicht en niet verplicht als onderscheid) juridisch verkieslijk is.

Als gevolg concludeert deze opinie dat het *wel* juridisch aangewezen is om bouwsteen 1 uit te voeren, maar dat het *niet* juridisch noodzakelijk is om de bouwstenen 2, 3, en 4 uit te voeren. Indien dit gebeurt, is *taakdifferentiatie niet noodzakelijk onder Europees recht*. Wel zal het centraal stellen van vrijwilligheid en het doorvoeren van bouwsteen 1 op zichzelf al significante consequenties hebben, wat vraagt om een zorgvuldige juridische en organisatorische vormgeving. Als gevolg is het van groot belang om in fase 2 de concrete implementatie en consequenties van deze aanbevelingen nader te onderzoeken, dit in nauwe samenwerking tussen juristen en experts in het veld.¹² Ook op andere terreinen zal de verhouding tussen vrijwilligheid en EU recht een rol gaan spelen. Daarvoor is het van groot belang om goede, constructieve en juridisch houdbare spelregels op te stellen die vrijwilligerschap en maatschappelijke betrokkenheid belonen en motiveren, en niet frustreren, .

Om deze conclusies te staven is deze gezamenlijke opinie als volgt vormgegeven. Paragraaf 2 geeft kort weer waarom er een risico bestaat dat het huidige systeem in strijd is met Europees recht en waarom taakdifferentiatie ongeschikt is om dit risico weg te nemen. Paragraaf 3 beschrijft vervolgens hoe het centraal stellen van vrijwilligheid zelf meer Europeesrechtelijke ruimte geeft voor het behoud van vrijwilligheid in de Nederlandse brandweer en welke voorwaarden hieraan verbonden zijn. Paragraaf 4 gaat vervolgens in op het *Wipfel* arrest en de aanvullende ruimte en zekerheid die deze uitspraak biedt. Paragraaf 5 eindigt met de juridische conclusies die uit deze gezamenlijke opinie voortvloeien. Daarbij wordt concreet aangegeven welke stappen, zoals implementatie van bouwsteen 1, juridisch aangewezen zijn, en welke stappen, zoals de implementatie van de verdere bouwstenen en taakdifferentiatie, juridisch niet noodzakelijk zijn en zelfs al op juridische gronden ontraden worden.

¹² Deze nadere analyse in fase 2 is extra belangrijk omdat de problematiek rondom vrijwilligheid niet beperkt zal blijven tot de brandweer.

2. Het huidige juridische risico en de functie van taakdifferentiatie

De eerdere notities van Pels Rijcken, Verburg en Boogaard en Cuyvers bespreken reeds uitgebreid waarom er een risico bestaat dat het huidige systeem van brandweervrijwilligers in strijd komt met Europees recht. Deze sectie geeft derhalve enkel een zakelijke samenvatting van dit risico. Vervolgens wordt kort verduidelijkt wat de relatie is tussen dit risico en taakdifferentiatie. In de volgende sectie wordt vervolgens aangegeven waarom, in de gezamenlijke analyse van de auteurs, er ook andere juridische oplossingen zijn dan taakdifferentiatie om het risico op strijdigheid met Europees recht op te heffen.

Het risico op strijdigheid met Europees recht

Brandweervrijwilligers verrichten reële en daadwerkelijke arbeid onder gezag van anderen.¹³ Ook ontvangen zij een vergoeding die deels is gebaseerd op het aantal gewerkte uren.¹⁴ Gezien de vaste rechtspraak van het HvJEU omtrent het autonome Europeesrechtelijke begrip werknemer, is de kans derhalve groot dat brandweervrijwilligers onder Europees recht kwalificeren als werknemers.¹⁵

Omdat brandweervrijwilligers werknemers zijn, kan ook de Deeltijdrichtlijn van toepassing zijn.¹⁶ Deze richtlijn bestrijdt onder andere discriminatie van deeltijdwerkers. Zo stelt clause 4 van de Deeltijdrichtlijn:

‘Met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden worden deeltijdwerkers niet minder gunstig behandeld dan vergelijkbare voltijdwerkers louter op grond van het feit dat zij in deeltijd werkzaam zijn, tenzij het verschil in behandeling om objectieve redenen gerechtvaardigd is.’

Een ‘vergelijkbare voltijdwerker’ is gedefinieerd als ‘een voltijdwerker in dezelfde vestiging, die werkzaam is uit hoofde van dezelfde soort arbeidsovereenkomst of arbeidsverhouding en *hetzelfde of soortgelijk werk verricht* of dezelfde of een soortgelijke functie uitoefent (...)’.¹⁷ De kwalificatie als deeltijdwerker hangt als gevolg met name af van de vraag of deeltijdwerkers *hetzelfde of soortgelijk werk* verrichten als de voltijdmedewerkers.¹⁷

Nu verrichten vrijwilligers en beroeps van dezelfde repressieve functie grotendeels hetzelfde werk.¹⁸ Het grootste verschil tussen vrijwilligers en beroeps, en tussen vrijwilligers onderling, is daarbij de mate waarin zij verplicht zijn gehoor te geven aan een oproep. Beroeps zijn natuurlijk altijd verplicht om te komen. *Vrije instroom* vrijwilligers hebben daarentegen geen enkele verplichting om te komen opdagen bij een oproep. *Gebonden instroom* vrijwilligers (ook wel bekend als geconsigneerde vrijwilligers) geven daarentegen zelf hun beschikbaarheid op en zijn vervolgens op deze tijden verplicht

¹³ HvJEU Zaak C-518/15 *Matzak* ECLI:EU:C:2018:82, par. 30.

¹⁴ Zie artikel 19:13 tot en met 19:20 CAR-UWO.

¹⁵ Zie bijv. reeds HvJEU Zaak 196/87 *Steymann* ECLI:EU:C:1988:475, par. 14. Voor de lage drempel bij deeltijdwerk, zie bijv. HvJEU Zaak 53/81 *Levin* ECLI:EU:C:1982:105, par. 17, HvJEU Zaak 139/85 *Kempf* ECLI:EU:C:1986:223 en HvJEU Gevoegde Zaken C-22/08 en 23/08 *Vatsouras* ECLI:EU:C:2009:344 alsmede Verburg, o.a. par. 4 en Boogaard en Cuyvers, p. 4-6.

¹⁶ Richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid PB [1998] L 14, p. 9–14.

¹⁷ Zie analoog HvJEU Zaak C-309/97, *Angestelltenbetriebsrat der Wiener Gebietskrankenkasse* ECLI:EU:C:1999:241 en HvJEU Zaak C-574/16, *Grupo Norte Facility* ECLI:EU:C:2018:390

¹⁸ Zie ook Pels Rijcken par. 5.6.6. en de conclusie van de Rotterdam School of Management (RSM) en de Erasmus Universiteit dater bij de Brandweer “in principe één soort vrijwilliger [is] die hetzelfde werk doet als de beroepskracht”, rapport, p. 22.

om te komen bij een oproep. *Gekazerneerde* brandweervrijwilligers geven ook zelf hun beschikbaarheid op, maar moeten op de tijden die zij opgeven op de kazerne zijn.

Omdat vrijwilligers bij oproepen in essentie hetzelfde of vergelijkbaar werk verrichten als beroeps, bestaat er een aannemelijk risico dat zij onder Europees recht kwalificeren als deeltijdwerkers. De juridische consequentie hiervan is weer dat vrijwilligers in beginsel gelijk behandeld moeten worden als beroeps, tenzij er een objectieve rechtvaardiging is om dit niet te doen. Een dergelijke objectieve rechtvaardiging vereist echter dat de ongelijke behandeling een legitiem doel dient op een geschikte en noodzakelijke wijze.

Op basis van de hen aangegeven legitieme doelen kwamen zowel Pels Rijcken als Verburg tot de conclusie dat deze legitieme doelen geen afdoende basis boden voor een objectieve rechtvaardiging. Als gevolg kwamen zij tot de conclusie dat er een reëel risico is dat brandweervrijwilligers onder Europees recht kwalificeren als deeltijdwerker, en in beginsel dus recht zouden hebben op gelijke behandeling aan beroeps. Hiermee zou het huidige Nederlandse systeem, waarin er geen gelijke behandeling is, in strijd komen met Europees recht.

Opkomst en ondergang van taakdifferentiatie

Taakdifferentiatie is een manier om te ontkomen aan het risico op strijdigheid met Europees recht. Het recht op gelijke behandeling onder de Deeltijdrichtlijn bestaat namelijk alleen waar beroeps en vrijwilligers 'hetzelfde of soortgelijk werk' verrichten. Door de taken van beroeps en vrijwilligers afdoende verschillend te maken, vervalt derhalve het recht op gelijke behandeling en het risico op strijdigheid met Europees recht. Daarbij is van belang om te beseffen dat bij niet-handelen het risico bestaat dat *alle* brandweervrijwilligers als deeltijdwerknemers kwalificeren, en daarmee vrijwilligheid geheel verdwijnt. Vanuit dit perspectief kon taakdifferentiatie gezien worden als het minste van twee kwaden.

Inmiddels is echter gebleken uit de notitie van de denktank taakdifferentiatie dat taakdifferentiatie geen geschikte oplossing is. Kort gezegd lijkt het middel erger dan de kwaal omdat taakdifferentiatie op gespannen voet staat met de essentie van vrijwilligheid en ook nog eens andere negatieve effecten heeft op de organisatie en toekomstbestendigheid van de brandweer. In de woorden van de denktank taakdifferentiatie:

'Het beeld is dat op basis van een technische interpretatie de denkrichting volgens het overgrote deel van de veiligheidsregio's praktisch uitvoerbaar is, maar wel met omvangrijke organisatorische, personele en financiële consequenties. Tegelijkertijd stelt het overgrote deel van de regio's dat de denkrichting geen oplossing biedt voor andere (toekomstige) vraagstukken en de denkrichting niet in lijn is met de huidige brandweercultuur.'¹⁹

Daarmee staat vast dat taakdifferentiatie geen uitweg biedt. Gelukkig verplicht Europees recht ook niet tot taakdifferentiatie. Als Nederland op een andere manier kan voldoen aan de eisen van de Deeltijdrichtlijn of een afdoende rechtvaardiging kan vinden voor de ongelijke behandeling van beroeps en vrijwilligers vervalt de noodzaak tot taakdifferentiatie. Naar het gezamenlijke oordeel van de auteurs kan een dergelijke oplossing gevonden worden in het doel van vrijwilligheid zelf alsmede in het arrest *Wipfel*.

¹⁹ Notitie denktank taakdifferentiatie p. 10, par. 1.3.

3. Behoud van echte vrijwilligheid als fundament van de Nederlandse brandweer

Voor wat betreft de mogelijke rechtvaardiging van een onderscheid tussen beroeps en vrijwilligers hebben zowel Pels Rijcken als Verburg enkel gekeken naar de mogelijke rechtvaardigingsgronden die door de verschillende partijen waren aangedragen. Terecht werden geen van deze gronden kansrijk geacht. Wat nog niet op tafel lag bij het opstellen van deze adviezen was echter de notitie van de denktank taakdifferentiatie en de optie om, zoals voorgesteld door Boogaard en Cuyvers, het behoud van echte vrijwilligheid als primaire doel en rechtvaardiging voor het verschil in behandeling tussen vrijwilliger en beroeps centraal te stellen.

Mede op basis van de notitie van de denktank taakdifferentiatie, de eerdere notities van Verburg en Boogaard en Cuyvers, en nader onderzoek zijn de auteurs gezamenlijk van mening dat de beste juridische optie om het risico op strijdigheid met EU recht te adresseren is om 1) de essentiële rol van echte vrijwilligheid meer centraal te stellen in de motivering van de organisatie van de Nederlandse brandweer, 2) deze rol expliciet te koppelen aan de constitutionele traditie in Nederland, en 3) vervolgens het onderscheid tussen vrijwilligers en beroeps te rechtvaardigen op deze basis. Zoals ook de denktank taakdifferentiatie heeft geconstateerd is vrijwilligerschap immers diep geworteld in de Nederlandse brandweercultuur en hechten vrijwilligers juist aan hun professionele en gelijkwaardige bijdrage.

Zoals reeds beschreven in de notitie van Boogaard en Cuyvers vormt vrijwilligerschap een fundamenteel maatschappelijk belang, zowel voor de EU als voor Nederland.²⁰ Er bestaat echter een inherente spanning tussen echt vrijwilligerschap en de Europeesrechtelijke verplichting om bepaalde vrijwilligers gelijk te behandelen als werknemers. Het vormt immers de essentie van vrijwilligheid dat arbeid wordt verricht *zonder* of in ieder geval niet *vanwege* een tegenprestatie als loon, pensioen of vakantiedagen. Zodra men de vrijwilliger verplicht om loon en andere vormen van beloning te accepteren, tast men daarmee de essentie van de vrijwilligheid aan.²¹ Onverkorte toepassing van de Deeltijdrichtlijn kan daarmee het maatschappelijke doel van echt vrijwilligerschap ondermijnen. Omgekeerd betekent dit dat de noodzaak om echt vrijwilligerschap te waarborgen een objectieve rechtvaardiging kan bieden voor ongelijke behandeling van vrijwilligers en werknemers, ten minste voor zover dit verschil in behandeling geschikt en noodzakelijk is om echte vrijwilligheid te borgen.

Vrijwilligerschap als inherente exceptie

Meer precies zien wij twee juridische routes voor deze rechtvaardiging op basis van vrijwilligerschap. Primair kan, analoog aan arresten als *Walrave en Koch*, *Albany* en *Wouters* vrijwilligheid aangevoerd worden als een *inherente exceptie* op (een deel van) de Europeesrechtelijke plicht om vrijwilligers gelijk te behandelen als beroeps.²² Deze exceptie gaat dan op zolang het eigenlijke doel is om burgers in staat te stellen als vrijwilliger bij te dragen aan de maatschappij en de uitzondering niet verder gaat dan nodig is om de inherente kern van vrijwilligheid intact te laten. Deze benadering sluit aan bij andere inherente excepties die het HvJEU heeft geaccepteerd om belangrijke maatschappelijke doelen te beschermen tegen onnodige en/of excessieve beknelling door het EU recht. Het aanvullende

²⁰ Zie ook de European Charter on the Rights and Responsibilities of Volunteers van 2012, dat mede tot stand is gekomen met steun van de Europese Commissie, beschikbaar via:

<https://ec.europa.eu/citizenship/pdf/volunteering_charter_en.pdf>

²¹ Daarbij is van belang dat het enkele ontvangen van een zekere financiële verplichting niet inherent in de weg staat aan de kwalificatie als vrijwilliger.

²² HvJEU Zaak C-36/74, *Walrave en Koch* ECLI:EU:C:1974:140, HvJEU Zaak C-67/96 *Albany* ECLI:EU:C:1999:430, HvJEU Zaak C-309/99, *Wouters* ECLI:EU:C:2002:98.

voordeel van deze benadering is bovendien dat deze een meer structurele juridische ruimte creëert voor vrijwilligerschap, ook in andere sectoren dan de brandweer.

Vrijwilligerschap als objectieve rechtvaardiging

Subsidiar kan vrijwilligerschap niet worden aangevoerd als inherente exceptie maar als objectieve rechtvaardiging onder de Deeltijdrichtlijn zelf. Onder de Deeltijdrichtlijn kan een ongelijke behandeling van deeltijdwerkers immers toegestaan zijn als deze behandeling objectief gerechtvaardigd is. Hiervoor is weer vereist dat de ongelijke behandeling een legitiem doel op een geschikte en noodzakelijke wijze dient.

Ook bij deze toets kan het *waarborgen van echte vrijwilligheid* zelf als legitiem doel worden aangevoerd. De proportionaliteitstoets wordt dan ook toegespitst op dit specifieke legitieme doel waardoor de vraag wordt of het onderscheid in arbeidsvoorwaarden tussen vrijwilligers en beroeps geschikt en noodzakelijk om echte vrijwilligheid in stand te houden. Om dezelfde redenen als hierboven aangegeven, lijkt ons dit goed verdedigbaar. Zodra men vrijwilligers gelijk gaat behandelen aan werknemers zijn zij immers geen echte vrijwilliger meer. Als gevolg is het noodzakelijk voor echt vrijwilligerschap dat de werkzaamheden niet tegen dezelfde arbeidsvoorwaarden als werknemers geschieden. Hier komt bij dat taakdifferentiatie de enige andere robuuste oplossing lijkt te zijn die voorhanden is om de strijdigheid met Europees recht te voorkomen. Zoals de denktank taakdifferentiatie echter heeft laten zien, komt ook taakdifferentiatie in strijd met het doel van echte vrijwilligheid. Linksom of rechtsom leidt een Europeesrechtelijke plicht tot gelijke behandeling dus tot het ondermijnen van vrijwilligerschap, waardoor een uitzondering op deze plicht objectief noodzakelijk is om echt vrijwilligerschap te behouden.

Grenzen en consequenties rechtvaardiging middels vrijwilligheid

Op basis van deze overwegingen komen wij tot de conclusie dat de juridisch meest aangewezen wijze om het risico op strijdigheid met Europees recht op te lossen is om beter aan te geven hoe centraal vrijwilligheid is voor de Nederlandse brandweer, en waarom deze echte vrijwilligheid niet verenigbaar is met volledige gelijke behandeling van echte vrijwilligers en beroeps. Tegelijkertijd merken wij op dat deze uitzondering haar grenzen kent, en niet afdoende is om het huidige systeem zonder enige aanpassing in stand te laten. Ook onder deze uitzondering dienen er daarom verschillende aanpassingen plaats te vinden. Hoewel de precieze gevolgen en de beste operationele vormgeving daarvan in fase 2 worden geanalyseerd, zetten wij de belangrijkste juridische consequenties hier kort op een rij.

Implementatie bouwsteen I noodzakelijk: scherper onderscheid beroeps en vrijwilliger

Zoals aangegeven in de notities van Verburg en Boogaard en Cuyvers gaat het beroep op echte vrijwilligheid met name op voor de vrije instroom vrijwilligers.²³ Geconsigneerde en gekazerneerde 'vrijwilligers' zijn vaak dermate gebonden dat zij kwalificeren als werknemer en in beginsel gelijk behandeld moeten worden als beroeps. Daar komt bij dat het bestaan van deze verschillende gradaties van vrijwilligheid het onderscheid tussen pure vrijwilligheid en beroeps vertroebeld. Hierdoor ontstaat er soort continuüm waarin vrijwilligheid geleidelijk overgaat in beroeps en het verschil tussen de diverse vormen van vrijwilligheid te klein wordt om een verschil in behandeling nog te rechtvaardigen.

De juridische consequentie is dat geconsigneerde en gekazerneerde brandweerlieden Europeesrechtelijk kunnen kwalificeren als deeltijdwerkers, waardoor een verschillende behandeling

²³ Cf. ook Verburg p. 10, par. 19, waar geteld wordt dat het risico met name bestaat waar doorgegaan wordt zonder aanscherping van het onderscheid tussen vrijwilligers en beroeps.

met beroeps niet gerechtvaardigd kan worden op basis van het doel van echte vrijwilligheid. Geconsigneerde en gekazerneerde brandweerlieden kunnen derhalve niet snel als vrijwilliger kwalificeren en daarom moeten deze categorieën van vrijwilligerschap worden afgeschaft of verregaand worden aangepast. In essentie komt dit neer op de conclusie dat de implementatie van bouwsteen I ons inziens juridisch aangewezen is. Daarbij is van belang op te merken dat ook bij een keuze voor taakdifferentiatie consignatie en kazernering afgeschaft moeten worden. Linksom of rechtsom zullen consignatie en kazernering in de huidige vorm dus moeten verdwijnen, waarbij het voordeel van de voorgestelde lijn is dat vrije instroomvrijwilligers wel behouden kunnen blijven. Bovendien kan in fase 2 nader bekeken worden welke mate van planning en verplichting nog wel juridisch verenigbaar is met echt vrijwilligerschap.

Ongelijke behandeling enkel waar echte vrijwilligheid op het spel staat

Zowel onder de primaire benadering van een inherente exceptie als onder de subsidiaire benadering van een objectieve rechtvaardiging mag de ongelijke behandeling niet verder gaan dan noodzakelijk is voor het behoud van echt vrijwilligerschap. Met andere woorden, alleen voor die arbeidsvoorwaarden die niet verenigbaar zijn met vrijwilligerschap, zoals gelijke betaling, hoeven vrijwilligers niet gelijk behandeld te worden als beroeps. Voor al die voorwaarden die *niet* in de weg staan aan vrijwilligheid, zoals het recht op opleiding, goed materiaal of het verbod op discriminatie op basis van geslacht, hebben vrijwilliger wel een recht op gelijke behandeling. Dit is een wezenlijk verschil met taakdifferentiatie. Tegelijkertijd lijkt het ons ook een wenselijke uitkomst: Niet valt in te zien waarom vrijwilligers op deze punten anders behandeld zouden moeten worden, juist ook gezien hun hoge professionele niveau. Ook op dit punt dient dus echter nader in fase 2 gekeken te worden op welke punten vrijwilligers wel en op welke punten zij niet gelijk behandeld hoeven te worden.

Gevolgen wegvallen consignatie en kazernering

Zoals ook geconstateerd door de denktank taakdifferentiatie gaat het in beginsel wegvallen van kazernering en vooral consignatie voor bepaalde posten grote effecten hebben. Deze effecten zijn deels onvermijdelijk. Verder is het van belang om in fase 2 nader onderzoek te doen naar zowel de precieze effecten hiervan als naar de precieze juridische ruimte om vervangende constructen voor consigneringsvorm te geven.

Expliciete erkenning belang vrijwilligheid in regelgeving

Om de slagingskans van een beroep op deze excepties te vergroten is het van groot belang dat het centrale belang van vrijwilligerschap duidelijk en expliciet verankerd wordt in de Nederlandse regelgeving. Indien voor deze lijn gekozen wordt, is het derhalve aan te bevelen om de centrale rol van vrijwilligheid breder te benoemen en terug te laten keren in de vormgeving en regelgeving van de brandweer in Nederland. Hierbij dient ook gekeken te worden naar de arbeidstijden wetgeving. Verdere erkenning van en ruimte voor vrijwilligheid in deze regelgeving zou bijvoorbeeld ook van groot belang kunnen zijn bij het oplossen van het hierboven gesignaleerde probleem bij het wegvallen van consignatie in de huidige vorm.

Resterende onzekerheid

Als laatste moet worden benadrukt dat de bovenstaande juridische oplossing niet ieder risico wegneemt. Deze benadering berust op analoge toepassing van rechtspraak, en er bestaan geen directe precedents waarop een beroep kan worden gedaan. Naar onze overtuiging is deze benadering juist onder Europees recht en is het waarschijnlijk dat zowel de Europese als de Nederlandse rechter Nederland zal volgen in deze lijn, waarmee ook direct belangrijke juridische ruimte voor andere

vrijwilligers zal zijn veiliggesteld. Tegelijkertijd blijft er een zeker risico bestaan dat op een bepaald punt of een bepaalde arbeidsvoorwaarden een rechter op enig moment tot het oordeel komt dat ook vrije instroomvrijwilligers gelijk behandeld moeten worden als beroeps. Mede om die reden kan ook, en parallel, de politieke route in Europa overwogen worden om langs die weg te garanderen dat er afdoende juridische ruimte blijft voor echte vrijwilligheid, mede in de brandweer. Daarnaast worden de juridische risico's, bij een keuze voor bouwsteen I, nog nader beperkt door de *Wippel* exceptie.

4. *Wippel* als tweede anker

In *Wippel* oordeelde het HvJEU dat de oproepkracht *Wippel*, die een oproep om te komen werken mocht weigeren, niet vergelijkbaar was met een voltijdwerker, en dus geen recht had op dezelfde arbeidsvoorwaarden. Volkrachtwerkers mochten een oproep immers niet weigeren en dit recht om te weigeren was genoeg om niet meer te spreken van gelijke werkzaamheden in de zin van de Deeltijdrichtlijn. De vrijheid om geen gehoor te geven aan een oproep is ook een van de essentiële kenmerken van vrije instroomvrijwilligers. Daarom zijn wij van oordeel dat, als aanvullend argument, *Wippel* een verdere grond biedt om vrije instroomvrijwilligers en beroeps niet gelijk te hoeven behandelen.

Ook op dit punt zaten de eerdere adviezen van Verburg en Boogaard en Cuyvers al op een lijn. Het was vooral Pels Rijcken die sterk twijfelde aan de huidige rechtskracht en toepasselijkheid van *Wippel*, met name omdat dit arrest achterhaald zou zijn door *O'Brien*. Vanwege de reeds in de eerdere notities aangegeven overwegingen van Verburg en Boogaard en Cuyvers overtuigen de argumenten van Pels Rijcken op dit punt echter niet en vormt naar onze mening *Wippel* nog steeds goed recht.²⁴

Zoals aangegeven geldt voor vrije instroomvrijwilligers een volstrekt recht om oproepen te weigeren (de opt-out). Ook op deze grond, en naar analogie met *Wippel*, is het derhalve in rechte verdedigbaar dat vrijwilligers niet gelijk behandeld hoeven te worden als beroeps. Dit is des te meer het geval omdat het HvJEU op dit punt de door Verburg reeds beschreven holistische benadering volgt.²⁵ Daarbij zal het HvJEU dus ook de bijzondere maatschappelijke aard en geschiedenis van de vrijwillige brandweer in Nederland meenemen.²⁶

Vanzelfsprekend is ook dit argument niet geheel zeker, maar het is zeker een sterk argument. Daarnaast wijst het in exact dezelfde richting als het eerder benoemde argument op basis van vrijwilligheid. Als gevolg versterken de argumenten op basis van vrijwilligheid en *Wippel* elkaar. Hiermee volgt *Wippel* een tweede anker voor een wijziging van de brandeer die inzet op bouwsteen I, en daarmee een scherper onderscheid aanbrengt tussen vrijwilligers en beroepszonder te kiezen voor volledige taakdifferentiatie.

²⁴ Zie in deze context ook reeds HvJEU Zaak C-357/89 *Raulin* ECLI:EU:C:1992:87.

²⁵ Verburg, p. 7, par. 10 e.v..

²⁶ Vergelijk in deze context ook de nadruk die het HvJEU in par. 42 van *O'Brien* legt op 'de aard' van de werkzaamheden.

5. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van bovenstaande analyse is onze gezamenlijke conclusie dat het Nederlandse stelsel van vrijwillige brandweer grotendeels kan worden gehandhaafd en dat goed verdedigbaar is dat taakdifferentiatie niet vereist wordt door Europees recht. Dit geldt onder de voorwaarden dat 1) de rechtspositie van brandweervrijwilligers expliciet gebaseerd wordt op het concept van vrijwilligheiden 2) het contrast tussen vrijwillige brandweer en beroeps wordt verscherpt. Daarmee is het naar ons oordeel juridisch aangewezen om de door de denktank geformuleerde bouwsteen I te implementeren.²⁷

Dit betekent concreet dat de huidige categorieën van geconsigneerde en gekazerneerde vrijwilligers, die vrijwilligheid en beroeps vermengen, in beginsel dienen te verdwijnen. Als dat niet gebeurt is er een risico dat 1) geconsigneerde en gekazerneerde brandweerlieden kwalificeren als werknemers onder EU recht en als gevolg recht hebben op gelijke behandeling, 2) wordt het risico aanzienlijk vergroot dat ook vrije instroomvrijwilligers als werknemer kwalificeren, en dat dus 3) taakdifferentiatie alsnog noodzakelijk wordt. Het in beginsel afschaffen van consignatie en kazernering is daarmee de juridisch meest verkieslijke optie om strijdigheid met Europees recht te voorkomen en vrijwilligheid te behouden als een van de kernwaarden van de Nederlandse brandweer. Bovendien zouden consignatie en kazernering ook bij een keuze voor taakdifferentiatie geheel moeten verdwijnen. De verdere consequenties en operationele vormgeving van het afschaffen van consignatie en kazernering dienen nader te worden onderzocht in een volgende fase, dit in nauwe samenwerking met het veld. In deze fase is het van belang om in bredere zin goede, constructieve en juridisch houdbare spelregels op te stellen die vrijwilligerschap en maatschappelijke betrokkenheid belonen en motiveren, en niet frustreren. Daarbij moet mede bekeken worden welke mate van binding en gebondenheid nog juridisch verenigbaar zijn met vrijwilligerschap, en omgekeerd, welke mate van binding gezien moet worden als inherent aan gecommitteerd en professioneel vrijwilligerschap.

Prof. mr. dr. G. Boogaard, Prof. mr. dr. A. Cuyvers, Prof. mr. dr. L.G. Verburg

7 oktober 2021

²⁷ Zie op dit punt ook reeds de door Verburg en Pels Rijcken genoemde mogelijkheid dat er wellicht nog juridische alternatieven zijn voor taakdifferentiatie maar dat deze nader onderzoek vergen. Zie bijv. Verburg, p. 12, par. 27 en Pels Rijcken paras. 2.2.14, 2.2.16 en 5.8.7, alsmede Boogaard en Cuyvers p. 5.

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3573517

Bijlagen
1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 14 oktober 2021

Onderwerp Aanbieding rapport 'De juridische kaders voor maximaal behoud van
brandweervrijwilligheid in Nederland'

Tijdens het Commissiedebat Taakdifferentiatie en Crisisbeheersing (CD) van 27 mei jl. heb ik met uw Kamer uitgebreid gesproken over het behoud van vrijwilligheid voor de Nederlandse brandweer. Ik hecht daar grote waarde aan en maak mij daar ook sterk voor. Zoals ik uw Kamer eerder heb gemeld is uit juridisch onderzoek gebleken dat voortgaan op de bestaande weg (te) risicovol is als het onderscheid tussen vrije-instroomvrijwilligers en beroeps niet wordt aangescherpt.¹

Voor een finale juridische toets heb ik tijdens het CD toegezegd uw Kamer uiterlijk 15 oktober te informeren over een heroverweging met open vraagstelling door deskundigen, in samenspraak met mensen uit de praktijk, over de wijze waarop het brandweerstelsel toekomstbestendig kan blijven.

Aan de juristen Boogaard, Cuyvers en Verburg heb ik specifiek gevraagd te onderzoeken hoe, gegeven het grote belang dat aan behoud van vrijwilligheid bij de brandweer wordt gehecht, binnen de geldende Europeesrechtelijke en internationaalrechtelijke kaders (in brede zin, inclusief ILO-verdragen en ESH²), de huidige rechtspositie van brandweervrijwilligers maximaal behouden kan blijven.

Met deze brief doe ik de toezegging gestand en bied ik uw Kamer het rapport "De juridische kaders voor maximaal behoud van brandweervrijwilligheid in Nederland" aan. De juristen concluderen dat er in beginsel niet meer gewerkt kan worden met gekazerneerde en geconsigneerde vrijwilligers. Deze conclusie is in lijn met de eerdere onderzoeken van Pels Rijcken (2018) en professor Verburg (2019)³. Het is daarom volgens alle juridisch adviezen onvermijdelijk dat deze stap wordt gezet.

Advies 'De juridische kaders voor maximaal behoud van brandweervrijwilligheid in Nederland'

¹ Kamerstukken II, 2020/201, 29 517, nr. 201.

² Verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO) en het Europees Sociaal Handvest (ESH).

³ Kamerstukken II, 2018/2019, 29 517, nr. 153; Kamerstukken II, 2018/2019, 29 517, nr. 170.

Op verzoek van de juristen, gegeven de termijn van 15 oktober en het langer lopende traject van het Veiligheidsberaad, valt het onderzoek uiteen in twee fasen. Het rapport van de eerste fase treft u in de bijlage aan. In deze eerste fase is door de juristen in samenspraak met het veld geanalyseerd of, en in welke mate, de huidige organisatie van de brandweer in Nederland in strijd komt met Nederlands, Europees of internationaal recht. Daartoe is gekeken of, in het geval van een risico op strijdigheid, dit risico afdoende vermeden kan worden door de invoering van een of meerdere van de bouwstenen zoals omschreven in de denkrichting van de denktank. Vanuit het veld zijn een vertegenwoordiging van de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) betrokken geweest.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
14 oktober 2021

Ons kenmerk
3573517

De conclusie van de hoogleraren Boogaard, Cuyvers en Verburg is dat het Nederlandse stelsel van vrijwillige brandweer grotendeels kan worden gehandhaafd en dat het goed verdedigbaar is dat taakdifferentiatie niet vereist wordt door Europees recht. Dit geldt onder de voorwaarden dat de rechtspositie van brandweervrijwilligers expliciet gebaseerd wordt op het concept van vrijwilligheid en het contrast tussen vrijwillige brandweer en beroeps wordt verscherpt. Daarmee is het naar het oordeel van Boogaard, Cuyvers en Verburg juridisch aangewezen om de door de denktank taakdifferentiatie geformuleerde bouwsteen 1 te implementeren. Dit betekent concreet dat de huidige categorieën van geconsigneerde en gekazerneerde vrijwilligers, die vrijwilligheid en beroeps vermengen, in beginsel dienen te verdwijnen. Als dat niet gebeurt, zullen geconsigneerde en gekazerneerde brandweerlieden toch kwalificeren als werknemers onder Europees recht en als gevolg recht hebben op gelijke behandeling, én wordt het risico aanzienlijk vergroot dat ook vrije-instroomvrijwilligers als werknemer kwalificeren, en dat dus taakdifferentiatie alsnog noodzakelijk wordt.

Naar overtuiging van de juristen is deze benadering juist onder Europees recht. De juristen benoemen dat de benadering berust op analoge toepassing van rechtspraak, en er bestaan geen directe precedënten waarop een beroep kan worden gedaan.

In de tweede fase van het onderzoek wordt in samenspraak met het veld gekeken naar de wijze waarop de juridische ruimte voor het behoud en de stimulering van brandweervrijwilligers optimaal kan worden vormgegeven en benut.

Vervolgtraject

Het rapport van Boogaard, Cuyvers en Verburg bevestigt de noodzaak om bouwsteen 1 van de denkrichting van de denktank voortvarend en eenduidig in de veiligheidsregio's te implementeren. Zoals ik aan uw Kamer heb gemeld⁴ werkt het Veiligheidsberaad (VB) aan een implementatieplan voor die bouwsteen 1, waarmee een belangrijk deel van het risico van rechtszaken voor de veiligheidsregio's wordt weggenomen. De tweede fase van het onderzoek helpt de veiligheidsregio's de implementatievoorstellen juridisch te toetsen. Aanvullend formuleren de juristen in de tweede fase de spelregels voor het behoud van vrijwilligheid bij de brandweer, net als mogelijke obstakels, risico's en oplossingen daarvoor.

⁴ Kamerstukken II, 2020/201, 29 517, nr. 200.

In december spreek ik verder met het VB over de rechtspositie van brandweervrijwilligers. In lijn met de motie-Michon-Derkzen/Van Nispen worden dit jaar geen onomkeerbare stappen gezet en worden enkel de implementatiestappen en consequenties in kaart gebracht.⁵

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
14 oktober 2021

Ons kenmerk
3573517

Het rapport van de drie hoogleraren geeft aan dat behoud van vrijwilligheid bij de brandweer in Nederland in de kern mogelijk is binnen de huidige Europese wet- en regelgeving. In mijn contacten in Europa zal ik aandacht vragen voor de inzichten van de hoogleraren Boogaard, Cuyvers en Verburg. In tal van EU-landen en ook in Brussel wordt gezocht naar een dergelijke oplossing voor behoud van vrijwilligheid en van de bescherming van de rechten van werknemers.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

⁵ Kamerstukken II, 2020/201, 29 517, nr. 204.

Informatienotitie 'Uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg' t.b.v. besturen veiligheidsregio

1. Aanleiding

Op 4 december 2020 verscheen het eindrapport Evaluatie Wet veiligheidsregio's¹ (Wvr) en op 3 februari 2021 het Kabinetsstandpunt evaluatie Wet veiligheidsregio's². Zowel in het rapport van de evaluatiecommissie Wvr als in het kabinetsstandpunt daarop wordt voorgesteld om de veiligheidsregio's een sterkere regierol te geven op bevolkingszorg en crisiscommunicatie. Het Veiligheidsberaad heeft op 4 oktober jl. besloten de adviezen van de evaluatiecommissie en het Kabinetsstandpunt verder uit te werken in een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie), ter vaststelling door de 25 besturen veiligheidsregio. Het vastgestelde kwaliteitsniveau kan vervolgens dienen voor implementatie in de regio's en daarnaast worden meegenomen in het traject van de wetsontwikkeling

In deze informatienotitie leest u meer over deze uitwerking, de achtergronden en de context en het besluit van het Veiligheidsberaad om te komen tot een landelijk uniform kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg en crisiscommunicatie.

2. Achtergrond

De (door)ontwikkeling van bevolkingszorg speelt al ruim 10 jaar.³ In die periode zijn goede resultaten behaald, onder andere in het komen tot eenduidige processen en prestatie-eisen voor bevolkingszorg en crisiscommunicatie en in de praktische samenwerking tussen gemeenten. Maar er zijn ook nog stappen te zetten. Verdere kwaliteitsverbetering is nodig, gezien ook de toekomstige maatschappelijke uitdagingen.

In maart 2020 heeft het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg (LNB) reeds een ambitieagenda opgeleverd. Deze is door de coronacrisis niet geagendeerd in het Veiligheidsberaad. De huidige wetsevaluatie biedt kansen, met name om de opleidingen en examinering verder te uniformeren en (daarmee) de samenwerking tussen regio's verder te faciliteren. Dit laatste is nodig omdat er in toenemende sprake is van het risico op 'moderne crises', die worden gekenmerkt door een complex, bovenregionaal karakter, met een veelheid aan actoren en aspecten, en kans op maatschappelijke ontwrichting. De Covid-crisis is daar een voorbeeld van, maar ook de recente wateroverlast in Limburg. Ook valt te denken aan scenario's als langdurige droogte of grootschalige uitval van digitale systemen.

¹ <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020D50388&did=2020D50388>

² https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z02244&did=2021D04940

³ Zie bijlage a voor historisch overzicht van projecten op gebied van kwaliteitsverbetering bevolkingszorg

3. Aanloop naar besluit Veiligheidsberaad van 4 oktober

Het besluit van het Veiligheidsberaad op 4 oktober jl. om te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg kende de volgende aanloop:

- > In het Veiligheidsberaad van 22 maart 2021 is besloten dat de portefeuillehouder Gemeenten (Marco Out) een ambtelijke verkenning laat uitvoeren die moet leiden tot een eerste globale uitwerking van de adviezen (ontwikkelrichtingen) uit de wetsevaluatie en tot een concrete opdrachtbeschrijving voor verdere uitwerking.
- > Op 11 juni 2021 heeft het Veiligheidsberaad een position paper vastgesteld naar aanleiding van de evaluatie Wet veiligheidsregio's, met daarin ook een passage over bevolkingszorg.
- > In het tweede kwartaal van 2021 heeft, op verzoek van de heer Out, door de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) en het LNB, in afstemming met de koepelorganisaties VNG en VGS, een verkenning plaatsgevonden van een regionale regierol op bevolkingszorg en crisiscommunicatie.
- > Op 1 juli en op 6 september 2021 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden van de portefeuillehouder Gemeenten van het Veiligheidsberaad met de bestuurlijk portefeuillehouders Bevolkingszorg/Crisisbeheersing van de veiligheidsregio's over doorontwikkeling van bevolkingszorg.
- > Op 4 oktober 2021 heeft het Veiligheidsberaad besloten tot het instellen van een 'stuurgroep kwaliteitsniveau bevolkingszorg' met als opdracht te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie), op basis van zeven deelp producten.

4. Besluit en Opdracht Veiligheidsberaad 4 oktober 2021

Instelling Stuurgroep kwaliteitsniveau bevolkingszorg

Om te komen tot een uniform kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg is samenwerking nodig tussen de gemeenten, de veiligheidsregio's en het IFV.⁴ Het Veiligheidsberaad kan hierin een agenderende rol vervullen. Vandaar het besluit om een stuurgroep in te stellen onder voorzitterschap van de portefeuillehouder Gemeenten van het Veiligheidsberaad, burgemeester Marco Out, en verder bestaande uit drie bestuurlijk portefeuillehouders Bevolkingszorg uit de veiligheidsregio's, te weten de burgemeesters Mark Buijs, Ada Grootenboer en Cora-Yfke Sikkema, en vertegenwoordigers vanuit het LNB, de RCDV, het IFV en het ministerie van JenV.

Opdracht Veiligheidsberaad aan stuurgroep

Opdracht aan de stuurgroep is te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie). Het gaat hierbij om het formuleren van kaders, normen en beleid (het 'wat'), ter vaststelling (op voorstel van het Veiligheidsberaad) door de 25 besturen veiligheidsregio. De implementatie hiervan (het 'hoe') valt niet binnen de scope van de opdracht, maar is na bestuurlijke vaststelling aan alle gemeenten samen met hun veiligheidsregio afzonderlijk (desgewenst met ondersteuning vanuit de landelijke koepelorganisaties). Wel

⁴ Het IFV vanwege zijn kennis en ervaring als opleidingsinstituut

is onderdeel van de opdracht om een indicatie te geven van de financiële consequenties bij implementatie in de regio's.

Beoogd resultaat is een voorstel aan het Veiligheidsberaad, dat is gericht op:

- a) een eenduidige beschrijving van bevolkingszorg, inclusief een afbakening tussen bevolkingszorg en gemeentelijke crisisbeheersing;
- b) landelijke kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie), die ten minste een verbetering inhouden t.o.v. de huidige gemiddelde situatie bij de gemeenten;
- c) certificering van opleidingen, examens en nascholing, gericht op het vakbekwaam worden en blijven van functionarissen;
- d) een eenduidige beschrijving van de rol van de veiligheidsregio's op de monitoring van het vastgestelde kwaliteitsniveau en op de ondersteuning van de inliggende gemeenten op de uitvoering;
- e) kaders voor regionale inkleuring en flexibiliteit;
- f) indicatie van de financiële consequenties bij implementatie in de regio's;
- g) uitgangspunten voor wetteksten in het kader van de wetswijziging.

Bestuurlijke aandachtspunten

Uit het bestuurlijk overleg van de portefeuillehouder Gemeenten van het Veiligheidsberaad met de bestuurlijk portefeuillehouders Bevolkingszorg/Crisisbeheersing van de veiligheidsregio's is veel steun gebleken om te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg en crisiscommunicatie.

Er zijn daarbij enkele aandachtspunten meegegeven:

- > Om bij bovenregionale crises te kunnen samenwerken, is een landelijk uniform, geborgd kwaliteitsniveau nodig. Dat vereist eenduidigheid in opleidingen en examinering;
- > Zorg voor duidelijke rollen en taken van gemeenten en veiligheidsregio's, bijvoorbeeld door scheiden van de verantwoordelijkheid voor regie (op voorbereiding en kwaliteitsbewaking) en uitvoering;
- > Zorg voor scheiden van het 'wat' (landelijk uniforme kwaliteitseisen vaststellen) en het 'hoe' (beschikbaarheid en continuïteit op regionaal/lokaal niveau organiseren);
- > Doe nu al wat kan en regel waar nodig zaken in de nieuwe wet.

5. Context

Uitgangspunt bij de opdracht aan de stuurgroep zijn:

- > de adviezen van de evaluatiecommissie Wet veiligheidsregio's;⁵
- > het Kabinetsstandpunt n.a.v. de adviezen van de evaluatiecommissie;⁶
- > de position paper van het Veiligheidsberaad t.a.v. de wetsevaluatie;⁷

⁵ Zie bijlage b

⁶ Zie bijlage b

⁷ Zie bijlage c

- > de resultaten van eerdere landelijke projecten gericht op kwaliteitsverbetering van bevolkingszorg.⁸

6. Consequenties

De kwaliteitsverbetering van bevolkingszorg en crisiscommunicatie is primair een verantwoordelijkheid van de gemeenten en hun veiligheidsregio. De resultaten vanuit de stuurgroep worden om die reden – na bespreking in het Veiligheidsberaad – ter instemming voorgelegd aan de 25 algemeen besturen veiligheidsregio. Ook consulteert de stuurgroep tussentijds bestuurlijk de 25 veiligheidsregio's over de denkrichting en het proces om te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau.

Het vastgestelde kwaliteitsniveau kan vervolgens dienen voor implementatie in de veiligheidsregio's en daarnaast worden meegenomen in het traject van de wetsontwikkeling.

7. Andere trajecten voor doorontwikkeling Bevolkingszorg

Vanuit het ministerie van JenV is een programma Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg gestart. Een van de onderdelen van dit programma is gericht op de rol en positie van Bevolkingszorg. Door deelname van de programmamanager van JenV aan de Stuurgroep uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg is afstemming geborgd.

In 2020 heeft het LNB een ambitieagenda Bevolkingszorg 2020-2024 omarmd. Om de doorontwikkeling van bevolkingszorg en crisiscommunicatie inhoudelijk vorm te geven, is vanuit het Landelijk Overleg Coördinatoren Bevolkingszorg (LOCB) een programmaplan opgesteld. Dit programma is gericht op de langere termijn, om te komen tot een verdere versterking van Bevolkingszorg. De door de stuurgroep in opdracht van het Veiligheidsberaad te formuleren kaders en normen kunnen daarbij helpen. Om te zorgen voor afstemming tussen de verschillende trajecten, neemt de voorzitter van het LOCB deel aan de stuurgroep.

8. Vervolg

De opdracht van het Veiligheidsberaad wordt nu ambtelijk uitgewerkt in een projectplan. Dit plan wordt ter instemming voorgelegd aan de stuurgroep en vervolgens geagendeerd in het Veiligheidsberaad. Onderdeel van het projectplan is een begroting voor de kosten die gemoeid zijn met de uitvoering van het project en de dekking daarvan.

Naar het zich nu laat aanzien, wordt het projectplan in de vergadering van 21 maart 2022 aan het Veiligheidsberaad voorgelegd. In de tussentijd worden voorbereidingen getroffen om, na het besluit van het Veiligheidsberaad, het projectplan ten uitvoer te kunnen brengen.

⁸ Zie bijlage a voor een beknopt historisch overzicht van projecten op het gebied van kwaliteitsverbetering bevolkingszorg

Bijlage a – Historisch overzicht projecten Bevolkingszorg

Periode	Project	Doelstelling	Realisatie
2010-2011	GROOT	Het opleveren van uniforme functiespecifieke opleidingsproducten voor bevolkingszorg en crisiscommunicatie	> Kwalificatieprofielen, opleidingskaders > Eindtermen en opleidingskaders voor de basisopleiding van enkele functies
2012	Bevolkingszorg op orde	Antwoord geven op de vraag wat wordt verstaan onder adequate bevolkingszorg	Rapport 'Bevolkingszorg op orde – de vrijblijvendheid voorbij', met een nieuwe visie ⁹ op bevolkingszorg en daaraan gekoppelde prestatie-eisen
2012-2013	GROOTER	Ondersteunen bij de realisatie van de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie	> Eenduidige beschrijving van de sleutelfuncties en van uitvoerende en ondersteunende processen > Uniforme opleidingskaders met bijbehorende (kaders voor) proeven van bekwaamheid voor de sleutelfuncties en procesopleidingen Bevolkingszorg > Borging en beheer van de opgestelde producten op landelijk niveau.

⁹ De visie ging uit van de zelfredzaamheid van het overgrote deel van de bevolking en het redeneren vanuit maatschappelijk belang. De opgenomen prestatie-eisen kwamen voort uit de erkenning dat ook voor bevolkingszorg binnen de rampenbestrijding en crisisbeheersing minimumeisen moeten bestaan om over te kunnen gaan tot operationele invulling en zo de vrijblijvendheid voorbij te gaan.

2014	Bevolkingszorg op orde 2.0	Toetsen van de prestatie-eisen aan incidenten en oefeningen	> Positieve ontwikkeling en professionalisering van bevolkingszorg op regionaal en gemeentelijk niveau. > Het rapport Bevolkingszorg op orde gaf nog geen antwoord op de vraag wat de visie en de prestatie-eisen betekenen voor de invulling en organisatie van bevolkingszorg > Meer aandacht nodig voor normen en toetsingskaders bij de praktijk
2016-2017	Project Versterking Bevolkingszorg	Ondersteunen van de implementatie van 'Bevolkingszorg op orde 2.0' en het creëren van gemeenschappelijk inzicht in het verloop van de implementatie	> Interregionale gesprekken gevoerd en visitaties per veiligheidsregio gepland > Deze methodiek bleek onvoldoende aan te slaan en heeft er gaandeweg toe geleid dat dit onderdeel werd stopgezet > Dit heeft wel geleid tot een vervolgonderzoek om te komen tot een toekomstagenda
2019-2020	Toekomst bevolkingszorg	> Een betere zorg aan, met en door de bevolking bij een crisis > De opgaven van vandaag en morgen oppakken, zodat Bevolkingszorg zich nog beter kan aanpassen aan de toekomstige ontwikkelingen in de samenleving en de aard en omvang van toekomstige crisisvormen > Handvatten bieden om de prioriteiten binnen bevolkingszorg te bepalen en te kijken waar de samenwerking kan worden gezocht op thema's binnen de veiligheidsregio's	Ambitieagenda Bevolkingszorg 2020-2024, waarin ambities zijn bepaald op vier thema's: > bevolkingszorg in de toekomst > stimuleren (bestuurlijke) verbinding > doorontwikkeling netwerkfunctie bevolkingszorg > versterken van bevolkingszorg

Bijlage b – Aanbevelingen evaluatiecommissie Wvr en bijbehorend Kabinetsstandpunt

Onderstaand zijn de voor bevolkingszorg en crisiscommunicatie relevante aanbevelingen van de evaluatiecommissie weergegeven, met daarbij de reactie van het kabinet.

- > Aanbeveling: Maak de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving verantwoordelijk voor de regie op de bevolkingszorg.

Kabinetsstandpunt: Het kabinet gaat de regierol van het bestuur van de veiligheidsregio op de bevolkingszorgtaken verder versterken langs de lijn van het advies van de Commissie. Passend daarbij is de aanstelling van een regionaal functionaris Bevolkingszorg door en in dienst van de veiligheidsregio.

- > Aanbeveling: Laat gemeenten gezamenlijk een eenduidige beschrijving van bevolkingszorg opstellen, inclusief een afbakening met gemeentelijke crisisbeheersing.

Kabinetsstandpunt: Het kabinet beschouwt bevolkingszorg als aan incidenten en crises gekoppelde zorgtaken van gemeenten. Het kabinet neemt het initiatief om met het Veiligheidsberaad en de VNG te verduidelijken wat daartoe wordt gerekend; te lang bestaat daarover al verwarring.

- > Aanbeveling: Voor de bevolkingszorgtaken zijn de lokale kennis en de lokale inbedding van gemeenten cruciaal. Daarom moet de bevolkingszorgtaak een gemeentelijke verantwoordelijkheid blijven.

Kabinetsstandpunt: Het kabinet doet hier geen uitspraken over.

- > Aanbeveling: Het bestuur van de veiligheidsregio krijgt de verantwoordelijkheid om kwaliteitsnormen voor bevolkingszorg op te stellen en uitspraken te doen over de gewenste beschikbaarheid en continuïteit van bevolkingszorg op regionaal en interregionaal niveau en over de wijze waarop samenwerking tussen gemeenten op het gebied van bevolkingszorg wordt vormgegeven (bijvoorbeeld door gezamenlijke preparatie of uniformering van kernprocessen).

Kabinetsstandpunt: Het kabinet doet hier geen uitspraken over.

- > Aanbeveling: Beschouw crisiscommunicatie als eigenstandig proces onder verantwoordelijkheid van de gemeenten en adviseert om de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving verantwoordelijk te maken voor de regie op dit proces.

Kabinetsstandpunt: Het kabinet steunt de lijn van de Commissie, dat veiligheidsregio's decentraal, in navolging van hun crisisrol, een coördinerende rol moeten invullen t.a.v. de crisiscommunicatie.

Bijlage c – Position paper Veiligheidsberaad

In een position paper naar aanleiding van de evaluatie Wet veiligheidsregio's heeft het Veiligheidsberaad op 11 juni 2021 aangegeven zich te kunnen vinden in de suggestie die zowel in het rapport van de evaluatiecommissie als in het Kabinetsstandpunt is verwoord, om de veiligheidsregio's een sterkere regierol te geven op bevolkingszorg en crisiscommunicatie. Uitgangspunt daarbij is voor het Veiligheidsberaad dat dit leidt tot versterking van de kwaliteit van bevolkingszorg en crisiscommunicatie en daarmee tot betere hulpverlening aan de burger bij een crisis. Deze kwaliteitsverbetering kan worden bereikt door uniformiteit in het optreden (met oog voor de verschillen tussen de veiligheidsregio's), zodat gemeenten en veiligheidsregio's beter kunnen samenwerken bij bovenregionale crises. Het Veiligheidsberaad staat daarbij voor, dat de gemeenten de processen van bevolkingszorg en crisiscommunicatie uitvoeren op een gezamenlijk (landelijk) vastgesteld kwaliteitsniveau, waarbij zij waar nodig en mogelijk samenwerken onder coördinatie van hun veiligheidsregio. Landelijke certificering op de opleidingen en examens draagt daaraan bij. De veiligheidsregio's monitoren en ondersteunen het vastgestelde kwaliteitsniveau voor de inliggende gemeenten op de uitvoering waar dat vanuit de gemeenten gewenst is.

Vergadering	algemeen bestuur
Datum	3 december 2021
Agendapunt	3
Onderwerp	Conceptverslag dagelijks bestuur van 1 oktober 2021
Bijlage	6
Voorstel	Het conceptverslag van de vergadering van het dagelijks bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 1 oktober 2021 vaststellen
Besluit	Akkoord / Niet akkoord / Anders nl.

Voorstel

Het conceptverslag van de vergadering van het dagelijks bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 1 oktober 2021 vaststellen.



Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	1 oktober 2021
Tijd	09.15 - 12.00 uur
Locatie	Persruimte, De Hertog
Voorzitter	Anja Schouten
Status	Concept verslag

Nr.	Onderwerp
1	Opening en vaststelling agenda De voorzitter heet iedereen welkom. Een bijzonder welkom voor de heer Voskuil, de nieuwe burgemeester van Bergen. Het is zijn eerste keer bij deze AB-vergadering. De heren Van Zuijlen en Groenewegen zijn afwezig. De agenda wordt vastgesteld.
2	Mededelingen De heer Mans heeft een mededeling over het proces met betrekking tot de financiering op het gebied van risicobeheersing. Afgelopen DB vergadering van 9 september j.l. is er geen overeenstemming bereikt over de financiering van risicobeheersing. Wel zijn er procesafspraken gemaakt om te komen tot overeenstemming. In het DB van 4 november 2021 zal een nieuw voorstel worden voorgelegd. De komende tijd zal gebruikt worden om het voorstel met gemeenten af te stemmen voor agendering op het DB. De heer Wortelboer heeft een mededeling over de Regiovisie mentaal welzijn in de wijk. Deze regiovisie is gemaakt door de stuurgroep personen met onbegrepen gedrag. Het is een brede zienswijze op hoe we inwoners kunnen helpen om duurzaam grip te krijgen op hun mentale situatie. Deze regiovisie is vastgesteld in de commissie Zorg & Veiligheid. Het verzoek is deze in uw gemeenteraad te bespreken. Een delegatie van de stuurgroep kan, indien gewenst, de visie toelichten. De heer Wildoër (voorzitter stuurgroep) is het aanspreekpunt daarvoor. Mevrouw van Dam heeft een opmerking over de regiovisie mentaal welzijn in de wijk. Mevrouw van Dam is heel tevreden over de regiovisie. Mevrouw Van Dam vraagt wel aan de stuurgroep om aandacht te besteden aan de complexe casussen waarin mensen niet geholpen willen worden. De heer Wortelboer neemt de vraag van mevrouw Van Dam mee naar het overleg. Mevrouw Van Kampen heeft een mededeling over de gunning van de accountantsopdracht. Na een gedegen aanbestedingsprocedure is de accountancydienstverlening voor de veiligheidsregio gegund aan Verstegen Accountants. Per mail is gevraagd om in te stemmen met de accountant voor de komende periode. Deze instemming voor de overeenkomst wordt ook formeel in de vergadering van het AB van 3 december bekrachtigd.

Mevrouw Van Kampen heeft ook een mededeling over de laatste stand van zaken met betrekking tot de asielopvang.

De nood voor plekken voor asielopvang is heel hoog. Het Rijk, COA en de betrokken ministeries zijn op dit moment bezig met asielopvang. Op 1 november 2021 moet voor 4000 mensen huisvesting gevonden worden. Veel statushouders zitten nog in de asielzoekerscentra, die al behoorlijk vol zitten. De statushouders horen een plek te krijgen in woningen, maar vanwege het tekort aan woningen in de gemeenten wonen de statushouders nog in de asielzoekerscentra. Gemeente Den Helder, Heerhugowaard, Alkmaar bieden een helpende hand. Vooralsnog is dit probleem dan niet opgelost. Mevrouw Van Kampen vraagt om te helpen met noodopvang door middel van statushouders onder te brengen in hotels, vakantieparken en andere grote gebouwen tijdelijk in te richten voor huisvesting voor deze personen. Als we dat nationaal gezien niet redden dan krijgen we vreselijke scenario's met crisisopvang. Mevrouw Van Kampen doet nogmaals een oproep om een helpende hand te bieden. Mevrouw Van Dam vraagt of er een tijdsspanning zit om de huisvesting binnen een termijn te behalen. Mevrouw Van Kampen beantwoordt de vraag van Van Dam dat het huisvesten van statushouders zo snel mogelijk moet plaatsvinden.

Mevrouw Van Kampen heeft ook een mededeling over de verdeling van de extra middelen handhaving CoronaToegangsbewijs.

Het kabinet heeft middelen toegekend ter ondersteuning van de naleving van de controleplicht van het CoronaToegangsBewijs. Voor onze regio is dat in totaal 1,7 miljoen. Dit budget wordt verdeeld volgens onze huidige verdeelsleutel. Volgens de regels die beschreven staan in de brief vanuit de minister kan het geld ingezet worden. De burgemeesters zijn hierover via de mail geïnformeerd. Ook de ambtenaren o.a. financieel adviseurs zijn hierover geïnformeerd. De heer Blase vraagt zich af of de verantwoording trapsgewijs wordt gedaan via de veiligheidsregio.

Mevrouw Van Kampen geeft antwoord op de vraag van de heer Blase dat de verantwoording vanuit de veiligheidsregio wordt georganiseerd. Hiervoor worden de ambtelijke contacten gelegd. Mevrouw Schouten geeft aan dat de veiligheidsregio zorgt voor de afstemming tussen de verschillende controles die bij de financiële afdelingen van de gemeenten plaatsvinden om te zorgen dat daar één lijn in komt.

De heer De Boer deelt mee dat het Veiligheidsberaad op maandag 4 oktober heeft ingestemd met de instelling van een stuurgroep Uniform kwaliteitsniveau bevolkingszorg. De opdracht is te komen tot een landelijk beschreven kwaliteitsniveau voor bevolkingszorg (incl. crisiscommunicatie).

Over de brief 'Afronding van de taakdifferentiatie en vervolgopdracht.'

De opdracht van de denktank is afgerond, het Veiligheidsberaad heeft de danktank decharge verleend. Daarnaast kunnen de eerste stappen gezet worden voor bouwsteen 1, waarvoor bij voorzitters en vrijwilligers draagvlak gevonden is. Het grootste deel van het rapport taakdifferentiatie wordt geparkeerd. Het voorstel is om bouwsteen 1 te faseren en tegelijkertijd te kijken welke zaken daaraan toegevoegd kunnen worden om de brandweer toekomstbestendiger te maken. Dit alles gebeurt door nieuwe stuurgroep. De brief is behandeld in de commissie Basisvoorziening en Fysieke Veiligheid. De heer Pijl licht toe dat er onderzocht wordt wat dit voor de veiligheidsregio betekent.

Burgemeester Nieuwenburg voegt toe dat het van belang is dat er vanuit de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord aangegeven wordt dat er ingestemd kan worden met bouwsteen 1. Onlangs is er gesproken over de financiële voorwaarden, maar er is geen mogelijkheid dat vooruitgelopen kan worden met de uitwerking van de overige bouwstenen als er vanuit het Rijk niet gecompenseerd wordt voor de kosten hiervan. De heer Uitdehaag sluit zich aan bij de heer Nieuwenburg.

	De brief 'Informatie verbeterplan ICT meldkamers' wordt voor kennisgeving aangenomen.
3	Vaststelling verslag vergadering 9 juli 2021 Het algemeen bestuur stelt het verslag van de vergadering van 9 juli 2021 vast.
4	Uitwerking taakstelling 2022 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord: Mevrouw van Kampen licht toe dat er tijdens de dialoogsessie op 25 augustus j.l. met het algemeen bestuur gesproken is over de invulling van de taakstelling 2022. De invulling van de taakstelling 2022 wordt in deze AB-vergadering voorgelegd en om te komen tot de invulling voor 2023 ligt een procesvoorstel voor. Mevrouw Bensen-Lemmers brengt in herinnering dat zij tijdens de bestuurlijke dialoogsessie opmerkingen heeft gemaakt over de invloed die de bezuinigingen die vrijwilligers gaan raken, zoals de bezuiniging op de bijdrage aan de personeelsvereniging en de stomerijkosten, mogelijk hebben op de motivatie van de brandweervrijwilligers. Ook geeft zij aan zich zorgen te maken over dat mogelijk niet goed overzien wordt wat de impact is van de aansturingswijziging van vier posten door één postcommandant in plaats van twee postcommandanten. Mevrouw van Dam herkent zich in de bedenkingen van mevrouw Bensen-Lemmers. De heer Taneja geeft aan dat er organisatiebreed is gekeken naar mogelijkheden om te bezuinigen. Deze maatregelen raken vooral de brandweer en dat heeft te maken met het feit dat de brandweer de grootste bijdrage van de gemeenten ontvangt. De heer Taneja geeft een toelichting op de impact van de maatregelen die mevrouw Bensen-Lemmers onder de aandacht brengt. Hij geeft aan dat bij de meeste posten al een tijdje één postcommandant de vier posten aanstuurt. De bezuiniging betreft een budget dat gereserveerd is voor een tweede postcommandant. Ook geeft hij aan dat van de declaratie van de stomerijkosten in de praktijk nauwelijks gebruik wordt gemaakt. Betreft de bijdrage aan de personeelsvereniging licht hij de constructie nader toe. Vrijwilligers kunnen ervoor kiezen om hun vergoeding van €100,-, die los staat van vergoedingen die de brandweervrijwilligers krijgen voor oefening en uitruk, als zijnde contributie door te storten aan de personeelsvereniging waar de vrijwilliger lid is. De Veiligheidsregio verdubbelt het bedrag van €100,- dat de brandweervrijwilligers in de personeelsvereniging storten. Deze bijdrage aan de personeelsvereniging wordt verlaagd van €100,- naar €75 euro. In de meeste andere regio's is een bedrag van €50,- euro gangbaar. De heer Streng vindt het korten op de bijdrage aan de personeelsverenigingen een verkeerde keuze. Hij stelt voor het voorstel in stemming te brengen zonder de maatregel. Hij krijgt bijval van een aantal burgemeesters. Er wordt unaniem besloten dat dit amendement in stemming kan worden gebracht. Er wordt een aantal stemverklaringen gegeven. Mevrouw van Dam en de heer Streng geven aan begrip te hebben voor de voorgestelde bezuinigingen, met uitzondering van het versoberen van de bijdrage aan de personeelsvereniging. De heer Blase geeft als stemverklaring dat hij wil benadrukken dat wanneer hij dit amendement niet steunt, dit niet betekent dat hij niet achter de vrijwilligers staat.

Op verzoek van de voorzitter duidt de heer Taneja de consequenties van instemmen met het amendement voor de dekking van 2022. De bezuiniging van de maatregel die betrekking heeft op de bijdrage aan de personeelsvereniging gaat over een totaalbedrag van €75.000. Dit zal dan in mindering worden gebracht van het bedrag € 684.113,-. Dit is een ander bedrag dan eerder met de raden is gecommuniceerd.

De heer Uitdehaag geeft voor de stemming op de inhoud van het amendement een stemverklaring, namelijk dat de beantwoording op de vragen door de heer Taneja hem overtuigd hebben en dat hij de brandweervrijwilligers een warm hart toedraagt. Wanneer de Ondernemingsraad instemt, gaat de heer Uitdehaag hierin mee.

De voorzitter gaat over tot stemming over de inhoud van het amendement: het voorliggende voorstel, zonder de maatregel tot het versoberen van de bijdrage voor iedere vrijwilliger aan de brandweer /personeelsvereniging van € 100,- naar € 75,- per jaar. De burgemeesters brengen hun stem uit. Er zijn 25 van de 97 (gewogen) stemmen voor het amendement. Hiermee behaalt het geen meerderheid en wordt het niet aangenomen.

Het algemeen besluit unaniem uiteindelijk conform voorstel:

1. In te stemmen met de uitwerking van de bezuinigingsmaatregelen (€ 675.887) t.b.v. de opgelegde taakstelling 2022.
2. In te stemmen met het geschetste procesvoorstel om te komen tot de bezuinigingstaakstelling voor 2023 (€ 684.113).
3. De gemeenteraden te informeren middels bijgevoegde raadsinformatiebrief.

Gemeenten	Amendement
Alkmaar	tegen
Bergen	voor
Castricum	tegen
Den Helder	tegen
Drechterland	tegen
Enkhuizen	--
Heerhugowaard	tegen
Heiloo	tegen
Hollands Kroon	voor
Hoorn	tegen
Koggenland	voor
Langedijk	tegen
Medemblik	voor
Opmeer	voor
Schagen	tegen
Stede Broec	tegen
Texel	tegen

5 Fotomoment AB

6 Rondvraag

	De heer de Boer vraagt of de tijden van de AB-vergaderingen aangepast kunnen worden van 09.15 tot 12.00 uur naar 10.00 tot 12.00 uur. Het algemeen bestuur stemt in met deze aanpassing.
7	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering.

Vergadering	algemeen bestuur
Datum	3 december 2021
Agendapunt	4
Onderwerp	Voorgenomen gunning accountantsopdracht aan Verstegen Accountants
Bijlage nr	-
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd akkoord te gaan met de gunning aan Verstegen Accountants voor 4 jaar.
Besluit	Akkoord / Niet akkoord / Anders nl.

Kern

Op 27 mei 2021 is het procedurevoorstel Accountancy incl. onderliggende stukken door het algemeen bestuur vastgesteld. Op basis hiervan is een meervoudig openbare aanbesteding gestart voor de accountancydienstverlening voor VRNHN. Conform het geaccordeerde procedurevoorstel is op basis van vooraf bepaalde scorings- en wegingsfactoren op prijs (30%) en kwaliteit (70%) een selectie gemaakt.

Het resultaat van de voorgenomen gunning is afgestemd met de bestuurlijk portefeuillehouder financiën, burgemeester Van Kampen en wordt hierbij ter instemming voorgelegd aan het AB.

Toelichting

Voor het contracteren van de accountantsdiensten is een meervoudig onderhandse aanbesteding verstuurd op 11 mei 2021. Op basis van vooraf bepaalde scorings- en wegingsfactoren op prijs (30%, inclusief plafondbedrag) en kwaliteit (70%), is een selectie gemaakt.

Het kwaliteitsaspect is verdeeld in vier wensen. De inschrijvers hebben daarvoor een plan van aanpak aangeleverd, deze plannen zijn op 5 juli 2021 gepresenteerd. De kwaliteitsaspecten zijn beoordeeld door het beoordelingsteam conform de door u vastgestelde procedure.

Aanbestedingsproces

Op 28 juni 2021 is de deadline voor inschrijving verstreken. Er waren 2 inschrijvers, deze zijn op de hoogte gesteld van de ontvangst van hun aanbiedingen.

In de periode van 28 tot 30 juni 2021 zijn door het team van beoordelaars de wensen afzonderlijk van elkaar schriftelijk beoordeeld. Op 30 juni 2021 zijn de plannen van aanpak besproken en zijn de vragen geformuleerd die zijn ontstaan naar aanleiding van de plannen. Op 5 juli 2021 hebben de twee inschrijvers hun plan van aanpak gepresenteerd. Na de presentaties is het team tijdens de consensusmeeting tot overeenstemming gekomen van de scores. De geoffeerde prijzen zijn niet kenbaar gemaakt aan het beoordelingsteam en door inkoop verwerkt in de berekeningen van de uiteindelijke score. De geoffeerde prijzen zijn naar rato beoordeeld, zoals vastgelegd in de inschrijfleidraad.

Gunning

Na het verwerken van de inschrijvingen geeft onderstaande tabel het scoringsresultaat op punten:

Onderdeel:	Maximaal te behalen score	Verstegen Accountants	Inschrijver 2
Wensen	700	700	500
Prijs	300	300	297
Totaal:		1.000	797

Op basis van deze score wint Verstegen de aanbesteding voor de accountantsdiensten.

Tevredenheid

De beoordeling van de wensen (kwaliteit) is van grootste doorslaggevende factor geweest. Verstegen Accountants behaalde voornamelijk meer punten, doordat de nadruk lag op een gezamenlijke aanpak. Hierbij is gekeken naar de kennis, kunde en gebruikte documentatie die in huis zijn bij VRNHN en waar Verstegen als accountant op aan kan sluiten. Verstegen is erg klantgericht en heeft korte communicatielijnen. Wat opvallend was dat Verstegen zich inzet om samen met VRNHN met het bestuur in gesprek te gaan, om gezamenlijk te werken naar het uiteindelijke doel en in de gehele aanbidding stond het woord 'samen' centraal.

Behaalde scores op kwaliteit	Verstegen	Inschrijver 2
Wens 1 Controle-filosofie	100	60
Wens 2 Controleplan	100	60
Wens 3 Rechtmatigheidsverantwoording	300	180
Wens 4 Digitale Samenwerking	200	200
	1.000	797

Financiën

Inschrijfprijzen gelden als vertrouwelijk. Gezien het openbare karakter van de vergaderstukken van het algemeen bestuur is het door Verstegen Accountants geoffreerde tarief niet opgenomen in deze memo. Het door Verstegen geoffreerde all-in tarief voor alle reguliere accountancy werkzaamheden valt binnen het gestelde plafondbedrag.

Rechtmatigheid

De aanbesteding is juridisch getoetst gedurende het traject, en is conform wet- en regelgeving en het inkoopbeleid van de VRNHN uitgevoerd. Door met de accountant, die tijdens de meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure de hoogste score behaald, een overeenkomst te sluiten wordt op een zo transparante en objectieve wijze gehandeld. Dit conform basisbeginselen van de Aanbestedingswet.

Planning



De voorgenomen gunning is vrijdag 9 juli 2021 aan de inschrijvers bekend gemaakt. Na de gunning is de wettelijke stand-still termijn van 7 dagen in werking getreden. Er is in deze periode geen bezwaar aangetekend door de inschrijvers, waardoor er – na goedkeuring door het AB - een overeenkomst voor 4 jaar kan worden afgesloten.

Communicatie

De voorgenomen gunning is door portefeuillehouder financiën, burgemeester Van Kampen in het algemeen bestuur van 9 juli 2021 meegedeeld. De accountant wordt uitgenodigd om zich te presenteren in de auditcommissie van 22 november 2021.

Vergadering	algemeen bestuur
Datum	3 december 2021
Agendapunt	5
Onderwerp	bestuursrapportage VR NHN 2021-02
Bijlage nr	7
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd: 1. de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) bij te stellen in de begroting 2021 en het te bestemmen resultaat (exclusief ambulancezorg) voorlopig vast te stellen op € nihil; 2. de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) bij te stellen in de begroting 2021 en voorlopig vast te stellen op € 27.000 positief; 3. de bestuursrapportage 2021-02 vast te stellen.
Besluit	Akkoord / Niet akkoord / Anders nl.

In deze bestuursrapportage over de eerste 8 maanden van 2021 krijgt u een indruk van ons dagelijks werk voor de inwoners van Noord-Holland Noord. Wat we doen om leed en schade te voorkomen en te beperken. Speciaal over uw gemeente vindt u verhalen en cijfers op de website mijngemeente.vrnhn.nl. Ook ziet u in de dashboards hoe wij de speerpunten en ambities uit ons beleidsplan 2020-2023 invullen.

Resultaat programma's VR

Op dit moment wordt uitgegaan van een nihil resultaat om de rechtmatigheid zo goed mogelijk te borgen. Dit wordt met name ingegeven door de veranderende situatie door de versoepelingen van de coronamaatregelen. Dit heeft impact op allerlei soorten activiteiten, zoals het opleiden en oefenen. Of verschillende activiteiten zich weer in korte tijd naar het oude niveau kunnen herstellen is uiteraard ook een vraag. Een inschatting van het jaarresultaat is dan ook moeilijk te geven.

Dat er mogelijk weer een positief resultaat kan ontstaan, blijkt wel uit de ruimtes die er nu nog zijn op de verschillende budgetten. Zo bestaat er VR-breed op salarissen nog circa € 750.000 en op opleiden en oefenen nog circa € 500.000 ruimte. Overigens kan een mogelijke CAO-verhoging de aangegeven loonruimte teniet doen. Daarbij is de post onvoorzien (€ 344.000) nog niet aangesproken. De kosten specifiek gemaakt voor de coronamaatregelen worden verondersteld volledig te worden gecompenseerd door het rijk.

Resultaat programma Ambulancezorg

Het geprognoseerde resultaat bedraagt € 27.000 positief (was € 256.000 positief). Een eventueel positief saldo op Ambulancezorg zal worden toegevoegd aan de Algemene reserve Ambulancezorg. Belangrijkste afwijking is de toevoeging aan de reserve verslaggevingsverschillen BBV-RJZ (€ 187.000 extra) door gespaarde verlofuren.

Verdere toelichtingen zijn opgenomen in de bestuursrapportage 2021-02.

Bestuursrapportage 2021-2 1 januari – 31 augustus

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Inhoudsopgave

1. DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK.....	2
1.1 NL-ALERT EN ASBEST BIJ GROTE BRAND BIJ EEN AUTOBANDENSPECIALIST IN BROEK OP LANGEDIJK.....	3
1.2 CAMPAGNE 'HART AAN DE SLAG' VOOR MEER BESCHIKBARE AED'S	4
1.3 CORONA: VIDEO'S OVER VACCINATIEVRAGEN – SAMEN MET ONZE KETENPARTNERS	5
1.4 VIJFDE TUSSENTIJDSE RAPPORTAGE CORONA VAN 1 MAART TOT 1 JUNI 2021.....	6
1.5 WARM EN DROOG WEER ZORGT VOOR DUINBRANDEN, BRANDWEER VOORKOMT ERGER.....	7
1.6 EXPLOSIE EN BRAND IN FLATGEBOUW IN HOORN: TWINTIG WONINGEN TIJDELIJK ONTRUIMD	8
1.7 TWEEDE LICHTING BRANDWEERASSISTENTEN VERSTERKT DE BRANDWEER.....	9
1.8 AMBULANCEHELICOPTER VLIEGT NU OOK VOOR PATIËNTEN OP TEXEL	10
1.9 CAMPAGNE VEILIG GEBRUIK ACCU'S ELEKTRISCHE FIETSEN OM BRAND TE VOORKOMEN.....	11
1.10 ENKELE FEITEN & CIJFERS	12
2. WAT WILLEN WIJ BEREIKEN	13
3. WAT HEBBEN WIJ GEREALISEERD	14
3.1 SPEERPUNTEN	14
4. WAT GAAT HET KOSTEN.....	16
4.1 INLEIDING.....	16
4.2 UITKOMSTEN PROGR. AMBULANCEZORG EN VR-PROGRAMMA'S.....	16
4.3 RISICO'S EN BELANGRIJKE ONTWIKKELINGEN	17
4.4 TOELICHTING VR-BREDE POSTEN.....	18
4.5 STRUCTURELE AANPASSINGEN BEGROTING 2022.....	19
5. BIJLAGEN	20
5.1 FINANCIËLE OVERZICHT NAAR TAAKVELDEN	20
5.2 FINANCIËLE OVERZICHTEN PER PROGRAMMA 2021	22
5.3 OVERZICHT VAN VOORGENOMEN INVESTERINGEN IN 2021.....	29
5.4 OVERZICHT VAN VOORGENOMEN INVESTERINGEN IN 2022.....	29

1. DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK

1 mei tot 1 september 2021

In dit dagboek leest u wat we doen voor uw inwoners om leed en schade te voorkomen en te beperken. Elke dag weer werken we samen met inwoners en ketenpartners aan veiliger leven, veilige gebouwen, veilige evenementen en goede hulpverlening. Ook in de bijzondere tijd van de coronacrisis gaat ons dagelijks werk gewoon door.

Speciaal voor uw gemeente vindt u nog meer verhalen, foto's en cijfers over ons werk op onze website <https://MijnGemeente.VRNHN.nl>



Inzet gaspakkenteam uit Hippolytushoef vanwege een lekkage van honderden liters salpeterzuur bij een bedrijf op het Agriport-terrein in Middenmeer op maandag 14 juni. Meerdere brandweereenheden, politie en ambulances waren uitgerukt voor dit incident.

1.1 NL-Alert en asbest bij grote brand bij een autobandenspecialist in Broek op Langedijk

Zaterdag 1 mei brak brand uit bij een autobandenspecialist op bedrijventerrein Grotendorst in Broek op Langedijk. Omdat er in het pand honderden banden opgeslagen waren, kwam er enorm veel zwarte rook vrij. Door de westenwind dreef die richting de bebouwde kom van Langedijk. Daardoor moesten tientallen panden op het bedrijventerrein en ook winkelcentrum Broekerveiling, dat letterlijk onder de rook van de brand lag, worden afgesloten. Ook werd een NL-alert verstuurd om inwoners die in de rook zaten te waarschuwen hun deuren en ramen gesloten te houden en hun mechanische ventilatie uit te schakelen. Er waren wat gasbrandjes, maar netbeheerbedrijf Liander heeft de gasleiding snel afgesloten. Rond half elf konden de westelijke Randweg en het winkelcentrum weer worden vrijgegeven.

In een groot gebied ten zuidwesten van de brand waren roetdeeltjes neergekomen. Niet alleen van autobanden, maar ook bijvoorbeeld dakbedekking en isolatiemateriaal. Bij de brand bleek ook asbest vrijgekomen. De neerslag van de asbestdeeltjes beperkte zich tot het perceel van de uitgebrande bedrijven zelf en parkeerplaatsen, vooral het terrein bij de Karwei. Dat gebied is afgezet. De gemeente Langedijk en gespecialiseerde bedrijven hebben het gebied waar asbest is neergekomen als gevolg van de brand op bedrijventerrein Grotendorst gereinigd.

De brand kreeg veel aandacht in de landelijke, regionale en lokale media. De aanwezigheid van asbest zorgde voor extra complexiteit en nazorg. De brand had grote sociale impact voor inwoners en ondernemers in de omgeving. Daarom organiseerde de gemeente op dinsdag 4 mei een digitale informatiebijeenkomst.



Bij de brand kwam enorm veel zwarte rook vrij door de verbrande autobanden. Foto: Glocal Media

1.2 Campagne 'Hart aan de slag' voor meer beschikbare AED's

Hoe eerder iemand bij een hartstilstand start met reanimeren, hoe groter de kans is op overleving. Daarom is in de loop van de tijd een uitgebreid netwerk opgebouwd van burgerhulpverleners die hebben geleerd om te reanimeren en AED's. Een speciaal apparaat waarmee je iemand met een hartstilstand een schok geeft. Maar de dekking van AED's kan nog beter. Daarom is het belangrijk dat alle verenigingen en bedrijven met een AED deze ook algemeen beschikbaar stellen via het alarmeringsnetwerk van HartslagNu.

In de gemeente Heerhugowaard zijn nog teveel 'witte vlekken' op de kaart van beschikbare AED's. Om die reden zijn we samen met de gemeente Heerhugowaard een campagne gestart om zoveel mogelijk bedrijven en instellingen in die gemeente aan te sporen hun AED aan te melden bij HartslagNu. Zo dragen we bij aan een dekkend netwerk van AED's en is hulp bij een reanimatie sneller ter plaatse.

De campagne kende een opbouw door eerste een breed publiek te benaderen via sociale media en in lokale kranten. Vervolgens ontvingen alle bedrijven en instellingen een brief inclusief infographic, waarin een eenvoudige uitleg staat hoe zij hun AED kunnen aanmelden bij HartslagNu. Als laatste onderdeel maakten we nog een film met een ambulanceverpleegkundige en een eigenaresse van een bedrijf, waarvan de AED meerdere keren is ingezet.

Wie lieten in de film ook onze ambulanceverpleegkundige Jeanet Glas haar verhaal vertellen „Je redt er levens mee”, zegt ze. Jeanet heeft 24 jaar ervaring als verpleegkundige. Gemiddeld maakt zij maandelijks twee tot drie keer een hartstilstand mee. Ze heeft ervaren hoe door de groei van de reanimatiekennis in de samenleving meer mensen succesvol gereanimeerd worden, dankzij die hulp van AED-burgerhulpverleners. „De aanrijtijd van de ambulance is gemiddeld 10 tot 12 minuten. Dan ben je vaak al te laat. Bij een reanimatie telt elke seconde.



Ambulanceverpleegkundige Jeanet Glas merkt dat dankzij reanimatiekennis van inwoners en goed beschikbare AED's meer mensen succesvol gereanimeerd worden.

1.3 Corona: video's over vaccinatievragen – samen met onze ketenpartners

In onze coronacommunicatie legden we vanaf mei we steeds meer de nadruk op vaccineren, omdat toen ook daadwerkelijk het vaccin voor meer mensen beschikbaar was. In samenwerking met de specialisten van ziekenhuizen in onze regio, huisartsenorganisaties en GGD Hollands Noorden hebben we vijf filmpjes over vaccineren gemaakt. Deskundigen uit onze regio beantwoorden in de filmpjes veelgestelde vragen over vaccineren. De filmpjes werden vanaf eind mei wekelijks ingezet op de verschillende social media kanalen van ons en onze ketenpartners.

We attenderen inwoners die nog niet zeker weten of zij zich willen laten vaccineren op de website Coronakeuzevaccinatiehulp. En zodra mensen uit een bepaald geboortear in aanmerking komen voor vaccinatie, communiceerden wij dit op onze social media.

Coronavaccinatie: vijf video's met vragen en antwoorden

Specialisten gaven antwoord op de meest gestelde vragen over vaccineren:

- Wanneer ben je na vaccinatie beschermd tegen COVID-19? Door: Caroline Hage, infectiearts in opleiding GGD
- Is het coronavaccin verplicht? Door: Elise Janssen, arts-assistent spoedeisende hulp Dijklander Ziekenhuis
- Is het mogelijk dat er na verloop van tijd nog meer bijwerkingen door het vaccineren blijken te zijn? Door: Jiri Wagenaar, internist-infectioloog Noordwest Ziekenhuis
- Kan ik zelf kiezen welk vaccin ik krijg? Door: Marrie Hoffer, vaccinatiemedewerker GGD
- Kan ik na de tweede vaccinatie nog corona krijgen? Door: Annemieke Philipsen, apotheekhoudend huisarts huisartsenpraktijk De Goorn



Vijf video's over vaccinatievragen die we in mei samen met ketenpartners maakten en verspreidden.

1.4 Vijfde tussentijdse rapportage corona van 1 maart tot 1 juni 2021

In deze vijfde tussentijdse rapportage corona kijken we terug op de maanden maart, april en mei 2021. Hoe ontwikkelde de coronapandemie zich? Welk beleid werd gevoerd en hoe communiceerden we hier over? Deze en andere vragen worden beantwoord. Ook gaan we in op welke maatregelen zijn genomen en hoe we daarover hebben gecommuniceerd.



Bekijk de [vijfde tussentijdse rapportage](#).



Bekijk hier de bedankvideo die we maakten voor de zorgen en deelden via social media [Bedankt voor jullie hart voor de zorg - YouTube](#)

1.5 Warm en droog weer zorgt voor duinbranden, brandweer voorkomt erger

Begin juni waren er twee duinbranden in de regio: in Schoorl en in Bergen. De brandweer had de beide branden gelukkig snel onder controle. Als er een duinbrand is, wordt er groot opgeschaald en rukken meerdere voertuigen uit. Wanneer het lange tijd warm en droog is dan is de kans op natuurbrand groter.



Duinbrand op donderdagavond 10 juni in Bergen snel geblust - Video-still van Beat-FM



Duinbrand bij Schoorl die gelukkig ook snel geblust was

1.6 Explosie en brand in flatgebouw in Hoorn: twintig woningen tijdelijk ontruimd

Na een explosie in een flatgebouw aan de Astronautenweg in de Hoornse wijk Grote Waal in de nacht van 24 op 25 juli ontstond brand. De brandweer ging met meerdere eenheden ter plaatse. Twintig woningen moesten worden ontruimd.

Gelukkig was drie kwartier later het vuur zo goed als geblust. De brand is op de begane grond ontstaan, maar door de overstekende betonnen galerij erboven niet overgeslagen naar de bovenliggende woningen. Rond 06:45 uur zijn alle woningen gecontroleerd en is gekeken of de constructie van het flatgebouw nog veilig genoeg was. Gelukkig konden daarna de bewoners weer terug naar hun huis.



In de nacht van 24 op 25 juli was er een explosie en daarna brand in een flat in Hoorn. Twintig huizen werden ontruimd. Foto Intervisual Studio

1.7 Tweede lichting brandweerassistenten versterkt de brandweer

Maar liefst 21 nieuwe vrijwilligers haalden afgelopen juli hun examen voor brandweerassistent. In september krijgen zij hun diploma en versterken ze de brandweerposten van Groet, Schoorl, Bergen, Limmen en Dirkshorn. Groet krijgt er zeven en Schoorl vijf assistenten bij.

De brandweerassistent is een nieuwe functie binnen de brandweer. De functie is in het leven geroepen omdat er in het gebied al jarenlang een tekort is aan vrijwillige brandweerlieden. Waar een manschap zo breed mogelijk wordt opgeleid, ligt de focus binnen de opleiding brandweerassistent op de meest voorkomende taken. Een brandweerassistent kan bij alle incidenten worden ingezet en kan de meeste taken van een manschap uitvoeren. De opleiding van de pas geslaagde brandweerassistenten duurt maar een half jaar.

De veranderende maatschappij maakt de werving van nieuwe brandweervrijwilligers voor verschillende brandweerposten steeds lastiger. Met de functie van brandweerassistent proberen we nieuwe doelgroepen aan te spreken en de drempel om bij de brandweer te gaan te verlagen. Want wanneer een eenheid onderbezet is - dat wil zeggen dat er minder dan zes brandweermensen beschikbaar zijn - kan niet vanuit die brandweerpost worden uitgerukt. In zo'n geval moeten eenheden van verder komen en duurt het langer voordat de brandweer ter plaatse is.

De 21 geslaagden zijn onder meer bevoegd voor het verzorgen van de waterwinning, blussen van buitenbranden, natuurbranden, schoorsteen- en voertuigbranden en hulpverlening bij ongevallen in ondiep water. Brandweerassistenten mogen niet blussen bij brand en ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen. Ook gaan zij niet naar binnen.



Ze behoren tot de tweede lichting brandweerassistenten die begin juli met goed gevolg examen deed en hebben er inmiddels hun eerste inzetten opzitten. Marcel Baten (post Dirkshorn, 55 jaar) en Larissa Boon (post Limmen, 21 jaar) hebben het toe nu toe helemaal naar hun zin.

1.8 Ambulancehelikopter vliegt nu ook voor patiënten op Texel

De ambulancehelikopter kan nu ook op Texel worden ingezet voor patiënten die met spoed gespecialiseerde ziekenhuiszorg nodig hebben. De verwachting is dat de ambulancehelikopter jaarlijks 50 keer wordt ingezet op Texel bij bijvoorbeeld een beroerte, een hartinfarct waarbij gedotterd moet worden, grote bloedingen of complicaties bij een bevalling om tijdswinst te boeken. Op het eiland waren al twee ambulances en een solo-eenheid, de Rapid Responder, beschikbaar voor behandeling en vervoer van patiënten op het eiland.

Afstemming naar welk ziekenhuis de patiënt gaat, wordt gedaan door de meldkamers Noord-Holland en Noord-Nederland, ziekenhuizen, ambulanceteam Texel en de bemanning ambulancehelikopter. Daarbij staat het belang van de patiënt voorop. Afhankelijk van de toestand van de patiënt, de weersomstandigheden, de bekendheid van een patiënt bij een ziekenhuis wordt de patiënt met de ambulancehelikopter naar het Noordwestziekenhuis Alkmaar, het Medisch Centrum Leeuwarden of een ander ziekenhuis gevlogen. Martin Smeekes, (inmiddels) oud-directeur veiligheidsregio en bestuurder Regionale Ambulancevoorziening Noord-Holland Noord en Victor Verrijp, bestuurder Regionale Ambulancevoorziening Fryslân hebben op dinsdag 6 juli hun handtekening gezet onder het convenant. Daarin staan heldere afspraken tussen de Regionale Ambulancevoorziening Noord-Holland Noord en RAV Fryslân over de inzet van de helikopter.

De ambulancehelikopter van RAV Fryslân biedt ambulancezorg in de lucht met een daarvoor opgeleid gespecialiseerd ambulanceteam. De medische apparatuur in de helikopter is vergelijkbaar met de medische apparatuur in een ambulance. Eenmaal aan boord van de ambulancehelikopter kan dezelfde zorg gegeven worden aan de patiënt als in een gewone ambulance. Vervolgens vliegt de bemanning met de patiënt naar een ziekenhuis op het vaste land.



De ambulancehelikopter is een belangrijke schakel die nu beschikbaar is voor de spoedzorg op Texel.

1.9 Campagne veilig gebruik accu's elektrische fietsen om brand te voorkomen

Begin juni hielden we een communicatiecampagne om mensen te wijzen op het veilig gebruik van hun fietsaccu. Aanleiding: de start van het fietsseizoen, dat steeds meer gedomineerd wordt door de elektrische fiets. Tijdens de campagne lieten we tips zien voor het veilig gebruik van (fiets)accu's en andere elektrische apparaten. De campagne sloeg erg aan en werd 12.683 keer bekeken op Facebook. Daarnaast stonden de tips in diverse lokale bladen en dankzij een samenwerking met gemeentelijke communicatieafdelingen in het gemeentenieuws van zeven gemeenten, te weten Bergen, Koggenland, Alkmaar, Opmeer, Enkhuizen, Stede Broec en Drechterland. Ook op onze website www.woongemakiskinderspel.nl staan tips voor het veilig opladen van fietsaccu's. Zo dragen we bij aan een veilig leven.

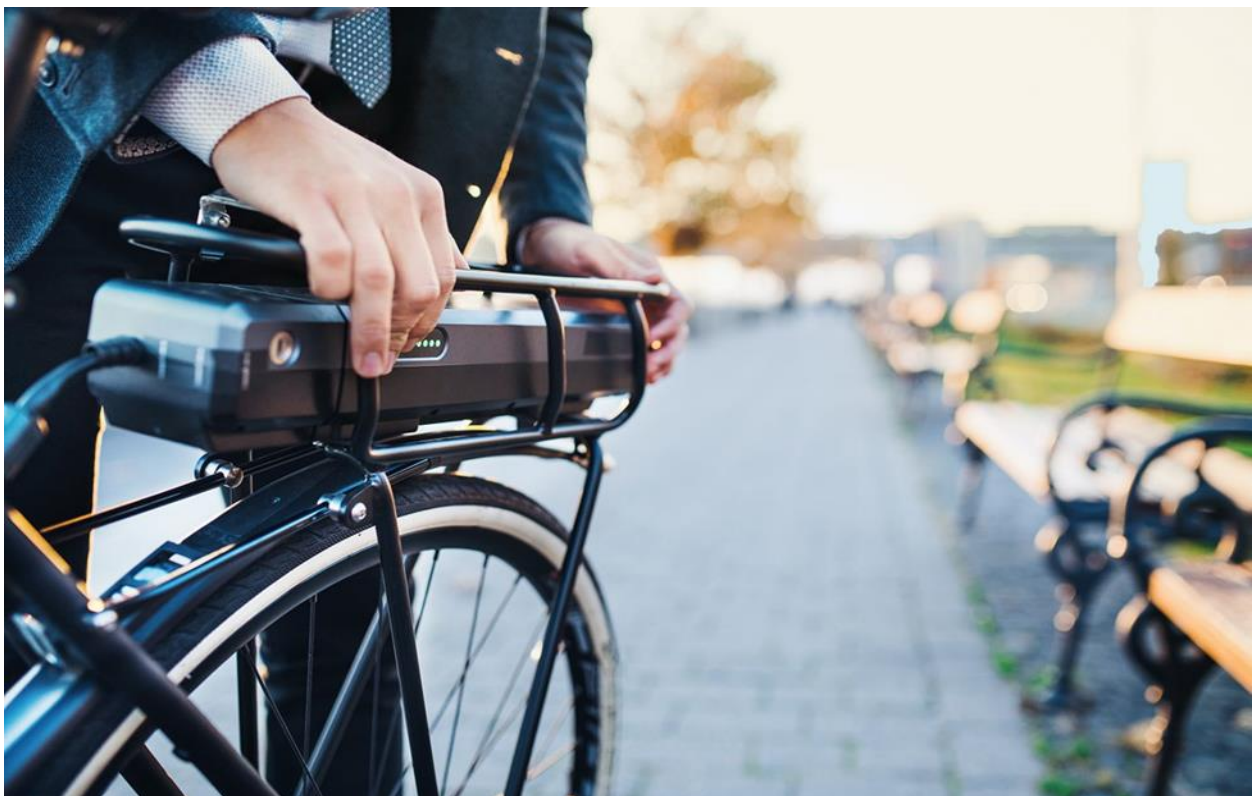
Wanneer een accu of oplaadbare batterij oververhit raakt of beschadigd is, kan deze in brand vliegen. Gelukkig kunnen mensen zelf veel doen om dit te voorkomen met vier tips die we delen in onze campagnes en op onze website [Erop uit met de elektrische fiets? Voorkom brand en laad de accu verstandig op | Woongemak is kinderspel](http://www.woongemakiskinderspel.nl). Dit zijn de vier tips:

Tip 1. Laad de accu overdag op in een ruimte met rookmelder. Mocht er dan iets misgaan, dan heb je dit snel door en kan de schade beperkt blijven.

Tip 2. Gebruik originele, onbeschadigde laders en snoeren Het liefst gebruik je altijd de originele lader die bij de fiets geleverd is. Die werkt namelijk het best voor je eigen accu.

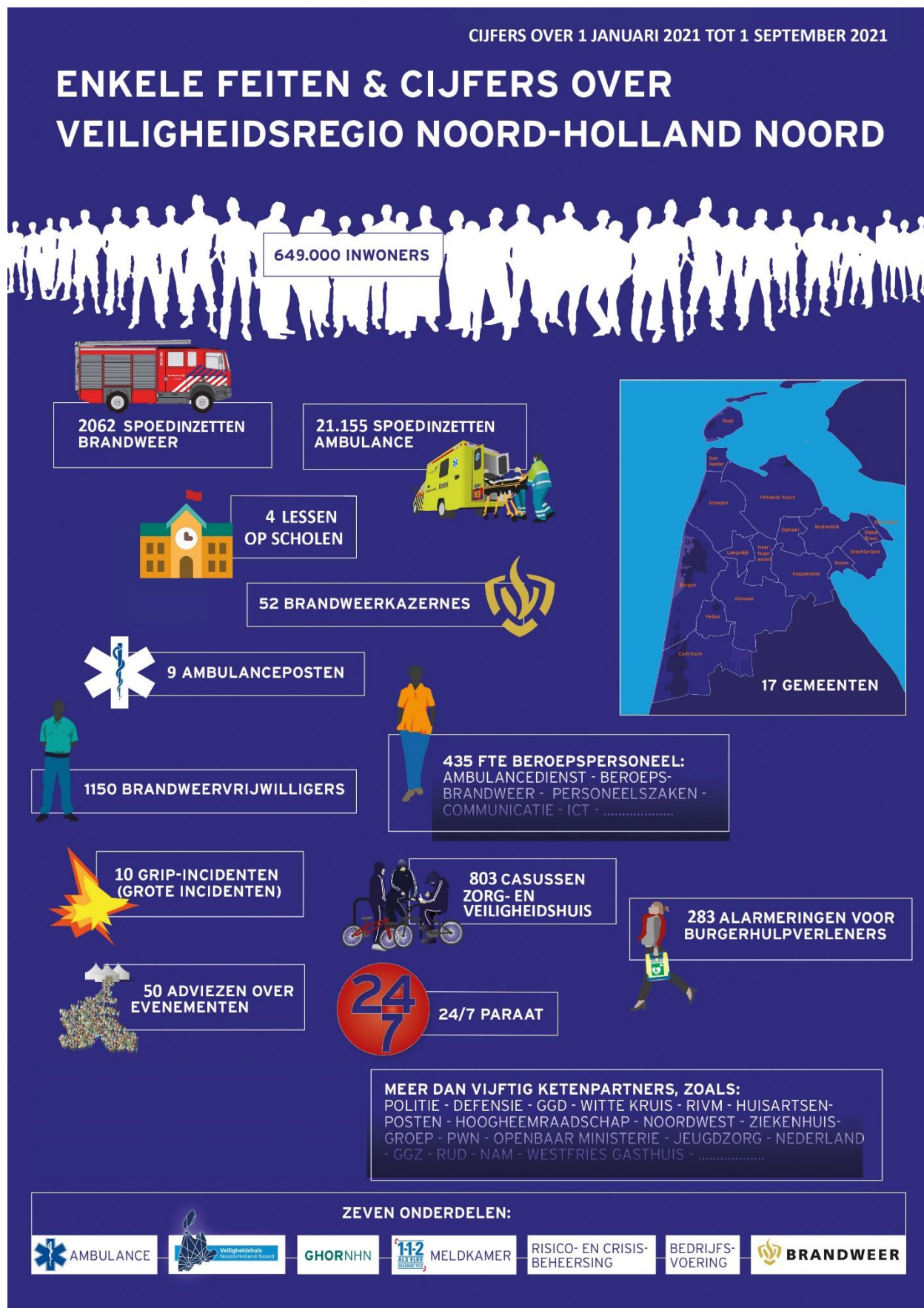
Tip 3. Zorg dat de accu de warmte kwijt kan. Plaats een accu tijdens het laden altijd op een harde ondergrond met voldoende ruimte erom heen zodat de accu de warmte goed kwijt kan.

Tip 4. Gebruik alleen onbeschadigde accu's. Is je fiets of accu gevallen? Of merk je tijdens het laden een sterke geur, rook, lekkende vloeistof of oververhitting? Laat de accu dan direct controleren door een fietsspecialist of de leverancier.



Erop uit met de elektrische fiets? Voorkom brand en laad de accu verstandig op.

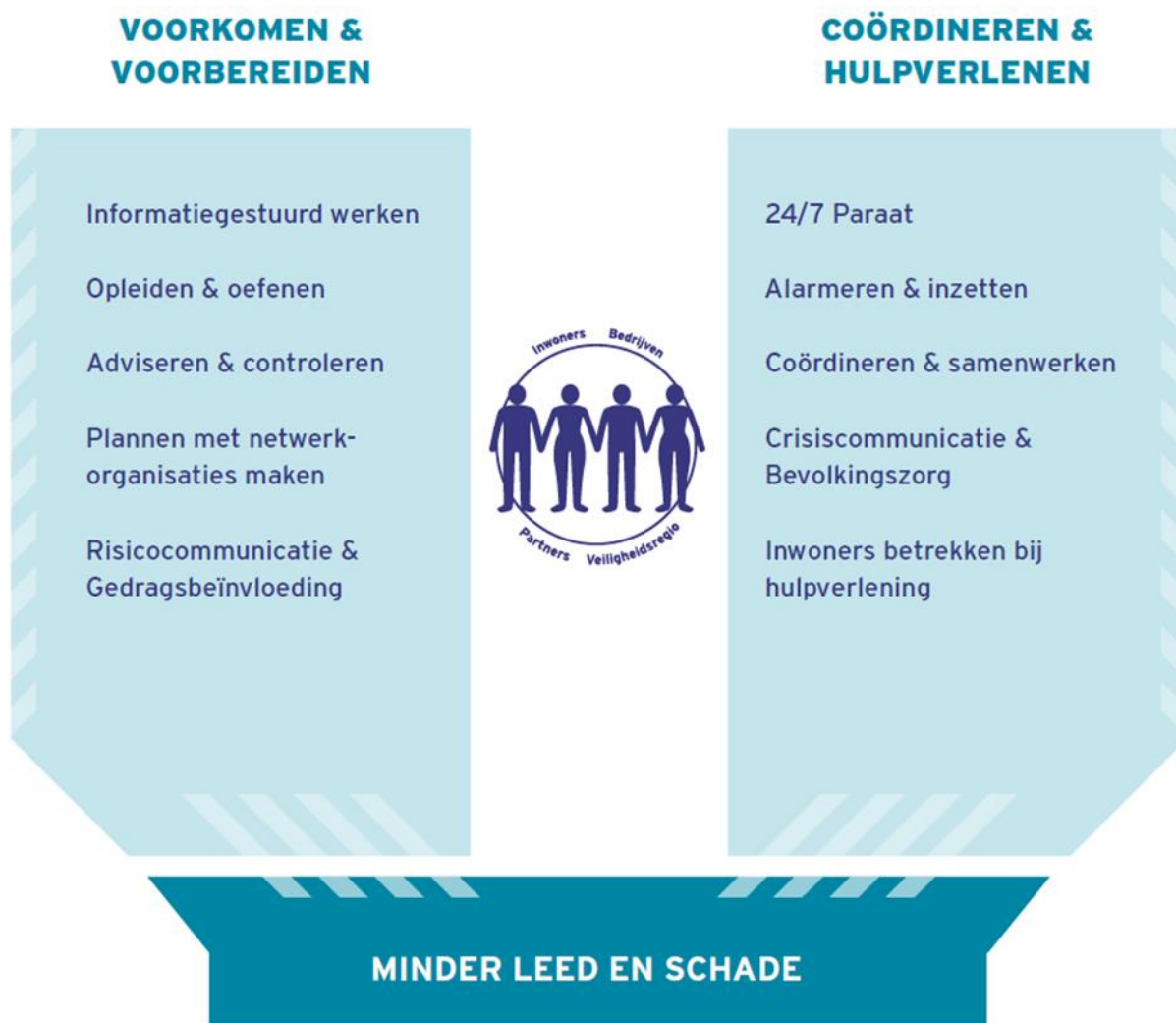
1.10 Enkele feiten & cijfers



2. Wat willen wij bereiken

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten en realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Daarbij worden burgers en bedrijven gestimuleerd tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid en worden zij actief betrokken bij de hulpverlening.

Dit blijven de twee ongewijzigde pijlers waarop ons beleid en beleidsplan 2020-2023 is gebaseerd. Bij de desbetreffende programma's is dat vertaald in speerpunten en activiteiten.



3. Wat hebben wij gerealiseerd

3.1 Speerpunten

De voortgang van de speerpunten uit ons beleidsplan per activiteit voor 2020 wordt aangegeven met:

V	Gerealiseerd
201X-T	Loopt volgens planning en is gerealiseerd in 201X-T (jaar-trimester)
201X-T	Loopt niet volgens planning en is gerealiseerd in 201X-T
	Niet gerealiseerd
N.V.T.	Start niet in dit trimester

Speerpunt informatie gestuurd werken	Bereikt dat	2021-2
Brandweer		
Dashboards brandweer	het dashboard vitaliteit brandweer is doorontwikkeld.	2022-1
Dashboards brandweer	de dashboards van incidentbestrijding, (brand)veilig leven en brandonderzoek geïntegreerd zijn.	2021-3

Speerpunt risicocommunicatie en gedragsbeïnvloeding	Bereikt dat	2021-2
Brandweer		
Risk Factory	de business case Risk Factory is vastgesteld.	2021-3
Spoor 2 – veilig leven	een concrete invulling van het jaarplan 2022 is opgesteld	2021-3

Speerpunt plannen maken met partners	Bereikt dat	2021-2
Ambulancezorg		
Optimalisering Middencomplex ambulancevervoer versus ziekenaanbod/behoefte	de introductie op de meldkamer ambulance van de aanvraagapplicatie MC vervoer tbv de ziekenhuizen in NHN.	2021-3
Middencomplexe ambulancezorg	de middencomplexe ambulancezorg volledig geïmplementeerd binnen de RAV NHN (Alkmaar/Wognum/Den Helder).	2021-3
Service level agreement RAV met Meldkamer Ambulancezorg	de service level agreement afgesloten en van kracht (uniformiteit RAV KEN/Zawa/NHN)	2021-3
GHOR		
Zorgrisicoprofiel	het zorgrisicoprofiel is gerealiseerd.	2021-3
Risico- en crisisbeheersing		
Klimaatverandering	het programma 'effecten klimaatverandering' is opgesteld.	2021-3
Energietransitie	het programma 'effecten energietransitie' is opgesteld.	2021-3
Digitale verstoringen	het programma 'effecten digitale verstoringen' is opgesteld.	2021-3
Noordzee	het programma 'effecten van de Noordzee' is opgesteld.	2021-3

Speerpunt 24/7 paraat	Bereikt dat	2021-2
Ambulancezorg		
Uitbreiding paraatheid	de uitbreiding formatie personeel als gevolg van uitbreiding Spreiding en Beschikbaarheid is gerealiseerd.	2021-3
Verbeterplan prestaties	de prestatie afspraak met zorgverzekeraars "aantoonbaar rendement midden complex ambulancevervoer " is gerealiseerd.	2021-3
Prestaties	prestaties opkomsttijd ambulancezorg is gerealiseerd.	2021-3
Ambulancehelikopter	ambulancehelikopter voor gemeente Texel is gerealiseerd.	2021-3
Huisvesting	de uitbreiding van de stallingsruimte van Wognum is gerealiseerd.	2021-3
Brandweer		
Brandweezorgplan fase 1	de experimenten van het brandweezorgplan voor gebied fase 1 zijn uitgewerkt en gestart.	2021-3
Spoor 1 – operationeel model	het toekomstbestendige operationele model voor de brandweer is uitgewerkt op regionale schaal.	2022-2
Spoor 2 - taakverbreding	een eerste verkenning is afgerond hoe de brandweer anders kan worden ingezet naast de huidige taken.	2022-1

Speerpunt alarmeren en inzetten	Bereikt dat	2021-2
Meldkamer		
Optimalisatie triage	het optimaliseren van het triageproces en de werkwijze op de meldkamer voor een efficiëntere ketensamenwerking door een éénduidige en optimale urgentieclassificatie en een protocol voor éénduidige triage is gerealiseerd.	2021-3
Brandweer		
Dynamisch alarmeren	het dynamisch alarmeren operationeel is.	2022-1

Speerpunt coördineren en samenwerken	Bereikt dat	2021-2
Veiligheidshuis		
Meerjarenperspectief Veiligheidshuizen	conform de landelijke richtlijn de visie Zorg en Veiligheidshuis geactualiseerd is.	2021-3
Basis op orde casuïstiek	geëvalueerd is of de huidige formatie toereikend is om de groeiende aantal casussen tijdig te kunnen afhandelen.	2021-3
Personen met verward gedrag	de analyse stand van zaken bouwstenen Personen met verward gedrag is gerealiseerd.	2021-3
Personen met verward gedrag	de visie Mentaal Welzijn in de wijk in het kader van personen met verward gedrag is vastgesteld door de gemeenteraden.	2021-3

Speerpunt organisatie breed	Bereikt dat	2021-2
Veilig leven (campagne laat ouderen niet vallen of stikken)	de campagne laat ouderen niet vallen of stikken is bij 3 gemeenten geïmplementeerd.	2021-3
Automatisering en informatiebeveiliging	verbeteringen van de automatisering en informatiebeveiliging conform planning zijn uitgevoerd.	2021-3
Informatiebeheer	de verbeteringen van informatiebeheer conform planning zijn uitgevoerd.	2021-3

4. Wat gaat het kosten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt in de paragrafen 4.2 tot en met 4.4 op hoofdlijnen inzicht gegeven in de financiële ontwikkelingen van het jaar 2021 en de mate waarin de begroting moet worden bijgesteld. Indien noodzakelijk wordt ingegaan op aanwezige risico's die bepaalde ontwikkelingen met zich mee brengen. In paragraaf 4.5 wordt ingegaan op de doorwerking van structurele wijzigingen in 2021 op de begroting van 2022. In de bijlagen 5.1 tot en met 5.4 wordt meer specifieke informatie verstrekt.

4.2 Uitkomsten progr. Ambulancezorg en VR-programma's

Het totale resultaat van de veiligheidsregio wordt na aanpassingen geraamd op € 27.000 positief (was bij Burap 2021-1 € 256.000 positief). In de navolgende tabel zijn de uitkomsten per programma aangegeven na doorvoeren van de begrotingswijzigingen en het extra-comptabel verwerken van de overhead ten laste van de ambulancezorg.

Begroting 2021, Burap 2021-2 Resultaten programma's incl. reserves/overhead	Bedragen x €1.000				
	Baten	Lasten	Reserves	Overhead	Saldo
Programma Ambulancezorg	17.161	-15.326	-287	-1.516	32
Heffing Vpb	-	-5			-5
Totaal programma Ambulancezorg	17.161	-15.331	-287	-1.516	27
Programma Brandweer	10.116	-40.429	163		-30.150
Programma GHOR	83	-1.389			-1.306
Programma Meldkamer	1.664	-2.875	-4		-1.215
Programma Risico- en crisisbeheersing	-	-2.604	182		-2.422
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	730	-1.276			-546
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	50.597	-			50.597
Overhead	2.852	-19.067	85	1.516	-14.614
Algemene dekkingsmiddelen (Treasury)	-	-			-
Onvoorzien	-	-344			-344
Totaal programma's VR	66.042	-67.984	426	1.516	-
Totaal	83.203	-83.315	139	-	27

Toelichting

Resultaat programma Ambulancezorg

Het geprognoseerde resultaat bedraagt € 27.000 positief (was € 256.000 positief). Een eventueel positief saldo op Ambulancezorg zal worden toegevoegd aan de Algemene reserve Ambulancezorg. Belangrijkste afwijking is de toevoeging aan de reserve verslaggevingsverschillen BBV-RJZ (€ 187.000 extra) door gespaarde verlofuren. Een nadere toelichting wordt in paragraaf 5.2 gegeven voor afwijkingen per pdc groter dan € 100.000.

Resultaat programma's VR

Op dit moment wordt uitgegaan van een nihil resultaat om de rechtmatigheid zo goed mogelijk te borgen. Dit wordt met name ingegeven door de veranderende situatie door de versoepelingen van de coronamaatregelen. Dit heeft impact op allerlei soorten activiteiten, zoals het opleiden en oefenen. Of verschillende activiteiten zich weer in korte tijd naar het oude niveau kunnen herstellen is uiteraard ook een vraag. Een inschatting van het jaarresultaat is dan ook moeilijk te geven.

Dat er mogelijk weer een positief resultaat kan ontstaan, blijkt wel uit de ruimtes die er nu nog zijn op de verschillende budgetten. Zo bestaat er VR-breed op salarissen nog circa € 750.000 en op opleiden en oefenen nog circa € 500.000 ruimte. Overigens kan een mogelijke CAO-verhoging de aangegeven loonruimte teniet doen. Daarbij is de post onvoorzien (€ 344.000) nog niet aangesproken. De kosten specifiek gemaakt voor de coronamaatregelen worden verondersteld volledig te worden gecompenseerd door het rijk.

Verdere toelichtingen per programma zijn opgenomen in bijlage 5.2 voor afwijkingen per pdc of product groter dan € 100.000.

Reserves

De mutaties in de reserves zijn gebaseerd op de verwachte uitgaven die worden gedaan op deze onderwerpen.

4.3 Risico's en belangrijke ontwikkelingen

Risico's

In de begroting 2022 en de jaarrekening 2020 zijn risico's benoemd. Vooralsnog hebben de daar genoemde risico's geen wezenlijke verandering ondergaan. We verwijzen u kortheidshalve naar genoemde documenten. Daarnaast bestaan er nog een paar andere risico's die daar niet benoemd zijn.

Corona

De coronapandemie bevindt zich ten tijde van het opstellen van deze bestuursrapportage in een soort tussenfase. Er zijn nog steeds beperkende regels, maar de maatschappij gaat steeds meer "open". Hoe zich dat gaat vertalen in de cijfers van besmettingen en druk op de zorg blijft een open einde nu de herfst zich heeft aangediend. De veiligheidsregio ontwikkelt zich momenteel naar een hybride vorm van werken waarbij thuiswerken en op kantoor komen in evenwicht worden gebracht.

De specifieke kosten die worden gemaakt met betrekking tot de pandemie worden nog steeds apart geadmistreerd. Er wordt vanuit gegaan dat ook hier het rijk uiteindelijk de gemaakte extra kosten zal vergoeden. Ook nu heeft nog geen specifieke aframing plaats gevonden van budgetten die door de beperkingen minder zijn aangesproken, omdat op dit moment de beperkingen afnemen en mogelijk sprake kan zijn van een inhaaleffect op de bestedingen.

Onzekerheid BTW-plicht meldkamer Noord-Holland

Uit recent onderzoek is gebleken dat er sprake kan zijn van BTW-plicht over de activiteiten die de meldkamer Noord-Holland verricht voor de veiligheidsregio's. De wijze waarop de samenwerking en de verdeling van de kosten is ingericht, voldoet in ieder geval niet aan de constructie "Kosten voor Gemene Rekening" (KGR) waardoor BTW-druk kan worden voorkomen. Op dit moment wordt onderzocht hoe de onderlinge verrekening alsnog passend kan worden gemaakt onder het regime KGR en hoe we het gesprek kunnen aangaan met de belastingdienst over dit item. Daarnaast worden andere mogelijkheden onderzocht indien de constructie KGR door de belastingdienst wordt afgewezen. Het risico wat de VRNHN in deze loopt is circa € 350.000 extra BTW-druk op jaarbasis. De meldkamer bestaat in de huidige vorm vanaf mei 2019.

4.4 Toelichting VR-brede posten

Overzicht aangepaste begroting burap 2021-2 en 1^e aanpassing 2022

In bijlage 5.1 is het aangepaste begrotingsoverzicht naar taakvelden opgenomen voor de jaren 2021 en 2022. Voor het begrotingsjaar 2021 vindt nadere uitwerking plaats in de programma's.

Programma's

In bijlage 5.2 zijn de financiële overzichten en nadere toelichtingen per programma opgenomen voor het begrotingsjaar 2021. Individuele posten met afwijkingen groter dan € 100.000, of die relevant zijn binnen de aanwezige verschillen, worden nader benoemd en toegelicht. Afwijkingen kleiner dan € 100.000 en hierna collectief toegelichte posten worden niet nader toegelicht op programmaniveau.

Mutaties bestemmingsreserves

In de navolgende tabel zijn de mutaties in burap 2021-2 opgenomen.

x €1	Saldo na Burap 2021-1	Toevoeging	Onttrekking	Saldo na Burap 2021-2
Bestemmingsreserves				
Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ	1.685.000	187.000		1.872.000
Personele frictiekn./mobiliteitsbeleid	907.385		-171.000	736.385
Staat van de rampenbestrijding	-	145.690		145.690
Totaal bestemmingsreserves	2.592.385	332.690	-171.000	2.754.075

Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ

De toevoeging betreft te compenseren uren wegens overwerk, doordat meer diensten zijn gedraaid én vervanging en aanvulling bij bepaalde diensten noodzakelijk bleek door onderbezetting.

Personele frictiekn./mobiliteitsbeleid

Er wordt rekening gehouden met het effectueren van een outplacementtraject.

Staat van de rampenbestrijding

Uit het rapport 'Staat van rampenbestrijding 2016' van de Inspectie Veiligheid en Justitie blijkt dat we de kwaliteit van de taakuitvoering op niveau moeten brengen. We willen investeren in vakbekwaamheid (profchecks, portfolio en team resource management) en informatiemanagement (geografische informatiesystemen, business intelligence en adviesvaardigheden). Door de vele activiteiten (met name corona) is besloten om de activiteiten hiervoor uit te stellen tot 2022. De onttrekking wordt derhalve ongedaan gemaakt.

Voortgang voorgenomen investeringen 2021 en 2022

In de bijlagen 5.3 en 5.4 zijn de overzichten van voorgenomen investeringen voor respectievelijk 2021 en 2022 opgenomen. Voor een verdere toelichting op de voortgang wordt verwezen naar de bijlagen.

4.5 Structurele aanpassingen begroting 2022

De door het bestuur vastgestelde structurele aanpassingen in bestuursrapportage 2021-1 en 2021-2 hebben ook hun weerslag in het begrotingsjaar 2022. Hieronder is opgenomen wat de invloed van de structurele aanpassingen in 2021 is op de vastgestelde primaire begroting 2022.

Begroting 2022 Resultaten programma's incl. reserves/overhead	Bedragen x € 1.000	Primair 2022	Structurele mutaties vanuit 2021				Aangepast 2022
			Baten	Lasten	Reserves	Overhead	
Programma Ambulancezorg	-	-		27			27
Heffing Vpb	-	-		-4			-4
Totaal programma Ambulancezorg	-	-	-	23	-	-	23
Programma Brandweer	-30.622	-30.622	-1	56			-30.679
Programma GHOR	-1.321	-1.321					-1.321
Programma Meldkamer	-1.056	-1.056		-5			-1.051
Programma Risico- en crisisbeheersing	-2.435	-2.435					-2.435
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	-526	-526					-526
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	50.471	50.471	118				50.589
Overhead	-14.161	-14.161		66			-14.227
Algemene dekkingsmiddelen (Treasury)	-	-					-
Onvoorzien	-350	-350					-350
Totaal programma's VR	-	-	117	117	-	-	-
Totaal	-	-	117	140	-	-	23

Toelichting

De verhoging van € 118.000 bij "Programma dekkingsmiddelen taakvelden VR" betreft een loon- en prijsbijstelling voor de BDUR aangekondigd in de junicirculaire 2021. Voor het overige betreft het structurele aanpassingen van diverse posten < € 100.000 voortvloeiend uit 2021.

5. Bijlagen

5.1 Financiële overzicht naar taakvelden

Begroting 2021, Burap 2021-2 Taakvelden	Bedragen x €1.000		
	Baten	Lasten	Saldo
<i>1.1 Crisisbeheersing en Brandweer</i>	61.999	47.298	14.701
Programma Brandweer	10.117	40.430	-30.313
Programma GHOR	83	1.389	-1.306
Programma Meldkamer	1.664	2.875	-1.211
Programma Risico- en crisisbeheersing	-	2.604	-2.604
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	50.135	-	50.135
<i>1.2 Openbare orde en veiligheid</i>	1.192	1.276	-84
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	730	1.276	-546
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	462	-	462
<i>7.1 Volksgezondheid</i>	17.161	15.326	1.835
Programma Ambulancezorg	17.161	15.326	1.835
Saldi programma's	80.352	63.900	16.452
0.4 Overhead	2.852	19.067	-16.215
0.5 Treasury	-	-	-
0.8 Overige baten en lasten	-	344	-344
0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)	-	5	-5
Saldo van baten en lasten, resultaat voor bestemming	83.204	83.316	-112
<i>0.10 Mutaties reserves</i>	430	291	139
Programma Ambulancezorg	-	287	-287
Programma Brandweer	163	-	163
Programma Meldkamer	-	4	-4
Programma Risico- en crisisbeheersing	182	-	182
Overhead	85	-	85
Resultaat na bestemming	83.634	83.607	27

Begroting 2022, na bijstellingen Taakvelden	Bedragen x €1.000		
	Baten	Lasten	Saldo
<i>1.1 Crisisbeheersing en Brandweer</i>	54.221	39.703	14.518
Programma Brandweer	2.359	33.153	-30.794
Programma GHOR	12	1.333	-1.321
Programma Meldkamer	1.723	2.770	-1.047
Programma Risico- en crisisbeheersing	-	2.447	-2.447
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	50.127	-	50.127
<i>1.2 Openbare orde en veiligheid</i>	1.222	1.286	-64
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	760	1.286	-526
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	462	-	462
<i>7.1 Volksgezondheid</i>	16.755	15.185	1.570
Programma Ambulancezorg	16.755	15.185	1.570
Saldi programma's	72.198	56.174	16.024
0.4 Overhead	125	15.800	-15.675
0.5 Treasury	-	-	-
0.8 Overige baten en lasten	-	350	-350
0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)	-	4	-4
Saldo van baten en lasten, resultaat voor bestemming	72.323	72.328	-5
<i>0.10 Mutaties reserves</i>	133	105	28
Programma Ambulancezorg	-	101	-101
Programma Brandweer	115	-	115
Programma Meldkamer	-	4	-4
Programma Risico- en crisisbeheersing	12	-	12
Overhead	6	-	6
Resultaat na bestemming	72.456	72.433	23

5.2 Financiële overzichten per programma 2021

Ambulancezorg

Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2021-1	Bijstellingen		Burap 2021-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
Wettelijk budget Nza		15.226	200	-	15.426
Wettelijk budget VWS overgangsrecht FLO		843	-	-	843
BDUR/Rijk/ministerie		-	241	-	241
Projecten en subsidies		28	-	-	28
Overige baten		553	50	-	603
Interne doorbelastingen		20	-	-	20
Totaal baten		16.670	491	-	17.161
Lasten					
Salarissen		11.877	307	-	12.184
Huisvesting		227	-	-	227
Diensten en middelen		730	-	-	730
ICT		160	-	-	160
WKR gerelateerde kosten		201	134	-	335
Wagenpark		818	-	45	863
HRM		624	45	-	669
Financiën		22	-	-	22
Verzekeringen		4	-	1	5
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		137	-6	-	131
Totaal lasten		14.800	480	46	15.326
Gerealiseerde resultaat programma					
		1.870	11	-46	1.835
Toevoeging aan reserves		-100	-187	-	-287
Onttrekking aan reserves		-	-	-	-
Resultaat programma inclusief reserves					
		1.770	-176	-46	1.548
Overhead eigen programma		436	-	-	436
Toe te rekenen centrale overhead		1.025	55	-	1.080
Resultaat progr. incl. overhead vóór belastingen					
		309	-231	-46	32
Heffing Vennootschapsbelasting		53		-48	5
Resultaat progr. incl. overhead na belastingen					
		256	-231	2	27

Toelichting

Het geprognostiseerde resultaat neemt af van € 256.000 positief tot € 27.000 positief. De grootste veroorzakers worden hierna benoemd.

Baten

Er wordt rekening gehouden met extra inkomsten Nza (€ 200.000) vanwege het halen van prestatieafspraken met de zorgverzekeraar en de vergoeding van de in 2021 uit te keren zorgbonus (€ 241.000 inclusief loonheffing).

Lasten

De salarissen ondergaan nog een stijging als gevolg van het vanaf 2020 volgen van de CAO Ziekenhuizen. Daarnaast werkt de te betalen loonheffing over de zorgbonus kostenverhogend. Laatstgenoemde post wordt overigens separaat vergoed.

De stijging van de WKR-kosten wordt veroorzaakt door de uit te keren zorgbonus.

Voor het overige betreft het aanpassingen kleiner dan € 100.000, zodat voor deze posten een nadere toelichting achterwege blijft.

Toevoeging aan reserves

De toevoeging van € 187.000 betreft te compenseren uren wegens overwerk, doordat meer diensten zijn gedraaid én vervanging en aanvulling bij bepaalde diensten noodzakelijk bleek door onderbezetting.

Overhead

De toe te rekenen overhead van bedrijfsvoeringskosten is in lijn gebracht met de activiteiten die door bedrijfsvoering uitgevoerd worden ten behoeve van de ambulancezorg. De stijging met € 55.000 komt door de verwachte kosten corona in 2021 die zijn voorgefinancierd door Bedrijfsvoering. Hier tegenover staan extra inkomsten.

Vennootschapsbelasting

Doordat een overschot wordt geraamd, wordt rekening gehouden met mogelijk te betalen vennootschapsbelasting (€ 5.000).

Brandweer

Bedragen x €1.000	Product	Burap 2021-1	Bijstellingen		Burap 2021-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
Overige baten		3.149	6.885	83	10.116
Totaal baten		3.149	6.885	83	10.116
Lasten					
Risicobeheersing		189	20	2	211
Basispakket		60	20	2	82
Veilig leven		129	-	-	129
Incidentbestrijding		24.669	-142	157	24.683
Inzet officiersfuncties		441	107	-	548
Inzet eenheden		24.228	-249	157	24.135
Herstel, analyse en onderzoek		123	-	-	123
Leren, innoveren, kwaliteit & brandonderzoek		73	-	-	73
Informatiegestuurde Organisatie		50	-	-	50
Lokale zichtbaarheid		2.052	6.669	81	8.802
Jeugdbrandweer		67	1	-3	65
Brandweerpost		1.985	6.668	84	8.737
Brandweer algemeen		6.552	70	-13	6.610
Totaal lasten		33.586	6.617	227	40.429
Gerealiseerde resultaat programma		-30.437	268	-144	-30.313

Toelichting

Het resultaat van de brandweer ondergaat een geringe wijziging van circa € 124.000 positief. De grootste afwijkingen (groter dan € 100.000) worden hierna toegelicht.

Overige baten

De incidentele stijging van de overige baten wordt nagenoeg geheel veroorzaakt door de verwachte terug verkoop van kazernes aan gemeenten (kazernes Alkmaar en Hem). Daarnaast hebben zich een aantal kleine wijzigingen voorgedaan (<€ 100.000 per post).

Inzet officiersfuncties

De incidentele verhoging betreft de werkgeverslasten inzake piket. Naar structurele dekking moet nog worden gezocht.

Inzet eenheden

De incidentele verlaging met € 249.000 wordt voornamelijk veroorzaakt door de verwachte lagere vrijwilligersvergoedingen. De structurele bijstellingen blijven individueel onder de € 100.000 per post.

Brandweerpost

De stijging van de (incidentele) lasten wordt met name veroorzaakt door de extra afschrijvingslasten van de terug te verkopen kazernes.

GHOR

Bedragen x €1.000		Bijstellingen		
Product	Burap 2021-1	Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	Burap 2021-2
Baten				
Overige baten	68	-	-	68
Interne doorbelastingen	15	-	-	15
Totaal baten	83	-	-	83
Lasten				
GHOR algemeen	940	-	-20	920
GHOR adviezen risicobeheersing	5	-	-	5
GHOR regierol	5	-	-	5
GHOR inzet sleutelfunct. en eenheden	424	-	20	444
GHOR analyse en onderzoek	5	-	-	5
GHOR GGD rampen opvang plan (GROP)	10	-	-	10
Totaal lasten	1.389	-	-	1.389
Gerealiseerde resultaat programma	-1.306	-	-	-1.306

Toelichting

Het verwachte resultaat van de GHOR ondergaat geen aanpassing.

Meldkamer

Bedragen x €1.000		Bijstellingen		
PDC	Burap 2021-1	Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	Burap 2021-2
Baten				
Wettelijk budget Nza	1.657	-	-	1.657
Interne doorbelastingen	7	-	-	7
Totaal baten	1.664	-	-	1.664
Lasten				
Salarissen	2.513	32	-	2.545
Diensten en middelen	2	-	-	2
ICT	33	22	-	55
WKR gerelateerde kosten	135	-7	-	128
Wagenpark	5	-	-	5
HRM	90	50	-	140
Verzekeringen	2	-	-2	-
Totaal lasten	2.780	97	-2	2.875
Gerealiseerde resultaat programma	-1.116	-97	2	-1.211

Toelichting

Het programma Meldkamer geeft tegenwoordig de afrekening met de meldkamer Noord-Holland weer. Het geprognostiseerde resultaat kent een verslechtering van € 95.000. Het betreffen bijstellingen < €100.000.

Risico & crisisbeheersing

Bedragen x €1.000		Bijstellingen		
Product	Burap 2021-1	Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	Burap 2021-2
Baten				
Interne doorbelastingen	-	-	-	-
Totaal baten	-	-	-	-
Lasten				
R&CB algemeen	1.578	156	13	1.747
R&CB Multiadvies hoge en bijzondere risico's	35	-	-	35
R&CB bevolkingszorg 8.0	426	-	-13	413
R&CB crisisbeheersing	376	-	-	376
R&CB analyse en onderzoek	33	-	-	33
Totaal lasten	2.448	156	-	2.604
Gerealiseerde resultaat programma	-2.448	-156	-	-2.604

Toelichting

De toename van het negatief resultaat wordt met name veroorzaakt door verwachte kosten van outplacement. Hiervoor is een onttrekking uit de reserve frictiekosten/mobiliteit geraamd.

Zorg- en Veiligheidshuis

Bedragen x €1.000		Bijstellingen		
PDC	Burap 2021-1	Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	Burap 2021-2
Baten				
Projecten en subsidies	144	86	-	230
Overige baten	391	-	-	391
Interne doorbelastingen	109	-	-	109
Totaal baten	644	86	-	730
Lasten				
Salarissen	852	-	-	852
Diensten en middelen	3	-	-	3
ICT	1	-	-	1
WKR gerelateerde kosten	15	-	-	15
HRM	135	128	-	263
Communicatie	33	-	-	33
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen	109	-	-	109
Totaal lasten	1.148	128	-	1.276
Gerealiseerde resultaat programma	-504	-42	-	-546

Toelichting

Per saldo neemt het negatieve resultaat van Zorg- en Veiligheidshuis toe met € 42.000.

Voor de inzet van een Veiligheidscoördinator ontvangt het ZVH een bijdrage van € 86.000. Vooralnog wordt die functie door een externe ingevuld, vandaar zowel een wijziging bij de kosten als de baten. Daarnaast vindt er budgetoverdracht plaats vanuit het themabudget Zorg & Veiligheid ter dekking van salarislasten (€ 42.000). Vooralnog is deze budgetverhoging onder de post HRM opgenomen.

Dekkingsmiddelen taakvelden VR

Ook gemiddelden taakveld VR					
Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2021-1	Bijstellingen		Burap 2021-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
<u>BDUR/Rijk/ministerie</u>		5.941	127	-	6.068
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1		5.941	127	-	6.068
<u>Bijdragen gemeenten</u>		44.529	-	-	44.529
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1		44.067	-	-	44.067
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.2		462	-	-	462
Totaal baten		50.470	127	-	50.597
Lasten					
Totaal lasten		-	-	-	-
Gerealiseerde resultaat programma		50.470	127	-	50.597

Toelichting

De verhoging BDUR betreft een loon- en prijsbijstelling aangekondigd in de junicirculaire.

Bedrijfsvoering / Overhead

Hierna volgt eerst een overzicht van de totale overhead van de gehele VR, inclusief ambulancezorg, zoals dit conform BBV wordt gevraagd. Aansluitend is een overzicht opgenomen waarin de overhead is gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's en bedrijfsvoering.

Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2021-1	Bijstellingen		Burap 2021-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
BDUR/Rijk/ministerie		-	2.645	-	2.645
Overige baten		103	14	-	117
Interne doorbelastingen		108	-18	-	90
Totaal baten		211	2.641	-	2.852
Lasten					
Salarissen		8.961	97	-	9.058
Huisvesting		551	125	-	676
Diensten en middelen		336	117	-	453
ICT		1.835	53	-	1.888
WKR gerelateerde kosten		634	-39	37	632
Wagenpark		48	-	-	48
HRM		3.200	2.060	-8	5.252
Financiën		97	-	-	97
Verzekeringen		413	-	-8	405
Communicatie		215	248	-	463
Kwaliteit en Informatie		94	-3	-	91
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		4	-	-	4
Totaal lasten		16.388	2.658	21	19.067
Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead		-16.177	-17	-21	-16.215
Aan programma Ambu toe te rekenen overhead		1.461	55	-	1.516
Resultaat overhead VR exclusief Ambu		-14.716	38	-21	-14.699

Toelichting

De totale overhead neemt per saldo toe met € 38.000 wat geen reden zou zijn voor toelichting (< € 100.000). De baten en lasten ondergaan echter beiden een stijging van ruim € 2.600.000 die feitelijk wordt veroorzaakt door twee incidentele posten:

- De uitgaven vanwege de coronapandemie welke door het rijk worden vergoed (€ 900.000).
- De "bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen", toegekend door de Minister van Justitie en Veiligheid, door te storten door VRNHN aan de gemeenten (€ 1.700.000).

Hierna volgt een overzicht van de totale overhead, budgettair gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's en bedrijfsvoering.

Overhead gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering

Bedragen x €1.000					
PDC		Ambulance- zorg	VR-Overige programma's	Directie incl. corona	Bedrijfs- voering
Baten					
BDUR/Rijk/ministerie		-	-	2.645	-
Overige baten		-	-	-	117
Interne doorbelastingen		-	-	-	90
Totaal baten		-	-	2.645	207
Lasten					
Salarissen		404	1.678	1.303	5.673
Huisvesting		-	-	80	596
Diensten en middelen		-	-	141	312
ICT		-	-	12	1.876
WKR gerelateerde kosten		20	268	53	291
Wagenpark		-	-	20	28
HRM		-	4	3.107	2.141
Financiën		12	-	75	10
Verzekeringen		-	-1	-	406
Communicatie		-	-	295	168
Kwaliteit en Informatie		-	-	-	91
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		-	-	-	4
Totaal lasten		436	1.949	5.086	11.596
Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead		-436	-1.949	-2.441	-11.389
Aandeel overhead BV voor Ambu		-1.080			1.080
Resultaat overhead VR inclusief Ambu		-1.516	-1.949	-2.441	-10.309
Resultaat overhead VR exclusief Ambu			-1.949	-2.441	-10.309

5.3 Overzicht van voorgenomen investeringen in 2021

Programma	Bedragen x € 1	Burap 2021-1	Bijstelling	Burap 2021-2
Ambulancezorg		1.541.566	738.604	2.280.170
Brandweer		6.197.839	-1.423.655	4.774.184
GHOR		21.366	-	21.366
Meldkamer		21.366	-21.366	-
R&CB		-	-	-
Overhead, Directie		106.534	-51.717	54.817
Overhead, Bedrijfsvoering		683.690	-16.891	666.799
Eindtotaal		8.572.361	-775.025	7.797.336

Toelichting

Algemeen

De detaillering van de investeringen wordt achterwege gelaten. Dit is mede ingegeven uit oogpunt van concurrentie bij inkoop/aanbesteding. Door het publiceren van specifieke investeringsbedragen kan er gericht op prijs worden ingeschreven, waardoor inkoopvoordelen minder optreden.

Ambulancezorg

Grootste aanpassingen betreffen investeringen in nieuwe ambulanceposten (totaal ca. € 1.223.000) en het uitstellen van de aanschaf van ambulances en elektrische brancards (ca. € 657.000). Inclusief kleine aanpassingen neemt het volume per saldo toe met € 739.000.

Brandweer

Per saldo neemt het investeringsbedrag af met ruim € 1.400.000. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de vertraagde vervanging van verschillend materieel, onder andere door uitgestelde vervanging maar ook leveringsproblemen bij leveranciers.

5.4 Overzicht van voorgenomen investeringen in 2022

Programma	Bedragen x € 1	Begroting 2022	Bijstelling	1e begr.wijz. 2022
Ambulancezorg		687.656	2.538.839	3.226.495
Brandweer		5.260.160	1.668.820	6.928.980
GHOR		25.781	-	25.781
Meldkamer		-	-	-
R&CB		59.414	-	59.414
Overhead, Directie		-	54.013	54.013
Overhead, Bedrijfsvoering		304.377	-21.665	282.712
Eindtotaal		6.337.388	4.240.007	10.577.395

Toelichting

Ambulancezorg

Grootste aanpassingen betreffen investeringen in nieuwe ambulanceposten (totaal ca. € 1.700.000) en de uit 2021 doorgeschoven aanschaf van ambulances en elektrische brancards (ca. € 666.000).

Brandweer

Per saldo neemt het investeringsbedrag toe met ruim € 1.600.000. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de uitgestelde aanschaffingen in 2021. Het doorschuiven kan ook weer invloed hebben op de in 2022 geplande aanschaffingen. Dit wordt duidelijk bij het opstellen van het jaarplan voor 2022, waarin moet worden bepaald of er voldoende capaciteit is om alle inkooptrajecten te realiseren.

Vergadering	algemeen bestuur
Datum	3 december 2021
Agendapunt	6
Onderwerp	Normenkader 2021
Bijlage	8
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het normenkader 2021 vast te stellen.
Besluit	Akkoord / Niet akkoord / Anders nl.

Algemeen

Het normenkader voor de rechtmatigheidscontrole betreft een inventarisatie van voor de accountantscontrole relevante externe wetgeving en eigen regelgeving. De inventarisatie bevat alleen wet- en regelgeving, voor zover die bepalingen bevat over financiële beheershandelingen.

Conform het door het algemeen bestuur vastgestelde controleprotocol van 27 mei 2020 legt het dagelijks bestuur een actueel normenkader voor aan het algemeen bestuur ter vaststelling.



Normenkader 2021

Financieel beheer:	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Algemeen financieel middelen beheer	Besluit Begroting en Verantwoording	Financiële verordening
	Algemene wet bestuursrecht	Directiestatuut/Algemeen mandaatbesluit
	Wet gemeenschappelijke regelingen	Gemeenschappelijke regeling
	Gemeentewet	Organisatieverordening
	Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden	Controleverordening
	Wet veiligheidsregio's	Besluiten algemeen bestuur
	Wet ambulancevoorzieningen	Besluiten algemeen bestuur
	Wet Publieke gezondheid	
	Fiscale regelgeving (omzetbelasting, vennootschapsbelasting)	
	Algemene verordening gegevensbescherming	
	Burgerlijk Wetboek	
Lasten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Personeelskosten	Ambtenarenwet	Besluit algemeen bestuur betreffende volgen CAR/UWO
	CAR/UWO	
	Pensioenwet	Besluit algemeen bestuur betreffende volgen CAO ambulancezorg
	CAO ambulancezorg	
	Wet loonbelasting	
	Fiscale en sociale verzekeringswetten	
	Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)	
	Arbeidstijdenwet	
Kapitaallasten en overige lasten	EU aanbestedingsregels	Financiële verordening
	Aanbestedingswet	
	Gids proportionaliteit	
	EU staatssteunregels	
Baten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Besluit rijksbijdragen bijstands- en bestrijdingskosten	Single information single audit (Sisa)	
Bijdrage gemeenten	Wet gemeenschappelijke regelingen	Gemeenschappelijke regeling
Wettelijk budget	Wet marktordening gezondheidszorg (WMG)	

Ambulancezorg Wettelijk budget centrale post ambulancevervoer	Beleidsregels Nederlandse Zorgautoriteit (Nza)	
Overige baten		Financiële verordening
Balansmutaties	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Investeringsen	EU aanbestedingsregels	Financiële verordening Activanota
Mutaties in reserves en voorzieningen	Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)	Nota reserves en voorzieningen
Treasurymanagement en beheer	Wet financiering decentrale overheden (FIDO), Uitvoeringsregeling Financiering Decentrale Overheden (UFDO) en Regeling Uitzettingen Derivaten Decentrale Overheden (RUDDO) Wet markt en overheid Wijzigingswet Wet financiering decentrale overheden (verplicht schatkistbankieren)	Treasurystatuut