

| Kadernota 2023 | | |
|---|--|---|
| Gemeente | Besluit | Reactie |
| Bergen, Castricum, Drechterland, Heiloo, Hoorn, Koggenland en Opmeer | Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2023 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. | - |
| Enkhuizen en Stede Broec | Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2023 van de VRNHN voor het plan Omgevingswet (risicobeheersing). | - |
| Enkhuizen | Een negatieve zienswijze af te geven op de kadernota 2023 van de Veiligheidsregio Noord Holland Noord op het niet realiseren van de taakstelling 2023. | De taakstelling 2022 en 2023 is door de VR en het bestuur zelf opgelegd. 50% daarvan is in 2022 gerealiseerd, de 2 ^e 50% van 2023 geeft na doorrekening teveel impact op de taak van de brandweer en daarom wordt nu geadviseerd niet uit te voeren. |
| Alkmaar | De raad van de gemeente Alkmaar vraagt de veiligheidsregio om de besteding van de vrijgevallen taakstelling 2023 expliciet te maken. | <p>Het bestuur kon in oktober 2020 niet overzien dat de coronacrisis nog zo lang zo'n grote impact zou hebben op de veiligheidsregio. Door de coronacrisis heeft de veiligheidsregio een stevige(re) rol gekregen in de nationale crisisstructuur. Daarnaast wordt de dreiging van nieuwe crisistypen steeds reëler, denk aan cyber en water (clusterbuiten in juni 2021), maar ook de onzekerheid over de gasvoorziening. De onvoorspelbaarheid van risico's en crises vragen veel van de veiligheidsregio en dit gaat sneller dan verwacht.</p> <p>Vlak na het voornemen tot de taakstelling kwam het rapport van de Commissie evaluatie Wet veiligheidsregio's (december 2020) uit. Hierin wordt geadviseerd om crisisbeheersing en brandweezorg te professionaliseren. Hierop is investering nodig i.p.v. een taakstelling.</p> |

**Den Helder, Hollands Kroon,
Schagen en Texel (Noordkop)**

Ad 1: De samenwerkingsafspraken rondom de Omgevingswet en risicobeheersing zijn maatwerkafspraken die niet wettelijk bij de Veiligheidsregio zijn neergelegd en die per gemeente verschillen. Deze taken zijn geen onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling. Deze afspraken zijn een bestuurskeuze en niet wettelijk verankerd (informatie op pagina 7 klopt niet).

Ad 2: De afgelopen bezuiniging is geen onderdeel van deze kadernota, maar ter evaluatie zijn toen niet alle betrokkenen meegenomen in het proces. In het vervolg is dat wel wenselijk. Het tweede deel van de taakstelling om in 2023 te bezuinigen gaat niet door, maar in de kadernota wordt wel verwezen naar een taakpakket op maat voor de posten. Betrek alle betrokkenen ruim van tevoren bij wat het plan wordt voor de kazernes. Ditzelfde geldt voor de verschuiving om 'meer naar de voorkant' te komen. Hoever ga je naar de 'voorkant'? Dit is een bestuurlijke keuze.

Alle taken op het gebied van risicobeheersing zijn een uitwerking van taken, zoals die in de gemeenschappelijke regeling aan de VR zijn opgedragen en zoals die in de Wet veiligheidsregio's aan de veiligheidsregio zijn opgedragen (Wvr art 10). De gemeenschappelijke regeling beschrijft echter de taken van de veiligheidsregio op een vrij algemeen niveau en niet specifiek op alle deeltaken, waarover de veiligheidsregio de gemeenten kan adviseren. Daarom zijn deze taken verder uitgewerkt in samenwerkingsafspraken per gemeente. Deze kunnen inderdaad per gemeente verschillen en zijn deels ook anders gefinancierd. Deels betreffen dit taken, die reeds vanuit de inwonerbijdrage worden gefinancierd (wettelijke én niet wettelijke taken) en deels betreffen dit taken, die vanuit gemeentelijke maatwerkafspraken (niet-wettelijke taken) worden gefinancierd. De samenwerkingsafspraken rond risicobeheersing zijn recentelijk herijkt (eind 2021) vanwege de komst van de Omgevingswet. Op onderdelen zijn gemeenten vrij om ook andere afspraken te maken op basis van hun behoefte rond advisering bij ruimtelijke ontwikkelingen en in het toezicht. Daarom zijn er nieuwe samenwerkingsafspraken gemaakt.

Dit verzoek/advies wordt ter harte genomen. Er zijn inmiddels een aantal initiatieven genomen. M.n. de ambtenaren openbare orde en veiligheid en postcommandanten zullen een grotere rol krijgen in de advisering op dit soort vraagstukken.

| | | |
|-------------------------|--|--|
| | <p>Ad 3: Zoals in de eerder afgegeven zienswijze op de Kadernota 2022 en op het Regionaal Beleidsplan 2020-2023 genoemd, is de rol van de Veiligheidsregio faciliterend op het gebied van Zorg en Veiligheid. De commissie heeft een aanjagende functie, maar is alleen bevoegd om besluiten te nemen over het Zorg- en Veiligheidshuis. Wij gaan ervan uit dat nieuwe thema's die toegevoegd worden, alleen ter advies besproken worden in de commissie. De gemeenteraad gaat er vanuit dat zij worden eegenomen in de ontwikkelingen voordat het beleid definitief wordt en financiën voor niet-wettelijke taken doorberekend worden. De commissie Zorg en Veiligheid gebruikt de bestaande infrastructuur van de Veiligheidsregio, maar het is een politieke keuze of dit wel of geen vast thema wordt.</p> <p>Ten slotte ontvangt de raad graag een toelichting waarom het niet doorgaan van de 1,5% bezuiniging niet in de aanbiedingsbrief is genoemd.</p> | <p>Dit is inderdaad de werkwijze van deze commissie.</p> <p>Eerder is verzocht in de verschillende stukken niet (teveel) in herhaling te vallen. Als nu meer inhoud in de aanbiedingsbrief gewenst is, zal daaraan worden tegemoet gekomen in het vervolg.</p> |
| <p>Medemblik</p> | <p>In de Kadernota 2023 willen we de ruimte geven om in 2023 uit te breiden met 2fte, maar of deze investering op het onderwerp nieuwe crisistypen moet gebeuren, daar is nog geen akkoord op. De bekrachtiging of deze 2fte daadwerkelijk nodig is waar het nu voor gevraagd wordt vindt plaats in de begroting.</p> <p>Omgevingswet: De samenwerkingsafspraken rondom de Omgevingswet en risicobeheersing zijn maatwerkafspraken die niet wettelijk bij de Veiligheidsregio zijn neergelegd en die per gemeente verschillen. Deze taken zijn geen onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling.</p> <p>Taakstelling 2023: De gemeenteraad ontvangt graag een nadere toelichting waarom het niet doorgaan van de 1,5% bezuiniging in 2023 niet in de aanbiedingsbrief is genoemd.</p> | <p>Eens.</p> <p>Zie reactie Noordkop.</p> <p>Zie reactie Noordkop. Zie voor inhoudelijke reactie ook de reactie op gemeente Alkmaar.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| Dijk en Waard | Geen zienswijze in te dienen. | - |
| Opmerkingen / vragen | | |
| Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel (Noordkop) | <p>Veranderopgave brandweer: We verzoeken de Veiligheidsregio om gemeenten en brandweervrijwilligers actief te betrekken in de uitwerking van de organisatiestrategie en veranderaanpak 2022 – 2025. Zorg voor een goed afweging over de grens waar gemeenten van zijn en waar je als Veiligheidsregio op inzet. De vraag die o.a. beantwoordt moet worden is hoever ga je naar de 'voorkant'? Dit is een bestuurlijke keuze.</p> | <p>Dit verzoek wordt ter harte genomen. Er zijn inmiddels een aantal initiatieven genomen. M.n. de ambtenaren openbare orde en veiligheid en postcommandanten zullen een stevigere rol krijgen in de advisering op dit soort vraagstukken.</p> |
| Medemblik | <p>Veranderopgave brandweer: We verzoeken de veiligheidsregio om gemeenten en brandweervrijwilligers actief te betrekken in de nadere uitwerking van de organisatiestrategie en veranderaanpak 2022 – 2025 van de brandweezorg. Het ontwikkelspoor van 'repressie naar preventie' kan immers direct effect hebben op de bedrijfsvoering van gemeenten. Zorg voor een goede afweging over de grens waar gemeenten van zijn en waar je als veiligheidsregio nader op wil innoveren.</p> | <p>Zie reactie Noordkop.</p> |

| Zienswijze kadernota 2023- Invulling rol nieuwe crisistypen | | |
|--|--|---|
| Gemeente | Besluit | Reactie |
| Bergen, Castricum, Drechterland, Enkhuizen, Heiloo, Koggenland en Stede Broec | Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de invulling van de rol ten behoeve van nieuwe crisistype van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. | - |
| Hoorn | Een negatieve zienswijze te geven op het voorstel invullen rol nieuwe crisistypen met het verzoek dit binnen de bestaande begroting op te lossen. | Het oplossen binnen de eigen begroting zal leiden tot het snijden in de (andere) taken van de veiligheidsregio. |
| Alkmaar, Heiloo | De raad van de gemeente Alkmaar vraagt de veiligheidsregio om de aanvraag voor nieuwe crisistypen nader te onderbouwen in het licht van deze taakstelling. De raad van Heiloo vraagt een extra toelichting te geven op het afzien van de invulling van de taakstelling 2023 en de extra investering van € 190.000,- voor de inhuur van 2 fte. | De maatschappelijke ontwikkelingen vragen om een modernisering van de brandweerorganisatie en een doorontwikkeling van risico & crisisbeheersing. De modernisering van de brandweerorganisatie kan budgetneutraal worden uitgevoerd. Daarnaast vragen de nieuwe crisistypen -zoals klimaatverandering, drukte op de Noordzee, nieuwe energiebronnen en cyberdreigingen- om een versterking van de netwerkrol van de veiligheidsregio om de wettelijke opschaling ingeval van crisis te kunnen uitvoeren. |
| Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel (Noordkop) | De gemeenteraden nemen kennis van de uitdagingen op het gebied van nieuwe crisistypen, maar vragen zich af of de genoemde onderdelen binnen de taak van de Veiligheidsregio valt. Doordat de Veiligheidsregio meer inzet op een netwerkorganisatie initieert zij deze vraag/behoefte bij partners. Geef een goede onderbouwing over wat de kaders zijn voor de netwerkorganisatie en hoe dit zich verhoudt met de rol van de lokale partners zelf en van de gemeenten om in contact te staan met de eigen lokale partners. | Een belangrijke taak van de veiligheidsregio is om de partners te stimuleren hun eigen verantwoordelijkheid te pakken om zich voor te bereiden op crises, zowel bij bestaande als nieuwe crisistypen. We hebben nu geen mogelijkheden om onszelf te specialiseren op nieuwe onderwerpen (denk aan extreem weer, datacentra) en geen gelegenheid om hier met publieke en private partners een gezamenlijke risicoanalyse, preparatie, respons en herstel op in te richten. Vervolgens kunnen we niet samen trainen en oefenen zodat ieder zijn eigen verantwoordelijkheid (goed) kent en weet wanneer zij de veiligheidsregio moet informeren in de 'lauwe' en 'warme' fase. Het risico is dat wij te laat geïnformeerd worden, wat onnodig leed en schade kan opleveren. Ook kunnen we niet |

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| | | <p>investeren in het netwerk rond nieuwe crisistypen. De veiligheidsregio heeft immers een wettelijke rol om de samenwerking tussen partners mogelijk te maken en te faciliteren. Indien we dat niet goed invullen, lopen we zowel operationeel als bestuurlijk het risico dat ketens tijdens een crisis niet goed samenwerken omdat procedures niet goed op elkaar zijn afgestemd.</p> <p>Een uitgebreide(re) onderbouwing vindt u in de bijgevoegde notitie 'Antwoorden op vragen van gemeenteraden in de zienswijzen op de Kadernota 2023 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord'.</p> |
| <p>Dijk en Waard</p> | <p>De Veiligheidsregio wordt verzocht om het voorstel voor een formatie-uitbreiding met 2 fte (€ 190.000) per 2023 nader te onderbouwen.</p> | <p>Met 2 fte formatie-uitbreiding vanaf 2023 kan een eerste stap worden gezet om de inzet voor de nieuwe crisistypen mogelijk te maken en ook onze bestaande taken naar behoren te blijven invullen. Het gaat dan onder meer om;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het meedoen in landelijke pilots en ontwikkelingen zodat we onze crisisorganisatie kunnen aanpassen op de bovenregionale en nationale samenwerkingsstructuren. • Afspraken maken met onze (nieuwe) partners over procedures en informatiedeling bij crises. Ook kunnen we oefenen rond nieuwe crisistypen en risicovolle objecten (NRG, Marine, Veerbootverbinding Texel etc) zoals we hebben afgesproken (nu is daar geen tijd voor waardoor er soms slechts 1x per 4 jaar een contactmoment is). • Ook kan geïnvesteerd worden in de competentieontwikkeling van de afdeling en kunnen nieuwe mensen worden aangetrokken met andere deskundigheid en netwerkcompetenties. • Maar ook kunnen we dan achtervang organiseren als onze professionals langdurig worden ingezet voor crises (denk aan de inzet voor COVID-19 en cyberincidenten), langer dan in de pikketten was voorzien. |

| | | |
|------------------|---|---|
| | | Feitelijk is de invulling noodzakelijk om de wettelijke taak van opschaling ingeval van een crisis voor deze nieuwe typen mogelijk te maken. |
| Medemblik | <p>Invullen rol Veiligheidsregio nieuwe crisistypen:</p> <p>In de Kadernota 2023 willen we de ruimte geven om in 2023 uit te breiden met 2fte, maar of deze investering op het onderwerp nieuwe crisistypen moet gebeuren, daar is nog geen akkoord op. De bekrachtiging of deze 2fte daadwerkelijk nodig is waar het nu voor gevraagd wordt vindt plaats in de begroting. De motivatie is op dit moment niet sterk genoeg. Marktpartijen kunnen deze taken ook invullen en de (lokale) partners hebben een eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast is de visie nog niet vastgesteld over hoe we omgaan met de Omgevingswet en heeft het toekomstbestendig maken van de brandweer ook raakvlakken met de nieuwe crisistypen. We verzoeken de Veiligheidsregio om de benodigde uitbreiding integraal te bekijken en toe te lichten hoe de Veiligheidsregio gaat anticiperen op de nieuwe ontwikkelingen. We verwachten dat dit in de begroting voldoende onderbouwd zal zijn, waardoor we in de zienswijze op de begroting 2023 de instemming kunnen bekrachtigen.</p> | De (lokale) partners hebben een eigen verantwoordelijkheid om de (voorbereiding op) de crisisbeheersing goed te organiseren. De veiligheidsregio moet echter wel de contacten onderhouden met deze partners om de aansluiting op de crisisorganisatie te borgen; denk aan gezamenlijke risicoanalyse, afspraken over het (tijdig) delen van informatie bij incidenten, uitwisselen van telefoonnummers, hoe de crisisorganisatie is ingericht, testen van de samenwerking door middel van oefeningen et cetera. Het heeft geen zin om dit volledig door marktpartijen te laten organiseren, want ook dan zullen we in contact met die marktpartijen moeten treden om de samenwerking tussen de overheid en de diverse partners te organiseren. Er komt dan een extra schakel in de samenwerking; wat niet bevorderlijk is bij een daadwerkelijke inzet van hulpdiensten/de crisisorganisatie. Goede samenwerking vraagt elkaar kennen en gekend worden. Bovendien moet de veiligheidsregio op de hoogte zijn van de actuele risico's bij bedrijven en publieke partners. Alleen dan kan zij het risicoprofiel opstellen en zich adequaat voorbereiden op de responsfase welke beiden wettelijke taken zijn. |
| Opmeer | Geen zienswijze in te dienen. | - |

| Regionaal Risicoprofiel 2022-2023 | | |
|--|--|--|
| Gemeente | Besluit | Reactie |
| Heiloo, Koggenland en Hoorn | Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van het aangepaste Regionaal Risicoprofiel; | - |
| Alkmaar, Bergen, Drechterland, Enkhuizen, Dijk en Waar, Medemblik, Castricum, Opmeer en Stede Broec | Geen zienswijze in te dienen over het Regionaal Risicoprofiel; | - |
| Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel (Noordkop) | Houd rekening in het risicoprofiel met waar de grens ligt tussen de verantwoordelijkheid van de gemeenten en de veiligheidsregio. Hoever gaan de voorbereidingen op de genoemde risico's in het regionaal risicoprofiel. De effecten van cybercriminaliteit, komen waarschijnlijk overeen met die van digitale ontwijking. Het bestrijden van de criminaliteit zelf hoort bij de taak van gemeenten. | De veiligheidsregio heeft inderdaad een rol in de gevolgbestrijding van cybercriminaliteit (crisis als gevolg van cyberuitval). De aanpak en opsporing van cybercriminaliteit is een taak van gemeenten, politie en OM. De werelden van cybercriminaliteit en cybergevolgbestrijding hebben echter veel raakvlakken en kunnen elkaar versterken. Een goede informatievoorziening over mogelijke dreigingen (veelal vanuit nationaal niveau) kan de veiligheidsregio helpen in een tijdige respons en het voorbereiden op mogelijk uitval van (vitale) sectoren. Bovendien moet de veiligheidsregio tijdens de respons goed aansluiten op de ICT-specifieke organisaties en gremia en zijn kennis, duidings- en adviesvaardigheden daarin van belang. Daarom moet de veiligheidsregio kennis en expertise ontwikkelen van dit onderwerp. Niet om zelf actief te zijn rond het ontwerp cybercriminaliteit, maar om tijdens crises de informatie vanuit deze wereld goed te kunnen duiden en samen te werken bij de impactanalyse van uitval naar verschillende sectoren. |
| Politie Noord-Holland | Hartelijk dank voor het toezenden van het Regionaal Risico Profiel 2022-2023. De Politie NH kan zich goed vinden in dit risicoprofiel. Het heeft een heldere opbouw, een duidelijke uiteenzetting van de risico's en een gedegen verantwoording. Het vermelden van de wijzigingen t.o.v. de vorige versie komt de leesbaarheid ten goede. Tevens is het transparant dat ook | - |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>crisistypen worden genoemd die niet in het risicoprofiel zijn opgenomen.</p> <p>Tot slot wil ik opmerken dat de politie NH zeer tevreden is over de wijze waarop het risicoprofiel tot stand is gekomen. We hebben op meerdere niveaus onze inbreng gehad en op een plezierige en constructieve manier samengewerkt.</p> | |
| <p>Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier</p> | <p>Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van het concept Regionaal Risicoprofiel 2022-2023 waarvoor ook wij ambtelijk inbreng hebben geleverd.</p> <p>Twee inhoudelijke punten willen wij graag nog benoemen:</p> <p>1) Het risico 'Verstoring rioolwaterafvoer en afvalwaterzuivering' onder Vitale Infrastructuur is niet opgenomen in uw regionaal risicoprofiel, omdat "dit scenario door de experts minder relevant wordt geacht en de kans, effecten en/of beïnvloedingsmaatregelen minimaal zijn."</p> <p>Omdat dit een van de kerntaken van ons als hoogheemraadschap is achten wij dit risico wel zeer relevant. Het niet opnemen van dit risico interpreteren wij als een blijk van veel vertrouwen in onze uitvoering van deze taak.</p> <p>Desondanks geven wij u in overweging om dit risico alsnog op te nemen in het RRP, omdat bij langdurige verstoring ernstige milieuschade en mogelijk risico's voor de volksgezondheid kunnen optreden.</p> <p>2) In juni 2021 was er in een groot deel van het gebied van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord sprake van extreem zware neerslag met wateroverlast en schade tot gevolg. Het verbaast ons dat deze recente situatie niet als voorbeeld wordt genoemd onder 'Overstroming', waar clusterbuien wel worden genoemd, of onder 'Extreem weer'. Desalniettemin staan het</p> | <p>Het falen van riool en afwatering is niet in het risicoprofiel opgenomen omdat de generiek beschikbare voorbereiding hierop volstaat. We kunnen terugvallen op gezondheidskundige adviezen van GGD en GAGS. Het is zoals HHNK al schrijft hun primaire taak. Tegelijkertijd is het risico op dit falen natuurlijk wel aanwezig.</p> <p>In de gehanteerde systematiek hebben we als overstromingsscenario een dijkdoorbraak gebruikt. Dit heeft grote en langdurige impact. De clusterbuien zien wij zeker als een ontwikkeling en is als zodanig ook opgenomen. We nemen daarom op advies van HHNK de gebeurtenissen van juni als voorbeeld op. We bereiden ons hier gezamenlijk op voor. Op basis van een eerdere ambtelijke reactie is het effect van een</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | hoogheemraadschap en de veiligheidsregio schouder aan schouder om de watergerelateerde veiligheidsvraagstukken in goede banen te leiden, zowel in de koude fase als in de warme fase. | overstroming als gevolg van een dijkdoorbraak hoger ingeschaald, conform het niveau in 2020. |
|--|---|--|

| Oprichting stichting risicobeheer van VRNHN | | |
|--|---|---------|
| Gemeente | Besluit | Reactie |
| Drechterland, Koggenland, Heiloo en Hoorn, | Een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2023 van de VRNHN op de oprichting van de stichting risicobeheersing. | - |
| Alkmaar, Bergen, Castricum, Enkhuizen, Dijk en Waard, Medemblik, Opmeer, Stede Broec Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel (Noordkop) | Ten aanzien van oprichting en deelname (door de veiligheidsregio) aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's geen wensen of bedenkingen te uiten. | - |