

Bundel - Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 7 oktober 2022

- 1 Opening
- 2 Mededelingen
- 3 Verslag Vergadering Algemeen Bestuur 8 juli
220710 notulen Algemeen Bestuur 8 juli 2022.docx
- 4 Ingekomen stukken
16092022 Indexatiebrief Regietafel Kadernota 2024.pdf
- 5 Herziene voorstel samenwerkingsafspraken Risicobeheersing conform AB besluit 8 juli
Aangepast voorstel AB 4 V Samenwerkingsafspraken Risicobeheersing def..docx
220710 QA Samenwerkingsafspraken risicobeheersing 2023.docx
- 6 Voortgang Brandweer
- 7 Stand van zaken Meldkamer
- 8 Crisisbeheersing
220710 AB 220710 Notitie financiële kader onderhandelingsakkoord asielcrisis.docx
- 9 Rondvraag
- 10 Sluiting

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum 8 juli 2022
Tijd 10.00 - 12.00 uur
Locatie De Hertog, persruimte/kantine
Voorzitter Jan Nieuwenburg
Status Concept verslag

Nr.	Onderwerp
1	<p>Opening en vaststelling agenda</p> <p>De voorzitter heet iedereen welkom. Er is voor de volgende personen een afmelding binnen gekomen: burgemeester Schouten, burgemeester Streng, burgemeester Voskuil, burgemeester Ten Bruggencate, de heer Kohsiek, de heer Paulina.</p> <p>Verder zijn de heer Kuipers en de heer De Landmeter aanwezig namens het HHNK voor een presentatie.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat begin deze week de memo "Aanpassing tijdpad ontwikkeling brandweer" is nagezonden. Deze nazending behandelt de voorzitter bij agendapunt 11. De voorzitter vraagt de burgemeesters om na de AB-vergadering nog even te blijven zitten, om dieper in te gaan op de rol van burgemeesters in de brandweerontwikkeling.</p>
2	<p>Mededelingen</p> <p>De heer Taneja geeft aan dat de crisisopvang Heiloo vanaf 8 juli 2022 175 mensen opvangt. We voldoen aan de afspraken van het Veiligheidsberaad en de duur is 1 maand. VRNHN neemt ook versneld statushouders op. Er is frequent contact met de gemeenten over de actuele status. Target van de taakstelling per gemeente is per deze week verhoogd. De verwachting is dat de crisisnoodopvang voorlopig moet blijven.</p> <p>De voorzitter meldt over de samenstelling van het Dagelijks Bestuur dat door samenvoeging van Heerhugowaard en Langedijk naar gemeente Dijk en Waard een andere stemverhouding is ontstaan. Hierover is tijdens de bestuurs-tweedaagse over gesproken. Door een afrondingsverschil in het aantal stemmen op basis van het aantal inwoners mag gemeente Dijk en Waard geen onderdeel van het DB uitmaken. Er werd aangegeven dat de behoefte wordt gevoeld om aanpassingen door te voeren in de omvang en werkwijze van het Dagelijks Bestuur, zodat beter kan worden ingespeeld op de snel veranderde omstandigheden. De voorzitter zal daarom met burgemeesters Mans, Pijl en Voskuil de mogelijkheden verkennen. Wijzigingen in de omvang en werkwijze van het DB zullen op termijn in de Gemeenschappelijke Regeling worden aangepast (niet eerder dan 2023/2024). De huidige DB samenstelling wordt gehandhaafd tot de nieuwe stemverhoudingen duidelijk zijn (najaar 2022). Tot die tijd neemt gemeente Dijk en Waard ter advisering deel aan het DB en stemt niet mee.</p> <p>Burgemeester van Kampen geeft aan dat Natuurmonumenten een verzoek heeft gedaan aan Veiligheidsregio's om de regie bij de vogelgriep en vogelbescherming te nemen. Dat is niet de rol van de veiligheidsregio's, <u>wel zal de regio een overleg organiseren de partners bij elkaar te brengen</u>.</p>
3	<p>Vaststelling verslag 4 maart 2022</p> <p>Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4	<p>1. Jaarrekening 2021, begroting 2023, bestemmingsreserve Zorg- en Veiligheidshuis</p> <p>De bestuurlijke auditcommissie is op 6 juli bijeengekomen en heeft kennisgenomen van de zienswijzen die de gemeenteraden hebben ingediend op:</p> <ul style="list-style-type: none">• de jaarrekening 2021;• het voorstel een bestemmingsreserve voor het Zorg- en Veiligheidshuis in te richten;• de begroting 2023;

- het voorstel tot indexering van de decentralisatie uitkeringen (VNG bijdrage en POK-gelden);
- het voorstel over de samenwerkingsafspraken risicobeheersing.

De auditcommissie constateert dat de zienswijzen adequaat zijn beantwoord.

1^e Bestuursrapportage 2022

De auditcommissie heeft kennisgenomen van de 1e bestuursrapportage van 2022 en constateert dat deze een betrouwbaar en goed beeld geeft. De auditcommissie adviseert alert te zijn op de oplopende inflatie die langzamerhand doervloeit naar alle posten. Er wordt meegegeven dat de inflatiecompensatie vanuit het rijk ook bestemd is voor de gemeenschappelijke regelingen.

Burgemeester de Boer vermeldt het volgende:

- Jaarrekening 2021: Er zijn enkel positieve zienswijzen ontvangen van de gemeenten.
- Bestemmingsreserve Zorg- en Veiligheidshuis: Positieve zienswijzen. Vanuit de gemeenten in de Noordkop is gevraagd naar een bestedingsplan. Gereageerd is dat dit plan gereed is en ter bespreking zal voorliggen in de commissie Zorg- en Veiligheid.
- Begroting 2023: Alleen gemeente Koggenland geeft een negatieve zienswijze. Deze gaat specifiek over de samenwerkingsafspraken risicobeheersing en is meegenomen in de beantwoording van dit onderwerp.

De veiligheidsregio heeft recentelijk van het Rijk toezegging gekregen voor de financiering van incidentele inhuur voor de coördinatie, overdracht en behandeling van statushouders die versneld worden opgevangen en het inrichten en in stand houden van crisis noodopvangplekken. Incidentele inhuur brengt verschillende nadelen met zich mee, zoals het niet opbouwen van ervaring in de organisatie en een permanent overdrachtsvraagstuk. De veiligheidsregio zal daarom 3 FTE aanstellen middels een jaarcontract. Dit wordt voor 2022 gedeclareerd bij het Rijk en waarschijnlijk deels ook voor 2023. Vorig jaar is in het AB reeds afgestemd dat er voor de besluitvorming over doorontwikkeling van crisisbeheersing een proces met zienswijzeprocedure zal worden gelopen. Deze tijdelijke formatie zal ingebracht worden in opmaat voor 2024 richting de begroting van 2024.

Burgemeester de Boer geeft aan als portefeuillehouder financiën goedkeuring te hebben gegeven voor het aangaan van een financieel risico (maximaal 200K) voor 2023 en de eerste maanden van 2024, vanaf het moment dat de inhuurvergoeding vanuit het Rijk stopt en de contracten doorlopen. De verwachting is dat de inhuurmogelijkheden langer doorlopen en het Veiligheidsberaad zal een claim namens alle Veiligheidsregio's voorbereiden. Burgemeester de Boer heeft de bestuurlijke auditcommissie hiervan reeds in kennis gesteld.

2. Indexering decentralisatie uitkeringen ZVH

Burgemeester de Boer geeft aan dat er enkel positieve zienswijzen zijn.

3. Samenwerkingsafspraken risicobeheersing

In 2016 is de VRNHN begonnen met de vereenvoudiging van risicobeheersing, continuïteit voor de organisatie en investering in kwaliteit. De omgevingswet geeft de veiligheidsregio nog geen duidelijkheid over wettelijke en niet-wettelijke taken. De wet is ook nog niet van kracht.

Op 14 april heeft het DB gesproken over het dienstverleningspakket, gesplitst in individuele en collectieve dienstverlening. Het resultaat ligt nu voor. In recente gesprekken met gemeenten is gebleken dat de tijd nog niet rijp is voor één financieringsmethodiek. Er leven verschillende opvattingen wat er wel of niet in de Gemeenschappelijke Regeling opgenomen zou kunnen dan wel moeten worden. Er zijn ook verschillende wensen over het afnemen van de hoeveelheid uren per gemeente voor risicobeheersing. Dan bestaat hiervoor de mogelijkheid voor het opstellen van een DVO per gemeente mits die meerjarig wordt

afgesloten, inclusief het opnemen van een tussentijdse evaluatie voor eventueel bijstellen van gemaakte afspraken. Het gaat om maatwerk per gemeente. Komende maanden wordt dit met de individuele gemeenten nader uitgewerkt.

Burgemeester Rehwinkel geeft aan dat zijn gemeente via de zienswijze heeft aangegeven dat er behoefte is aan verdere uitwerking. Daar wordt met dit voorstel aan voldaan, waardoor hij namens gemeente Dijk en Waard kan instemmen.

Burgemeester Van Zuijlen geeft akkoord met kanttekening dat het veel geld is voor zijn gemeente.

Burgemeester de Boer geeft aan dat de gemeente Den Helder heeft besloten op dit moment niet mee te doen in de voorgestelde constructie. Den Helder verricht de taken al jaren naar tevredenheid zelf en spreekt wel zijn waardering uit voor de ambtelijke ondersteuning.

Burgemeester Bonsen-Lemmers vraagt wat de consequentie is van het besluit dat Den Helder niet meedoet. Tevens geeft zij aan dat er bedenkingen zijn bij de risicoklasseindeling die niet gelijk is aan de brandweerindeling (3 versus 5 risicoklassen).

Burgemeester Uitdehaag sluit zich aan bij de woorden van burgemeester Bonsen-Lemmers. De gemeenten hebben aan de voorkant de impact niet kunnen overzien. Inmiddels is duidelijk dat het in de vorm van DVO zou moeten gaan, niet in de Gemeenschappelijke Regeling. Hiermee kan Texel instemmen.

Burgemeester van Kampen geeft aan dat de wet onduidelijk is en op het moment dat de wet onduidelijk is, dan denken gemeenten dat ze het goedkoper kunnen. Schagen kan zich niet vinden in de risicoschaal. Burgemeester van Kampen stelt voor die classificering los te laten. Zij stelt voor een DVO voor 3 jaar af te sluiten en als een gemeente meer wil, betaalt de gemeente extra. Op het moment dat er minder wordt afgenomen, dan is menskracht aanwezig en daar moeten gemeenten collectief die rekening betalen. Samenvattend geeft de gemeente Schagen steun aan een meerjarige DVO en vraagt zij aandacht voor classificering risicotypen.

Burgemeester van Dam geeft aan dat de gemeente Hollands Kroon in risicoklasse 4 is ingedeeld, maar horen in risicoklasse 3. Hollands Kroon neemt veel af en wil dat blijven doen. Als Risicobeheersing in de Gemeenschappelijke regeling zou komen, dan zou Hollands Kroon alsnog een DVO moeten afsluiten. Daarom is er voorkeur voor één pakket en meerjarigjarig afgesloten. Verder geeft zij aan moeite te hebben met de systematiek, die is niet consistent.

Burgemeester Mans wijst ook op de indeling risicoklassen. Hij wijst daarbij op de relatie met de veranderopgave (3 klassen). Tevens noemt hij de relatie met de uitkering van het gemeentefonds, die ook op risico's is gebaseerd. Burgemeester Mans wil de veiligheidsregio ruimte geven om hier komende tijd naar te kijken.

Samenvattend stelt de voorzitter vast dat alle gemeenten willen meedoen, maar bij de ene gemeente zou het meer aansluiten qua uren bij de huidige situatie dan bij de andere gemeente. Op basis van de zienswijzen is er voorkeur voor een meerjarige DVO per gemeente met een evaluatiemoment na twee jaar.

Burgemeester van Dam verzoekt de notitie op deze gewijzigde besluitvorming aan te passen. Dit wordt toegezegd.

Besluit

	<ul style="list-style-type: none"> - Het AB besluit de dienstverlening op het gebied van risicobeheersing op basis van een 3-jarige DVO te organiseren, waarbij na 2 jaar een evaluatie volgt. De risicokwalificatie (de systematiek) wordt voorlopig vastgesteld en als basis voor de gespreksvoering aangehouden. - Systematiek risicoklassen is vastgesteld als uitgangspunt en zal de komende jaren op basis van evaluatie en ontwikkelingen verder worden verfijnd. Daarbij zullen in ieder geval worden meegenomen; de ontwikkelingen Omgevingswet, veranderopgave brandweer en ontwikkelingen in de uitkeringen in het gemeentefonds. - De notitie over risicobeheersing wordt aangepast gebaseerd op gewijzigde besluitvorming in het AB. - Burgemeester Mans wordt gevraagd de regie te houden op het vervolgproces.
5	<p>Bestuursrapportage 2022-01</p> <p>Burgemeester de Boer meldt dat het geprognostiseerde resultaat € 122.000 negatief bedraagt. Dit is te verklaren door oplopende inflatie, die langzamerhand naar alle posten zal doervloeiën. Op dit moment komt de inflatie over de eerste 4 maanden van het jaar rond de 10% uit ten opzichte van vorig jaar (i.p.v. de indexatie van 1,4%).</p> <p>Het op hetzelfde niveau houden van producten en diensten wordt richting 2023 duurder. De post 'onvoorzien' wordt volledig ingezet om loon- en prijsstijgingen op te vangen.</p> <p>Het AB stelt vervolgens de bestuursrapportage vast.</p>
6	<p>Presentatie hoogheemraadschap</p> <p>Burgemeester van Kampen geeft naar aanleiding van de oefening in Oostzaan aan dat niet altijd duidelijk is wie er als voorzitter aan de tafel zit. Is dat de voorzitter of de dijkgraaf b.v.</p> <p>De heer Taneja geeft aan dat de les van 18 juni is: snel opschalen. Als een opschaling zich beperkt tot de gemeente dan is de burgemeester bevoegd. De voorzitter van de veiligheidsregio is bevoegd en zal de crisis aansturen als sprake is van een hogere Grip die meer gemeenten raakt.</p> <p>Burgemeester Rehwinkel geeft aan dat snel opschalen het kernbegrip is. Welke lessen zijn er door HHNK geleerd?</p> <p>De heer De Landmeter en de heer Kuipers bevestigen dat uit de evaluatie is geconstateerd dat ze eerder moeten opschalen. Een waterramp is niet te voorkomen maar eerder opschalen en vanuit een gesynchroniseerd beeld samenwerken is een les die ter harte wordt genomen.</p> <p>Burgemeester Nieuwenburg vraagt of de inzet van Defensie in de crisisstructuur is opgenomen.</p> <p>De heer Taneja bevestigt dit. De voorzitter van de veiligheidsregio of de burgemeester kan een bijstandsverzoek aan Defensie doen. Dit ligt vastgelegd in landelijke procedures en afspraken.</p> <p>Burgemeester Mans vraagt met de kennis van nu om op bestuurlijk niveau te oefenen samen met HHNK. Burgemeester van Kampen geeft aan dat een bestuurlijke oefening recentelijk heeft plaatsgevonden. Dit was verrijkend en leerzaam. Zij geeft aan dat het bestuur HHNK de tijd moet geven om te kijken wat haalbaar is. De heer Kuipers spreekt de bereidheid namens HHNK uit om de verbeteringen door te voeren en oefeningen te realiseren.</p>
7	<p>Borging opvolgen aanbevelingen Inspectie regulier proces duiktaak</p> <p>Burgemeester Pijl geeft aan dat naar aanleiding van het tragische duikongeval in Koedijk op 4 augustus 2014 de Inspectie van J&V een onderzoek heeft verricht en op verschillende onderdelen aanbevelingen voor verbeteringen heeft gedaan.</p>

	<p>De veiligheidsregio heeft op alle onderdelen acties ingezet, monitort actief de voortgang hiervan en is overtuigd dat er nu een robuuste, goed en eenduidig aangestuurde duikorganisatie staat met goed geoefende duikteams.</p> <p>Inspectie J&V heeft uitgesproken het vertrouwen te hebben dat de veiligheidsregio de ingeslagen weg blijft vasthouden. Het AB wordt daarom gevraagd in te stemmen met het beëindigen van de specifieke bestuurlijke aandacht voor de opvolging van aanbevelingen. De aanbevelingen zijn inmiddels geborgd in het reguliere proces van de duiktaak. Hoewel met dit voorstel de specifieke bestuurlijke aandacht ophoudt, blijft de duiktaak binnen de organisatie onder voortdurende aandacht.</p> <p>Burgemeester van Dam geeft aan dat ze de zorg voor de borging kan wegnemen. Als portefeuillehouder gaat zij zorgdragen dat het op een goede manier geborgd wordt.</p>
8	<p>Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid</p> <p>Burgemeester Pijl geeft aan dat de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid Noord-Holland Noord een document is voor de veiligheidsregio waarin het beleid voor bluswater en bereikbaarheid staat omschreven. Het document is een raamwerk voor beleidsadviseurs en plantoetsers om beter te kunnen adviseren over bluswatervoorziening en bereikbaarheid. De handreiking kan gebruikt worden om de bestaande situatie onder de loep te nemen, maar kan ook geraadpleegd worden voor de inrichting en ontwikkeling van nieuwbouwwijken. Deze geactualiseerde handreiking bevat regio-specifieke aspecten m.b.t. bluswater en bereikbaarheid, vereisten vanuit de brandweezorg, ambulancezorg en de GHOR. Het document ligt ter vaststelling voor en is goedgekeurd.</p> <p>Besluit</p> <p>Het AB stelt vervolgens de handreiking ongewijzigd vast.</p>
9	<p>Benoeming directeur</p> <p>Na een uitgebreide werving- en selectieprocedure en een positief klikgesprek benoemt het Algemeen Bestuur Anke Kortenray in de functie van directeur (zorg). Per 15 augustus 2022 start zij in deze functie bij de VRNHN.</p> <p>Anke Kortenray is een bekende voor de <u>V</u>eiligheidsregio. Zij was hoofd van de Gemeenschappelijke Meldkamer Noord-Holland en sectorhoofd Dienst Regionaal Operationeel Centrum (DROC) van de politie-eenheid Noord-Holland. De heer Taneja en mevrouw Kortenray hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid in de aansturing van de VRNHN en zullen onderling de portefeuilles verdelen. Mevrouw Kortenray zal naast directeur veiligheidsregio ook bestuurder van de RAV Noord-Holland Noord zijn en zal, net als de heer Taneja, ook de rol van WOR-bestuurder en secretaris van het bestuur kunnen invullen. Mevrouw Kortenray wordt met een hartelijk applaus welkom geheten.</p>
10	<p>Plaatsvervangend voorzitterschap in vakantieperiode</p> <p>De voorzitter deelt mee dat er deze zomer een overlap is in de vakantieplanning van burgemeester Schouten en hemzelf, als plaatsvervangend voorzitter. Burgemeester Schouten heeft als bestuursorgaan eigen bevoegdheden, die niet middels mandaat aan iemand anders overgedragen kunnen worden. Alleen een plaatsvervangend voorzitter kan de voorzitter waarnemen. Om deze reden wordt voorgesteld om, voor een op voorhand bepaalde periode in de zomer, ook de andere leden van het Dagelijks Bestuur aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter. Hiermee wordt ingestemd.</p>
11	<p>Ontwikkelingen veranderopgave brandweer (mondeling)</p> <p>Burgemeester Nieuwenburg geeft aan dat hij na de vergadering met de burgemeesters hierover verder spreekt.</p>
12	<p>Rondvraag</p>

	<p>De voorzitter memoreert dat dit de laatste Algemeen Bestuursvergadering van burgemeester Rehwinkel was als waarnemend burgemeester van de gemeente Dijk en Waard. Het was een aangename verrassing dat burgemeester Rehwinkel weer in het Algemeen Bestuur kwam na in 2021 afscheid van hem te hebben genomen als waarnemend burgemeester van gemeente Bergen. Wederom vond de waarneming van de heer Rehwinkel plaats in een gebeurtenisvolle periode, met een gemeentelijke fusie en de gevolgen van de oorlog in Oekraïne. Burgemeester Rehwinkel leidde de plaatsing van vluchtelingen in de gemeente in goede banen en bezocht zelfs Kalisz, de Poolse zusterstad van Heerhugowaard, om de stad een hart onder de riem te steken. De voorzitter dankt burgemeester Rehwinkel voor zijn inspanningen en overhandigt hem onder applaus een bos bloemen.</p> <p>Burgemeester van Kampen geeft aan dat de gemeenschappelijke regelingen vanuit de regietafel worden geregeld. Daar is een planning voor. Er wordt financiële steun ter hoogte van €50.000 gevraagd voor expertise. Hiermee wordt ingestemd.</p>
13	<p>Sluiting De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering.</p>



Aan:

De leden van het Dagelijks Bestuur, Algemeen Bestuur en Directies van de Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord.

In afschrift aan: de colleges van de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord (en de gemeente Uitgeest)

Datum: 16 september 2022

Onderwerp: Kadernota 2024

Geachte heer/ mevrouw,

Binnenkort stelt u de Kadernota 2024 op.

Op verzoek sturen wij u de hiervoor te hanteren indexatiecijfers toe, conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord (FUGR).

Wij zijn de afgelopen tijd door verschillende GR'n geattendeerd op de impact van de huidige hoge inflatiecijfers op de GR, met het verzoek aan Regietafel om hier aandacht aan te besteden. De Regietafel echter is gehouden aan de opdracht van de gemeenteraden, en het volgen van de vastgestelde FUGR.

De regietafel constateert dat de stijging van de inflatie sneller gaat dan de voorcalculatie CPB-cijfers van maart 2022 weergeven. De verwachting is dat in de actuele cijfers van het CPB wel de buitengewone inflatiecijfers zijn verwerkt. De regietafel houdt een vinger aan de pols en als het moet leiden tot correctie van het voorcalculatie indexatiecijfer 2024 zullen wij u hierover informeren.

FUGR

In de FUGR is opgenomen dat u voor de indexatie kunt uitgaan van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) worden gepubliceerd. In de meeste gevallen zijn dat de cijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP) dat het CPB jaarlijks in maart gepubliceerd. De indexatiecijfers voor "2022-2025" van het CEP zijn als volgt:

1. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
Het indexatiecijfer voor 2024 is **3,9** (CEP, maart 2022)
2. Prijs bruto binnenlands product
Het indexatiecijfer voor 2024 is **2,5** (CEP, maart 2022)

De deelnemersbijdrage en gedragslijn autonome ontwikkeling

In artikel 2 van de FUGR was vastgelegd dat afwijkingen tussen de werkelijke indexatie (jaar T) t.o.v. de begrote indexatie (T-2) zal leiden tot een correctie die daarmee effect heeft op de deelnemersbijdrage aan de gemeenschappelijke regelingen. De begroting 2020 is daarbij als startjaar genoemd en de begroting 2022 het jaar waarin deze correctie zou worden geëffectueerd. Gelet op de P&C cyclus bij zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen en het beperken van het aantal tussentijdse financiële aanpassingen achten wij het verstandig deze correctie onderdeel te laten

uitmaken van de jaarlijkse kadernota. Op basis van de huidige CEP-gegevens voor 2022-2025 en correctie voor 2022 kunt u de volgende indexatiecijfers voor de kadernota 2023 hanteren:

Te hanteren indexatiecijfers in begroting 2024 (CEP + correctie 2022)

1. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
Het indexatiecijfer voor 2024 is $3,9 \text{ (CEP 2021)} - 1,7^1 = \mathbf{2,2}$
2. Prijs bruto binnenlands product
Het indexatiecijfer voor 2024 is $2,5 \text{ (CEP 2021)} + 0,8^1 = \mathbf{3,3}$

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u zich via de mail richten tot het bestuurssecretariaat van de gemeente Schagen, of direct contact opnemen met de secretaris van de Regietafel.

Met vriendelijke groet,

M.J.P. van Kampen-Nouwen
Voorzitter Regietafel Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord
Burgemeester van Schagen

Contact:

bestuurssecretariaat@schagen.nl, Tel. 0224 210 400

H. van den Heuvel, Secretaris Regietafel: henriettevdheuvel@mac.com, Tel. 06 38506756

Bijlage

I Berekening vooraf indexatie voor begroting 2021	
a) Prijs bruto binnenlands product op basis van CEP 2019	1,7
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers op basis van CEP 2019	2,6
Berekening indexatie 2021 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	0,5
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	1,8
II Berekening achteraf indexatie voor het jaar 2021	
a) Prijs bruto binnenlands product op basis van CEP 2022	2,5
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers op basis van CEP 2022	0,9
Berekening indexatie 2021 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	0,8
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	0,6
Herrekening	
a) Prijs bruto binnenlands product op basis van CEP 2022 (II achteraf -I vooraf)	0,8
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers op basis van CEP 2021 (II-I)	-1,7

Vergadering	Algemeen Bestuur
Datum	7 oktober 2022
Onderwerp	Samenwerkingsafspraken risicobeheersing aangepast
Agendapunt	5
Bijlage	1
Voorstel	Het algemeen bestuur wordt gevraagd om: <ol style="list-style-type: none">1) kennis te nemen van de risicogerichte systematiek risicobeheersing en deze voorlopig vast te stellen;2) de dienstverlening voor risicobeheersing tussen veiligheidsregio en gemeenten op basis van een 3-jarige DVO per gemeente te organiseren, waarbij na twee jaar een evaluatie volgt;3) de bestuurlijk portefeuillehouder Risicobeheersing de opdracht mee te geven om regie te houden op het vervolgproces en periodiek daarover terug te koppelen in het Algemeen Bestuur;4) het voorstel over de samenwerkingsafspraken risicobeheersing dd. 8 juli 2022 in te trekken.
Besluit	Akkoord / Niet akkoord / Anders nl

Inleiding

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de kaders inzake een veilige en gezonde leefomgeving. Met de komst van de Omgevingswet wordt versterkt dat veiligheid en gezondheid een volwaardige plek krijgen in de belangenafweging rondom de inrichting en het beheer van de fysieke leefomgeving.

De Veiligheidsregio NHN ondersteunt de gemeenten in deze belangenafweging met deskundig advies op het gebied van brandweezorg en crisisbeheersing. Dat betekent dat zij advies geeft bij ruimtelijke ontwikkelingen, bij de vergunningverlening en gemeenten ondersteunt in het toezicht op de fysieke leefomgeving.

In de vergadering van het Algemeen Bestuur op 8 juli 2022 is het voorstel over de samenwerkingsafspraken risicobeheersing besproken. Tijdens deze vergadering is besloten om de dienstverlening op het gebied van risicobeheersing op basis van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) te organiseren voor een periode van drie jaar, waarbij na twee jaar een evaluatie volgt. De risicokwalificatie (de systematiek) wordt voorlopig vastgesteld en dient als uitgangspunt voor de dialoogsessies en individuele gesprekken met gemeenten. De aangepaste besluitvorming is van invloed op de financiën. Het voorstel over de samenwerkingsafspraken risicobeheersing van d.d. 8 juli 2022 wordt daarmee ingetrokken.

Aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om voorliggend aangepast voorstel vast te stellen.

Beoogd effect

Het maken van samenwerkingsafspraken risicobeheersing tussen de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en gemeenten zodat veiligheid en gezondheid een volwaardige plek krijgen in de belangenafweging rondom de inrichting en het beheer van de fysieke leefomgeving. De samenwerkingsafspraken worden per gemeente vastgelegd in een driejarig dienstverleningsovereenkomst.

Kaders

- Wet veiligheidsregio's.
- Omgevingswet.
- Regionaal Beleidsplan.
- Regionaal Risicoprofiel.
- Brandrisicoprofiel.

Argumenten

1.1. Risicogerichte systematiek risicobeheersing

De veiligheidsregio heeft eerder de ambitie uitgesproken om haar activiteiten meer risicogericht uit te voeren. 'Met scherp inzicht in de risico's kan de Veiligheidsregio nog beter worden in het voorkomen van incidenten' (zie ook beleidsplan veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2020-2023). Risicogericht betekent ook dat de Veiligheidsregio vooral betrokken wil zijn bij complexe vraagstukken en objecten met een hoger risico.

De Veiligheidsregio levert integraal advies (brandweezorg, crisisbeheersing, GHOR) aan ondernemers, gemeenten en betrokken ketenpartners (waaronder Omgevingsdienst en GGD). Door de Veiligheidsregio zo vroeg mogelijk bij de besluitvorming te betrekken kunnen risico's tijdig worden gesignaleerd en gezamenlijk oplossingen worden bedacht. Daarom is betrokkenheid bij de planfase rond de fysieke leefomgeving van groot belang. Bovendien kan de Veiligheidsregio de hulpverlening en crisisbeheersing adequaat organiseren als zij goed op de hoogte is van nieuwe ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. Dat betekent dat de Veiligheidsregio minimaal betrokken wil zijn bij de complexe ruimtelijke vraagstukken (omgevingsplan, risicovolle evenementen) en risicovolle objecten (omgevingstafels en omgevingsvergunningen milieu en bouw in de gevaarklassen 2 en 3).

In samenspraak met gemeenten zijn in 2021 de volgende dienstverleningen benoemd die de Veiligheidsregio kan leveren aan de gemeenten:

1. Monitoring en analyse van risico's in de omgeving.
2. Risicobeïnvloeding.
3. Advies omgevingsveiligheid bij Omgevingsvisie.
4. Advies omgevingsveiligheid bij Omgevingsplan.
5. Advies omgevingsveiligheid bij objecten (Omgevingsvergunningen, -meldingen).
6. Advies omgevingsveiligheid bij evenementen.
7. Toezicht op de veiligheid.

Om invulling te kunnen geven aan deze dienstverlening is geraamd dat jaarlijks circa 15600 uur nodig is. Dat betreft capaciteit voor de dienstverlening zoals beschreven onder drie tot en met zeven. De eerste twee soorten van dienstverlening worden op een andere wijze gefinancierd.¹ Deze capaciteit zal de komende jaren wel anders worden ingezet. Door steeds minder tijd te investeren in adviezen bij minder complexe vraagstukken, ontstaat er meer ruimte om invulling te geven aan de risicogerichte benadering, zoals hiervoor is toegelicht.

¹ Risicomonitoring wordt vanuit de algemene bijdrage gefinancierd (deels Rijksbijdrage) en risicobeïnvloeding, waaronder (brand-) veilig leven, wordt gefinancierd vanuit een separate projectfinanciering.

1.2. Verdeelsleutel op basis van risico's

De risicogerichte systematiek risicobeheersing gaat in beginsel uit dat de totale ureninzet voor de dienstverlening van risicobeheersing wordt verdeeld over de verschillende gemeenten op basis van het verzorgingsgebied en de (verwachte) risico's in de ruimtelijke omgeving. Daarbij zijn vijf risicoklassen te onderscheiden. Deze indeling komt tot stand op basis van diverse parameters van de gemeente:

1. Aantal en soort bijzondere objecten (industriegebieden, historische binnenstad, vitale infrastructuur, ziekenhuizen etc.).
2. Aantal en soort incidenten (scenario's).
3. Verwachte (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente.
4. Fysieke kenmerken (bos- en duingebied, polderlandschap).
5. Demografische kenmerken (vergrijzing, toerisme).

Voor elke gemeente is een voorlopige risicoklasse gegeven. Deze risicoklasse is gebonden aan ureninzet. Er is ruimte voor maatwerk-afspraken. Dit wordt vastgelegd in een meerjarige dienstverleningsovereenkomst.

Gemeenten	Risicoklasse punten	
	Risico-klasse	% dienstverlening
Alkmaar	5	9,09%
Bergen	3	5,45%
Castricum	3	5,45%
Heiloo	3	5,45%
Dijk en Waard	4	7,27%
Drechterland	3	5,45%
Enkhuizen	4	7,27%
Hoorn	5	9,09%
Koggenland	3	5,45%
Medemblik	4	7,27%
Opmeer	2	3,64%
Stede Broec	3	5,45%
Den Helder	4	7,27%
Hollands Kroon	4	7,27%
Schagen	2	3,64%
Texel	3	5,45%
Totaal extra	55	100%

2.1. Dienstverleningsovereenkomst

De dienstverleningsovereenkomst heeft betrekking op de producten en het serviceniveau van de dienstverlening van de afdeling Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De basis hiervoor is de risicogerichte methodiek risicobeheersing en het voorlopig aantal uur gebaseerd op de risicoklasse. Het is mogelijk om hiervan af te wijken. Hiervoor worden tussen de Veiligheidsregio en afzonderlijke gemeente afspraken gemaakt in de dienstverleningsovereenkomst.

De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van drie jaar, waarbij na twee jaar een evaluatie volgt. Jaarlijks wordt besproken of de afspraken nog voldoen of dat er moet worden bijgesteld. De exacte dienstverlening rond deze activiteiten zal jaarlijks per gemeente verder ingevuld moeten worden. De accounthouders maken afspraken over de programmering. Uitkomsten van deze jaarlijkse evaluaties worden meegenomen in het begrotingsproces.

De dienstverleningsovereenkomst wordt ondertekend door de Veiligheidsregio en elke afzonderlijke gemeente.

3.1. Regie bestuurlijke portefeuillehouder Risicobeheersing

De bestuurlijk opdrachtgever namens het Algemeen Bestuur is de portefeuillehouder Risicobeheersing, de heer Mans, burgemeester gemeente Castricum. De bestuurlijk opdrachtgever ziet toe op de juiste uitvoering van de onderdelen van het vervolgproces. Er wordt gevraagd om hiervan periodiek een terugkoppeling te geven in het Algemeen Bestuur.

Kanttekeningen

1. Regionaal veiligheidsniveau

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor een gezonde en veilige leefomgeving. De veiligheidsregio kan hierbij ondersteunen zodat gemeenten deze verantwoordelijkheid ook kunnen invullen. Vanuit de brede advisering van de veiligheidsregio (brandweezorg, risicobeheersing, crisisbeheersing en GHOR) kunnen gemeenten kaders stellen aan risicovolle activiteiten in de fysieke leefomgeving zodat de veiligheid wordt geborgd. Indien gemeenten op onderdelen geen ondersteuning wensen, zullen zij deze kwaliteiten zelf moeten invullen. Het zijn 'communicerende vaten'. Indien gemeenten dit onvoldoende waar kunnen maken, kan de omgevingsveiligheid onvoldoende worden geborgd en dat heeft mogelijk consequenties voor de incidentbestrijding en de crisisbeheersing.

2. Veiligheidsketen

Het is van belang dat de informatievoorziening tussen de gemeenten en de veiligheidsregio goed verloopt, zodat de voorbereiding op de incidentbestrijding en de crisisbeheersing mogelijk is. Ook indien gemeenten op bepaalde activiteiten geen ondersteuning wensen, moet de veiligheidsketen gesloten blijven. Denk bijvoorbeeld aan informatie over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, afgeven vergunningen en toezicht informatie. Indien dat niet goed gaat, loopt de voorbereiding op de incidentbestrijding en de crisisbeheersing mogelijk gevaar.

Financiën

De afspraken hebben consequenties voor de financiële bijdrage van gemeenten voor de activiteiten risicobeheersing (naast de bijdrage vanuit de gemeenschappelijke regeling voor advisering milieu, risicoanalyse en crisisbeheersing). De mate van dienstverlening is afhankelijk van afname gevraagde advisering per gemeente voor de komende drie jaar. Hier zal dan ook de personele capaciteit op worden gebaseerd. Op basis van eerdere samenwerkingsafspraken is 15.600 uur opgenomen in de begroting 2023 e.v. van de Veiligheidsregio. Hoe deze uren worden verdeeld, kan pas op basis van de samenwerkingsafspraken in de DVO worden vastgesteld. Deze zijn echter op dit moment niet geheel te overzien en daarmee is dit wel een personeel als financieel risico voor de veiligheidsregio en leidt mogelijk tot een dekkingsprobleem.

Uitvoering en vervolgproces

De veiligheidsregio zal in samenwerking met de gemeenten komen tot een dienstverleningsovereenkomst. Deze overeenkomst wordt ondertekend door de directeur Veiligheidsregio en gemeente. Het is per gemeente verschillend hoe het proces verloopt om de DVO vast te stellen en te ondertekenen. De gemeente zal zelf intern zorgdragen voor de juiste besluitvorming en ondertekening van de DVO. Eind december 2022 dienen alle DVO's te zijn ondertekend.

De bestuurlijke portefeuillehouder Risicobeheersing zal periodiek een terugkoppeling geven in het Algemeen Bestuur.

Onderwerp	Samenwerkingsafspraken Risicobeheersing 2023 en verder Vraag en Antwoord
Datum	2 juni 2022 – aangepast 15 september 2022
Versie	Definitief
Steller	Mostapha Nazih, ambtelijk portefeuillehouder

Op 14 april 2022 is het voorstel 'samenwerkingsafspraken risicobeheersing' toegestuurd aan de gemeenten. In voorliggende notitie wordt ingegaan op enkele vragen, die leven rond dit voorstel.

1. Wat is de kern van het voorstel?

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de kaders inzake een veilige en gezonde leefomgeving. Met de komst van de Omgevingswet wordt versterkt dat veiligheid en gezondheid een volwaardige plek krijgen in de belangenafweging rondom de inrichting en het beheer van de fysieke leefomgeving. De Veiligheidsregio NHN ondersteunt de gemeenten in deze belangenafweging met deskundig advies op het gebied van brandweezorg en crisisbeheersing. Vanuit de risicogerichte benadering wil de veiligheidsregio in ieder geval betrokken zijn bij de *complexe ruimtelijke vraagstukken* (omgevingsplan, risicovolle evenementen) en *risicovolle objecten* (omgevingstafels en omgevingsvergunningen milieu en bouw in de gevaarklassen 2 en 3). De dienstverlening aan de gemeenten is daarbij gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving.

2. Er zijn nu al samenwerkingsafspraken voor 2022. Waarom wil het bestuur van de veiligheidsregio een nieuw voorstel?

Eind 2021 zijn samenwerkingsafspraken gemaakt met gemeenten voor het jaar 2022. Het dagelijks bestuur heeft daarbij ook de opdracht gegeven om te komen met een voorstel en passende verdeelsystematiek voor de dienstverlening in de komende jaren. Door meerjarige afspraken te maken kan (beter) gestuurd worden op de gevraagde capaciteit en kan de kwalitatieve ontwikkeling van de dienstverlening, conform de vereisten van de Omgevingswet, gerealiseerd worden. Het DB heeft daarom in december 2021 opdracht gegeven aan de gemeentesecretarissen van Hoorn, Alkmaar en Den Helder en de directeur van de VR om dit nieuwe voorstel uit te werken. Vandaar dat er nu een nieuw voorstel ligt.

3. Wat is het verschil ten opzichte van de huidige afspraken?

De huidige afspraken zijn gebaseerd op ramingen van de gemeenten over de ondersteuning van de veiligheidsregio op het gebied van advies en toezicht. Het bestuur van de veiligheidsregio heeft eerder de ambitie uitgesproken om haar activiteiten meer risicogericht uit te voeren. Deze risicogerichte aanpak betekent dat de veiligheidsregio vooral betrokken wil zijn bij complexe vraagstukken en objecten met een hoger risico omdat juist daar veiligheidswinst gerealiseerd kan worden. De dienstverlening in dit nieuwe voorstel is daarom gebaseerd op de risico's en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving en niet op een raming van gemeenten. Op basis van de risico's en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving is de gemeente ingedeeld in een bepaalde risicoklasse, met bijbehorend aantal adviesuren. Deze systematiek met verschillende risicoklassen sluit ook aan op de systematiek, die in het project Brandweer360 is gehanteerd. Parameters zijn onder meer:

- Aantal en soort bijzondere objecten (bijv. industriegebieden, historische binnenstad, vitale infrastructuur, ziekenhuizen etc.)
- Aantal en soort incidenten (soorten scenario's)
- Verwachte (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente (bijv. woningbouw, ruimtelijke maatregelen in het kader van klimaatadaptatie en ontwikkelingen in het kader van de energietransitie).
- Fysieke kenmerken (bijv. bos- en duingebied, polderlandschap)
- Demografische kenmerken (bijv. vergrijzing, toerisme).

4. Wat betekent dit voor de inzet vanuit veiligheidsregio?

Om invulling te kunnen geven aan deze activiteiten is geraamd dat jaarlijks ongeveer evenveel uur nodig is als in de afgelopen jaren (circa 15.600 uur). Deze capaciteit zal de komende jaren wel anders worden ingezet. Door steeds minder tijd te investeren in adviezen bij minder complexe vraagstukken, ontstaat er meer ruimte om invulling te geven aan de risicogerichte benadering.

5. Wat betekent dit voor gemeenten?

Sommige gemeenten zullen ten opzichte van de huidige situatie meer adviezen gaan ontvangen van de veiligheidsregio; de veiligheidsregio is daarmee ook beter betrokken bij risicovolle activiteiten in de fysieke leefomgeving. Sommige gemeenten zullen minder adviezen krijgen, dan in de huidige situatie. Zij zullen het advies en toezicht op minder risicovolle activiteiten deels zelf (of samen) gaan organiseren als zij dat in stand willen houden. Deels komen deze inspanningen voor de gemeenten ook vanzelf te vervallen met de komst van de Omgevingswet (minder vergunningsplichtige activiteiten) en de Wet kwaliteitsborging bouwen (privatisering). In de transitieperiode blijft overigens de mogelijkheid bestaan om aanvullende projectafspraken te maken.¹

Opmerking na behandeling in AB 8 juli 2022: Voor elke gemeente is een voorlopige risicoklasse gegeven. Deze risicoklasse is gebonden aan ureninzet. Er is ruimte voor maatwerk-afspraken. Dit wordt vastgelegd in een meerjarige dienstverleningsovereenkomst. De dienstverleningsovereenkomst heeft betrekking op de producten en het serviceniveau van de dienstverlening van de afdeling Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De basis hiervoor is de risicogerichte methodiek risicobeheersing en het voorlopig aantal uur gebaseerd op de risicoklasse. Het is mogelijk om hiervan af te wijken. Hiervoor worden afspraken gemaakt in de dienstverleningsovereenkomst. De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van drie jaar, waarbij na twee jaar een evaluatie volgt. Jaarlijks wordt besproken of de afspraken nog voldoen of dat er moet worden bijgesteld. De exacte dienstverlening rond deze activiteiten zal jaarlijks per gemeente verder ingevuld moeten worden (accounthouders maken afspraken over de programmering).

6. Kan je meer advies afnemen of minder afnemen?

Deze afspraken zijn de basis en zijn berekend op basis van de risico's ten aanzien van toekomstige activiteiten in de fysieke leefomgeving van die gemeente. De inschatting in verschillende risicoklassen is gemaakt op basis van de huidige gegevens over de ruimtelijke ontwikkelingen, die ons nu bekend zijn. Zoals gezegd is dit een groeimodel, wat we steeds beter fijn slijpen in de komende periode. Door middel van de jaarlijkse programmering kan hierop worden bijgesteld voor het jaar erna en kunnen er meer of minder adviesuren (en daarmee kosten) worden geleverd dan in deze begroting weergegeven.

- In de komende jaren blijft de mogelijkheid bestaan om aanvullende projectafspraken te maken omdat er sprake is van een transitieperiode. Dus meer adviesuren kan altijd.
- Indien bij de jaarlijkse evaluatie blijkt, dat het geraamd aantal adviesuren voor een gemeente substantieel te veel is -bijvoorbeeld omdat de ontwikkelingen, die zijn voorzien anders verlopen- dan zullen de parameters moeten worden bijgesteld en komt de gemeente in een lagere risicoklasse terecht. Daarmee worden in het jaar daarop minder adviesuren verwacht en wordt de bijdrage daarop aangepast. Andersom kan ook, dat er nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien waardoor de gemeente in een hogere risicoklasse terecht komt en dus meer adviesuren krijgt.

7. In de tabel worden de kosten per gemeente weergegeven. Welke kosten zijn dat? Welke kosten zijn er nog meer voor risicobeheersing?

In de tabel, behorend bij het voorstel, staan de kosten voor advies en toezicht rond omgevingsveiligheid. Het zijn niet-wettelijke taken, die ook nu reeds op verzoek van de gemeenten worden uitgevoerd. Daarnaast levert de veiligheidsregio op dit moment ook al diensten op het vlak van risicobeheersing vanuit de inwonerbijdrage aan de Gemeenschappelijke Regeling. Het gaat daarbij over de uitvoering van wettelijke taken van de veiligheidsregio, zoals bijvoorbeeld de risico- inventarisatie en analyse ten behoeve van het Regionaal Risicoprofiel en het toezicht (op het vlak van brandweezorg en crisisbeheersing) bij BRZO-bedrijven. Deze inspanningen worden reeds gefinancierd vanuit bestaande middelen en worden hier dus niet bedoeld.

Opmerking na behandeling in AB 8 juli 2022: De transitie zoals in de tabel aangegeven komt te vervallen. De uren benoemd in de kolom bij het jaartal 2023 is leidend voor de komende periode van 3 jaar.

¹ Deze ureninzet bepaalt de minimale ondergrens, maar er kunnen meerjarige projectafspraken (3 jaar) worden gemaakt of er worden tussentijds projectafspraken (hoger tarief) gemaakt.

8. Waarom kennen de samenwerkingsafspraken een transitieperiode?

Dit voorstel gaat uit van een transitieperiode van vier jaar om toe te groeien naar deze nieuwe dienstverlening. In deze transitieperiode is tussentijds evalueren (jaarlijks) van groot belang; de ontwikkelingen rond de implementatie van de Omgevingswet zijn nog gaande en de behoeften van de gemeenten kunnen mogelijk nog veranderen.² We (gemeente en VR) weten dat de implementatie van de Omgevingswet anders kan lopen, dan we nu denken. De ontwikkelingen kunnen sneller gaan of minder snel en we weten niet precies hoe veel initiatiefnemers bijvoorbeeld gebruik gaan maken van de mogelijkheid voor een vooroverleg/omgevingstafel in het vergunningsproces. Dat kan verschil maken. *Opmerking na behandeling in AB 8 juli 2022: De transitieperiode van vier jaar is komen te vervallen. Hiervoor in de plaats komt er een dienstverleningsovereenkomst. Deze heeft betrekking op de producten en het serviceniveau van de dienstverlening van de afdeling Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De basis hiervoor is de risicogerichte methodiek risicobeheersing en het voorlopig aantal uur gebaseerd op de risicoklasse. De dienstverleningsovereenkomst wordt afgesloten voor een periode van drie jaar, waarbij na twee jaar een evaluatie volgt. De portefeuillehouder Risicobeheersing namens het Algemeen Bestuur, de heer Mans, burgemeester gemeente Castricum, ziet toe op de juiste uitvoering van de gemaakte afspraken en het vervolgproces. En zal periodiek het Algemeen Bestuur informeren over de voortgang.*

9. Wat als de ontwikkelingen in de gemeenten anders lopen, dan in jullie berekeningen?

De inschatting in verschillende risicoklassen is gemaakt op basis van de huidige gegevens over de ruimtelijke ontwikkelingen, die ons nu bekend zijn. Op basis daarvan gaan we vanaf volgend jaar aan de slag. Meer- en minderwerk vangen we tussentijds op binnen de bestaande afspraken. Maar we gaan ook jaarlijks evalueren. Zoals gezegd is dit een nieuwe systematiek, die we in de transitieperiode verder verfijnen. We gaan samen met iedere gemeente de ontwikkelingen (en daarmee de adviesuren) evalueren. Dan zal ook blijken of deze ontwikkelingen realistisch zijn en of de berekende adviesuren ook noodzakelijk zijn of niet. Vanzelfsprekend zullen we de berekening aanpassen voor de komende jaren indien aan het eind van het jaar blijkt dat de gedane inschatting niet realistisch is. Indien aan het eind van het jaar blijkt dat de ontwikkelingen in de gemeente heel anders zijn en dus een substantieel verschil (10%) in de uren betekent, dan moet dat kunnen worden bijgesteld voor de komende jaren. We passen dan de parameters aan en dan komt de gemeente vanzelf in een andere risicoklasse, met bijbehorende adviesuren en kosten. Uitkomsten van deze jaarlijkse evaluaties worden meegenomen in het begrotingsproces.

10. Wat als op basis van de evaluatie blijkt dat er minder of meer uren zijn besteed?

Bij het evalueren hoort ook een nacalculatie maken van de uren én een bespreking van toekomstige ontwikkelingen. Het gaat daarbij om het bijstellen van de parameters om daarmee tot een passende inschatting te komen van de risicoklasse voor de komende jaren. Verrekenen van gelden achteraf (zowel meer- als minderkosten) gaan we niet doen. Daarmee komen we anders in dezelfde situatie als nu, waarbij op basis van 'uurtje-factuurtje' wordt gewerkt. Dat is precies waar het DB vanaf wil. Het geeft zowel voor gemeenten als veiligheidsregio te veel bureaucratie en helpt niet in de samenwerking.

11. Waarover vraagt het bestuur nu precies de instemming van de gemeenten?

Aan iedere individuele gemeente wordt gevraagd om in te stemmen met de uren en financiën voor het dienstverleningspakket risicobeheersing, zoals beschreven in het voorstel. Daarnaast wordt een zienswijze gevraagd op de risicogerichte benadering.

12. Wordt er nu besloten om deze taken op te nemen in de GR of niet?

Nee, dit voorstel gaat over de inhoudelijke dienstverlening en de inzet/kosten per gemeente. De wijze waarop deze afspraken (juridisch) geborgd gaan worden is een volgende stap. Het AB bespreekt eerst (8 juli) de besluiten van de gemeenten over deze dienstverlening en bekijkt dan wat dit organisatorisch/juridisch betekent. Als uit die bespreking

² In dergelijke evaluaties kunnen dan ook de dan beschikbare inzichten rond de Omgevingswet, de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en de opvolging van de evaluatie Wet veiligheidsregio's worden betrokken.

zou komen dat opname in de Gemeenschappelijke Regeling VR NHN wenselijk is, dan volgt ten aanzien van deze keuze een separaat besluitvormingsproces, waarbij de gemeenten opnieuw expliciet om instemming worden gevraagd.

13. Waarom zijn deze afspraken als collectief pakket aangeboden?

De risicogerichte systematiek is collectief, in die zin dat dezelfde berekeningen gelden voor alle gemeenten. De parameters zijn echter voor elke gemeente anders en daarmee is het aantal adviesuren in het dienstverleningspakket ook anders. Het dienstverleningspakket is dus niet collectief, maar maatwerk per gemeente op basis van de risico's die worden voorzien rond de fysieke leefomgeving. Over de risicogerichte systematiek neemt het AB een besluit, maar niet over de dienstverlening per gemeente. De dienstverlening (inzet en kosten) vraagt een besluit van de gemeenteraden en ligt daarom ook voor ter besluitvorming. Het gaat immers om advies en toezicht van de veiligheidsregio, waar de gemeenten voor kunnen kiezen. Daarbij is het voor de gemeenten belangrijk om de veiligheidsregio door middel van advisering te betrekken bij de ontwikkelingen in de ruimtelijke omgeving en het vergunningsproces. Daarmee kan de veiligheidsregio immers bijdragen aan veiligheid (oplossingen aandragen, die risico's verminderen) in de gemeente én zich voorbereiden op de incidentbestrijding en crisisbeheersing.

14. Hoe ziet verdere besluitvorming eruit?

De verschillende besluiten van gemeenten (collegebesluit, dan wel besluit gemeenteraad) en hun zienswijzen over de risicogerichte aanpak worden gebundeld en besproken tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur op 8 juli. Dan kan ook worden besproken op welke wijze deze dienstverlening verder (juridisch) geborgd kan worden.

Opmerking na behandeling in AB 8 juli 2022: In de vergadering van het Algemeen Bestuur op 8 juli 2022 is het voorstel over de samenwerkingsafspraken risicobeheersing besproken. Tijdens deze vergadering is besloten om de dienstverlening op het gebied van risicobeheersing op basis van een 3-jarige DVO te organiseren, waarbij na twee jaar een evaluatie volgt. De risicokwalificatie (de systematiek) wordt voorlopig vastgesteld en dient als uitgangspunt voor de dialoogsessies en individuele gesprekken met gemeenten.

15. Wat doen we als één of meerdere gemeenten niet akkoord gaan?

Het dagelijks bestuur zal het Algemeen Bestuur hierover adviseren.

Vergadering	Algemeen Bestuur
Datum	7 oktober 2022
Agendapunt	
Onderwerp	Financiële kader onderhandelingsakkoord asielcrisis
Bijlage nr	
Voorstel	Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om kennis te nemen van het financiële kader onderhandelingsakkoord asielcrisis.

Uit de asielcrisis komen en uit de asielcrisis blijven

De veiligheidsregio's spelen een spilrol in het beheersbaar krijgen van crises en het bewaken van onze waarden. Zij vormen bij veel crises een cruciale schakel tussen het Rijk en gemeenten. De rol die de veiligheidsregio's krijgen toebedeeld in recente crises (b.v. Corona, opvang Oekraïners, asielzoekers) is intensief en vraagt een betere voorbereiding en informatiepositie. Met deze verbetering zijn de veiligheidsregio's in staat hun voorbereidingen op rampen en crises alsmede hun netwerk-, platform- en informatiefunctie te versterken en uit te bouwen.

Ongeacht de grootte of de ligging van de VR, heeft elke VR veel extra crisistaken op zich genomen de afgelopen jaren, en zal dat blijven doen in de komende jaren. De crises zijn toenemend, complex, (inter)nationaal en duren lang, ze lopen in elkaar over. Ze vragen een andere aanpak en meer en langduriger inzet dan de bekende 'flits'-crisis. De gemiddelde VR heeft een team crisisbeheersing van tussen de 10 en 20 personen die al dit werk oplossen. Daardoor zijn afgelopen jaren veel reguliere in de preparatie van de crisisbeheersing taken blijven liggen (bijvoorbeeld in onderzoek, het opleiden en oefenen van crisisfunctionarissen of evalueren van incidenten). En dit terwijl zich bijvoorbeeld door droogte, cyberdreiging of energietekorten alweer nieuwe crises aandienen.

Bovenstaande ontwikkelingen vragen versterking van de regisserende, coördinerende en organiserende functie van de 25 regio's. Deze versterking loopt langs 3 lijnen:

1. Oprichten / versterken regionale team(s) langdurige crises per VR.

Team bereidt voor, traint en oefent op bestaande en nieuwe langdurige crises, op meerjarig bemensen en ondersteunen van regionale operationele en bestuurlijke teams met daarvoor noodzakelijke piketten. Continuïteit van de crisisbeheersing bij langdurige crises kan op die manier worden geborgd, ook op het gebied van de GHOR. Team leert van nationale en internationale casuïstiek tijdens en na een langdurige crisis en verbetert continu. Het team bereidt interregionale samenwerking voor en beoefent dit ook. Het maakt bestuurlijke dilemma's inzichtelijk die zich kunnen voordoen tijdens een ramp of crisis. Dit betekent inzet van aanvullende expertise op het gebied van juridische en bestuurlijke zaken, maar ook op het gebied van opleiden en oefenen. Het team oefent in netwerkstructuren, zodat ook in dergelijke samenwerkingsverbanden slagvaardig gehandeld kan worden. Een speerpunt van de teams is met Rijk en gemeenten afgestemde crisiscommunicatie (1 overheid) met handelingsperspectieven vanaf het moment van een (dreigende) crisis.

2. Inrichten regionaal Veiligheidsinformatie Knooppunt voor een actuele en adequate informatiepositie per Veiligheidsregio.

Dit geeft 24/7 inzicht in het dynamische risicobeeld, de duiding ervan, het ondersteunt operationele en bestuurlijke crisisbesluitvorming en geeft zicht op alle te nemen en reeds genomen maatregelen bij publieke en private (crisis)partners. Ook krijgen VRs toenemend nieuwe samenwerkingspartners, dit vraagt om intensivering van netwerkmanagement en informatie-uitwisseling. Hiervoor zijn per regio diverse, onderling verbonden, informatiesystemen nodig. Een deel van de informatie is nodig voor landelijke regie en stimuleringssteams voor standaardisaties, bescherming tegen en handelen bij cyberaanvallen.

3. De huidige crises vragen langdurige landelijke en bovenregionale sturing en coördinatie.

Het huidige LCMS, dat is ingericht op kortdurende rampen en crises blijkt onvoldoende geschikt voor de informatie uitwisseling bij moderne langdurige crises. Dit leidt tot ad-hoc ontwikkeling van verschillende dashboards en tijdelijke informatie uitwisselingsplatformen (zoals KCIO). Om te komen tot een goede en eenduidige informatie uitwisseling tussen Rijk-regio's-gemeenten hebben de VRs hebben met elkaar een start gemaakt met een landelijk knooppunt voor informatie, coördinatie en sturing. Een dergelijk informatieknooppunt vraagt om structurele inbreng van mensen, systemen en kennis van de 25 regio's in dit knooppunt. Dit gezamenlijke knooppunt eenduidige samenwerking tussen Rijk, regio's en veel landelijke crisispartners. Door gezamenlijke, solidaire financiering vanuit de 25 VRs ontstaat gezamenlijk eigenaarschap, noodzakelijk voor goed functioneren tijdens langdurige (landelijke, dreigende) crisissituatie.

Bestuurlijke afspraak VNG, VB, IPO en het Rijk 26 augustus 2022

De versterking van de regisserende, coördinerende en organiserende functie van de veiligheidsregio's zijn meegenomen in de financiële kaders uit het onderhandelingsakkoord asielcrisis van 26 augustus 2022 en zijn als volgt:

- Geleidelijke opbouwende structurele toevoeging BDUR (83 mln.) voor versterking VR's (Crisisbeheersing).
- Alle kosten voor het realiseren van de crisis noodopvang (CNO) worden volledig vergoed aan veiligheidsregio's en gemeenten (zoals inhuur personeel).
- Incidenteel voorschot (€ 100 mln) ten behoeve van bekostiging CNO en initiatieven die bijdragen aan versneld plaatsen statushouders.
- Structureel voldoende financiële middelen voor taken op het gebied van opvang, huisvesting en integratie.

In de bestuurlijke afspraken staan de volgende passages die direct betrekking hebben op de financiën van de Veiligheidsregio's.

Geleidelijke opbouwende structurele toevoeging BDUR (op lange termijn)

De geleidelijke opbouwende structurele toevoeging van 83 miljoen in de brede doeluitkering rampenbestrijding (BDUR) vanaf 2023 verloopt als volgt:



(* 1 mln)	2023	2024	2025	2026
BDUR (structureel)	46	57	73	83
VRNHN (schatting)	1,7	2,1	2,6	3,0

Het verwachte deel van de structurele verhoging van de BDUR is een schatting op basis van de nu bekende verdeelpercentage (3,6%) voor VRNHN in de BDUR. Het betreft dus nog niet de werkelijke verhoging van de BDUR voor de VRNHN.

Uit de crisis komen (op korte termijn)

Veiligheidsregio's spannen zich maximaal in voor het realiseren van de aanvullende CNO plekken. De Veiligheidsregio's zijn bereid de CNO voorbij 1 oktober 2022 open te houden onder de voorwaarde dat het Rijk uiterlijk 1 oktober 2022 een transitieplan heeft opgesteld over de afbouw van de CNO, waarbij deze afbouw in principe op 1 januari 2023 is afgerond. Dit transitieplan voorziet ook in het antwoord op de vraag aan wie de CNO wordt overgedragen. Alle kosten voor het realiseren, in bedrijf houden en opheffen van de CNO en de inhuur van personeel, beveiliging, etc. worden volledig vergoed aan veiligheidsregio's en gemeenten. Een incidenteel voorschot van € 100 miljoen voor veiligheidsregio's en gemeenten ten behoeve van bekostiging van CNO en recent al gemaakte kosten in dit kader en voor initiatieven die bijdrage aan de versnelling in het plaatsen van statushouders, wordt door het Rijk beschikbaar gesteld.

Kadernota 2024

De bovenstaande inhoudelijke en financiële kaders worden de komende tijd verder uitgewerkt met het bestuur en worden meegenomen in de kadernota 2024.