

Implementatie WGS

Algemene presentatie Noord-holland Noord

Landelijke werkgroep implementatie WGS-ZVH

www.zorgenveiligheidshuizen.nl/implementatie-wgs

9 oktober 2025

Inhoud

WGS in vogelvlucht

Wat regelt de WGS en BGS?

Wat regelt WGS en BGS niet?

Wat blijft hetzelfde?

Wat wordt echt anders qua organisatie?

WGS Stand van zaken

WGS: 4 samenwerkingsverbanden

- Een juridisch kader voor de gegevensverwerking van vier samenwerkingsverbanden
 - iCOV
 - FeC
 - RIEC's
 - Zorg- en Veiligheidshuizen
- Algemeen kader geldig voor alle vier
- Specifieke bepalingen per samenwerkingsverband
- Nadere uitwerking in het Besluit Gegevensverwerking samenwerkingsverbanden

Wat regelen wet en Besluit?

- De wet regelt de gegevensuitwisseling in het ZVH tussen de samenwerkende partijen.
 - Voor de persoonsgebonden aanpak
 - Voor lijsten van geprioriteerde casuïstiek (top x)
- De wet regelt ook:
 - de uitwisseling tussen Zorg- en Veiligheidshuizen
 - de coördinatie tussen casussen van personen in het ZVH
 - de coördinatie tussen casussen in ZVH en RIEC
- De wet regelt de verwerkingsverantwoordelijkheid
- De wet regelt en borgt rechten van de betrokkene (= de persoon in de casus)
- De wet regelt waarborgen voor zorgvuldigheid
- Het Besluit regelt de uitwerking op een aantal onderdelen, waaronder criteria, en de verantwoordelijkheden van het contactpunt voor de AVG-rechten van betrokkene

Verwerkingen

- Verplichte verstrekking door deelnemers aan het samenwerkingsverband (art. 1.5 WGS)
- Verwerkingsgrondslag voor verwerkingen binnen het samenwerkingsverband (art. 1.6 WGS)
- Grondslag verwerking gezondheidsgegevens en strafrechtelijke gegevens (art. 1.6 WGS)
- Verstrekkinggrondslag aan deelnemers en derden (art. 1.7 WGS)
- Doorbreking specifieke geheimhoudingen aantal wetten zoals Wpg, Wjsg

NB.

- Noodzakelijkheidsafweging blijft bij verstrekker ('geen u vraagt wij draaien')
- Tenzij deelnemer zwaarwegende redenen heeft die zich tegen verstrekking verzetten
- Uitzondering verstrekkingverplichting Wgbo, Wet BIG en Beroepsgeheim Jeugdwet (art. 2.29 WGS)
- Deelnemer kan voorwaarden en beperkingen stellen aan verdere verwerking (art. 2.29 WGS)

Waarborgen voor de Privacy

- Overheidsdeelnemers zijn gezamenlijk Verwerkingsverantwoordelijk
- Contactpunt voor AVG-rechten betrokkene (gemeente)
- Besluit op AVG-verzoek = Awb-besluit
- coördinerend FG per ZVH
- Rechtmatigheidsadviescommissie (landelijk)
- Verplichte logging
- Periodieke Privacy Audit

Waarin voorziet de wet niet?

- De wet voorziet **niet** in een eigen wettelijke taak voor de Zorg- en Veiligheidshuizen
- De wet stelt expliciet dat het samenwerkingsverband Zorg- en Veiligheidshuis **géén** eigen rechtspersoon mag zijn (dus geen stichting, GR, etc.)
- De wet gaat **niet** in op de *governance* van het ZVH
- De wet is **niet** van toepassing op zogeheten 'plustaken' die door de gemeenten/ partijen bij het ZVH belegd zijn (Re-integratie (ex)gedetineerden, Meldpunt Wvggz, Meldpunt niet-Acuut, etc.)

De WGS in vogelvlucht

Wat blijft hetzelfde?

- Doel en criteria nagenoeg hetzelfde als Landelijk Kader
- Werkproces conform het handvat zoals dat gold voor de WGS
- Type gegevens vergelijkbaar
- Beroepsgeheim Wgbo, BIG, Jeugdwet
- AVG-rechten betrokkene en informatieplicht
- Afstemming deelnemers bij AVG-rechten en datalekken

Doel ZVH (art. 2.25 WGS)

De deelnemers mogen gegevens verwerken voor zo ver die noodzakelijk zijn voor het afstemmen, coördineren en uitvoeren van hun taken en bevoegdheden bij de aanpak van complexe casuïstiek. Dit om criminaliteit, ernstige overlast en onveilige situaties voor personen te voorkomen, verminderen en bestrijden. Of om onveilige situaties binnen een gebied te voorkomen of verminderen.

Criteria voor behandeling van een casus (art. 2.20 BGS)

Een casus valt binnen het doel van het samenwerkingsverband als:

- a. er bij betrokkene, of in de gezinssituatie van betrokkene relevante problemen spelen;
- b. op meerdere leefgebieden waarin sprake is van criminogene factoren;
- c. die leiden, hebben geleid, of, gelet op duidelijke en objectieve aanwijzingen daarvoor, zonder interventie zouden gaan leiden tot het veroorzaken door betrokkene van ernstige overlast, criminaliteit, of onveilige situaties voor personen of binnen een gebied,
- d. en waarvoor samenwerking tussen deelnemers van het Zorg- en Veiligheidshuis uit meerdere domeinen noodzakelijk is om te komen tot een effectief plan van aanpak om deze problemen te voorkomen, verminderen of bestrijden.

Wat wordt echt anders?

- Alleen de overheidsdeelnemers zijn gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG
- De rol van het bureau verandert in sommige gevallen van inhoudelijk naar meer ondersteunend
- Wettelijke deelnemers zijn beperkt t.o.v. de vroegere convenantpartners bij meeste Zorg- en Veiligheidshuizen
- Incidentele deelname door niet-deelnemers op casusniveau is mogelijk. Dit betekent o.a.:
 - Zij kunnen op uitnodiging deelnemen aan een casusoverleg voor een specifieke casus
 - Zij mogen voor die specifieke casus gegevens inbrengen en ontvangen op grond van de WGS
 - Zij kunnen echter geen lid zijn van het samenwerkingsverband, en
 - Zij hebben geen toegang tot systemen samenwerkingsverband

Deelnemers volgens de wet (art. 2.27)

Vaste deelnemers overheid (tevens gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke)	Vaste deelnemers privaat
Raad voor de Kinderbescherming (BW, JW, Btsb* Trajectberaad Jeugd), Wet, adoptie buitenlandse kinderen)	Reclasseringsinstellingen (3RO)
Dienst Justitiële inrichtingen (BwJJ, Pbw, BwTBS, Wfz, Btsb Trajectberaad Jeugd)	Advies en Meldpunt Huiselijk Geweld en KiMi (=Veilig Thuis)
Politie (Politiewet, Wvggz, Wzd)	Gecertificeerde Instellingen (jeugd)
Openbaar Ministerie (Wro, Wvggz, Wzd, Wfz)	Instelling voor Geestelijke Gezondheidszorg (incl. verslavingszorg, verstandelijk gehandicapten en BW-instellingen met GGZ)
De burgemeester (OOV, gemeentewet/verordening, Opiumwet, WTH, Wvggz, Wzd)	Instelling die in opdracht van college b&w de toeleidingstaken uitvoert in het sociaal domein t.b.v. Wmo, JW, PW en Schuldhulpverlening. Bijvoorbeeld een wijkteam of jeugdteam
Het college van burgemeester en wethouders (sociaal domeinwetten, leerplicht, Wvggz, Wzd, Btsb Trajectberaad Jeugd)	
Instelling voor gemeentelijke Gezondheidsdienst (Wpg, Wmo)	

* Btsb: Besluit tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen

Incidentele deelname van derden

- Incidentele deelname van derden is mogelijk als:
 - *“Deze derden over deskundigheid beschikken die noodzakelijk is bij de aanpak van een casus.”*
 - *“Deze derden vanuit hun onderscheidelijke wettelijke of publieke taken en bevoegdheden een rol kunnen vervullen bij het opstellen, uitvoeren of evalueren van het integrale plan van aanpak.”*

Voorbeelden van derden die uitgenodigd kunnen worden voor incidentele deelname	
CJIB/AICE	Woningcorporaties
Zorgpartijen: bijv. zorginstellingen, wijkverplegers, zorgkantoren	Slachtofferhulp
Aanbieders voorzieningen sociaal domein: bijv. Beschermd wonen, Dagopvang, maatschappelijk werk, jeugdhulpverlener	Experts vanwege hun expertise, gelet op hun publieke taak bijv. voor het analyseren van problematiek
Instelling voor gehandicaptenzorg zonder GGZ	Andere partijen die voldoen aan criteria
Welzijnsorganisatie: bijv. buurt- of jongerenwerker	
Onderwijsinstellingen	
UWV, SVB	

Stand van zaken

Inwerkingtreding

Definitief 1 maart 2025

Implementatiebeeld

Meeste Zorg- en Veiligheidshuizen zijn al ver gevorderd met de implementatie

Bestuurlijke borging

22 september: template Bestuurlijke Afspraken vastgesteld door landelijke deelnemers en koepels

Regionale vaststelling loopt komende tijd



Bedankt voor jullie aandacht

