Bundel - Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 4 december 2026

1 Opening

2 Vaststelling agenda
- 261204 AB - Agenda vergadering algemeen bestuur

3 Mededelingen
- 261204 AB 3 B - Termijnagenda AB DB 2026

4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 3 juli 2026
- 261204 AB 4 V - Voorstel bij conceptverslag 3 juli 2026
- 261204 AB 4 B - Conceptverslag vergadering 3 juli 2026

5 Ingekomen en verzonden stukken
- 261204 AB 5.1 B - Kamerbrief impact HT1 op HT3
- 261204 AB 5.2.1 B - Aanbiedingsbrief vz VR rapport Risicocommunicatie
- 261204 AB 5.2.2 B - Rapport 'Risicocommunicatie door veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten'
- 261204 AB 5.2.3 B - Tabel hoor- en wederhoor NCTV en DGPenV incl. reactie IJenV
- 261204 AB 5.2.4 B - Tabel hoor- en wederhoor veiligheidsregio's incl. reactie IJenV
- 261204 AB 5.3 B - FUGR-indexatiebrief voor de Kadernota 2028

6 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

7 Aanwijzing secretaris VRNHN
- 261204 AB 7 V - voorstel aanwijzen secretaris VRNHN

8 Bestuursrapportage 2026 - 02
- 261204 AB 8 V - Burap 2026-2
- 261204 AB 8.1 B - Bestuursrapportage VR 2026-2
- 261204 AB 8.2 B - Bijlage burap 2026-2 Dagboek van ons dagelijks werk
- 261204 AB 8.3 B - Advies auditcommissie Bestuursrapportage 2026-2

9 Financieel normenkader 2026
- 261204 AB 9 V - Voorstel Financieel Normenkader 2026
- 261204 AB 9.1 B - Voorstel Financieel Normenkader 2026
- 261204 AB 9.2 B - Advies auditcommissie Financieel Normenkader 2026

10 Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2027
- 261204 AB 10 V - Nota Activabeleid 2027
- 261204 AB 10.1 B - Nota Activabeleid
- 261204 AB 10.2 B - Advies auditcommissie Actualisering nota activabeleid

11 Tweede wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023
- 261204 AB 11 V - Voorstel 2e wijzigingsverordening FBO 2023
- 261204 AB 11.1 B - 2e Wijzigingsverordening FBO 2023
- 261204 AB 11.2 B - Advies auditcommissie Wijzigingsverordening

12 Oprichting KCR2
- 261204 AB 12 V - Oprichting en deelname stichting KCR2
- 261204 AB 12.1 B - Overzicht wensen en bedenkingen oprichting stichting KCR2
- 261204 AB 12.2 B - Raadsbrief besluitvorming oprichting en deelname stichting KCR2
- 261204 AB 12.3 B - Advies commissie CB inzake oprichting stichting KCR2

13 Brandweer

13.1 Mededelingen

13.2 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

13.3 Natuurbrandrisico

14 Crisisbeheersing

14.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
261204 AB 14.1.1 B - Informerend memo HHNK inzake extreem weer

15 Zorg in de veiligheidsregio

15.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

16 Rondvraag en sluiting

VERGADERDOCUMENT

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum:	4 december 2026
Tijd:	09.15 – 10.45 uur
Locatie:	Kantoor VRNHN – Persruimte

Agenda

Nr	Onderwerp	Bijlage
1	**Opening**	
2	**Vaststelling agenda**	**B2**
3	**Mededelingen** - Termijnagenda	**B3**
4	**Vaststelling verslag vergadering 3 juli 2026**	**V4/B4**
5	**Ingekomen en verzonden stukken** - Brief minister van defensie inzake stand van zaken actualisering van hoofdtaak 3 van de krijgsmacht - Aanbiedingsbrief Inspectie J&V inzake rapport Risicocommunicatie door veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten (+ 3 bijlagen) - Brief Regietafel NHN, Indexatie kadernota voor de begroting 2028	**5.1** **5.2.1/5.2.2/ 5.2.3/5.2.4** **5.3**
6	**Terugkoppeling Veiligheidsberaad** Terugkoppeling vergadering 5 oktober	**Mondeling**
7	**Aanwijzing secretaris VRNHN**	**V7**
8	**Bestuursrapportage 2026 - 02**	**V8/B8.1/8.2/8.3**
9	**Financieel normenkader 2026**	**V9+B9.1/9.2**
10	**Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2027**	**V10+B10.1/10.2**
11	**Tweede wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023**	**V11+B11.1/11.2**
12	**Oprichting KCR2**	**V12+B12.1/12.2/12.3**

VERGADERDOCUMENT

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Nr	Onderwerp	Bijlage
13	**Brandweer**	
13.1	**Mededelingen** - Regionaal Centrum Vakbekwaamheid Brandweer (RCVB)	**Mondeling**
13.2	**Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen** - Terugkoppeling Commissievergadering 24 september - Terugkoppeling BAC Brandweer 16 september en 18 november	**Mondeling**
13.3	**Natuurbrandrisico** *Presentatie door dhr. Tap*	**Mondeling**
14	**Crisisbeheersing**	
14.1	**Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen** - Terugkoppeling Commissievergadering 2 oktober - Terugkoppeling BAC Crisisbeheersing 14 september en 16 november - Terugkoppeling BO Bevolkingszorg 18 november - Terugkoppeling BAC Informatievoorziening 16 september en 18 november	**B14.1.1**
15	**Zorg in de veiligheidsregio**	
15.1	**Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen** - Terugkoppeling BAC GHOR 19 november	**Mondeling**
16	**Rondvraag en sluiting**	

Termijnagenda AB DB 2026
Versie december 2026

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

2026							
DB			**Commissies**		**AB**		
			Brandweerzorg VRNHN	23-jan			
			Crisisbeheersing VRNHN	14-jan			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	16-jan			
12-feb	Stemverhouding 2026	Voorbereiden					
	Beoordeling interbestuurlijk Toezicht informatie- en Archiefbeheer 25-26	Voorbereiden					
	Voorbereiden AB agenda 13 maart 2026	Vaststellen					
	Informatievoorziening AOV'ers en burgemeesters	Bespreken					
	Overeenkomst SAMIJ 2026	Vaststellen					
	Agendacommissie						
	Doorkijk Crisisbeheersing 2026	Ter kennisname					
	Bezetting adviescommissies VRNHN	Bespreken					
5-mrt	Zienswijzen Kadernota 2027	Behandelen					
			Auditcommissie	9-mrt			
					13-mrt	Kadernota 2027	Vaststellen
						Stemverhouding 2026	Vaststellen
						Beoordeling interbestuurlijk toezicht informatie- en archiefbeheer 2024-2025	Ter kennisname
						Doorkijk Crisisbeheersing 2026	Ter kennisname
			Auditcommissie	2-apr			
09-apr	Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VR NHN (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen					
	Interne klachtenrapportage VRNHN 2025	Ter kennisname					
			Brandweerzorg VRNHN	07-mei			
			Crisisbeheersing VRNHN	13-mei			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	08-mei			
4-jun	Plaatsvervangend voorzitterschap GR VR NHN zomerperiode 2026	Ter kennisname					
	Bestuursrapportage 1 - 2026	Voorbereiden					
	Intrekken Rampbestrijdingsplan inrichting HFR Onderzoekslocatie Petten	Intrekken					
	Aanpassing CAR(-UWO) Veiligheidsregio's (Ibr. 26/03 LOAV 26/01)	Vaststellen					
	Voorbereiden AB agenda 3 juli 2026	Voorbereiden					
	Agendacommissie						
	Rode draden analyse 2025 VRNHN	Voorbereiden					

29-jun	Zienswijzen jaarstukken 2025 en begroting 2027 VR NHN	Behandelen					
			Auditcommissie	1-jul			
					3-jul	Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VRNHN	vaststellen
						Bestuursrapportage 1 - 2026	vaststellen
						Rode draden analyse 2025 VRNHN	Kennisnemen
			Brandweerzorg VRNHN	24-sept			
			Crisisbeheersing VRNHN	2-okt			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	25-sept			
					29-okt	Bestuursdag algemeen bestuur	
5-nov	Bestuursrapportage 2 - 2026	voorbereiden					
	Aanpassing CAR(-UWO) Veiligheidsregio's (Lbr. 26/05 LOAV 26/03)	vaststellen					
	Regeling erkenning en aanspraken PTSS als beroepsziekte voor medewerkers Ambulancezorg	vaststellen					
	Financieel Normenkader 2026	voorbereiden					
	Oprichting stichting KCR2	voorbereiden					
	Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2027	voorbereiden					
	Tweede wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023	voorbereiden					
	Aanwijzen secretaris VRNHN	voorbereiden					
	Voorbereiden AB agenda 4 december 2026	vaststellen					
	Regionaal Centrum Vakbekwaamheid Brandweer (RCVB)	Kennisnemen					
	Agendacommissie						
			Auditcommissie	18-nov			
					4-dec	Bestuursrapportage 2 - 2026	vaststellen
						Financieel Normenkader 2026	vaststellen
						Oprichting stichting KCR2	vaststellen
						Aanwijzing secretaris VRNHN	vaststellen
						Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2027	vaststellen
						Tweede wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023	vaststellen
11-dec	Ontwerpkadernota VR NHN 2028	Voorlopig vaststellen					
	Ontwerp Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2027	Voorlopig vaststellen					
	(Technische) wijzigingen CAR(-UWO) Veiligheidsregio's VRNHN	Vaststellen					

Bestuurlijk besluitvormingsvoorstel

Onderwerp:	Conceptverslag vergadering algemeen bestuur dd. 3 juli 2026
Vergadering:	Algemeen bestuur
Vergaderdatum:	4 december 2026
Agendapunt:	4
Bijlagenummer:	4
Behandelroute:	☐ Commissie Brandweerzorg ☐ Commissie Crisisbeheersing ☐ Commissie Zorg in de Veiligheidsregio ☐ Auditcommissie ☐ Dagelijks bestuur ☒ Algemeen bestuur

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 3 juli 2026 vast te stellen.

Kern

Van de vergadering van 3 juli 2026 is een verslag opgesteld. Het algemeen bestuur dient de inhoud hiervan te controleren en het verslag vast te stellen. Na het vaststellen zal het verslag worden gepubliceerd op de website van de VRNHN conform de Wet open overheid (WOO).

Bijlagen

1. Conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur op 3 juli 2026

Verslag

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	Vrijdag 3 juli 2026
Tijd	09.15 – 10.45 uur
Locatie	Kantoor VR NHN, Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar
Aanwezig	Mevrouw A.M.C.G. Schouten, voorzitter, burgemeester Alkmaar De heer N. Langedijk, locoburgemeester Dijk en Waard De heer B. Diepstraten, burgemeester Drechterland Mevrouw M. ten Bruggencate, burgemeester Heiloo Mevrouw A. van Dam, burgemeester Hollands Kroon De heer J. Nieuwenburg, burgemeester Hoorn De heer P. van Maaren, waarnemend burgemeester Koggenland De heer M. Pijl, burgemeester Medemblik De heer H. Wiersema, burgemeester Opmeer Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen, burgemeester Schagen De heer R. Wortelboer, burgemeester Stede Broec De heer M. Pol, burgemeester Texel De heer W. Knetsch, secretaris, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord De heer K. Taneja, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord Mevrouw M. Markhorst, ambtelijk secretaris Veiligheidsregio Noord-Holland Noord De heer S. Ahmadali, Politie Noord-Holland Noord Mevrouw T. Kruijer, Directeur Publieke Gezondheid (DPG) GGD HN De heer S.M. Diekstra, regionaal militair beleidsadviseur Veiligheidsregio NHN
Afwezig	De heer J. Bond, waarnemend burgemeester Bergen De heer B. Tap, burgemeester Castricum De heer J. de Boer, burgemeester Den Helder De heer M.F. Poorter, burgemeester Dijk en Waard Mevrouw J. Hoekstra-Sikkema, burgemeester Enkhuizen De heer R. Bosma, Dijkgraaf Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier De heer L.H. Hamers, Regionaal militair commandant, Defensie Mevrouw L.F. Ringnalda, officier van justitie, openbaar ministerie
Verslag	Mevrouw L. Ehrenburg, bestuursondersteuner Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Nr	Onderwerp

1 Opening

Voorzitter burgemeester Schouten opent om 09.20 uur de vergadering en heet allen welkom. Ze heet mevrouw Van Dam, burgemeester Hollands Kroon, in het bijzonder welkom na een lang ziekteherstel.

De voorzitter geeft aan dat de volgende leden zich hebben afgemeld voor de vergadering:
- De heer J. Bond, waarnemend burgemeester Bergen
- De heer B. Tap, burgemeester Castricum
- De heer J. de Boer, burgemeester Den Helder
- De heer M.F. Poorter, burgemeester Dijk en Waard. Hij wordt vervangen door dhr. N. Langedijk (locoburgemeester).
- Mevrouw J. Hoekstra-Sikkema, burgemeester Enkhuizen

- De heer R. Bosma, Dijkgraaf bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

De voorzitter geeft aan dat het vereiste quorum is gehaald, ondanks het aantal afmeldingen.

2 Vaststelling agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda. De agenda wordt hiermee vastgesteld.

3 Algemene mededelingen

Termijnagenda

Er wordt meegedeeld dat de termijnagenda is bijgevoegd bij de stukken.

Voorzitterschap VRNHN zomerreces 2026

De voorzitter deelt mee dat er in de zomerperiode geen overlap is in het verlof van de voorzitter en haar plaatsvervanger. Vervanging vindt plaats conform gemaakte afspraken.

Geslaagde hercertificering NEN 7510 voor Ambulancezorg

Dhr. Knetsch deelt mee dat de hercertificering geslaagd is. Hiermee is aangetoond dat de informatiebeveiliging op orde is bij de ambulancezorg.

Bestuurlijk bericht – Code oranje hitte

Dhr. Knetsch deelt mee dat de veiligheidsregio het algemeen bestuur meer aan de voorkant wil meenemen bij code oranje en code rood voorspellingen die worden afgegeven door het KNMI, zoals onlangs bij extreme hitte. Hiermee wordt het bestuur preventief geïnformeerd wat de verwachtingen zijn en wat de rol van de veiligheidsregio.

4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 13 maart 2026

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 13 maart vast te stellen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

5 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

Mevrouw Schouten geeft een terugkoppeling van de vergadering van het Veiligheidsberaad, die plaatsvond op 22 juni 2026. Ze geeft daarbij kort weer dat de vergadering in het teken stond van diverse onderwerpen, waaronder ‘Evaluatie inzet IRBT Natuurbranden april-mei’, ‘Verdeelsystematiek BDuR’, ‘Prioritaire thema’s position paper VB voor commissiedebat nationale veiligheid’ en ‘WAS en NL Alert’.

Daarnaast tekent zich binnen het Veiligheidsberaad een organisatiebreed vraagstuk af over de balans tussen de verwachtingen van de minister/het kabinet en de randvoorwaarden die nodig zijn voor de uitvoering door de veiligheidsregio’s. Dit betreft niet alleen financiering, maar ook risicoacceptatie, taak- en bevoegdheidsafbakening en actualisatie van wet- en regelgeving. Dit vraagstuk kwam nadrukkelijk naar voren bij de onderwerpen ‘veilige energietransitie’, ‘grootschalig brandweeroptreden – Specialistisch optreden’ en de ‘bestuurlijke opdracht weerbaarheid’, waarbij duidelijkheid nodig is over risico's, verantwoordelijkheden, bevoegdheden, capaciteit en bijbehorende middelen.

Mevrouw Van Dam vraagt of er voor andere urgente thema’s die samenhangen met geopolitieke dreiging, zoals informatieveiligheid en ICT, ook een financiële bijdrage vanuit

CONCEPT

Defensie word verkend, vergelijkbaar met de bijdrage aan het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS). De voorzitter geeft aan dat dit vraagstuk samenhangt met de 5%-NAVO-norm en zeker onderwerp van gesprek is.

6 Ingekomen stukken

Het algemeen bestuur heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken.

7 Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VRNHN

Bij afwezigheid van dhr. De Boer, portefeuillehouder Financiën, geeft de voorzitter namens het dagelijks bestuur een korte toelichting op de jaarstukken 2025 en begroting 2027. Ze geeft daarbij aan dat uit de ontvangen zienswijzen op de jaarrekening 2025 blijkt dat de meerderheid van de gemeenteraden instemt met de bestemming van het rekeningresultaat. Uit de ontvangen zienswijzen op de begroting 2027 blijkt, dat de daarin voorgestelde koers kan rekenen op brede steun van de raden. De belangrijke signalen uit de zienswijzen worden meegenomen om de dienstverlening te optimaliseren. Hierbij wordt de balans tussen de taken van VR NHN en de hiervoor beschikbare middelen in het oog gehouden.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Ten Bruggencate, voorzitter van de bestuurlijke auditcommissie. Ze geeft aan dat de auditcommissie een positief advies uitbrengt met betrekking tot het gevraagde besluit en ook op de reactie van de veiligheidsregio op de ontvangen zienswijzen.

De voorzitter geeft aan dat alle 16 gemeenten op tijd hun definitieve zienswijzen hebben ingediend. Enkele bijzonderheden hierin waren:
- **Gemeente Alkmaar** wil in gesprek over FUGR-systematiek en wil de gevraagde extra middelen dekken uit opbrengsten efficiencyonderzoek;
- **Gemeente Bergen, Castricum, en Heiloo** benadrukken nogmaals dat er geen extra taken moeten worden aangegaan zonder dekkende financiering van het Rijk.
- **Gemeente Hoorn** heeft een negatieve zienswijze ingediend op het voorstel om het positieve resultaat toe te voegen aan de algemene reserve. Daarnaast hebben zij een negatieve zienswijze ingediend op de, in de begroting 2027 opgenomen, extra gemeentelijke bijdrage voor de stijgende afschrijvingslasten en rentekosten van brandweermaterieel en voor het versterken van het informatiefundament. De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nieuwenburg, burgemeester van gemeente Hoorn. Hij geeft aan dat gemeente Hoorn het positieve resultaat graag teruggestort ziet naar de gemeenten in plaats van toe te voegen aan de algemene reserve. Hoorn zag graag een bezuiniging van 5% bij de gemeenschappelijke regelingen, maar het algemeen bestuur heeft uiteindelijk ingestemd met een bezuiniging van 4%. Met dit positieve resultaat blijkt achteraf dat een bezuiniging van 5% wel haalbaar was. Gemeente Hoorn ziet graag dat dit resultaat wordt teruggestort naar de gemeenten. Daarnaast benoemt dhr. Nieuwenburg ook nogmaals de extra taken die de gemeenschappelijke regelingen vanuit het Rijk krijgen toebedeeld, maar dat er niet altijd een financiering tegenover staat om de taken uit te voeren.
- **Gemeente Koggenland** heeft een negatieve zienswijze afgegeven op de resultaatbestemming 2025 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de rest van de jaarstukken 2025 ter kennisgeving aangenomen. De voorzitter geeft het woord aan dhr. Van Maaren, burgmeester van gemeente Koggenland. Hij geeft aan dat de redernering in lijn ligt met die van gemeente Hoorn. Hij ziet graag dat het proces wordt gevolgd, ook al gaat het om een klein bedrag.

CONCEPT

Mevrouw Van Kampen geeft aan dat er in maart ook een amendement is aangenomen die betrekking heeft op de afschrijvingstermijnen van het brandweermaterieel en vraagt of dit wordt meegenomen in het efficiencyonderzoek waarvoor €100.000 wordt gereserveerd.
De voorzitter licht toe dat het amendement meer ziet op een nadere duiding van de gehanteerde afschrijvingstermijnen en de daarmee gemoeide bedragen. In overleg met dhr. Poorter wordt deze toelichting vertaald in een brief die binnenkort zal worden gedeeld. Daarnaast zullen de afschrijvingstermijnen ook in het efficiencyonderzoek worden meegenomen.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenteraden op de jaarstukken 2025 en de begroting 2027 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de reacties die zij hierop van het dagelijks bestuur hebben ontvangen;
2. De jaarrekening 2025 volgens bijgaand exemplaar vast te stellen, met inbegrip van de volgende resultaatbestemming:
   - het negatieve resultaat 2025 ambulancezorg van € 239.000 te dekken uit de algemene reserve ambulancezorg;
   - het positieve resultaat 2025 van € 654.000 op de overige programma's voor € 100.000 te gebruiken voor het efficiencyonderzoek en het restant aan de algemene reserve toe te voegen. De algemene reserve is daarmee tijdelijk 0,1% hoger is dan de in de FUGR afgesproken maximum 2,5% van de lasten;
   - de vrijgevallen BDUR-gelden Versterking crisisbeheersing en weerbaarheid à € 532.000 toe te voegen aan een nieuwe bestemmingsreserve BDUR-gelden Versterking crisisbeheersing en weerbaarheid;
3. De begroting 2027 volgens bijgaand exemplaar vast te stellen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

8 Bestuursrapportage 1 – 2026

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:
De Bestuursrapportage 2026-01 vast te stellen, met inbegrip van:

- de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognotiseerde resultaat 2026 van € 3.000 positief;
- de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognotiseerde resultaat 2026 (exclusief ambulancezorg) van € 525.000 negatief.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Ten Bruggencate, voorzitter van de bestuurlijke auditcommissie. Ze geeft aan dat de auditcommissie een positief advies uitbrengt met betrekking tot het gevraagde besluit.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

9 Oprichting stichting KCR2

De voorzitter legt kort de te lopen procedure uit. Het Veiligheidsberaad heeft onlangs een principebesluit genomen op het oprichten van de stichting KCR2. Er wordt nu gevraagd aan het algemeen bestuur van de VRNHN om een ontwerpbesluit te nemen. Als dit wordt besloten, zal het ontwerpbesluit worden voorgelegd aan de raden in Noord-Holland Noord, die

CONCEPT

hun wensen en bedenkingen kenbaar kunnen maken. Vervolgens zal er in december een definitief besluit worden genomen door het algemeen bestuur VRNHN.

De voorzitter geeft het woord aan Dhr. Diepstraten, portefeuillehouder informatievoorziening, voor een toelichting op het voorliggende voorstel. Hij geeft aan dat er een versneld proces is gelopen om het ontwerpbesluit vandaag op de agenda te hebben en bedankt de organisatie hiervoor. Hij legt kort uit dat de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid sinds 2021 samenwerken binnen KCR2 aan de versterking van de informatievoorziening, de coördinatie tussen de regio's en Rijk en om de bovenregionale samenwerking op het gebied van crisisbeheersing te verbeteren. De kerntaken zijn reeds bestuurlijk vastgesteld. Het voorliggende voorstel betreft uitsluitend de formalisering van de organisatie door oprichting van een stichting als rechtspersoon met een wettelijke taak. Daarbij wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de borging van data-eigenaarschap, financiële uitgangspunten en de positie van de veiligheidsregio's in de sturing. Verdere uitwerking van de financiële en bestuurlijke inrichting, waaronder de statuten en de oprichtingsakte, vindt plaats nadat de algemeen besturen van de veiligheidsregio's over de oprichting hebben besloten. De BAC IV heeft bij het Veiligheidsberaad aangegeven dat de stichting alleen kan worden opgericht indien een meerderheid van de veiligheidsregio's hiermee instemt.
Aanvullend geeft Dhr. Diepstraten aan dat de adviescommissie Crisisbeheersing een positief advies uitbrengt op voorliggend voorstel.

Mevrouw Van Dam vraagt hoe voorkomen kan worden dat de oprichting van een aparte juridische entiteit leidt tot ongewenste groei van de organisatie. Dhr. Diepstraten benadrukt dat de oprichting van de stichting vooral een formalisering is van een bestaande samenwerking en geen uitbreiding van taken of middelen met zich meebrengt. Het doel is om de governance goed in te richten en dit moet juist voorkomen dat de organisatie zich ongecontroleerd ontwikkelt. Vanuit de BAC Informatievoorziening en de adviescommissie Crisisbeheersing kunnen we toezien op de ontwikkeling van de stichting en zal hier blijvend aandacht voor zijn.

De voorzitter geeft aan dat er nog een Q&A-document en een filmpje met uitleg worden nagezonden, zodra deze beschikbaar zijn. Deze geven veel helderheid en zijn ook interessant om te delen met de raadsleden.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:
1. Een ontwerpbesluit te nemen tot
   a. het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2;
   b. het mandateren van het dagelijks bestuur voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting;
2. Dit ontwerpbesluit voor te leggen aan de gemeenteraden met het verzoek uiterlijk 9 oktober 2026 hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

10 Brandweer

10.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Terugkoppeling Commissievergadering 7 mei
Dhr. Pol geeft een korte terugkoppeling van de vergadering. Daarbij licht hij toe dat onder

meer is gesproken over de portefeuilleverdeling. Afgesproken is dat de heer Bond de portefeuille Risicobeheersing op zich neemt. De commissie is verder geïnformeerd over de stand van zaken van de projecten die uitgevoerd worden met de ontvangen subsidie voor natuurbrandbeheersing. Ook is gesproken over het onderzoek dat het NIPV gaat uitvoeren op de pilot First Responder in Groet. De resultaten worden verwacht begin 2027. Vanuit de commissie waren er geen opmerkingen bij de onderzoeksopzet. De voorzitter van de BAC Brandweer is daarna ook geconsulteerd en heeft een aantal suggesties gedaan met het oog op de landelijke bruikbaarheid van het onderzoek. Hij heeft aangegeven de onderzoeksresultaten ook graag landelijk te willen bespreken in de RCDV en BAC Brandweer. De commissie is verder bijgepraat over de opvolging van het inspectierapport Grenzen Bereikt, waarbij VRNHN het GBO-SO 2.0 volledig heeft geïmplementeerd en voldoet aan de gestelde criteria. Acties zijn binnen de gestelde termijnen afgerond en de Meldkamersystemen zijn gecontroleerd en geactualiseerd. Echter laten de recente natuurbranden zien dat de conclusies uit het rapport aansluiten bij de werkelijkheid en dat er nog stappen moeten worden gemaakt m.b.t. de slagkracht.

Terugkoppeling BAC Brandweer 28 mei
Dhr. Pol geeft aan dat dhr. Tap aanwezig is geweest bij de vergadering en geeft een korte uiteenzetting van de belangrijkste onderwerpen die zijn besproken.
Er werd stilgestaan bij de opvolging van het Inspectierapport over GBO/SO. Er is een nulmeting vastgesteld en er is ingestemd met de inrichting van een Landelijk Actiecentrum Brandweer (LACB). Richting het najaar zal er een bestuurlijk gesprek met de minister plaatsvinden over stelselverantwoordelijkheid, doorzettingsmacht en financiering.

Mevrouw Van Dam vraagt hoe het landelijk actiecentrum Brandweer zich verhoudt tot het KCR2. De voorzitter veronderstelt dat mevrouw Van Dam doelt op de relatie tussen KCR2 en het IRBT. Dit laatste is geen centrum, maar een team dat wordt samengesteld met de voorzitters van de getroffen VR-en. Dat team wordt ondersteund door het informatiebeeld dat uit het KCR2 komt. Het KCR2 verzorgt ook de verslaglegging voor het IRBT.

10.2 Natuurbrandbestrijding

Dhr. Pol geeft een presentatie over de actualiteiten op het gebied van natuurbrandbestrijding en de aanpak daarvan in onze regio. Hij benoemt hierbij de natuurbranden die landelijk hebben plaatsgevonden in april 2026 en de lessen die daaruit geleerd zijn. Daarnaast brengt hij de kustposten van Noord-Holland Noord in beeld en welk brandweermaterieel daar beschikbaar is. Hij geeft een korte uitleg over de methode ‘afleggen onder druk’ die gebruikt wordt, waarbij meerdere slangen worden meegenomen in een lastig begaanbaar gebied en die onder druk aan elkaar worden gekoppeld met behulp van slangenklemmen. Hierdoor wordt lastig terrein begaanbaar. Ook geeft hij nog een korte update over de lopende projecten vanuit de provinciale subsidie voor natuurbrandbestrijding. Hij benadrukt de urgentie van deze projecten, aangezien het risico op natuurbranden de komende jaren toeneemt.

Dhr. Nieuwenburg vraagt of VRNHN nu al kan voorzien of er in de toekomst extra materieel nodig is voor het bestrijden van natuurbranden. Dhr. Taneja geeft aan dat de regio toch op zichzelf is aangewezen. Op het gebied van natuurbranden ontstaat er snel kwetsbaarheid, omdat er natuurbrandspecialistische voertuigen nodig zijn. Niet elke regio beschikt daarover en ook in andere regio’s is er dan een verhoogd risico op natuurbranden, waardoor bijstand krijgen lastig is. Het is daarom goed dat er gekeken gaat worden wat VRNHN nodig heeft, zodat er een bestuurlijke afweging gemaakt kan worden.

CONCEPT

Dhr. Van Maaren vraagt of defensie een rol kan spelen bij het bestrijden van natuurbranden met blusvliegtuigen die water halen uit het IJsselmeer. Wellicht kunnen daar afspraken mee gemaakt worden. Daarnaast is het vaak regio-overstijgend. Hij vraagt zich af wat de bijdrage/verantwoordelijkheid van het Rijk, de politie en de provincie hierbij is.
De voorzitter legt uit dat er bij regio-overstijgende branden een IRBT wordt ingericht en dat het Rijk daar verder geen operationele rol in heeft. Wel schuift de NCTV daarbij aan.
Dhr. Taneja geeft aan dat er reeds afspraken zijn met defensie in relatie tot blusvliegtuigen en helikopters. Helaas komen deze afspraken steeds meer onder druk te staan, omdat defensie steeds meer andere taken krijg. Er schijnt echter wel extra budget te komen, waarmee de vraag om extra vliegtuigen en helikopters bespreekbaar is.

Mevrouw Van Dam vraagt of er in de vakbekwaamheid/opleidingen aandacht is voor alternatieve bestrijdingsmethoden bij natuurbranden, zoals de inzet van handcrews. Daarnaast wil ze meegeven dat de veiligheidsregio gemeenten actiever kan adviseren over de inrichting van de openbare ruimte om natuurbranden te voorkomen en de bestrijdbaarheid te verbeteren. Bij gebiedsontwikkeling kan er rekening worden gehouden met de inrichting van het groen, met de aanleg van goede aanrijroutes en met de aanleg van blusvijvers. Ze benadrukt dat dit onderwerp niet ‘top of mind’ is bij de stedenbouwkundigen.
Dhr. Pol geeft aan dat dit een interessant onderwerp is voor verdere bespreking tijdens de bestuursdag in oktober.

11 Crisisbeheersing

11.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Terugkoppeling Commissievergadering 13 mei
Mevrouw Van Kampen, plaatsvervangend voorzitter van de Commissie Crisisbeheersing, geeft aan dat de vergadering plaatsvond bij het Rode Kruis. Besproken zijn de onderwerpen Bevolkingszorg, Weerbaarheid en Bestuurlijk OTO (opleiden, trainen en oefenen). Bij Bevolkingszorg is aandacht gevraagd voor de continuïteit tijdens langdurige of opeenvolgende crises; de commissie wil dit vraagstuk graag met alle burgemeesters bespreken, bijvoorbeeld tijdens een bestuursdag. Ten aanzien van Weerbaarheid is de voortgang van het programma en de pilot noodsteunpunten toegelicht. Mevrouw Groot heeft als programmamanager weerbaarheid gemeenten een stand van zaken gegeven t.a.v. de bestuurlijke opdracht voor gemeenten. Binnen de commissie waren de meningen verdeeld over nut en noodzaak van een bestuurlijke opdracht. Mevrouw Kruijer heeft de leden meegenomen in waar de GGD staat m.b.t. het thema weerbaarheid. Bij bestuurlijk OTO is gesproken over gezamenlijke opleidingen, trainingen en oefeningen voor burgemeesters en locoburgemeesters. Er is afgesproken dat VRNHN een korte uitvraag doet onder de gemeenten om de behoefte te inventariseren.

Mevrouw Ten Bruggencate geeft aan dat zij het handig en efficiënt vindt om een gezamenlijke opleiding te hebben en vraagt of hier afspraken over gemaakt zijn. Zij benadrukt dat het belangrijk is voor (nieuwe) wethouders om meer verbonden te zijn bij de veiligheidsregio en haar taken. Mevrouw Van Kampen geeft aan dat er in het najaar een gezamenlijke training is voor locoburgemeesters. Mocht er vervolgens behoefte zijn aan een gezamenlijke training op een bepaald onderwerp, dan is VRNHN bereid om in gesprek te gaan om te kijken of daar iets voor kan worden georganiseerd.

CONCEPT

Terugkoppeling BAC Crisisbeheersing 18 mei
Mevrouw Van Kampen licht toe dat J&V, Defensie en de Veiligheidsregio's werken aan een gezamenlijke agenda voor een goede samenwerking: de *Roadmap civiel-militaire samenwerking*. Door toenemende geopolitieke dreigingen richt Defensie zich meer op internationale inzet, wat gevolgen kan hebben voor hoofdtaak 3: de ondersteuning van civiele autoriteiten bij grote crises. De BAC Crisisbeheersing adviseert het Veiligheidsberaad in te stemmen met de Roadmap. Wel vraagt zij aandacht voor het risico dat ontstaat als Defensie minder capaciteit voor hoofdtaak 3 beschikbaar heeft, terwijl geen andere partij deze rol op vergelijkbare schaal kan overnemen. De Veiligheidsregio's zijn bereid hierin verantwoordelijkheid te nemen, maar daarvoor is extra capaciteit en budget nodig.

Terugkoppeling BAC IV 21 mei
Dhr. Diepstraten geeft aan dat KCR2 het hoofonderwerp is geweest in deze vergadering. Daarnaast is er gesproken over de uitfasering van het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS). De leden hebben hun zorgen hierover geuit en wijzen op de noodzaak van een alarmeringssysteem. De voorzitter van de BAC IV zou dit meenemen naar het Veiligheidsberaad. Dhr. Diepstraten vraagt of hierover is gesproken in het Veiligheidsberaad. Dhr. Wiersema geeft aan dat de minister in de kaderbrief heeft laten weten dat er samen met Defensie gekeken gaat worden naar een alternatief systeem.

Terugkoppeling BO Bevolkingszorg 8 juni
Dhr. Wortelboer geeft een korte terugkoppeling van het overleg van 8 juni. Tijdens dit overleg is de actualisatie van de bestuurlijke opdracht weerbaarheid besproken, mede in relatie tot maatschappelijke weerbaarheid, crisisbeheersing en de civiel-militaire samenwerking met Defensie. Daarnaast is stilgestaan bij de afronding van het landelijk programma Uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg (UKB). Hoewel deze implementatie formeel is afgerond, vraagt de verdere borging nog aandacht. Met het beëindigen van de landelijke regie bestaat er zorg over het behoud van coördinatie en ondersteuning op landelijk niveau, mede met betrekking tot uniformiteit. Voor dit vraagstuk wordt momenteel gekeken naar een passende oplossing.

11.2 Rode draden analyse 2025 VRNHN

Mevrouw Van Kampen, plaatsvervangend portefeuillehouder crisisbeheersing, geeft aan dat de analyse wordt opgesteld om de inspectie te informeren over de staat van de crisisorganisatie. De analyse wordt opgemaakt na een gezamenlijk optreden van de veiligheidsregio en haar partners tijdens de inzet van de crisisorganisatie. Het evalueren van individuele incidenten en vakbekwaamheidsactiviteiten en het vervolgens samenvatten in de rode draden analyse heeft tot doel om leerpunten te verwerken in planvorming en deze mee te nemen in vakbekwaamheidsactiviteiten. Mevrouw Van Kampen geeft aan dat de adviescommissie Crisisbeheersing positief heeft geadviseerd ten aanzien van het voorstel.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van de Rode draden analyse 2025.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

CONCEPT

12 Zorg in de veiligheidsregio

12.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Terugkoppeling Commissievergadering 8 mei
Dhr. Pijl, voorzitter commissie Zorg in de veiligheidsregio, geeft een korte terugkoppeling van het overleg op 8 mei. Het overleg vond plaats bij Veilig Thuis NHN met een presentatie over Veilig Thuis en het letselspreekuur. Aansluitend is er gesproken over de aansluiting van Veilig Thuis bij Zorgvuldig Snel op Maat, waarbij de verwachting is dat het eind 2026 operationeel is.
Andere onderwerpen waren: suicidepreventie, stand van zaken van 'Samen op in acuut', zorgfraude en de portefeuilleverdeling binnen de commissie. Hierbij is afgesproken dat de nog openstaande vacature niet opnieuw wordt opengesteld, waarmee drie burgemeesters zitting hebben in de commissie.

Dhr. Pijl verlaat de vergadering.

Terugkoppeling BAC GHOR 28 mei
Dhr. Wiersema geeft aan dat er geen vertegenwoordiging van VRNHN aanwezig was en dat de agenda van het overleg beperkt was. Besproken werd de civiel-militaire samenwerking in relatie tot militaire en hybride dreigingsscenario's. VRNHN heeft meegegeven dat er in Noordwest 6 verband een bijeenkomst met Defensie is geweest, waar dhr. Knetsch bij aanwezig was.
Dhr. Knetsch geeft een korte toelichting op deze bijeenkomst en geeft aan dat zorginstellingen, ziekenhuizen, GHOR'en en Defensie gezamenlijk een scenario hebben verkend, waarbij gewonde militairen op grote schaal naar Nederland worden teruggebracht bij een grootschalig conflict. Daarbij werd duidelijk dat Defensie zich richt op het front en niet de coördinatie verzorgt van de opvang in Nederland. Zorgpartijen kijken in dergelijke situaties naar de veiligheidsregio's voor de organisatie en coördinatie van de eerste opvang en logistiek. De bijeenkomst heeft bijgedragen aan de bewustwording van deze opgave en VRNHN zal zich verder beraden op haar rol hierin.

13 Rondvraag
Er zijn geen zaken voor de rondvraag.

14 Sluiting
De voorzitter bedankt de bestuursleden voor hun bijdrage en inzet in alle bestuurlijke adviescommissies en overige bestuurlijke gremia en sluit de vergadering om 10.30 uur.

Het verslag is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 4 december 2026.

_____ _____

A.M.C.G. Schouten
Voorzitter

W. Knetsch
Secretaris

CONCEPT

Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 20701 2500 ES Den Haag

de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Ministerie van Defensie
Plein 4
MPC 58 B
Postbus 20701
2500 ES Den Haag
www.defensie.nl

Onze referentie
MINDEF20260045378

Bij beantwoording, datum, onze referentie en onderwerp vermelden.

Datum 2 juli 2026

Betreft Stand van zaken actualisering van Hoofdtaak 3 van de krijgsmacht

Geachte voorzitter,

In maart 2025 heeft de Algemene Rekenkamer (ARK) een rapport over Hoofdtaak 3 van de krijgsmacht uitgebracht.[1] Daarin heeft zij aanbevolen om de impact van de focusverschuiving naar Hoofdtaak 1 van de krijgsmacht op Hoofdtaak 3 in kaart te brengen. Daarbij adviseert de ARK specifiek om aandacht te behouden voor het belang van Hoofdtaak 3 voor de nationale veiligheid en in het bijzonder voor de civiele autoriteiten waarmee Defensie samenwerkt. In lijn met dit advies schets ik, mede namens de minister van JenV, in deze brief de noodzaak voor het herzien van de huidige afspraken omtrent civiel-militaire samenwerking. Vervolgens wordt ingegaan op de vervolgstappen om tot nieuwe afspraken te komen.

De toenemende militaire en hybride dreigingen wereldwijd hebben bij Defensie geleid tot een focusverschuiving naar Hoofdtaak 1 van de krijgsmacht; de verdediging van het eigen grondgebied en dat van bondgenoten.[2] De focusverschuiving kan bij grootschalige inzet van de krijgsmacht voor Hoofdtaak 1 impact hebben op Hoofdtaak 3; het ondersteunen van de civiele autoriteiten bij de handhaving van de openbare orde, de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde, de bestrijding van rampen en incidenten, crisisbeheersing en brandweerzorg, zowel nationaal als internationaal.

De focusverschuiving naar Hoofdtaak 1 betekent voor de invulling van Hoofdtaak 3 het volgende:

- De krijgsmacht wordt uitgebreid en versterkt.[3] De investeringen daartoe leiden in de huidige situatie tot een versterking van de beschikbare capaciteiten die ook voor Hoofdtaak 3 ingezet kunnen worden. In de huidige situatie, zoals ook door de ARK is aangegeven in haar rapport[4], kan Defensie naar verwachting de civiele autoriteiten blijven ondersteunen met militaire bijstand en militaire steunverlening;
- In het ergste geval dat een Hoofdtaak 1-scenario zich in volle omvang voordoet, zal de krijgsmacht met het overgrote deel van haar capaciteiten uitvoering moeten geven aan de NAVO-verdedigingsplannen voor de (fysieke) verdediging van het Nederlandse en het bondgenootschappelijk grondgebied. De Defensie capaciteit voor Hoofdtaak 3 komt hierdoor onder druk te staan, waarbij Hoofdtaak 3 en Hoofdtaak 1 bovendien door elkaar gaan lopen. In een dergelijke situatie zullen er scherpe keuzes ten aanzien van de inzet van schaarse militaire capaciteiten nodig zijn;

---

[1] Algemene Rekenkamer, 'De derde hoofdtaak van de krijgsmacht, Ondersteuning bij rampenbestrijding, rechtshandhaving en humanitaire hulp', Den Haag: maart 2025.
[2] Ministerie van Defensie, Defensienota 2026, *Samen voorwaarts!*, Den Haag: 29 juni 2026, p. 27; Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden, Den Haag: 3 april 2023, p. 22 – 23.
[3] Ministerie van Defensie, Defensienota 2026, *Samen voorwaarts!*, Den Haag: 29 juni 2026, p. 6 e.v.
[4] Algemene Rekenkamer, 'De derde hoofdtaak van de krijgsmacht, Ondersteuning bij rampenbestrijding, rechtshandhaving en humanitaire hulp', Den Haag: maart 2025, p. 12.

- De huidige 'Bestuursafspraken inzake intensivering civiel-militaire samenwerking 2007' zijn, in een conflictsituatie waarbij de krijgsmacht wordt ingezet in het kader van Hoofdtaak 1, niet langer toereikend. Deze afspraken moeten in het licht van de hedendaagse veiligheidsdreigingen worden herzien.[5] Bij het herzien van deze afspraken betrekken wij de overige departementen, medeoverheden en betrokken uitvoeringsinstanties die geregeld een beroep doen op militaire bijstand en militaire steunverlening. Door de verscheidenheid aan de (potentieel) benodigde ondersteuning vanuit de krijgsmacht aan de civiele autoriteiten in het kader van Hoofdtaak 3 wordt bij de actualisering van de bestuursafspraken meer in detail bezien waar er absolute afhankelijkheden van militaire bijstand en militaire steunverlening bestaan;
- In het kader van de maatschappelijke weerbaarheidsopgave en de militaire paraatheid betrekken wij ook de departementen, medeoverheden en uitvoeringsinstanties die de krijgsmacht omgekeerd om ondersteuning wil kunnen vragen. Hoe deze behoefte eruit ziet, wordt ook onderzocht;
- Het streven is in 2027 geactualiseerde bestuursafspraken tot stand te brengen. Te zijner tijd zullen wij uw Kamer hierover informeren.

Daarnaast werken de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) en ik op dit moment samen met het Veiligheidsberaad aan een gezamenlijke *roadmap* voor een toekomstbestendige civiel-militaire samenwerking. De actualisering van de bestuursafspraken is onderdeel van deze *roadmap*.

Huidige bestuursafspraken ondersteuning civiele autoriteiten

Sinds het begin van deze eeuw heeft Defensie een grote rol gespeeld in het leveren van militaire bijstand en militaire steunverlening aan civiele autoriteiten.[6] Defensie is daarbij van een vangnetpartner verworden tot een structurele veiligheidspartner.[7] De bestuursafspraken tussen de betrokken ministers rond civiel-militaire samenwerking zijn vastgelegd in de 'Bestuursafspraken inzake intensivering civiel-militaire samenwerking 2007'.[8] Deze bestuursafspraken moeten worden geplaatst in de veiligheidscontext van die tijd, waarbij eenheden van de krijgsmacht op rotatiebasis vooral werden ingezet voor Hoofdtaak 2; het bevorderen van de internationale rechtsorde en stabiliteit. Deze inzet vond meer planmatig plaats, wat betekende dat de eenheden die zich daarvoor gereed stelden in Nederland aanwezig waren en in voorkomend geval ook beschikbaar waren voor ondersteuning van civiele autoriteiten in het kader van Hoofdtaak 3.

Conform de bestuursafspraken uit 2007 bevat de Catalogus Nationale Operaties een overzicht van structurele taken en gegarandeerde capaciteiten evenals een selecte weergave van mogelijkheden om door middel van maatwerk overige vormen van militaire bijstand en militaire steunverlening te leveren.[9] Ten aanzien van de 'gegarandeerde' capaciteiten geldt dat deze veelal alleen gegarandeerd kunnen worden wanneer de gevraagde capaciteit op dat moment beschikbaar is. De krijgsmacht bestaat namelijk uit een zogenoemde *single set of forces*[10] en geen onuitputtelijke bron van personele en technische capaciteiten. Het kan dus voorkomen dat de capaciteit niet beschikbaar is

---

[5] Eigenstandige taken van de krijgsmacht, zoals de politietaken van de Koninklijke Marechaussee onder de Politiewet 2012 vallen niet onder de benodigde herijking van de bestuursafspraken. De Koninklijke Marechaussee (KMar) treedt voor een groot deel op onder civiel gezag en valt ten aanzien van haar eigen (politie)taakuitvoering niet onder Hoofdtaak 3. Tegelijkertijd wordt de Koninklijke Marechaussee ook aangestuurd door het militaire gezag, waardoor ten aanzien van de capaciteiten van de KMar geldt dat er doorlopend afstemming plaatsvindt over de te behalen effecten en resultaten in relatie tot beschikbare capaciteit (in het Nationaal Taakveldenberaad). De structurele samenwerking met andere ketenpartners wordt met het oog op deze gewenste flexibiliteit nog verder uitgebouwd.
[6] De ondersteuning van de krijgsmacht gaat echter al veel verder terug. Zo vertrouwen de Waterschappen al sinds de Zuiderzeevloed aan het begin van de vorige eeuw op ondersteuning vanuit de krijgsmacht.
[7] *Kamerstukken II* 2004/05, 29 800 XIV, nr. 84, p. 1.
[8] Bestuursafspraken inzake intensivering civiel-militaire samenwerking, *Scrt.* 2007, nr. 147, p. 27.
[9] Ministerie van Defensie, Catalogus Nationale Operaties, augustus 2022, https://www.defensie.nl/onderwerpen/taken-in-nederland/catalogus-nationale-operaties
[10] Dit betekent dat Nederland één krijgsmacht heeft die in beginsel voor alle drie de hoofdtaken kan worden ingezet. De inzet van een capaciteit voor de ene hoofdtaak heeft direct impact op de inzet voor een andere hoofdtaak. Dit dwingt tot keuzes; *Kamerstukken II* 2020/21, 34 919, nr. 69, p. 5.

wanneer deze voor een van de andere twee hoofdtaken van de krijgsmacht wordt ingezet[11], of wanneer het betreffende materieel bijvoorbeeld in onderhoud is.

Noodzaak tot herziening van de bestuursafspraken

Vanwege de huidige veiligheidssituatie is sprake van een groeiende krijgsmacht. Die groei is noodzakelijk om enerzijds als Nederland te beschikken over een geloofwaardige krijgsmacht die een mogelijke agressor afschrikt en anderzijds, in het uiterste geval, in staat is om het Koninkrijk en bondgenootschappelijk grondgebied te verdedigen. Van een conflictsituatie in die mate is vooralsnog geen sprake. Op dit moment en vanwege de geplande groei van de krijgsmacht is het nog mogelijk om invulling te blijven geven aan Hoofdtaak 3 van de krijgsmacht en de civiele autoriteiten te ondersteunen.[12] Zo blijkt uit het rapport van de ARK dat Defensie in de onderzoeksperiode aan alle verzoeken tot militaire bijstand en militaire steunverlening heeft voldaan.[13] Met de versterking van de krijgsmacht en de daarmee gepaard gaande investeringen zal dit in de huidige situatie ook zo blijven.

De wijze waarop en het tempo waarin een crisis of conflict zich manifesteert is alleen van nature grillig. De beschikbaarheid van militaire capaciteiten is hierdoor onvoorspelbaar. Dit betekent dat Defensie in een dergelijke situatie altijd een afweging moet maken voor welke dreiging, incident, ramp of crisis zij militaire capaciteiten van de krijgsmacht beschikbaar kan stellen. Dit is niet nieuw, omdat iedere inzet van hoogwaardig opgeleid personeel en materieel een gedegen afweging vergt ten opzichte van de andere hoofdtaken.[14] In dat kader bestaat ook geen prioritering in hoofdtaken. Inzet voor de Hoofdtaak 1 wordt niet zwaarder gewogen dan inzet ten behoeve van hoofdtaak 3. In voorkomend geval kan ook overlap tussen Hoofdtaak 1 en Hoofdtaak 3 bestaan, zeker in buitengewone- en oorlogsomstandigheden.

In een conflictsituatie (al dan niet hybride) komt er ook extra druk op de civiele veiligheidspartners te liggen. De reguliere taken van de hulpverleningsdiensten en de politie vragen in een conflictsituatie om méér inzet en mogelijk ook extra (specialistische) capaciteit. Om voorbereid te zijn op een conflictsituatie, is er een urgente noodzaak om de bestuursafspraken uit 2007 te actualiseren, waarbij ook aandacht zal bestaan voor de verhouding tussen de verschillende veiligheidspartners, hun taken, rollen en verantwoordelijkheden.

Uitgangspunten actualisering Hoofdtaak 3

Vanwege de versterking van de krijgsmacht ontstaat een versterking van de beschikbare capaciteiten die ook ten behoeve van Hoofdtaak 3 ingezet kunnen worden. Daarbij zal Defensie zich ook ingeval van oplopende spanningen of een conflictsituatie tot het uiterste blijven inspannen om militaire bijstand en militaire steunverlening te verlenen om de continuïteit van de samenleving in Nederland en het Caribisch deel van het Koninkrijk te blijven borgen.[15] In (aanloop naar) een conflictsituatie moeten de civiele autoriteiten er evenwel rekening mee houden dat militaire specialistische capaciteiten mogelijk verminderd beschikbaar zijn voor ondersteuning in het kader van Hoofdtaak 3.[16] Defensie is als enige veiligheidspartner verantwoordelijk voor de (fysieke) verdediging van het Nederlandse en het bondgenootschappelijk grondgebied. Er is geen andere partij in Nederland die deze taak op zich kan nemen. Defensie zal in voorkomend geval dan ook het overgrote gedeelte van de krijgsmacht met haar militaire capaciteiten nodig hebben om dit gevecht

---

[11] *Kamerstukken II* 2004/05, 29 800 XIV, nr. 84, p. 1; *Kamerstukken II* 2024/25, 33 763, aanhangsel van handelingen 2212, p. 5.
[12] *Kamerstukken II* 2024/25, 33 763, nr. 166, p. 2.
[13] Algemene Rekenkamer, 'De derde hoofdtaak van de krijgsmacht, Ondersteuning bij rampenbestrijding, rechtshandhaving en humanitaire hulp', Den Haag: maart 2025, p. 12.
[14] *Kamerstukken II* 2004/05, 29 800 XIV, nr. 84, p. 1.
[15] *Kamerstukken II* 2024/25, 33 763, nr. 166, p. 2.
[16] *Kamerstukken II* 2024/25, 33 763, nr. 166, p. 2 - 3.

te kunnen voeren. Om ook in de toekomst zo goed en efficiënt mogelijk in militaire bijstand en militaire steunverlening te blijven voorzien, is het van belang om het beoogde effect van de bijstand of steunverlening voorop te plaatsen. Het uitgangspunt daarbij is dat de gehele krijgsmacht beschikbaar is voor het verlenen van bijstand en steunverlening, maar onder het voorbehoud van beschikbaarheid en proportionaliteit van het verzoek.

Voor onderstaande capaciteiten geldt bij het actualiseren van Hoofdtaak 3 het volgende:

- Explosieven opruimingsdienst en CBRN: De explosieven opruimingsdienst en capaciteiten voor de verkenning en eventuele ontsmetting van materieel en infrastructuur tegen chemisch, biologisch, radiologisch en nucleaire (CBRN) strijdmiddelen worden met de geplande groei versterkt en uitgebreid. Deze capaciteiten zullen ook in geval van een conflictsituatie in Nederland beschikbaar blijven voor ondersteuning aan civiele autoriteiten, maar gelden vanwege een potentieel toenemende behoefte tot inzet waarschijnlijk langere aanrijtijden. Ten aanzien van de explosieven opruimingsdienst kan het bijvoorbeeld zijn dat er een prioritering moet worden gemaakt tussen aangetroffen explosieven met een directe impact op de openbare orde en veiligheid en explosieven die, eventueel met een instructie voor het treffen van extra maatregelen, geen direct gevaar opleveren. Voor deze laatste categorie van explosieven zijn langere aanrijtijden acceptabel.
- Bewaken en beveiligen: De focusverschuiving kan leiden tot verdringing van de capaciteit die op dit moment vanuit Defensie wordt ingezet binnen het stelsel beveiligen van personen en lokale objecten. Bovendien kan het in een (hybride) conflictsituatie noodzakelijk worden om kritieke infrastructuur preventief te beveiligen. Ook deze capaciteiten worden versterkt en uitgebreid, maar ook dan blijft constante afstemming met de civiele autoriteiten onverminderd noodzakelijk.
- 'Gegarandeerde' en overige capaciteiten: voor gespecialiseerde 'gegarandeerde' capaciteit van Defensie, zoals de inzet van helikopters bij natuurbranden die *Fire Bucket Operations* kunnen uitvoeren en incidentele capaciteiten, zoals zorgcapaciteiten en zorgpersoneel (COVID-crisis), in toenemende mate (counter-)UAS-capaciteiten (*Unmanned Aerial Systems*) voor (heimelijke) luchtobservatie of bestrijding van ongewenste drones en Defensie-cybercapaciteit, geldt dat deze in voorkomend geval en op basis van politieke besluitvorming voor Hoofdtaak 1 of Hoofdtaak 2 ingezet kunnen worden. Het kan zijn dat de betreffende militair specialistische capaciteiten daarmee buiten Nederland gecommitteerd zijn en niet beschikbaar zijn voor ondersteuning in het kader van Hoofdtaak 3.

Tot slot geldt dat een aantal taken die de krijgsmacht normaliter verricht in het kader van Hoofdtaak 3, in een conflictsituatie mogelijk onder Hoofdtaak 1 van de krijgsmacht worden uitgevoerd. Voor die taken zal de krijgsmacht capaciteit beschikbaar hebben in Nederland en het Caribisch deel van het Koninkrijk.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN DEFENSIE

Dilan Yeşilgöz-Zegerius

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Veiligheidsregio,
in afschrift aan de directeur van de Veiligheidsregio

Inspectie Justitie en Veiligheid

Hoge Nieuwstraat 8
2514 EL Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectie-jenv.nl

Onze referentie
7761298

Datum 14 juli 2026
Betreft Aanbieding rapport Risicocommunicatie door veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten

Geachte voorzitter,

In de afgelopen periode heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (verder: Inspectie JenV) onderzoek verricht naar Risicocommunicatie door veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten. Hierbij zijn ook bezoeken gebracht aan negen veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad is in de wederhoorfase van het rapport in de gelegenheid geweest eventuele feitelijke onjuistheden kenbaar te maken.

Graag bied ik u hierbij het vastgestelde rapport aan. De Inspectie JenV is voornemens het rapport in de week van 24 augustus 2026 openbaar te maken door deze te publiceren op haar website.

Het rapport wordt, conform de Aanwijzingen van de minister-president inzake rijksinspecties, uiterlijk zes weken na aanbieding aan de bewindspersoon gepubliceerd op de website van de Inspectie JenV.

Voor de volledigheid wil ik nog vermelden, dat door de Inspectie JenV opgestelde rapporten vertrouwelijk zijn in de periode tot publicatie op de website van de Inspectie JenV. Ik wijs u er graag op dat dit betekent dat noch het rapport in zijn geheel noch delen ervan (zoals de bevindingen, conclusies en aanbevelingen) tot het moment van publicatie mogen worden gedeeld buiten uw eigen organisatie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

E.G.M. Huijzer
Waarnemend inspecteur-generaal,
Inspectie Justitie en Veiligheid

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Risicocommunicatie door veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten

Onderzoek naar risicocommunicatie door veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten

Rapport

Inhoudsopgave

Voorwoord **2**
Samenvatting **4**
1. Inleiding **8**
1.1 Aanleiding onderzoek 8
1.2 Doelstelling 9
1.3 Afbakening 9
1.4 Onderzoeksaanpak 10
1.4.1. Toelichting op gebruikte terminologie 11
1.5 Leeswijzer 12
2. Inrichting en borging risicocommunicatie **13**
2.1 Ontwikkelingen tot nu toe 13
2.2 Inrichting en rolopvatting 13
2.3 Doelen en visie 15
2.4 Sturing/regie 17
2.5 Evalueren en verantwoorden 18
2.5.1 Evalueren 18
2.5.2 Verantwoorden 19
3. Uitvoering risicocommunicatie **20**
3.1 Communicatiecriteria 20
3.2 Doelgroepen 20
3.3 Gedragsverandering 21
3.4 Activiteiten 22
3.5 Informatievoorziening en kennisdeling 24
4. Toerusting **26**
4.1 Capaciteit 26
4.2 Materiaal 27
4.3 Financiering 27
5. Conclusies en aanbevelingen **29**
5.1 Conclusie 29
5.2 Aanbevelingen 30
6. Bijlagen **31**
6.1 Afkortingen 31

Voorwoord

Verschillende geopolitieke ontwikkelingen vergroten de kans op crises en rampen die het dagelijks leven kunnen verstoren. In haar meerjarenperspectief 2025–2028 heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (Inspectie JenV) nadrukkelijk oog voor een weerbare samenleving: wij kijken als inspectie hoe organisaties in het Justitie en Veiligheid en Asiel en Migratie-domein hier rekening mee houden in hun taakuitvoering, en hoe zij de samenleving voorbereiden op crises. Daarbij is meer investeren aan de voorkant essentieel: vroegtijdige voorbereiding en het stimuleren van gewenst gedrag vergroten het handelingsvermogen van de samenleving. Een goede voorbereiding begint met duidelijke informatie over potentiële risico's en concrete handelingsperspectieven, oftewel: risicocommunicatie.

Wij onderzochten hoe veiligheidsregio's, het Rijk (via de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) en gemeenten (samen)werken aan risicocommunicatie. We hebben gekeken hoe partijen de inrichting hiervan vormgeven en borgen, hoe zij de samenleving informeren en hoe de betrokken partijen hiervoor zijn toegerust. De veiligheidsregio's zijn wettelijk verantwoordelijk voor het informeren van hun inwoners bij een ramp of een crisis. De NCTV en gemeenten ondersteunen hen daarbij. Deze rol is niet wettelijk vastgelegd.

Tijdens de onderzoeksperiode constateerde de inspectie diverse sterke regionale en lokale initiatieven. Zij volgde de lancering van de landelijke campagne Denk Vooruit. Deze inspanningen laten zien dat het belang van risicocommunicatie breed wordt onderkend maar dat onderlinge samenhang vaak ontbreekt. Terwijl gerichte afstemming en samenhang nodig zijn om initiatieven te verbinden die de samenleving voorbereiden op crises en rampen.

Wij zien noodzaak voor verdere ontwikkeling. Het versterken van regie, het verduidelijken van rollen en verantwoordelijkheden en het bevorderen van samenwerking dragen hieraan bij. Ook is het belangrijk dat ambities worden vertaald naar duidelijke afspraken, een heldere rolverdeling en (lange termijn) perspectief, zodat evaluatie, bijsturing en verantwoording beter mogelijk worden. Dit vraagt om een herkenbare landelijke lijn in toon en terminologie, met de benodigde randvoorwaarden om hier uitvoering aan te geven: borging van capaciteiten en middelen. De aanbevelingen die de inspectie hiervoor doet, sluiten aan bij eerdere constateringen uit inspectie-onderzoeken naar onderwerpen die de crisisstructuur raken.

Ik ga ervan uit dat de partijen de bevindingen en aanbevelingen uit dit onderzoek benutten en gezamenlijk verder werken aan een samenhangende en effectieve invulling van risicocommunicatie. Daarmee kan de weerbaarheid van de samenleving aantoonbaar worden versterkt.

Liesbeth Huijzer
Waarnemend inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid

Samenvatting

Aanleiding

Maatschappelijke ontwikkelingen vergroten de kans op crises en rampen die het dagelijkse leven fors kunnen verstoren. In dergelijke situaties kan het langer duren voordat mensen worden geholpen door hulpverleningsdiensten dan in normale omstandigheden. De maatschappelijke voorbereiding op risico's en dreigingen blijft achter. Uit de Risico- en crisisbarometer (najaar 2024) bleek dat slechts een derde van de bevolking is voorbereid.

Eerdere inspectieonderzoeken waaronder Brandveilig Leven en de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's (commissie Muller, 2020) laten daarnaast zien dat de communicatie van overheidspartijen niet altijd leidt tot eenduidige, samenhangende boodschappen met een concreet handelingsperspectief voor mensen. Voor de veiligheid is het belangrijk dat burgers onafhankelijk van waar ze wonen goed zijn geïnformeerd over landelijke crises.

Tegen deze achtergrond onderzocht de Inspectie JenV of intensivering en betere afstemming van risicocommunicatie nodig zijn en wat daarvoor vereist is, zodat inwoners beter in staat zijn bewuste keuzes te maken en tijdens crises adequaat te handelen.

Onderzoeksmethoden

Centraal in dit onderzoek staat de vraag: hoe werken veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten samen aan risicocommunicatie om de samenleving voor te bereiden op rampen en crises. De Inspectie JenV onderzoekt daarbij:

1) hoe risicocommunicatie is ingericht en geborgd;

2) hoe de uitvoering richting de samenleving plaatsvindt;

3) in hoeverre de betrokken overheidspartijen zijn toegerust.

Het onderzoek richt zich op een afspiegeling van de 25 veiligheidsregio's, een afspiegeling van gemeenten binnen die regio's en de NCTV. Daartoe voerde de Inspectie JenV verdiepende interviews met verantwoordelijke functionarissen risicocommunicatie bij de NCTV, met adviseurs crisisbeheersing/risicocommunicatie van negen geselecteerde veiligheidsregio's en met communicatieadviseurs van zestien gemeenten.

Bevindingen

De Inspectie JenV beoordeelde risicocommunicatie aan de hand van drie elementen: inrichting en borging, uitvoering en toerusting. Deze elementen geven gezamenlijk inzicht in de mate waarin risicocommunicatie structureel is georganiseerd, wordt uitgevoerd en wordt ondersteund.

Inrichting en borging

Op landelijk, regionaal en lokaal niveau is aandacht voor risicocommunicatie. Veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten geven hier invulling aan. De wettelijke taak voor risicocommunicatie ligt bij de Veiligheidsregio's en de taak voor risicocommunicatie voor NCTV en gemeenten is niet wettelijk vastgelegd. In beleidsdocumenten zoals de Landelijke Agenda Crisisbeheersing (LAC), het jaarplan van de vakraad risico- en crisisbeheersing[1] en het netwerk risico- en crisiscommunicatie[2] zijn doelstellingen opgenomen om de weerbaarheid van de samenleving te versterken en risicocommunicatie te intensiveren. Deze doelstellingen zijn echter overwegend algemeen en worden nog beperkt vertaald naar concrete en meetbare doelen op regionaal en lokaal niveau. Het ontbreken hiervan bemoeilijkt het evalueren, bijsturen en verantwoorden. Sturing op risicocommunicatie vindt daardoor vooral plaats binnen de eigen organisatiestructuren. Centrale regie op risicocommunicatie en heldere rolverdeling en samenwerkingsafspraken tussen Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten ontbreken.

Uitvoering

Veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten ondernemen diverse activiteiten om mensen te bereiken en de samenleving te stimuleren zich voor te bereiden op rampen en crises. De landelijke campagne Denk Vooruit fungeert hierbij als herkenbare pijler. Veiligheidsregio's en gemeenten maken gebruik van beschikbare middelen, vaak met lokale inkleuring. De mate van aansluiting op de landelijke campagne verschilt echter per regio en gemeente. Daarnaast ontwikkelen veiligheidsregio's ook eigen lokale content.

Op verschillende niveaus vindt overleg plaats over risicocommunicatie, vaak in relatie tot de weerbaarheidsopgave, onder meer binnen het netwerk risico- en crisiscommunicatie. Dit netwerk wordt door veiligheidsregio's gewaardeerd, echter ontstaat binnen en tussen deze gremia niet altijd een overkoepelend beeld van activiteiten en wederzijdse verwachtingen. Hierdoor sluiten regionaal en lokaal ontwikkelde handelingsperspectieven en communicatie niet altijd op elkaar aan.

Toerusting

Voor een duurzame uitvoering zijn voldoende capaciteit en (financiële) middelen nodig. Bij de onderzochte veiligheidsregio's, de NCTV en de gemeenten is een basis aanwezig. Tegelijkertijd beschikken niet alle veiligheidsregio's en gemeenten over dezelfde mate van capaciteit en middelen. Deze zijn bovendien niet overal

[1] Dit is een gedelegeerd besluitvormend gremium van de RCDV voor onderwerpen op tactisch/operationeel niveau en geeft gevraagd en ongevraagd advies aan de RCDV. De vakraad zorgt voor gezamenlijke afstemming, besluitvorming, advies, draagvlak en actie op regio-overstijgende onderwerpen op het domein van risico- en crisisbeheersing waarvoor verbinding nodig is.
[2] Aan het landelijk netwerk, dat vier keer per jaar plaatsvindt, nemen functionarissen communicatie vanuit de NCTV, veiligheidsregio's en enkele gemeenten deel. Het heeft een rol in de kennisontwikkeling van medewerkers en hebben een sociale functie voor de versterking van professionaliteit in de regio's. Het netwerk heeft vooral de focus op de interactie tussen vakgenoten.

structureel belegd of meerjarig geborgd, mede omdat risicocommunicatie niet altijd als afzonderlijke opgave wordt gezien maar is ingebed in bestaande structuren en brede budgetten. De uitvoering op regionaal en lokaal niveau wordt daardoor sterk bepaald door de beschikbare capaciteit en middelen. Dit leidt tot verschillen in positionering, prioritering en uitvoering tussen regio's en gemeenten.

Conclusie

De Inspectie ziet dat risicocommunicatie nadrukkelijk op de agenda staat en in de praktijk wordt opgepakt: veiligheidsregio's hebben een wettelijke opdracht, het netwerk groeit, de campagne Denk Vooruit is herkenbaar en gebruik van materialen en kennisdeling nemen toe.

Tegelijk ontbreekt een heldere, samenhangende inrichting en sturing binnen het stelsel van crisisbeheersing en brandweerzorg. Landelijke doelen zijn breed en onvoldoende vertaald naar meetbare regionale en lokale doelen, en rolafspraken en wederzijdse verwachtingen tussen Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten zijn onduidelijk. In de praktijk maken partijen eigen afwegingen, onder andere op basis van actualiteit en beschikbare capaciteit en middelen, over vergelijkbare risico's. Zonder gedeeld landelijk afwegingskader en expliciete belegging van rollen en verwachtingen ontstaan regionale verschillen en is niet geborgd dat vergelijkbare risico's tot afgestemde en effectieve communicatie en handelingsperspectieven leiden.

De toerusting is bovendien niet structureel belegd. Landelijke financiering biedt deels houvast, maar regionaal en lokaal zijn capaciteit en middelen onderdeel van bredere budgetten en niet expliciet toegeschreven aan risicocommunicatie. Inzet is daardoor afhankelijk van beschikbare ruimte en waar een veiligheidsregio prioriteit aan geeft.

De inspectie concludeert dat de samenwerking geen samenhangend, stuurbaar geheel is; zicht op voortgang en effectiviteit is beperkt en eenduidige voorbereiding van de samenleving ontbreekt.

Aanbevelingen

De Inspectie JenV doet de volgende aanbevelingen aan de minister van Justitie en Veiligheid én de leden van het Veiligheidsberaad (VB). Doel is om de samenhang, eenduidigheid en effectiviteit van risicocommunicatie stelselbreed te borgen en de weerbaarheid van de samenleving aantoonbaar te versterken.

Inrichting en borging

- De Inspectie vraagt alle betrokken partijen om vanuit hun publieke verantwoordelijkheid actief bij te dragen aan consistente, samenhangende en tijdige risicocommunicatie. Benut de bestaande structuur om samenhang te creëren. Organiseer de samenwerking op basis van duidelijke rolafspraken en bestuurlijk commitment, zonder onnodige formalisering.

- Borg de inrichting van risicocommunicatie zodanig dat centrale regie op samenhang, kennisdeling en eenduidigheid is belegd, inclusief passende bevoegdheden en mandaten om regie te voeren. Een voorspelbare afstemming, bijvoorbeeld via een gezamenlijke kader, draagt bij aan het versterken van het verwachtingsmanagement van alle betrokken partijen.
- Stel een landelijk afwegingskader vast waarin is bepaald op welk schaalniveau (lokaal/regionaal/landelijk) met wie en wanneer welke typen risico's worden geadresseerd, welke doelgroepen prioriteit hebben en welke kernboodschappen worden gehanteerd.
- Versterk de plan-do-check-act-cyclus door systematisch te toetsen of de activiteiten die worden ondernomen op risicocommunicatie ook bijdragen aan het versterken van de weerbaarheid en op basis daarvan bij te sturen.

Uitvoering

- Zorg voor duidelijke richtlijnen voor wat vastligt en waar ruimte is voor lokale inkleuring. Laat ruimte voor lokale inkleuring in uitvoering, zolang de kernboodschappen en uitgangspunten eenduidig en in samenhang blijven.
- Zorg ervoor dat ontwikkelde kennis, middelen en materialen makkelijk beschikbaar en bruikbaar zijn en blijven voor alle betrokken partijen, zodat wat er al is effectief, in samenhang en binnen duidelijke richtlijnen benut kan worden.

Toerusting

- Borg als veiligheidsregio structureel en meerjarig geoormerkte middelen en leg capaciteit voor risicocommunicatie vast die past bij de wettelijke opgave.

- Maak heldere afspraken over de betrokkenheid van gemeenten. Zorg dat hierbij de randvoorwaarden voor de uitvoering op orde zijn. Zorg dat de benodigde deskundigheid beschikbaar is, waaronder gedragskennis en effectmeting, om de gestelde doelen te realiseren.

1. Inleiding

Maatschappelijke ontwikkelingen zoals klimaatverandering, de energietransitie, digitalisering en geopolitieke spanningen vergroten de kans op crises en rampen die het dagelijkse leven fors kunnen verstoren.[3] In dergelijke situaties kan het langer duren voordat mensen worden geholpen door hulpverleningsdiensten dan in normale omstandigheden. Het kabinet vindt het daarom belangrijk dat mensen zichzelf 72 uur kunnen redden en zichzelf goed voorbereiden.[4]

Om voorbereid te zijn en te blijven, moet de samenleving weerbaar zijn. Dat begint bij duidelijke informatie over risico's en concrete handelingsperspectieven. Met risicocommunicatie informeert de overheid mensen over mogelijke rampen of crises en over wat zij zelf kunnen doen om zich voor te bereiden, zodat zij tijdig en adequaat kunnen handelen.

De verantwoordelijkheid voor risicocommunicatie ligt bij de veiligheidsregio's. Gemeenten kunnen, vanwege hun nabijheid tot inwoners en kennis van lokale omstandigheden, een aanvullende rol vervullen. Het Rijk, onder meer via de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV), ondersteunt met landelijke kaders en advies. In de Landelijke Agenda Crisisbeheersing hebben Rijk en veiligheidsregio's gezamenlijke ambities vastgelegd om de weerbaarheid van de samenleving verder te versterken, waaronder door het intensiveren van risicocommunicatie[5].

1.1 Aanleiding onderzoek

De Inspectie JenV maakt zich zorgen over de beperkte voorbereiding van de samenleving op risico's en dreigingen. Aanleiding van het onderzoek is dat volgens de Risico- en Crisisbarometer (najaar 2024)[6] slechts een derde van de bevolking is voorbereid.

Ondanks verschillende initiatieven, waaronder de landelijke campagne Denk Vooruit die inzet op een noodplan, een noodpakket, het gesprek met de omgeving en het nemen van concrete actie, blijft de voorbereiding achter volgens de Risico- en Crisisbarometer. Recente onderzoeken van de Inspectie JenV (onder andere Brandveilig Leven[7]) en de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's door de

---

[3] Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
[4] De campagne is opgezet naar aanleiding van de toenemende militaire en hybride dreigingen en doelstellingen ten aanzien van de maatschappelijke weerbaarheidsopgave, zoals deze staan beschreven in de nationale veiligheidsstrategie en Landelijke Agenda Crisisbeheersing 2024-2029. Bij de start van de campagne in 2023 werden mensen gestimuleerd om zichzelf de eerste 48 uur te redden, in 2025 is dit verhoogd naar 72 uur. https://www.denkvooruit.nl/
[5] De Landelijke Agenda Crisisbeheersing is een gezamenlijk document van de Rijksoverheid, de veiligheidsregio's en openbare lichamen in Caribisch Nederland en zet de koers uit voor crisisbeheersing voor de jaren van 2024-2029.
[6] Risico- en Crisisbarometer najaar 2024 | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
[7] Rapport *Minder brand, minder slachtoffers en minder schade?* van de Inspectie Justitie en Veiligheid, gepubliceerd op 11 april 2024.

commissie-Muller (2020) [8] laten bovendien zien dat overheidspartijen in het veiligheidsdomein nog onvoldoende gecoördineerd en eenduidig communiceren. Daardoor ontvangen inwoners niet altijd de samenhangende boodschap met concreet handelingsperspectief die nodig is om zich goed voor te bereiden.

Ondanks de wettelijke verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's en de aanvullende, niet-wettelijke rollen van NCTV en gemeenten, is de samenwerking in de praktijk niet altijd toereikend, waardoor communicatie gefragmenteerd raakt en risico bestaat op uiteenlopende of tegenstrijdige boodschappen.

Tegen deze achtergrond onderzoekt de Inspectie JenV of intensivering en betere afstemming van risicocommunicatie nodig zijn en wat daarvoor vereist is, zodat inwoners weloverwogen keuzes kunnen maken en hun gedrag kunnen aanpassen om risico's te beperken, zich goed voor te bereiden en tijdens crises adequaat te handelen.

1.2 Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is inzichtelijk te maken hoe de NCTV, veiligheidsregio's en gemeenten samenwerken aan risico- en crisiscommunicatie, zodat inwoners een duidelijk en adequaat handelingsperspectief ontvangen bij landelijk en bovenregionaal voorkomende risico's—ongeacht waar zij wonen—en zich daardoor beter kunnen voorbereiden en beschermen. Gezien de beperkte voorbereiding van inwoners en de risico's van ineffectieve of versnipperde samenwerking beoordeelt de Inspectie JenV of risicocommunicatie zó is ingericht en uitgevoerd dat dit resultaat daadwerkelijk wordt bereikt. Daarbij zijn factoren in kaart gebracht die deze samenwerking bevorderen of belemmeren, evenals (regionale) verschillen in aanpak, inzet van toerusting (middelen en capaciteit), en de mogelijke gevolgen daarvan voor de voorbereiding van inwoners.

Met het oog op bovenstaande doelstelling, heeft de Inspectie JenV de volgende centrale onderzoeksvraag:

> Hoe werken de NCTV, veiligheidsregio's en gemeenten samen bij risicocommunicatie om de samenleving voor te bereiden op rampen en crisis?

1.3 Afbakening

Dit onderzoek richt zich op risicocommunicatie: de communicatie voorafgaand aan een mogelijke crisis over relevante risico's en het bijbehorende handelingsperspectief. De Inspectie JenV beoordeelt hoe de veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten deze risicocommunicatie inrichten en uitvoeren, zodat inwoners een duidelijke, afgestemde boodschap en een gelijk handelingsperspectief

[8] 'Risicocommunicatie wordt nog te weinig integraal opgepakt als onderdeel van risicobeheersing en het vergroten van de zelfredzaamheid van mensen.'

ontvangen bij landelijk en bovenregionaal voorkomende risico's—ongeacht waar zij wonen.

Binnen de scope van het onderzoek valt de afstemming en rolverdeling tussen de veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten en de werkwijzen en samenwerking die nodig zijn om een duidelijk en adequate handelingsperspectief te bieden. Monitoring van communicatie door deze partijen (bereik en effect) en de manier waarop deze inzichten worden benut om te verbeteren worden ook onderzocht.

Binnen de scope van het onderzoek valt ook de rol van de gemeente. Ondanks dat zij geen wettelijke taak hebben op het uitvoering geven aan risicocommunicatie, constateerde de Inspectie JenV bij de oriëntatie op dit onderzoek dat gemeenten in de praktijk uitvoering geven aan risicocommunicatie. De rol van de gemeente wordt daarom ook meegenomen in dit onderzoek.

Buiten de scope van het onderzoek valt crisiscommunicatie, ondanks dat dit nauw is verbonden met risicocommunicatie, tijdens of na een crisis. Daarnaast houdt de inspectie geen effectmeting van feitelijke gedragsverandering bij inwoners.

1.4 Onderzoeksaanpak

Dit onderzoek richt zich op hoe de veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten risicocommunicatie hebben ingericht en geborgd, hier (gezamenlijk) uitvoering aan geven en op zijn toegerust. De inspectie betrok een representatieve selectie van 9 van de 25 veiligheidsregio's [9], 16 gemeenten binnen die regio's [10] en de NCTV. De 9 veiligheidsregio's zijn geselecteerd op landelijke spreiding, geografische kenmerken en bevolkingsdichtheid. De 16 gemeenten zijn, in afstemming met de betreffende veiligheidsregio's, geselecteerd op omvang (groot, middelgroot, klein), aanwezigheid van bijzondere risico's en mate van samenwerking.

De Inspectie JenV voerde in de periode van april 2025 tot en met oktober 2025 verdiepende interviews met:

- functionarissen risicocommunicatie bij de NCTV;
- de portefeuillehouders risico- en crisiscommunicatie uit de vakraad risico- en crisisbeheersing;
- betrokken adviseurs crisisbeheersing/risicocommunicatie in de 9 geselecteerde veiligheidsregio's (sommigen tevens lid van het netwerk risico- en crisiscommunicatie);
- betrokken communicatieadviseurs in 16 gemeenten binnen deze regio's;
- functionarissen risicocommunicatie en maatschappelijke weerbaarheid bij het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV).

[9] Het betreft de volgende regio's: Veiligheidsregio Fryslân, Veiligheidsregio IJsselland, Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden, Veiligheidsregio Utrecht, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, Veiligheidsregio Hollands Midden, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Veiligheidsregio Zuid-Limburg

[10] Het betreft de gemeenten Amersfoort, Arnhem, Goeree-Overflakkee, Katwijk, Maassluis, Rheden, Noordwijk, Raalte, Rotterdam, Schagen, Scherpenzeel, Sittard-Geleen, Súdwest Fryslân, Texel, Vaals en Valkenburg.

Met deze interviews is in kaart gebracht hoe de samenwerking rondom risicocommunicatie is ingericht, hoe die wordt vertaald naar de praktijk en uitgevoerd, én in welke mate de betrokken organisaties zijn toegerust (capaciteit, middelen, mandaat en kennis) om deze taak uit te voeren. Daarnaast vroeg de Inspectie JenV bij de NCTV, de geselecteerde veiligheidsregio's en gemeenten documenten op over risicocommunicatie.

1.4.1. Toelichting op gebruikte terminologie

In dit rapport gebruikt de Inspectie JenV enkele termen die voor de lezer verschillende betekenissen kunnen hebben. Hieronder geeft de Inspectie JenV verdere toelichting op deze termen.

Eenduidigheid en samenhang

De Inspectie JenV verstaat onder *eenduidigheid* en *samenhang* dat de kernboodschap en het handelingsperspectief van risicocommunicatie helder, begrijpelijk en consistent moet zijn, zodat mensen weten wat zij moeten doen. Het uitgangspunt is effectiviteit: landelijke afstemming over doelen, kernboodschappen en begrippen zorgt voor samenhang, terwijl regio's de uitwerking en toon kunnen aanpassen aan de lokale context, risico's en doelgroepen. Zo krijgen mensen in heel Nederland vergelijkbare en passende handelingsperspectieven, zonder dat overal exact dezelfde vorm, woorden of middelen worden gebruikt.

Risicocommunicatie

De Inspectie JenV hanteert voor *risicocommunicatie* de omschrijving in de Wet veiligheidsregio's artikel 46, derde lid Wvr: "het verschaffen van informatie aan de bevolking over de rampen en crises die de regio kunnen treffen, en over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding of beheersing hiervan en over de daarbij te volgen gedragslijn".

Sturing

Onder *sturing* verstaat de Inspectie JenV de manier waarmee bewust het gedrag van organisatieleden of processen worden beïnvloed om de doelstellingen van de organisaties te realiseren.

Weerbaarheid

Onder *weerbaarheid* verstaat de inspectie "het vermogen om tegenstand te bieden aan dreigingen door de kans dat dreigingen zich voordoen te verkleinen, de schade te beperken mochten dreigingen zich toch manifesteren en adequaat herstel mogelijk te maken".[11]

[11] De Inspectie hanteert de definitie uit de Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden 2023-2029 pag. 40. (NCTV, 2023)

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving over hoe de inrichting, de governance en borging van risicocommunicatie binnen de drietrap veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten is vormgegeven.

In hoofdstuk 3 beschrijft de Inspectie JenV hoe in de praktijk daadwerkelijk risicocommunicatie plaatsvindt door Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten.

Hoofdstuk 4 bevat de randvoorwaarden en toerusting, waarover Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten al dan niet beschikken en nodig zijn om goed uitvoering te kunnen geven aan risicocommunicatie.

In de paars omlijnde kaders beschrijven werkwijzen of ontwikkelingen wat volgens de Inspectie JenV voorbeelden zijn van 'best practices'. Onder *best practice* verstaat de Inspectie JenV werkwijzen die prestaties verbeteren en efficiënt bepaalde doelen bereiken, vaak door te leren van succesvolle ervaringen en deze te delen zodat anderen 'niet het wiel opnieuw hoeven uit te vinden'.

In hoofdstuk 5 worden de conclusies en aanbevelingen toegelicht.

2. Inrichting en borging risicocommunicatie

In dit hoofdstuk beoordeelt de Inspectie JenV hoe de betrokken organisaties het proces van risicocommunicatie hebben ingericht en geborgd, zodat zij hun doelstellingen kunnen bereiken. Daarbij wordt gekeken naar de ontwikkelingen tot nu toe, de inrichting en rolopvatting, de doelen en de visie, en de manier van sturen en evalueren. Ook beoordeelt de Inspectie of er een PDCA-cyclus (Plan-Do-Check-Act) is ingericht. Als die cyclus consequent en samenhangend wordt toegepast, ontstaat er voortdurend ruimte om te leren en te verbeteren.

2.1 Ontwikkelingen tot nu toe

Risicocommunicatie heeft in Nederland o.a. een wettelijke basis in artikel 46 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit informatie inzake rampen en crises (Birc). Deze kaders verplichten veiligheidsregio's om inwoners te informeren over relevante risico's en handelingsperspectieven, met als doel hen beter voor te bereiden op incidenten en crises.

De wet- en regelgeving schrijft echter niet voor hoe deze taak moet worden uitgevoerd en bevat geen expliciete kwaliteitscriteria. Uitzondering vormen artikel 5 en 9 van het Birc, die minimumeisen stellen aan de inhoud van de informatie en de frequentie van communicatie, zoals informatie over de oorsprong, omvang en te verwachten gevolgen van de ramp of crisis. De Commissie Muller constateert dat deze wettelijke taakopdracht te algemeen is om afstemming, coördinatie en doelvorming in risicocommunicatie voldoende te borgen en zo te komen tot een goed voorbereide samenleving.

In 2021 heeft het kabinet gereageerd op het evaluatierapport van de commissie Muller in de zogenoemde contourennota Versterking crisisbeheersing en brandweerzorg. Hierin zijn beleidsmatige inspanningen aangekondigd om risicocommunicatie door te ontwikkelen en te intensiveren. De Contourennota benoemt de noodzaak om weerbaarheid te versterken, wat in de daaropvolgende veiligheidsstrategie is uitgewerkt in een actielijn gericht op het vergroten van de paraatheid van de samenleving. Deze actielijn vormt een van de pijlers van de Landelijk Agenda Crisisbeheersing 2024-2029 (LAC). Daarmee biedt het landelijke beleid meer richting aan ambities voor risicocommunicatie dan de wet- en regelgeving. Tegelijkertijd maken deze beleidsdocumenten niet concreet hoe taken verdeeld zijn, welke rol de verschillende overheidsorganisaties hebben en met welke doelen en kwaliteitscriteria zij werken. Overheden hebben hierdoor veel ruimte voor eigen invulling, wat kan leiden tot verschillen in de wijze waarop – en de mate waarin – de samenleving wordt geïnformeerd.

2.2 Inrichting en rolopvatting

Veiligheidsregio's hebben een wettelijke taak om inwoners te informeren over risico's en handelingsperspectieven, zodat zij beter zijn voorbereid op incidenten en crises. Ook het Rijk en gemeenten geven invulling aan risicocommunicatie, hoewel deze taak voor hen niet expliciet wettelijk is vastgelegd.

Veiligheidsregio's

In de onderzochte regio's is risicocommunicatie doorgaans belegd bij de afdeling crisisbeheersing voor de inhoudelijke inbreng en afdeling communicatie voor de vormgeving en wijze van communiceren. De communicatie is gericht op risico's die passen bij het regionaal risicoprofiel (RRP) [12], zoals natuurbranden en extreme weersverwachtingen. Het is afhankelijk per bestuur van een veiligheidsregio op welke thema's er prioriteit wordt gegeven in het kader van risicocommunicatie.

Daarnaast krijgt risicocommunicatie ook aandacht in diverse gremia waaraan de veiligheidsregio's actief deelnemen, zoals in het Veiligheidsberaad[13], de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's, de daaronder vallende vakraad Risico- en crisisbeheersing en het landelijk netwerk risico- en crisiscommunicatie. Ieder gremia werkt daarbij vanuit haar eigen verantwoordelijkheid aan risicocommunicatie. Naast het landelijk netwerk risico- en crisiscommunicatie verwijzen veiligheidsregio's in de interviews ook naar andere landelijke overleggen zoals het landelijk netwerk Cobra (communicatie van Brandweer Nederland), het Landelijk Overleg Coördinatoren Bevolkingszorg (LOCB) en het Platform Weerbaar NL.

Gemeenten

Veiligheidsregio's zien meerwaarde in het actief betrekken van gemeenten, omdat zij dicht bij inwoners staan en het bereik van boodschappen kunnen vergroten. VNG, NCTV en de Commandant der Strijdkrachten hebben burgemeesters opgeroepen om hierin een rol te spelen. Hoewel gemeenten geen formele wettelijke taak hebben, nemen zij risicocommunicatie steeds vaker mee in bredere (veiligheids)communicatie rond onderwerpen als ondermijning, vuurwerk en leefbaarheidsrisico's. De inrichting daarvan is in de onderzochte gemeenten niet als een apart proces vormgegeven; meestal wordt het binnen de bestaande organisatie belegd, met samenwerking tussen de afdeling communicatie en de afdeling openbare orde en veiligheid. Ook hier verschillen de prioriteiten per gemeente.

Rijk

Het Rijk, via de NCTV, richt zich op dreigingen die de nationale veiligheid raken. In die rol ontwikkelt, coördineert en faciliteert het landelijke communicatielijnen en materialen die door veiligheidsregio's en gemeenten kunnen worden gebruikt. Deze rol is geen formele wettelijke taak, maar sluit aan bij de opdracht vanuit de Nationale Veiligheidsraad in het kader van de weerbaarheidsopgave. De campagne Denk Vooruit (zie hoofdstuk 3.4) biedt een gezamenlijke basis voor meer samenhang in de risico's waarover Rijk, veiligheidsregio en gemeenten communiceren.

[12] Het regionaal risicoprofiel geeft een inventarisatie en analyse van de regionale risico's op rampen en crises.
[13] Het veiligheidsberaad bestaat uit de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's en wisselt met elkaar van gedachten over strategische en integrale veiligheidsvraagstukken en -ontwikkelingen van nu en in de toekomst. Zij nemen landelijk bestuurlijke standpunten in namens de veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad is gesprekspartner van de minister van Justitie en Veiligheid.

NIPV

Vanuit het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid is een netwerkregisseur aangesteld die landelijke netwerkbijeenkomsten en overleggen over risicocommunicatie organiseert. Uitkomsten van NIPV-onderzoeken naar risicocommunicatie worden gedeeld in het landelijk netwerk risico- en crisiscommunicatie. Tegelijkertijd geven de door de inspectie gesproken veiligheidsregio's aan dat onduidelijk is hoe op aanbevelingen uit deze onderzoeken wordt gestuurd en wat precies de rol van het NIPV is ten aanzien van risicocommunicatie.

Samenwerking en rolverdeling

De Inspectie JenV constateert dat de werkwijze van de betrokken partijen past bij hun eigen verantwoordelijkheden, maar dat niet is vastgelegd wie wanneer het initiatief neemt en hoe de rolverdeling is wanneer zowel landelijke als regionale of lokale niveaus worden geraakt. Evenmin is helder hoe regionale en lokale communicatie zich verhoudt tot landelijke boodschappen. De accenten verschillen: de NCTV richtte zich voor aanvang van de campagne Denk vooruit vooral op militaire en hybride dreigingen en daaruit voortkomende risico's, zoals grootschalige landelijke stroomuitval; veiligheidsregio's richten zich op crises en rampen zoals regionale of lokale stroomuitval en hoogwater; gemeenten richten zich op bredere veiligheidsvraagstukken zoals ondermijning en vuurwerk. Met de lancering van de campagne Denk vooruit is de landelijke communicatie over typen risico's inmiddels verbreed.[14] In de praktijk worden taakverdeling en themakeuze op regionaal en lokaal niveau vooral bepaald door thematische voorkeuren, urgentiebesef en beschikbare capaciteit en middelen. Dat kan ertoe leiden dat een veiligheidsregio een thema wil uitdragen waarvoor de gemeente nodig is, terwijl de gemeente op dat moment andere communicatieprioriteiten heeft. In de LAC en in het jaarplan risico- en crisiscommunicatie 2023–2026 is aangekondigd dat nadere afspraken worden gemaakt over rolverdeling en samenwerking tussen de verschillende overheden. Voor zover de Inspectie JenV in dit onderzoek heeft kunnen nagaan, zijn die afspraken nog niet gemaakt.

2.3 Doelen en visie

Landelijke doelen en visie

In de eerdergenoemde landelijke beleidsdocumenten—de Veiligheidsstrategie en de LAC —is er een brede ambitie geformuleerd: het vergroten van de weerbaarheid en paraatheid van de samenleving. Risicocommunicatie is daarin een middel om die ambitie te realiseren. In haar onderzoek Monitoring doorontwikkeling crisisbeheersing constateert de Inspectie JenV dat er brede steun is bij de veiligheidsregio's voor de realisatie van de LAC; enkele regio's geven wel aan dat

[14] Risico's in Nederland | Denk vooruit

de doelen ten aanzien van risicocommunicatie concreter kunnen. Ook in de interviews voor dit onderzoek onderschrijven veiligheidsregio's en gemeenten dit.

De vertaling en uitvoering van de LAC vragen inzet van veiligheidsregio's en gemeenten. Het gaat om nadere afspraken over rolverdeling en samenwerking tussen betrokken overheden, het betrekken van crisispartners, het leggen van een basis voor publiekscommunicatie over (inter)regionale en landelijke risico's en dreigingen, helderheid over de afzender, het versterken van het netwerk met specifieke doelgroepen en het toepassen van gedragsadviezen in de aanpak. De Inspectie JenV onderschrijft de observatie dat verdere concretisering ontbreekt, waardoor uitvoering beperkt van de grond komt.

De Vakraad Risico- en crisisbeheersing neemt in het jaarplan 2025 op dat de prioritering binnen het programma Risico- en crisiscommunicatie wordt herijkt op basis van pijler 2 van de LAC en dat een gedeelde visie op risicocommunicatie wordt opgesteld. Het landelijk netwerk werkt dit uit in het Programmaplan Risico- en crisiscommunicatie 2023–2026. Genoemde doelen zijn onder meer: duidelijkheid over taken en rollen in risicocommunicatie, het versterken van de vakbekwaamheid van risicocommunicatiefuncties, het versterken van communicatie in de nafase en het versterken van de samenwerking tussen gemeenten en regio's, tussen Rijk en regio's, tussen veiligheidsregio's onderling en met communicatieve partners. De Inspectie vergelijkt deze doelen met de LAC en constateert dat de accenten niet volledig overeenkomen.

Regionale doelen en visie

De Inspectie JenV ziet dat enkele veiligheidsregio's een regionale visie op risicocommunicatie hebben opgesteld. Andere regio's hebben een strategisch plan of nemen doelstellingen voor risicocommunicatie op in jaarplannen onder communicatie of crisisbeheersing. Voorbeelden van regionale doelen zijn het vergroten van het veiligheidsbewustzijn en het bevorderen van zelfredzaamheid; daarnaast worden soms outputdoelen gehanteerd, zoals het aantal interacties op socialmediakanalen naar aanleiding van risicocommunicatieboodschappen.

In regionale plannen zijn de LAC-doelen herkenbaar en gekoppeld aan risico's uit het RRP. De doelstellingen blijven daarbij veelal op het niveau van informeren en bewustwording. In de uitvoering worden deze vaak vertaald naar het meten van bereik of interacties op sociale media. Daarmee ontstaat nog vooral een indirecte koppeling met het gewenste gedrag van inwoners.

Gemeentelijke doelen en visie

Op gemeentelijk niveau formuleren de onderzochte gemeenten geen specifieke doelen voor risicocommunicatie. Doelstellingen sluiten vooral aan bij lopende onderwerpen of projecten, zoals communicatie in het kader van openbare orde en veiligheid of informatie bij lokale evenementen. Dit wijkt regelmatig af van de thema's waarop de veiligheidsregio prioriteit legt. Daardoor is het beoogde effect van risicocommunicatie op de voorbereiding van inwoners en de gewenste gedragsverandering lastig te bepalen.

In de onderzochte veiligheidsregio's en gemeenten ontbreekt een duidelijke uitwerking waarin de landelijke ambitie is vertaald naar eigen, meetbare doelen. Doordat ambities op landelijk en regionaal niveau breed zijn geformuleerd, ontstaan uiteenlopende vertalingen in de uitvoering.

2.4 Sturing/regie

Landelijk sluit de aansturing aan bij de verantwoordelijkheden van overheden. De Veiligheidsstrategie en de LAC geven richting aan onderwerpen, maar bevatten geen harde afspraken over uitvoering en prioriteit. Daardoor kunnen partijen eigen accenten leggen. De NCTV heeft op basis van gedragsonderzoek de landelijke lijn en de campagne Denk Vooruit ontwikkeld. De rol van NCTV is aanjagend en inspirerend; er is geen afdwingende sturing richting veiligheidsregio's of gemeenten. Buiten Denk Vooruit is niet vastgelegd welke partij (Rijk, veiligheidsregio of gemeente) per risicotype de boodschappen en handelingsperspectieven uitwerkt. Betrokkenheid van regio's en gemeenten bij ontwikkeling en het gebruik van middelen varieert; de campagne biedt een gedeelde basis, maar is niet automatisch de uitvoeringslijn voor alle partijen.

Samenwerking rondom risicocommunicatie vindt plaats in de Vakraad en het Landelijk Netwerk risico- en crisiscommunicatie. In de praktijk richt de sturing vanuit de Vakraad zich op de uitvoering van het programmaplan Risico- en crisiscommunicatie 2023–2026, dat door het Landelijk Netwerk wordt opgepakt. Het Landelijk Netwerk is ingericht op afstemming en kennisdeling en heeft geen mandaat voor besluitvorming richting veiligheidsregio's. Respondenten uit de regio's geven aan behoefte te hebben aan meer centrale regie op risicocommunicatie en heldere rolverdeling en samenwerkingsafspraken tussen Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten.

Regionaal is de sturing vanuit veiligheidsregio's richting gemeenten beperkt. Veiligheidsregio's zien hun rol als coördinerend en faciliterend; gemeenten spelen een belangrijke rol in uitvoering en herkenbaarheid bij inwoners. Hoewel het geen wettelijke taak is voor gemeenten en er geen brede uitvoeringsafspraken zijn, geven de meeste gemeenten aan voorkeur te hebben dat de veiligheidsregio een regierol pakt (middelen aanbieden, samenwerking initiëren, ruimte voor couleur locale). De Inspectie JenV ziet dat sommige veiligheidsregio's deze rol al actief invullen, terwijl anderen nog in opbouw zijn.

Gemeenten geven in interviews aan geen rechtstreekse lijnen met de NCTV te hebben; de afstemming verloopt via de veiligheidsregio. Over de samenwerking met de veiligheidsregio zijn zij overwegend positief, al bevinden regio's zich in verschillende ontwikkelfases en geven zij daardoor verschillend invulling aan hun rol richting gemeenten. In het programmaplan Risico- en crisiscommunicatie 2023–2026 is opgenomen om de regierol van de veiligheidsregio's in samenwerking met gemeenten verder te versterken. De Inspectie JenV stimuleert deze ontwikkeling; door actiever regie te voeren op het betrekken en activeren van gemeenten kunnen eenduidigheid in boodschappen en handelingsperspectieven toenemen en kan het bereik onder inwoners verder worden vergroot.

Omdat doelen op verschillende niveaus breed zijn geformuleerd en niet zijn uitgewerkt in meetbare resultaten, ontstaat sturing vooral binnen afzonderlijke organisaties. Dit sluit aan bij lokale/regionale context, maar leidt ook tot verschillen in aanpak en timing en tot gebrek aan centrale samenhang. De Inspectie JenV ziet meerwaarde in centrale regie op kaders en prioritering, met regionaal uitgevoerde regie richting gemeenten, om samenhang te vergroten, bereik te versterken en onnodige dubbele ontwikkelinspanningen te voorkomen.

2.5 Evalueren en verantwoorden

De Inspectie JenV is van mening dat de PDCA-cyclus moet worden doorlopen voor de risicocommunicatie door concretere doelstellingen op te stellen en deze periodiek te evalueren om te beoordelen of de gekozen aanpak nog aansluit of waar nodig bijgesteld moet worden.

2.5.1 Evalueren

Om de waarde van risicocommunicatie goed te kunnen beoordelen, is een structurele evaluatie van langetermijndoelstellingen nodig. In de praktijk ontbreekt die evaluatie vaak. Dat komt enerzijds doordat concrete, meetbare doelen ontbreken en anderzijds doordat doelen veelal een preventief karakter hebben: ze richten zich op situaties die nog niet hebben plaatsgevonden en zijn daardoor lastig meetbaar. Hierdoor is het moeilijk vast te stellen of de communicatie daadwerkelijk bijdraagt aan voorbereiding op rampen en crises. Wel is meetbaar of mensen zich voorbereiden, bijvoorbeeld door de aanschaf van een noodpakket. De onderzochte gemeenten en veiligheidsregio's meten de effecten van hun risicocommunicatie momenteel in beperkte mate; vrijwel alle onderzochte veiligheidsregio's geven aan dat gedragsverandering en bewustwording lastig meetbaar zijn, vooral bij digitale activiteiten.

Gemeenten geven om die reden de voorkeur aan fysieke communicatieactiviteiten, vanwege de persoonlijke interactie en de veronderstelde hogere effectiviteit. Binnen de onderzochte veiligheidsregio's vindt evaluatie vooral plaats op activiteitenniveau, met nadruk op bereik en zichtbaarheid. Het betreft voornamelijk kwantitatieve indicatoren, zoals aantallen interacties op sociale media of bezoekersaantallen bij bijeenkomsten. De Inspectie JenV constateert dat bereikmeting relevante stuurinformatie oplevert, omdat een groter bereik de kans vergroot dat inwoners geïnformeerd zijn. Tegelijkertijd moedigt de Inspectie aan om, waar mogelijk, aanvullende effectmetingen te doen en vooraf specifieke, meetbare doelen te formuleren. Korte-termijnevaluaties bieden input om de aanpak te verbeteren en dragen bij aan het behalen van langetermijndoelstellingen.

Het meten van effecten is steeds vaker onderwerp van gesprek. In sommige gevallen worden A/B-testen ingezet of wordt bij campagnes een nul- en nameting uitgevoerd. Dergelijke metingen vinden vooral plaats bij grotere campagnes met een specifieke doelgroep of locatie, wanneer er budget beschikbaar is om een onderzoeksbureau in te schakelen. Een structurele, stelselmatige toepassing hiervan is nog niet zichtbaar.

Veiligheidsregio IJsselland voert voor de *Denk Vooruit*-campagne zogenoemde A/B-testen uit. Hierbij wordt een advertentie van de *Denk Vooruit*-campagne geplaatst zowel in een landelijke format (A-variant) als in een regionale vertaling van de campagne (B-variant). Het doel van deze test is om te onderzoeken of de landelijke of regionale variant van de campagne het best aansluit bij de behoefte van inwoners en het meest tractie krijgt. Op basis van deze inzichten wordt de strategie waar nodig bijgestuurd om de impact te vergroten.

Enkele veiligheidsregio's verwijzen in het kader van evaluatie naar de Risico- en Crisisbarometer van de NCTV. Deze barometer biedt tweemaal per jaar inzicht in de beleving van de bevolking omtrent risico's en dreigingen voor de nationale veiligheid; resultaten worden regionaal uitgesplitst en geven zicht op zorgen en veiligheidsgevoelens in de regio. De Inspectie JenV heeft niet geconstateerd dat deze uitkomsten actief worden benut bij de (door)ontwikkeling van de regionale aanpak.

2.5.2 Verantwoorden

Risicocommunicatie is onderdeel van een van de pijlers van de LAC, namelijk pijler 2: versterken van een weerbare samenleving. In het onderzoek Monitoring doorontwikkeling crisisbeheersing[15] constateert de Inspectie JenV dat de monitoring en verantwoording rond de implementatie van de LAC-ambities nog onvoldoende zijn geborgd. Integraal zicht op voortgang en samenhang over de verschillende niveaus (rijk, veiligheidsregio's en gemeenten) ontbreekt, terwijl de verantwoording veelal beperkt blijft tot de eigen veiligheidsregio via bestaande bestuurlijke lijnen. Dit belemmert gezamenlijke regie en stelselmatige bijsturing, temeer omdat risico's en doelgroepen vaak grensoverschrijdend zijn.

De Inspectie JenV beschouwt de beperkte verantwoordingsmechanismen als een belangrijk aandachtspunt. De urgentie en intensiteit van verantwoording verschillen per veiligheidsregio en gemeente. Daardoor is (nog) niet geborgd hoe risicocommunicatie op de verschillende niveaus wordt uitgevoerd en hoe de onderlinge samenhang wordt bewaakt.

[15] Rapport monitoring versterking crisisbeheersing | Inspectie Justitie en Veiligheid

3. Uitvoering risicocommunicatie

In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie JenV hoe de drietrap Rijk–veiligheidsregio's–gemeenten in de praktijk invulling geeft aan risicocommunicatie. We beoordelen: (1) welke criteria organisaties hanteren om te communiceren, (2) welke doelgroepen zij bereiken en welke gedragsverandering zij beogen, (3) welke activiteiten zij inzetten, en (4) hoe effecten worden gemeten en benut voor bijsturing. Daarnaast onderzoekt de inspectie hoe de samenwerking en informatievoorziening tussen Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten is georganiseerd en functioneert.

3.1 Communicatiecriteria

Bij de onderzochte veiligheidsregio's en gemeenten worden communicatiekeuzes primair gebaseerd op risico's uit het RRP en op actuele ontwikkelingen. Daarnaast worden factoren meegewogen zoals de informatiebehoefte van inwoners, de beoogde bewustwording en gedragsverandering, de beschikbare middelen (tijd, capaciteit, budget; zie hoofdstuk 4) en de afweging tussen structureel (periodieke, risicotype- of seizoensgebonden voorlichting) of incidentgedreven (reactief op significante incidenten) communiceren.

De inspectie trof geen regionaal of landelijk gedeeld afwegingskader aan dat vastlegt wanneer over welke risico's wordt gecommuniceerd en op basis van welke criteria. Keuzes steunen daardoor op professionele inschatting per veiligheidsregio of gemeente, wat leidt tot variatie in onderwerpen, timing, frequentie, kanaalkeuze en intensiteit.

3.2 Doelgroepen

In de LAC staat dat specifieke doelgroepen meegenomen moeten worden in de aanpak van risicocommunicatie van Rijk en veiligheidsregio's. De NCTV heeft in 2023 een Handreiking risico- en crisiscommunicatie specifieke doelgroepen[16] opgesteld. De Inspectie JenV vindt het belangrijk dat communicatie stelselmatig rekening houdt met doelgroepen die niet altijd voldoende worden bereikt, zoals inwoners met beperkte taalvaardigheid, laaggeletterden en mensen in kwetsbare posities.

In de onderzochte regio's en gemeenten wordt voorafgaand aan uitingen regelmatig doelgroepgericht onderzoek gedaan om passende kanalen te bepalen en boodschappen te formuleren die aansluiten bij de doelgroep. Veiligheidsregio's en gemeenten zetten gerichte bijeenkomsten in en benutten socialmediakanalen om bijvoorbeeld jongeren te bereiken. Gemeenten geven aan het soms lastig te vinden de balans te bewaren tussen effectieve risicocommunicatie en het voorkomen van onnodige angst in de samenleving.

[16] Handreiking risico- en crisiscommunicatie specifieke doelgroepen | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

Binnen de landelijke campagne Denk Vooruit wordt informatie meertalig aangeboden (naast Nederlands in negen andere talen), is een vereenvoudigde beeldsamenvatting beschikbaar met drie concrete stappen, zijn 'moeilijke zaken' eenvoudig uitgelegd in audio, beeld en tekst, en zijn diverse uitlegvideo's beschikbaar, waaronder in gebarentaal over het noodpakket. De Inspectie JenV concludeert dat hiermee zorgvuldig rekening is gehouden met een groot bereik en met specifieke doelgroepen.

3.3 Gedragsverandering

Zoals beschreven in de LAC 2024-2029, wordt van Rijk en regio's verwacht dat zij gedragsadviezen toepassen in de risicocommunicatie-aanpak. De NCTV heeft in 2024 een onderzoek gedaan naar weerbaarheidsgedragingen[17] wat inzicht biedt in kansrijke gedragingen en gedragsbepalers om op in te zetten met communicatie om Nederlanders beter voor te bereiden op mogelijke noodsituaties. In de onderzochte veiligheidsregio's en gemeenten erkennen gesprekspartners het nut en belang van deze inzichten. Tegelijkertijd geven zij aan dat de toepassing ervan nog beperkt is: gedragsinzichten worden incidenteel gebruikt en vormen geen vast onderdeel van de ontwikkeling en evaluatie van risicocommunicatie. Genoemde oorzaken zijn onder meer beperkte gedragskundige capaciteit, tijdsdruk en het ontbreken van een standaard werkwijze.

Voor het realiseren van gedragsverandering verwijzen veiligheidsregio's vaak naar het moment van communiceren. Zij willen onnodige angst in de samenleving voorkomen en ervaren dat informatie na een crisis beter beklijft. De nadruk op timing leidt er echter toe dat risicocommunicatie vooral reactief en ad hoc plaatsvindt, terwijl artikel 46 van de Wvr juist een preventieve opdracht geeft: de bevolking voorafgaand aan een ramp of crisis informeren over mogelijke situaties en de daarbij te volgen gedragslijn. Het borgen van een structurele basiscommunicatie, gebaseerd op gedragsinzichten en waar nodig opschaling bij incidenten, is daarom wenselijk.

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost heeft een integrale gedragsstrategie opgesteld voor de communicatie over risico's die in het beleidsplan risicocommunicatie zijn vastgesteld. De gedragsstrategie is de basis voor de communicatiestrategie en -materialen.

[17] Rapportage Onderzoek naar Weerbaarheidsgedragingen - november 2024 | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

3.4 Activiteiten

Landelijk, regionaal en gemeentelijk vinden er in het kader van risicocommunicatie verschillende activiteiten plaats, al dan niet gericht op bepaalde doelgroepen. De Inspectie JenV onderzocht op ieder niveau welke activiteiten er worden uitgevoerd en of deze activiteiten in de drietrap Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten op elkaar aansluiten.

Landelijke activiteiten

Denk Vooruit is een maatschappij brede communicatieaanpak en -campagne dat wordt ontwikkeld en uitgevoerd. In de periode medio november 2025 tot medio januari 2026 is het informatieboekje 'Bereid je voor op een noodsituatie' landelijk huis-aan-huis verspreid. Het boekje legt uit hoe mensen zich kunnen voorbereiden op uitval van stroom, water of internet. De NCTV coördineert de campagne, verbindt partijen (zoals veiligheidsregio's, VNG, het Rode Kruis, etc.) en stimuleert hen om risicocommunicatie op te pakken. Er is eens per zes weken overleg met koepelorganisaties en twee keer per jaar met andere partners. Veiligheidsregio's en gemeenten zijn onderdeel van dit bredere partnernetwerk. Veiligheidsregio's geven echter aan dat zij beperkt betrokken zijn bij het proces en de (door)ontwikkeling van de campagne. Wel gebruiken zij verschillende kant-en-klare middelen uit Denk Vooruit, soms aangepast aan de lokale context. Die middelen worden vooral ingezet als ze aansluiten bij lopende onderwerpen of wanneer snel materiaal nodig is. De beschikbaarheid ervan verlaagt de drempel om aan risicocommunicatie te doen.

Veiligheidsregio's willen eerder en meer betrokken worden. Het is voor hen soms onduidelijk wanneer nieuwe middelen beschikbaar komen en wat er van hen wordt verwacht. Dat leidt in de praktijk tot twee situaties: (1) zij worden te laat geïnformeerd, waardoor geen capaciteit meer kan worden gereserveerd en soms wordt besloten niet te communiceren; (2) regio's wachten niet en ontwikkelen eigen middelen. De NCTV moedigt eigen ontwikkeling van de veiligheidsregio's aan en ziet zichzelf vooral als facilitator.

> Op de website van Denk Vooruit wordt verwezen naar de toolkit die veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland heeft ontwikkeld onder andere op basis van de campagne. Deze toolkit bevat communicatiemiddelen zoals socialmediaberichten, advertenties, video's en flyers. De Inspectie JenV ziet dat de veiligheidsregio's en gemeenten deze toolkit gebruiken en dat veiligheidsregio's en gemeenten diverse middelen inzetten voor risicocommunicatie richting de samenleving.

De inspectie constateert dat in enkele van de onderzochte veiligheidsregio's inwoners informatie via meerdere kanalen ontvangen: naast de landelijke folder ook regionale uitingen, zoals busreclames of een regionale app met lokaal vertaalde handelingsperspectieven. Deze gaan verder dan uitval van stroom, water of internet en omvatten ook gebiedsgebonden, objectgebonden en thematische informatie, vaak in samenwerking met lokale (crisis)partners. Regio's en gemeenten vinden 'couleur locale' belangrijk, bijvoorbeeld via eigen huisstijl of een

andere vorm. De Inspectie JenV ziet als aandachtspunt dat boodschappen goed op elkaar zijn afgestemd, eenduidig blijven en herkenbaar zijn, om verwarring of informatieverzadiging te voorkomen.

Regionale activiteiten

Veiligheidsregio's zien het als hun taak om inwoners te informeren, zodat mensen zich beter kunnen voorbereiden en handelen bij risico's. Zij voeren uiteenlopende activiteiten uit, toegesneden op regionale risico's en doelgroepen. Naast het gebruik van de landelijke campagne Denk Vooruit ontwikkelen regio's ook eigen initiatieven. De intensiteit en de mate van kennisdeling verschillen per regio.

Voorbeelden zijn bovenregionale en regionale campagnes, bijvoorbeeld over natuurbranden, en publicatie van informatie en doe-adviezen ('handelingsperspectieven') over veelvoorkomende risico's op de website of in een regionale app. Dit blijkt uit jaarplannen en uit interviews. Regio's richten hiervoor samenwerkingen met netwerkpartners op of breiden die uit, en ontwikkelen van daaruit activiteiten.

Bovenregionale samenwerking vindt vaak incidenteel en projectmatig plaats. Waar deze wel is georganiseerd, zoals in het samenwerkingsverband Oost-5 [18], werken regio's met een gezamenlijke jaarplanning: elke regio ontwikkelt één of meer campagnes die de andere regio's overnemen. Ook thematisch wordt bovenregionaal samengewerkt waarbij een bepaalde regio kartrekker is, bijvoorbeeld bij de campagne Altijd Handig (Denk vooruit).

De Inspectie JenV ziet meerwaarde in het centraal beheren van kennis en delen van herbruikbare middelen, zodat elke regio ze eenvoudig kan overnemen. Het landelijk netwerk Risico- en crisiscommunicatie deelt al goede voorbeelden en kan zo bijdragen aan samenhang en efficiëntere uitvoering. Tegelijk zijn er twee aandachtspunten: niet alle producten hebben breed draagvlak, en er is geen landelijke regie op het overnemen van middelen en op de uitrol van informatie richting inwoners.

Een voorbeeld van een bovenregionale activiteit is: *Het meest rampzalige kookboek*.[19] Dit is een initiatief van de veiligheidsregio's Rotterdam-Rijnmond, Haaglanden, Utrecht en Zuid-Holland-Zuid. Het is uitgebracht in de vorm van een (online) magazine en bevat recepten met lang houdbare producten uit het noodpakket.

[18] Oost-5 is een districtelijk samenwerkingsverband tussen vijf veiligheidsregio's: veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (VNOG), veiligheids- en gezondsheidsregio Gelderland-Midden (VGGM), veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ), veiligheidsregio IJsselland (VRIJ) en veiligheidsregio Twente (VRT).
[19] Vier veiligheidsregio's lanceren (ramp)zalig kookboek | WeerbaarNL

Gemeentelijke activiteiten

Uit gesprekken met gemeenten blijkt dat zij zelf minder activiteiten ontwikkelen en vooral landelijke en regionale middelen gebruiken, zoals materialen van de NCTV en de veiligheidsregio. Gemeenten ervaren ruimte om zelf te kiezen welke campagnes of materialen zij overnemen. Dat geeft lokale eigenheid, maar vermindert de samenhang.

Gemeenten maken vaak een lokale variant van aangeleverde materialen. Zij verspreiden die via wijkteams, verenigingen, lokale media en social media. Een voorbeeld is de gemeente Texel, die een boekje met uitleg over lokale risico's maakte en aan alle inwoners heeft verstuurd. Hoe vaak en hoe intensief dat gebeurt, verschilt per gemeente. Dat komt doordat gemeenten de urgentie niet altijd even sterk voelen en omdat de beschikbare capaciteit (tijd, budget en expertise) verschilt. Enkele grotere gemeenten wachten niet op regionale middelen en starten zelf activiteiten op het gebied van risicocommunicatie.

Gemeenten hebben soms contact met elkaar over specifieke thema's. De veiligheidsregio speelt een belangrijke rol door gezamenlijke bijeenkomsten te organiseren. Daar delen gemeenten goede voorbeelden en leren ze van elkaar. Gemeenten zien als verbeterpunt dat ze onderling beter kunnen afstemmen, bijvoorbeeld over de timing, de gekozen kanalen en de kernboodschappen.

De Inspectie JenV ziet dat samenwerking vooral plaatsvindt binnen bestaande structuren. Waar deze structuren goed werken, is ook de samenwerking over risicocommunicatie goed georganiseerd. Burgers krijgen hierdoor informatie via verschillende campagnes over diverse onderwerpen. Tegelijk maken veiligheidsregio's, gemeenten en landelijke partijen eigen keuzes in doelen, doelgroepen, kanalen en planning. Daardoor ontstaan er regionale en lokale verschillen in wat mensen te zien krijgen en hoe intensief dat gebeurt. Door verschillen in capaciteit en expertise is het lastig om één gezamenlijk afwegingskader te ontwikkelen en toe te passen (zie hoofdstuk 4).

3.5 Informatievoorziening en kennisdeling

De Inspectie JenV ziet kansen om meer kennis, goede voorbeelden en zelf ontwikkelde producten met elkaar te delen. Het Landelijk Netwerk Risico- en crisiscommunicatie (LNR&C) is hiervoor het belangrijkste platform. Respondenten waarderen dit netwerk en de inhoudelijke afstemming die daarin plaatsvindt. Zo ontstaat er steeds meer gedeelde aanpak voor risicocommunicatie, bijvoorbeeld in kernboodschappen, rollen en planning.

Er is nu geen formele bevoegdheid om op samenhang te sturen. Daarom worden handelingsperspectieven (do's en don'ts voor inwoners) niet structureel samen ontwikkeld of van elkaar overgenomen. Ook zijn er geen duidelijke spelregels: wat staat vast, waar is ruimte voor eigen invulling en wanneer gaat een afwijking te ver? Dit is een gemiste kans voor eenduidigheid. Bovendien is het niet kostenefficiënt en gaat de samenhang tussen Rijk, regio en gemeenten verloren.

De Inspectie JenV ziet een gezamenlijke contentkalender (Rijk–regio–gemeente) als praktische stap. Zo worden thema's, momenten, kernboodschappen en verantwoordelijken vooraf afgestemd. Dat helpt bij verwachtingsmanagement en versterkt de samenhang.

De provincie Zuid-Holland en het Rijk, kustgemeenten, waterschappen, ondernemers en maatschappelijke organisaties hebben het vernieuwde Kustpact (Pact van Noordwijk) 2026–2030 ondertekend om de samenwerking in de kustzone te versterken. Zij trekken gezamenlijk op in de communicatie naar de samenleving en hanteren een uniforme huisstijl en een gedeeld beeldmerk voor een eenduidige boodschap.

Goede informatie is nodig voor besluitvorming en uitvoering. Respondenten noemen de volgende kanalen:

- Het landelijk netwerk Risico- en crisiscommunicatie, waar informatie wordt gedeeld.
- Een appgroep onder het netwerk, waarin de NCTV (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid) veiligheidsregio's informeert over nieuwe middelen en waar vragen worden gesteld.
- De maandelijkse NCTV-nieuwsbrief van en voor het hele netwerk Denk vooruit: veiligheidsregio's, gemeenten, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Gemeenten kunnen zich hiervoor aanmelden, maar niet alle gemeenten geven aan deze mogelijkheid te kennen.
- Netwerkdagen in enkele regio's.
- Gemeentelijke appgroepen, zoals binnen de G4 (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht).

Er zijn dus veel gremia waarin risicocommunicatie wordt besproken informatiestromen, maar ze sluiten niet altijd goed op elkaar aan. Hierdoor gaat informatie versnipperd en niet altijd op het juiste moment naar de juiste partijen. Bovendien is de deelname aan de diverse gremia afhankelijk van de bekendheid met de overleggen en beschikbare capaciteit van een veiligheidsregio. De Inspectie JenV ziet dit als een aandachtspunt.

In de LAC 2024–2029 staat dat andere overheids- en externe partijen moeten worden betrokken bij risicocommunicatie. Dat kan het bereik vergroten. De Inspectie JenV ziet dat dit gebeurt: veiligheidsregio's werken samen met vitale partners; gemeenten noemen onder andere de reddingsbrigade en supermarkten. De intensiteit en vorm van deze samenwerking verschillen echter per plek en zijn vaak niet structureel georganiseerd.

4. Toerusting

Effectieve risicocommunicatie richting de samenleving vraagt om duidelijke randvoorwaarden: mensen, middelen en financiering. De Inspectie JenV heeft bij de geselecteerde veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten onderzocht hoe zij hiervoor zijn toegerust. Wat beschikbaar is, bepaalt in belangrijke mate hoe de uitvoering er in de praktijk uitziet.

4.1 Capaciteit

Rijk

Binnen de NCTV is coördinatie voor de risicocommunicatie van de Rijksoverheid belegd bij de afdeling Communicatie. Van de zeven communicatiemedewerkers is één communicatieadviseur volledig beschikbaar voor risicocommunicatie. Voor de campagne Denk Vooruit zijn daarnaast tijdelijk een campagnemanager en een campagnemedewerker vanuit de NCTV en DPC (Algemene Zaken) aangesteld die zich specifiek richten op de campagne Denk vooruit. Netwerkmanagement met alle partners maakt hier een belangrijk onderdeel van uit: het verbinden van interdepartementale, maatschappelijke, regionale en lokale partners en het stimuleren van initiatieven voor risicocommunicatie. Rechtstreekse operationele ondersteuning aan veiligheidsregio's en gemeenten valt daar in beperkte mate onder.

Regionaal

De Inspectie JenV ziet per regio verschillen in organisatie en formatie. In de meeste veiligheidsregio's werken een adviseur risicocommunicatie en een communicatieadviseur nauw samen: de adviseur risicocommunicatie ontwikkelt de inhoud, de communicatieadviseur vertaalt die naar boodschappen en verzorgt de verspreiding. Niet elke regio heeft een adviseur risicocommunicatie; soms ligt deze taak bij de adviseur crisisbeheersing. De formatie voor de inhoudelijke voorbereiding varieert van 0,5 tot 2 fte. Sommige regio's organiseren risico- en crisiscommunicatie gezamenlijk of interregionaal en beleggen beide bij één medewerker. De Inspectie JenV ziet geen verband tussen de omvang van de regio (aantal inwoners en aanwezige risico's) en het aantal medewerkers dat direct met risicocommunicatie bezig is. Gevraagd naar de toereikendheid geven regio's aan dat zij beperkte ruimte hebben om zelf campagnes te ontwikkelen; zij prioriteren en richten zich dan vaker op andere communicatieactiviteiten. Extra inzet vanuit gemeenten binnen de regio is gewenst volgens respondenten van de veiligheidsregio's, onder meer om inwoners te bereiken.

Lokaal

Binnen de onderzochte gemeenten is capaciteit beschikbaar voor risicocommunicatie, doorgaans bij de communicatieafdeling. Deze medewerkers combineren risicocommunicatie met organisatiebrede en thematische communicatie. Soms is ook een adviseur openbare orde en veiligheid betrokken,

vergelijkbaar met de constructie in veiligheidsregio's. De uitvoeringscapaciteit hangt sterk samen met de gemeentegrootte. Kleinere gemeenten geven aan dat zij geen capaciteit hebben om zelf activiteiten voor risicocommunicatie te ontwikkelen; dit is ook regelmatig een knelpunt bij de afweging om landelijke of regionale campagnes over te nemen.

Capaciteit is op landelijk, regionaal en gemeentelijk niveau een bepalende factor voor de uitvoering van risicocommunicatie. De inspectie constateert dat risicocommunicatie overal deel uitmaakt van een bredere taakportefeuille: wanneer de druk op capaciteit toeneemt, neemt de uitvoeringsruimte af. Verschillen in organisatie en formatie leiden tot variatie in aanpak en intensiteit.

4.2 Materiaal

Vanuit landelijk, regionaal als lokaal worden er voor de risicocommunicatie-uitingen fysiek of digitaal campagnemateriaal ontwikkeld. Landelijk is er geïnvesteerd in een website www.denkvooruit.nl en is er een fysieke folder ontwikkeld die ieder huishouden in Nederland inmiddels heeft ontvangen. Daarnaast wordt de website aangevuld met digitale toolkits met alle beschikbare (campagne) materialen en uitingen waar het netwerk gebruik van kan maken. Veiligheidsregio's en gemeenten geven aan dat zij voornamelijk gebruik maken van digitale middelen, zoals hun eigen social mediakanalen, app of website. Daarnaast is er ook een aantal veiligheidsregio's en gemeenten dat geld en middelen beschikbaar stelt voor fysieke middelen zoals posters en banners bij herkenbare punten, flyers of wordt dit ingezet voor activiteiten zoals veiligheidsmarkten en informatiebijeenkomsten. De Inspectie JenV ziet dat er door veiligheidsregio's diverse middelen verschillend worden ingezet om uitvoering te geven aan risicocommunicatie richting de samenleving, dit is geheel afhankelijk van het beschikbare budget en de capaciteit om materialen te ontwikkelen. Tegelijk zijn er veiligheidsregio's waar mensen een veelheid aan materialen ontvangen. De Inspectie constateert dat er een slag te maken is om dit meer gezamenlijk op te pakken, zodat dit voor alle uitvoerende partijen effectiever en tegen zo laag mogelijke kosten kan worden uitgevoerd. Ook veiligheidsregio's en gemeenten waar de middelen niet voldoende toereikend zijn om zelf te ontwikkelen of materiaal te drukken kunnen hiervan meeprofiteren om zodoende de burger passend van informatie over risico's te voorzien.

4.3 Financiering

Op Rijksniveau is structureel budget vrijgemaakt voor risicocommunicatie, in aansluiting op de maatschappelijke opgave en de doelstellingen uit de Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden en de LAC. Deze middelen worden vooral ingezet voor de coördinatie en realisatie van de publiekscampagne Denk Vooruit.

Op regionaal niveau is de financiering van risicocommunicatie doorgaans niet structureel geborgd. De meeste veiligheidsregio's dekken de kosten vanuit bredere communicatiebudgetten, waardoor risicocommunicatie wordt afgewogen binnen het totale communicatiebudget van de organisatie. Van de onderzochte regio's heeft, met uitzondering van één regio, geen enkele regio een specifieke begrotingspost

voor risicocommunicatie. Doordat risicocommunicatie niet als apart begrotingsonderdeel is opgenomen en er bovendien geen concrete doelstellingen aan zijn gekoppeld (zie hoofdstuk 2.3), is de bestuurlijke verantwoording beperkt. De Inspectie JenV ziet hierin een risico: risicocommunicatie is voor veiligheidsregio's een wettelijke taak, maar de financiële borging is op dit moment beperkt.

Op lokaal niveau ziet de Inspectie JenV dat er geen aparte budgetten beschikbaar zijn voor risicocommunicatie. Uitvoering vindt vooral plaats uit de reguliere middelen van de communicatieafdeling, soms aangevuld met een bijdrage van de afdeling openbare orde en veiligheid. Fysieke middelen, zoals drukwerk en huis-aan-huisverspreiding, brengen extra kosten met zich mee. In die gevallen zijn de reguliere middelen vaak niet toereikend en is aanvullende financiering nodig via het college van burgemeester en wethouders. Daarbij speelt dat veel veiligheidsregio's benoemen dat zij zich zorgen maken over een bezuinigingsvraagstuk: gemeenten voorzien vanaf 2026 structurele financiële tekorten doordat tijdelijke Rijkscompensaties aflopen en de groei van het Gemeentefonds achterblijft bij de toename van gemeentelijke taken en kosten[20].

Bij de meeste veiligheidsregio's en gemeenten ontbreekt een structureel, meerjarig budget voor risicocommunicatie. De Inspectie JenV maakt zich zorgen over de continuïteit. In de praktijk worden keuzes vooral bepaald door de beschikbare middelen, in plaats van door vooraf geformuleerde doelen met een passende middelenraming.

[20] Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Kamerbrief gemeentefinanciën 2026 en daarna d.d. 16 september 2025. https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/begrotingen/2025/09/16/b-gemeentefonds-rijksbegroting-2026/B_Gemeentefonds.pdf

5. Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk geeft de Inspectie JenV het antwoord op de centrale onderzoeksvraag *Hoe werken de NCTV, veiligheidsregio's en gemeenten samen bij risicocommunicatie om de samenleving voor te bereiden op rampen en crisis?* Dit doet zij aan de hand van drie elementen: inrichting en borging, uitvoering en toerusting.

5.1 Conclusie

De inspectie ziet dat Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten actief invulling aan risicocommunicatie geven. Er is een wettelijke opdracht voor veiligheidsregio's, een groeiend netwerk van betrokken partijen en met Denk Vooruit is een herkenbaar initiatief ontwikkeld, waarin ook aandacht is voor specifieke doelgroepen en meertaligheid. Regio's en gemeenten maken gebruik van beschikbare materialen en ook kennisdeling via het landelijk netwerk Risico- en crisiscommunicatie neemt toe. Deze ontwikkelingen laten zien dat risicocommunicatie nadrukkelijk op de agenda staat en in de praktijk wordt opgepakt.

Tegelijk concludeert de inspectie dat de inrichting van en sturing op risicocommunicatie binnen het stelsel van crisisbeheersing en brandweerzorg nog onvoldoende helder en samenhangend zijn uitgewerkt. Landelijke doelen op het gebied van risicocommunicatie geven richting, maar zijn breed geformuleerd en beperkt vertaald naar meetbare doelen op regionaal en lokaal niveau. Hierdoor ontbreekt een duidelijke basis om gericht te sturen, voortgang te volgen en bij te sturen. Ook ontbreken er heldere rolafspraken tussen Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten en hebben zij beperkt zicht op wederzijdse verwachtingen.

In de praktijk leidt dit ertoe dat partijen zelf bepalen hoe zij invulling geven aan risicocommunicatie, op basis van eigen risicobeelden, actualiteit en beschikbare capaciteit en middelen. Doordat een gedeeld landelijk afwegingskader ontbreekt en rollen en verwachtingen niet expliciet zijn belegd, ontstaat een situatie waarin keuzes niet eenduidig worden gemaakt en uitvoering per regio en gemeente verschilt. Daarmee is niet geborgd dat vergelijkbare risico's leiden tot vergelijkbare communicatie en handelingsperspectieven voor inwoners.

Dit probleem wordt versterkt doordat ook de toerusting niet structureel is belegd. Landelijke financiering biedt deels houvast, maar regionaal en lokaal zijn capaciteit en middelen onderdeel van bredere budgetten en niet expliciet toegeschreven aan risicocommunicatie. Inzet is daardoor afhankelijk van beschikbare ruimte en waar een veiligheidsregio prioriteit aan geeft, in plaats van vastgestelde doelen.

De inspectie concludeert dat ondanks de bereidheid om meer samen te werken, de samenwerking tussen NCTV, veiligheidsregio's en gemeenten op risicocommunicatie daarmee onvoldoende is ingericht als een samenhangend en stuurbaar geheel. Hierdoor is beperkt zicht op de voortgang en effectiviteit van risicocommunicatie en is niet geborgd dat gezamenlijke inspanningen leiden tot een eenduidige voorbereiding van de samenleving op rampen en crises.

5.2 Aanbevelingen

De Inspectie JenV doet de volgende aanbevelingen aan de minister van Justitie en Veiligheid én de leden van het Veiligheidsberaad (VB). Doel is om de samenhang, eenduidigheid en effectiviteit van risicocommunicatie stelselbreed te borgen en de weerbaarheid van de samenleving aantoonbaar te versterken.

Inrichting en borging

- De Inspectie vraagt alle betrokken partijen om vanuit hun publieke verantwoordelijkheid actief bij te dragen aan consistente, samenhangende en tijdige risicocommunicatie. Benut de bestaande structuur om samenhang te creëren. Organiseer de samenwerking op basis van duidelijke rolafspraken en bestuurlijk commitment, zonder onnodige formalisering.
- Borg de inrichting van risicocommunicatie zodanig dat centrale regie op samenhang, kennisdeling en eenduidigheid is belegd, inclusief passende bevoegdheden en mandaten om regie te voeren. Een voorspelbare afstemming, bijvoorbeeld via een gezamenlijk kader, draagt bij aan het versterken van het verwachtingsmanagement van alle betrokken partijen.
- Stel een landelijk afwegingskader vast waarin is bepaald op welk schaalniveau (lokaal/regionaal/landelijk) met wie en wanneer welke typen risico's worden geadresseerd, welke doelgroepen prioriteit hebben en welke kernboodschappen worden gehanteerd.
- Versterk de plan-do-check-act-cyclus door systematisch te toetsen of de activiteiten die worden ondernomen op risicocommunicatie ook bijdragen aan het versterken van de weerbaarheid en op basis daarvan bij te sturen.

Uitvoering

- Zorg voor duidelijke richtlijnen voor wat vastligt en waar ruimte is voor lokale inkleuring. Laat ruimte voor lokale inkleuring in uitvoering, zolang de kernboodschappen en uitgangspunten eenduidig en in samenhang blijven.
- Zorg ervoor dat ontwikkelde kennis, middelen en materialen makkelijk beschikbaar en bruikbaar zijn en blijven voor alle betrokken partijen, zodat wat er al is effectief, in samenhang en binnen duidelijke richtlijnen benut kan worden.

Toerusting

- Borg als veiligheidsregio structureel en meerjarig geoormerkte middelen en leg capaciteit voor risicocommunicatie vast die past bij de wettelijke opgave.
- Maak heldere afspraken over de betrokkenheid van gemeenten. Zorg dat hierbij de randvoorwaarden voor de uitvoering op orde zijn.
- Zorg dat de benodigde deskundigheid beschikbaar is, waaronder gedragskennis en effectmeting, om de gestelde doelen te realiseren.

6. Bijlagen

6.1 Afkortingen

BIRC	Besluit informatie inzake rampen en crises
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
Inspectie JenV	Inspectie Justitie en Veiligheid
LAC	Landelijke Agenda Crisisbeheersing
NCTV	Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
NIPV	Nederland Instituut voor Publieke Veiligheid
RCDV	Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's
RRP	Regionaal Risicoprofiel
Vakraad RCB	Vakraad Risico- en Crisisbeheersing
VB	Veiligheidsberaad
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Justitie en Veiligheid
Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid niet vanzelfsprekend zijn.

Dit is een uitgave van
Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Contactformulier | **www.inspectie-jenv.nl**

Juli 2026

Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend. Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan, mits deze uitgave als bron wordt vermeld

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1.	NCTV	Voorpagina	Risicocommunicatie door veiligheidsregio's	De titel klopt niet met de scope en inhoud van het onderzoek. Suggestie: samenwerking op risicocommunicatie door rijk, regio en gemeenten	Tekst aangepast naar *Risicocommunicatie door veiligheidsregio's, NCTV en gemeenten.*
2.	NCTV	Samenvatting p.5	Uit de Risico-en Crisisbarometer (najaar 2025) blijkt dat slechts een derde van de bevolking is voorbereid.	Dit aantal is inmiddels aanzienlijk gestegen door de maatschappijbrede intensieve inzet op Denk vooruit vanaf het najaar van 2025 (buiten de looptijd van van dit onderzoek?). Zie ook link naar meest recente onderzoeken en onderzoeksresultaten van begin 2026: Steeds meer Nederlanders bereiden zich door Denk vooruit voor op noodsituaties | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid	Tekst aangepast naar *najaar 2024* ipv najaar 2025. Dit betreft de aanleiding waarom we dit onderzoek zijn gestart.
3.	NCTV	Samenvatting p.5	…,zodat inwoners beter in staat zijn bewuste keuzes te maken en tijdens crises adequaat te handelen.	Tijdens een crisis is er geen sprake van risico-, maar van crisiscommunicatie. Dan wordt er gecommuniceerd wat men acuut moet weten en doen voor een adequate respons. Risicocommunicatie maakt inwoners vooraf bewust van risico's en dreigingen, informeert wat de	De Inspectie bedoelt hiermee dat risicocommunicatie mensen informeert en voorbereidt; een goede voorbereiding heeft een positief effect op het handelen tijdens een crisis.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				overheid doet aan voorbereiding en stelt inwoners in staat zich hierop voor te bereiden (en zichzelf 72 uur thuis te redden als hulp langer op zich laat wachten)	
4.	NCTV	Samenvatting p.6	Inrichting en borging	Aantal opmerkingen: -De NCTV coördineert risicocommunicatie voor/namens de Rijksoverheid. Zichtbaar onder de communicatieaanpak Denk vooruit (hier is campagne onderdeel van). -Departementen doen hierbinnen ook eigen risicocommunicatie over eigen onderwerpen (bijvoorbeeld IenW over water, EZK over klimaat, LVVN voedsel etc.) -Naast het LAC is ook de Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden een richtinggevend beleidsdocument tav intensivering risicocommunicatie.	Klopt, dit is echter te specifiek voor de samenvatting van het onderzoek.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				- Specifiek voor de maatschappijbrede weerbaarheidsopgave tav militaire en hybride dreigingen is ook de kamerbrief van december 2024 relevant: Kabinet werkt aan verhogen weerbaarheid tegen militaire en hybride dreigingen | Nationaal Coordinator Terrorismebestrijding en Veiligheid - Zie voor de (landelijke) communicatieaanpak die hierbij hoort ook: Verhoging maatschappelijke weerbaarheid: communicatiestrategie met meerjarige publiekscampagne | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid	
5.	NCTV (inbreng DGPenV)	1. Inleiding p. 8	De verantwoordelijkheid voor risico- en crisiscommunicatie ligt primair bij de veiligheidsregio's.	De verantwoordelijkheden voor de risicocommunicatie en de crisiscommunicatie zijn verschillend belegd: - De verantwoordelijkheid voor de risicocommunicatie	Aangepast. 'Crisis' hoort hier niet thuis en is in het onderzoek ook niet als insteek gehanteerd. 'Primair' verwees naar de uitvoering (niet de verantwoordelijkheid) en is

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				ligt op basis van Wet veiligheidsregio's (Wvr) art. 46, tweede lid op decentraal niveau bij het bestuur van de veiligheidsregio. Het woord "primair" dat de Inspectie JenV gebruikt, schept verwarring, omdat dit ten onrechte suggereert dat er nog andere verantwoordelijken op decentraal niveau zijn. - De burgemeester (en niet de veiligheidsregio) is verantwoordelijk voor de crisiscommunicatie op grond van Wvr art, 7 eerste lid. Bij een (dreigende) ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis gaat op grond van Wvr art. 39, eerste lid, deze verantwoordelijkheid over naar de voorzitter veiligheidsregio (en niet naar de veiligheidsregio).	daarom geschrapt om verwarring te voorkomen.
6.	NCTV	1.1 Aanleiding onderzoek	Verwijzing onderzoek RCB	Zie opmerking bij nr.2 en link naar actuele onderzoeksresultaten.	De Inspectie JenV hanteert in haar onderzoek de uitkomsten van de risico- en crisisbarometer. Het rapport 'flitspeiling Denk vooruit informatieboekje' richt zich vooral op het informatieboekje.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
7.	NCTV	1.1 Aanleiding onderzoek	Tegen deze achtergrond onderzoekt de inspectie JenV of intensivering en betere afstemming van risico-en crisiscommunicatie nodig zijn…..te handelen.	Dit onderzoek van de Inspectie richt zich uitsluitend op risicocommunicatie. Dus referentie naar crisiscommunicatie verwijderen, inclusief de passage 'tijdens crises adequaat te handelen'. De intensivering is gaande. Zie ook alle bovenstaande opmerkingen en aanvullende onderzoeksresultaten bij nr.2.	Aangepast naar risicocommunicatie. De intensivering wordt in het onderzoek als onderdeel van de bevindingen meegenomen.
8.	NCTV (inbreng DGPenV)	1.3 Afbakening p 9/10	Dit onderzoek richt zich op risicocommunicatie: de communicatie voorafgaand aan een (mogelijke) crisis over relevante risico's en het bijbehorende handelingsperspectief.	De gehanteerde definitie van risicocommunicatie is onjuist. De correcte is (voor het decentrale niveau): het verschaffen van informatie aan de bevolking over de rampen en crises die de regio kunnen treffen, en over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding of beheersing hiervan en over de daarbij te volgen gedragslijn (art. 46, derde lid Wvr). Risicocommunicatie gaat alleen over mogelijke rampen en crises en het voorbereiden hierop . Bij een feitelijke dreiging van een specifieke ramp of crisis	Aangepast. De Inspectie JenV verwijst hierbij naar haar reactie onder punt 3; een goede voorbereiding heeft positief effect op het handelen tijdens een crises.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				gaat het om crisiscommunicatie. Risicocommunicatie door het Rijk heeft betrekking op het voorbereiden op (omgaan met) rampen en crises die Nederland kunnen treffen.	
9.	NCTV (inbreng DGPenV)	1.4.1 Toelichting op gebruikte terminologie	De Inspectie JenV hanteert voor risicocommunicatie de omschrijving in de Wet veiligheidsregio's artikel 46: "het verschaffen van informatie over rampen en crisis die de bevolking kunnen treffen en daarbij te volgen gedragslijn".	De gehanteerde omschrijving door de Inspectie JenV van risicocommunicatie is onjuist. De correcte is (voor het decentrale niveau): het verschaffen van informatie aan de bevolking over de rampen en crises die de regio kunnen treffen, en over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding of beheersing hiervan en over de daarbij te volgen gedragslijn (art. 46, derde lid Wvr).	Aangepast.
10.	NCTV	1.4 Onderzoeksaanpak	De Inspectie JenV voerde verdiepende interviews met:	Er ontbreekt in deze paragraaf een looptijd waarbinnen de Inspectie de interviews heeft gevoerd en het onderzoek heeft opgesteld. Dit vinden wij van belang omdat vanuit de rol van het Rijk de intensivering juist vanaf het najaar onder de vlag van de maatschappijbrede	Toegevoegd.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				communicatieaanpak (incl VR's en gemeenten) Denk vooruit heeft plaatsgevonden en vindt. Met meetbare effecten en een aangescherpte aanpak en samenwerking voor het komende jaar als gevolg.	
11.	NCTV (inbreng DGPenV)	2.1 Ontwikkelingen tot nu toe p. 13	Risicocommunicatie heeft in Nederland een wettelijke basis in artikel 46 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit informatie inzake rampen en crises (Birc).	Dit is onvolledig. Er zijn ook specifieke verantwoordelijkheden belegd bij vakministers voor specifieke risico's/crisistypen. Bijvoorbeeld de Kernenergiewet, art. 43, eerste lid: "Onze Minister en Onze Minister wie het aangaat, dragen er zorg voor dat de Nederlandse bevolking op passende wijze informatie wordt verstrekt over mogelijke ongevallen met een categorie A-object, de maatregelen ter voorkoming en bestrijding daarvan, daaronder begrepen maatregelen ter bescherming van de gezondheid, en de bij deze ongevallen te volgen gedragslijn.". Zo zijn er ook andere voorbeelden.	Aangepast.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
12.	NCTV (inbreng DGPenV)	2.2 Inrichting en rol-opvatting p. 14	Het Rijk, via de NCTV, richt zich op dreigingen die de nationale veiligheid raken. In die rol ontwikkelt, coördineert en faciliteert het landelijke communicatielijnen en materialen die door veiligheidsregio's en gemeenten kunnen worden gebruikt.	Onder het kopje Rijk ontbreken de verantwoordelijkheden van bijvoorbeeld de vakministers. Dit terwijl Wvr en het Besluit informatie inzake rampen en crises (Biirc) nu juist een koppeling leggen met deze vakministers bijv. via Wvr art 46, vierde lid: "het bestuur van de veiligheidsregio stemt zijn informatievoorziening, bedoeld in het eerste, tweede en derde lid, af met de informatievoorziening door of onder verantwoordelijkheid van Onze bij rampen en crises betrokken Ministers. Ook wordt via bijv. de Kernenergiewet gesteld hoe betrokken minister en besturen veiligheidsregio's zich tot elkaar verhouden m.b.t. de risicocommunicatie.	De Inspectie JenV richt zich in haar onderzoek niet tot speciale thema's die onder vakministers vallen maar in algemene zin over de aansturing op risicocommunicatie richting de veiligheidsregio's.
13	NCTV (inbreng DGPenV)	2.2 Inrichting en rol-opvatting p. 14	Deze rol is geen formele wettelijke taak, maar sluit aan bij de opdracht vanuit de Nationale Veiligheidsraad in het kader van de weerbaarheidsopgave.	Ministers hoeven geen wettelijke taak te hebben. Zij hebben verantwoordelijkheden waaraan zij invulling geven. Dit kan ook risicocommunicatie betreffen over mogelijke rampen en crises die Nederland kunnen treffen.	Dat klopt.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
14	NCTV (inbreng DGPenV)	2.2 Inrichting en rol-opvatting Voetnoot 12	Het regionaal risicoprofiel geeft een inventarisatie en analyse van de regionale risico's op rampen en crises.	Het gaat niet alleen om de regionale rampen en crises, maar om de rampen en crises die zich in de regio kunnen voordoen (zie definitie). "regionale rampen en crises" is een te beperkte formulering.	Aangepast.
15	NCTV	2.2. Inrichting en rol-opvatting	De accenten verschillen: de NCTV richting zich vooral op militaire en hybride dreigingen en daaruit voortkomende risico's, zoals grootschalige landelijke stroomuitval	De communicatieaanpak en -campagne Denk vooruit, waarin rijk en regio intensief samenwerken, richt zich op de gevolgen van ongeacht welke dreiging.	De volgende zin is opgenomen: *Met de lancering van de campagne Denk vooruit is de landelijke communicatie over typen risico's inmiddels verbreed.* Bron is de website van Denk vooruit.
16	NCTV (inbreng DGPenV)	2.2 Inrichting en rol-opvatting p. 15	Evenmin is helder hoe regionale en lokale communicatie zich verhoudt tot landelijke boodschappen.	Zowel bijv. de Kernenergiewet als Wvr art 46 vierde lid, geven hier wel degelijk richting aan.	De Inspectie JenV onderzocht hoe in de praktijk de boodschappen op verschillende niveaus zich tot elkaar verhouden. In deze wetten staat beschreven dat er uitvoering aan gegeven moet worden.
17	NCTV (inbreng DGPenV)	2.2 Inrichting en rol-opvatting p. 15	gemeenten richten zich op bredere veiligheidsvraagstukken zoals ondermijning en vuurwerk. In de praktijk worden taakverdeling en themakeuze nu vooral bepaald door thematische voorkeuren, urgentiebesef	Besturen van veiligheidsregio's hebben de wettelijke taak voor risicocommnicatie, waarbij het regionaal risicoprofiel het uitgangspunt is. Het bestuur van de veiligheidsregio dient de communicatie af te stemmen met de communicatie door het Rijk	De Inspectie JenV onderzocht de rol van de gemeenten omdat tijdens de oriëntatie op dit onderzoek bleek dat gemeenten in de praktijk een rol hebben bij het uitvoering geven aan risicocommunicatie. De Inspectie schrapt om die reden de rol van de gemeenten

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			en beschikbare capaciteit en middelen.	(art. 46, vierde lid Wvr). Gemeenten hebben hierbij geen rol. Wel kunnen besturen van veiligheidsregio's gemeenten betrekken bij de uitvoering. Door het kopje "gemeenten" wordt verwarring gewekt over de verantwoordelijkheden en taken inzake de risicocommunicatie, omdat de gemeenten hierbij GEEN formele rol hebben. Het advies is daarom voor de duidelijkheid de rol van de gemeenten in dit rapport te schrappen. Ook waar gemeenten worden genoemd in stellingen en conclusies over bijvoorbeeld de samenhang bij risicocommunicatie.	ten aanzien van risicocommunicatie niet in het rapport.
18	NCTV (inbreng DGPenV)	2.2 Inrichting en rolopvatting p. 15	Voor zover de Inspectie JenV in dit onderzoek heeft kunnen nagaan, zijn die afspraken nog niet gemaakt.	De genoemde 'nadere afspraken' zien op mogelijke verdiepende afspraken binnen de context van de reeds bestaande wettelijke kaders en overleg-/afstemming-structuren en dus niet op opvullen van een door de Inspectie JenV veronderstelde leemte.	De Inspectie JenV heeft meermaals per e-mail verzocht te verduidelijken welke 'nadere afspraken' in het betreffende interview worden bedoeld, om vast te stellen of dergelijke afspraken daadwerkelijk bestaan. De veronderstelde leemte is gebaseerd op meerdere gevoerde gesprekken, waaruit blijkt dat het ontbreekt aan afspraken en aan

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
					concretisering van rolduidelijkheid.
19	NCTV (inbreng DGPenV)	2.3 doelen en visie p 16	het leggen van een basis voor publiekscommunicatie over (inter)regionale en landelijke risico's en dreigingen,	Het realisatieproces van Landelijke Crisisplannen (LCP's) ontbreekt in deze paragraaf. Hierbij wordt onder meer een koepelnotitie risico- en crisiscommunicatie gerealiseerd die bij elk van deze LCP's als een integraal onderdeel ontwikkeld wordt door Rijk, veiligheidsregio's en andere partners. Juist via dit soort ontwikkelingen ontstaat ook meer eenduidigheid op communicatievlak. De LCP's maken ook onderdeel uit van de Landelijke Agenda Crisisbeheersing (LAC)	Dit is een positieve ontwikkeling. De Inspectie JenV kijkt daarnaar in haar lopende onderzoek naar voorbereiding op landelijke crises door Rijk en veiligheidsregio's.
20	NCTV (inbreng DGPenV)	2.3 doelen en visie p 16	Gemeentelijke doelen en visie Op gemeentelijk niveau formuleren de onderzochte gemeenten geen specifieke doelen voor risicocommunicatie. Doelstellingen sluiten vooral aan bij lopende onderwerpen of projecten, zoals communicatie in het kader van openbare orde en veiligheid of informatie bij	-Risicocommunicatie is GEEN taak van de gemeenten. Daarom is het logisch dat ze daarvoor geen specifieke doelen formuleren en dat de thema's van de gemeenten afwijken van die in het kader van de risicocommunicatie van de veiligheidsregio's - Wat is de juridische grondslag op basis waarvan de Inspectie JenV de communicatie	De Inspectie JenV constateert dat veiligheidsregio's niet (altijd) rechtstreeks uitvoering geven aan risicocommunicatie door zelf te communiceren, maar faciliterend zijn richting gemeenten zodat zij de boodschap kunnen uitdragen. Het is daarmee geen (formele) taak maar de gemeenten hebben in de praktijk wel een rol.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			lokale evenementen. Dit wijkt regelmatig af van de thema's waarop de veiligheidsregio prioriteit legt.	van gemeenten over ondermijning en OOV (dit is geen risicocommunicatie) onderzoekt? En wat heeft dat te maken met het onderzoek naar risicocommunicatie?	De Inspectie JenV heeft ter verduidelijking een toelichting opgenomen in paragraaf 1.3 Afbakening.
21	NCTV	2.4 Sturing/regie p. 17	Samenwerking rondom risicocommunicatie vindt plaats in de vakraad en het Landelijke netwerk risico-en crisiscommunicatie	Aanvullend hierop zijn er vanuit de, sinds 2024, geïntensiveerde communicatieaanpak Denk vooruit, meerdere momenten en gremia met de veiligheidsregio's (incl. veiligheidsberaad) gemeenten (incl. VNG), waarin intensief wordt samengewerkt aan de ontwikkeling en uitvoering van de communicatieaanpak en -campagne Denk vooruit. Bijvoorbeeld tijdens partnerdagen communicatie, tijdens extra digitale bijpraatbijeenkomsten, in een zeer actieve Signal netwerk groep en tijdens persoonlijke 1-op-1 bijpraatmomenten tussen de contactpersonen van de veiligheidsregio en de NCTV.	De Inspectie JenV ziet dit als een positieve ontwikkeling.
22	NCTV (inbreng DGPenV)	2.4 Sturing/regie p. 17	landelijke regie	Wat wordt hiermee bedoeld? Is dit iets van de 25 veiligheidsregio's samen of is dit iets wat de Rijksoverheid	Aangepast.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				moet doen? Het opnemen van verantwoordelijkheden van andere ministers dan alleen de minister van JenV zou tot een completer plaatje leiden, waarbij duidelijk wordt dat er meer regie zit gekoppeld aan specifieke risico's/crisistypen.	
23	NCTV (inbreng DGPenV)	2.4 Sturing/regie p. 17	Regionaal is de sturing vanuit veiligheidsregio's richting gemeenten beperkt.	Gemeenten hebben GEEN formele rol bij de risicocommunicatie en daarom is sturing niet nodig. Dit type zinnen over gemeenten wekt onduidelijkheid en verwarring over de verantwoordelijkheden en taken voor risicocommunicatie. Advies is daarom de rol van gemeenten uit dit rapport te schrappen. Ten behoeve van de eenduidigheid van de informatie is de taak risicocommunicatie op decentraal niveau ALLEEN bij het bestuur van de veiligheidsregio belegd.	Idem aan punt 20.
24	NCTV (inbreng DGPenV)	2.4 Sturing/regie p. 17	De Inspectie JenV ziet meerwaarde in centrale regie op kaders en prioritering, met regionaal uitgevoerde regie richting gemeenten, om eenduidigheid te vergroten,	Zie hierboven.	Idem aan punt 20.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			bereik te versterken en onnodige dubbele ontwikkelinspanningen te voorkomen.		
25	NCTV	2.5 Evalueren en verantwoorden p. 18	De inspectie JenV is van mening dat de PDCA-cyclus moet worden doorlopen voor de risicocommunicatie door concretere doelstellingen op te stellen en deze periodiek te evalueren	Deze concrete doelen zijn er jaarlijks wel degelijk voor de communicatieaanpak Denk vooruit in het algemeen en specifiek voor de campagne. Evalueren en meten gebeurt structureel. Zie hiervoor ook de resultaten van de onderzoeken zoals genoemd bij opmerking 2.	De Inspectie JenV benadrukt met deze zin zonder oordeel het belang van evalueren.
26	NCTV (inbreng DGPenV)	2.5.2 Verantwoorden p. 19	een van de pijlers	Is ONDERDEEL van één van de pijlers van de LAC namelijk: 'pijler 2: versterken van een weerbare samenleving'	Aangepast.
27	NCTV (inbreng DGPenV)	3.1 communicatiecriteria p.20	De inspectie trof geen regionaal of landelijk gedeeld afwegingskader aan dat vastlegt wanneer over welke risico's wordt gecommuniceerd en op basis van welke criteria.	-De LCP-ontwikkeling geeft via koepelnotitie Risico- en crisiscommunicatie hier wel enige richting in. - De Wvr en Biirc bieden het wettelijk kader voor de veiligheidsregio. Hieraan moet worden voldaan en is daarmee tevens afwegingskader.	De koepelnotitie Risico- en crisiscommunicatie is geen opzichzelfstaande koepelnotitie waarin verdere eisen staan benoemd, wie waarover communiceert en hoe ver couleur locale mogelijk is.
28	NCTV	3.4 Activiteiten p. 21	Denk vooruit is een landelijke uiting van risicocommunicatie richting inwoners.	Deze formulering doet geen recht aan wat Denk vooruit is: een maatschappijbrede communicatieaanpak en -	Aangepast.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				campagne dat wordt ontwikkeld en uitgevoerd door een breed en actief netwerk van rijksoverheid, regio's, gemeenten, bedrijven en maatschappelijke organisaties. De NCTV, namens de Rijksoverheid, coördineert dit netwerk.	
30	NCTV	3.4 Activiteiten p. 24	Tekstblok: Waar deze structuren goed werken….toe te passen (zie hoofdstuk 4).	Denk vooruit (aanpak en campagne) is in samenwerking met regio's zo ontwikkeld dat er juist ruimte is voor regionale en lokale verschillen, maar wel met een eenduidigheid/herkenbaarheid in afzenderschap (Denk vooruit).	De Inspectie JenV constateert dat Denk vooruit niet voor iedere onderzochte regio hét uitgangspunt is in risicocommunicatie richting de mensen. Waar de Inspectie constateert dat er stappen zijn gemaakt in eenduidigheid, is niet altijd op de campagne Denk vooruit herkenbaar in de communicatie vanuit een veiligheidsregio.
31	NCTV	3.5 Informatievoorziening en kennisdeling p. 24	De Inspectie JenV ziet een gezamenlijke contentkalender als praktische stap.	Die is er wel voor Denk vooruit. De NCTV vraagt hier actief op uit bij de veiligheidsregio's, departementen, gemeenten, bedrijven en maatschappelijke organisaties.	De Inspectie JenV ziet dit als een positieve ontwikkeling en vraagt oog voor aansluiting van de gezamenlijke contentkalender op de regionale en lokale kalenders.
32	NCTV	3.5 Informatievoorziening en kennisdeling p. 25	Goede informatie is nodig voor besluitvorming en	Opsomming aanvullen met: - Partnerdagen Denk vooruit	Aangepast.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
			uitvoering. Respondenten noemen de volgende kanalen: …	-Signal groep Denk voor-uit De genoemde maandelijkse nieuwsbrief is van en voor het hele netwerk Denk vooruit: regio's, gemeenten, bedrijven, maatschappelijke organisaties.	
33	NCTV	4.1 Capaciteit p. 26	Rijk Gehele passage onder Rijk	Aanscherping passage, want onjuist weergave: Binnen de NCTV is de **coördinatie voor de risicocommunicatie van de Rijksoverheid,** belegd bij de afdeling communicatie van de NCTV. **Het is, naast crisiscommunicatie en beleidscommunicatie, een kernactiviteit van de hele afdeling die bestaat uit circa 20 medewerkers. Een campagnemanager van de NCTV en DPC (Algemene Zaken) richten zich specifiek op de campagne Denk vooruit, als onderdeel van de totale communicatieaanpak. Netwerkmanagement met alle partners maakt hier een belangrijk onderdeel van uit.**	Aangepast.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
34	NCTV	4.2 Materiaal	Landelijk is er geïnvesteerd in een website en is er een fysieke folder ontwikkeld die ieder huishouden in Nederland inmiddels heeft ontvangen.	Deze formulering geeft een zeer beperkt beeld van de werkelijkheid. Sinds 2022 is er de website denkvooruit.nl. Als onderdeel van de intensivering van risicocommunicatie en de communicatieaanpak en -campagne Denk vooruit in 2024 en 2025, is en wordt de website steeds verder aangevuld met digitale toolkits met alle beschikbare (campagne) materialen en uitingen. Inclusief de verschillende digitale versies van het informatieboekje 'Bereid je voor op een noodsituatie'. Met de toolkit kan het hele netwerk, inclusief regio's en gemeenten, hun eigen materialen ontwikkelen, maar wel binnen een herkenbare stijl. Aanvullend communiceren vakdepartementen met de eigen achterban, in de stijl van Denk vooruit, over specifieke risico's en handelingsperspectieven.	Aangepast.
35	NCTV (inbreng DGPenV)	4.3 Financiering p. 27	Op regionaal niveau is de financiering van risicocommunicatie doorgaans niet structureel geborgd.	De middelen die de regio's voor de brandweerzorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing ontvangen van gemeenten en Rijk (BDuR) zijn	De Inspectie JenV constateert dat de BDuR gelden breder worden gebruikt door Veiligheidsregio's en niet

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				ook bestemd voor risicocommunicatie. Niet duidelijk is op welke financiering en financieringsbronnen de Inspectie JenV doelt.	structureel of specifiek zijn gekoppeld aan risicocommunicatie.
36	NCTV (inbreng DGPenV)	5.1 Conclusie p. 29	Rijk	Bedoelt de Inspectie JenV hier de NCTV of het hele Rijk (inclusief de vakministers)? De rol van de vakministers lijkt niet te zijn onderzocht.	Aangepast.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1.	Veiligheidsregio Rotterdam - Rijnmond	Algemeen/ **Regionale uitwerking**		Landelijke campagnes zoals Denk Vooruit zijn een goede basis, maar niet voldoende als inwoners niet weten wie in hun regio hun aanspreekpunt is en via welk kanaal wordt gecommuniceerd. Bij ons zie je dat bijvoorbeeld met **RijnmondVeilig**, waar landelijke inhoud gecombineerd wordt met een duidelijke regionale afzender en vaste kanalen.	De Inspectie neemt deze reactie ter kennisneming aan.
2.	Veiligheidsregio Zeeland	Algemeen		We zijn benieuwd naar de aanbevelingen, jammer dat deze nog niet gedeeld zijn. Wordt daarin het al langer levende idee genoemd om een **Nederland Veilig-platform** te hebben, waarop iedere veiligheidsregio zijn eigen pagina heeft? En dat je bijvoorbeeld als je deze app downloadt, deze automatisch de juiste pushmeldingen stuurt afhankelijk van de regio waar je op dat moment bent? Dit is vooral een perfect manier om de regel 'ongeacht waar zij wonen' waar te maken.	De Inspectie onderschrijft dat ontwikkelde kennis, middelen en materialen bruikbaar moeten zijn voor alle betrokken partijen.
3.	Veiligheidsregio Groningen	2.3 /**Regionale uitwerking**		Naast het meten van social media interacties en websitebezoeken kijkt Groningen ook naar het aantal 'live' veiligheidsmarkten, buurtbijeenkomsten en lessen op scholen. Daarnaast meten we het gedrag tijdens onze inwonersonderzoeken die we elke twee jaar uitvoeren.	De Inspectie verwijst hiervoor ook naar haar bevindingen onder paragraaf 2.5.1.
4.	Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	2.3/ **Regionale uitwerking**		Wij hebben een gedragsdeskundige aangesloten bij onze campagnes. Deze kennis en inzichten delen wij met onze gemeenten en partners. We hebben hiervoor ook een handige factsheet opgesteld, gebaseerd op de uitkomsten van een CASI sessie georganiseerd met gedragswetenschappers, communicatieadviseurs, inhoudsdeskundigen en inwoners.	De Inspectie JenV ziet dit als een positieve ontwikkeling. De inspectie neemt het niet over in het rapport omdat VRAA niet een van de

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
					geselecteerde veiligheidsregio's is.
5.	Veiligheidsregio Haaglanden	2.5.1/ **Regionale uitwerking**		In onze regio hebben we in het eerste kwartaal van 2025 een onderzoek gehouden waarvan de resultaten op regionaal niveau representatief (significant) en op lokaal/gemeentelijk niveau (indicatief) zijn. Dit onderzoek dient als nulmeting. In 2027 hebben we de wens om het onderzoek te herhalen. Het onderzoek was met name gericht op de bekendheid van ons risico- en crisiscommunicatieplatform **Haaglanden Veilig**, de bewustwording van de aanwezige risico's in de regio/gemeente/buurt en de voorbereiding hierop. De evaluatie vindt wel plaats, maar niet jaarlijks (vanwege kostenoverwegingen en het feit dat een campagne ook tijd nodig heeft om effect te laten zien).	De Inspectie JenV ziet dit als een positieve ontwikkeling. De inspectie neemt het niet over in het rapport omdat VRH niet een van de geselecteerde veiligheidsregio's is.
6.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	3.3/ **Regionale uitwerking**		Onze indruk is dat hier beperkt uit de verf komt dat er bij VRBZO een integrale gedragsstrategie is opgesteld voor de communicatie over risico's die in het beleidsplan risicocommunicatie zijn vastgesteld. De gedragsstrategie is de basis voor de communicatiestrategie en - materialen. Bij ons is gedragsverandering dus wel een vast onderdeel van de ontwikkeling van risicocommunicatie. Ik snap dat hier het beeld van 9 veiligheidsregio's wordt geschetst. Wellicht minder stellig formuleren in de trend van: Niet overal/vaak ontbreekt.	Aangepast.
7.	Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland	3.4/ **Regionale uitwerking**		De toolkit die gemaakt is door Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland is niet alleen gebaseerd op de Denk Vooruit campagne, maar juist ook op basis van gedragsonderzoek en effectmetingen.	Aangepast.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
8.	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Samenvatting, bevindingen onder uitvoering	Daarnaast…content	Er mist 's achter veiligheidsregio, omdat het (neem ik aan) om meervoud gaat.	Aangepast.
9.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	Samenvatting, aanleiding	Uit…voorbereid	Laatste cijfers april 2026 toot aan dat bijna de helft van de bevolking is voorbereid.	Tekst aangepast naar *najaar 2024* ipv najaar 2025. Dit betreft de aanleiding waarom we dit onderzoek zijn gestart.
10.	Veiligheidsregio Zeeland	Bevindingen Inrichting en borging	Centrale…ontbreken	In het rapport wordt gesteld dat centrale regie op risicocommunicatie ontbreekt en dat rolverdeling onduidelijk is. Dit beeld kan worden genuanceerd door explicieter te benoemen welke bestaande landelijke afspraken, gremia en overlegstructuren wél functioneren, zoals de vakraad, het landelijk netwerk RCC en het Veiligheidsberaad. Dat voorkomt de indruk dat regie volledig afwezig is, terwijl deze in de praktijk meer coördinerend dan hiërarchisch is ingericht.	De Inspectie erkent dat deze gremia en overlegstructuren bestaan. Echter wijst het onderzoek uit dat regie op het geheel van risicocommunicatie ontbreekt, dat komt onder andere door het ontbreken van mandaat.
11.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	1.1	De…communiceren	De wetsevaluatie is inmiddels al een ouder rapport. Er is juist toename van eenduidigheid te zien in het land, mede door denkvooruit.nl	De wetsevaluatie is onderdeel van de aanleiding van het onderzoek. De Inspectie ziet Denkvooruit als een positieve stap in toename van eenduidigheid.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
12.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	1.1	Volgens…voorbereid	Op pagina 8 viel de negatieve framing op. Enerzijds, ja inderdaad ondanks campagne zijn nog lang niet alle Nederlanders voorbereid. Maar, voor een overheidscampagne was de Denk Vooruit campagne buitengewoon succesvol. Let op dat als er op enig moment op een bepaalde manier over deze resultaten gecommuniceerd wordt waarbij ook inwoners dit lezen; dan is het vrij funest om de sociale norm op deze manier neer te etten. 'Slechts een derde is voorbereid' zal inwoners niet motiveren om zich voor te bereiden. Integendeel.	De Inspectie heeft dit overgenomen uit de risico- en crisisbarometer en gezien als aanleiding voor dit onderzoek.
13.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	1.4	Voetnoot 9	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. En dubbel: Veiligheidsregio Veiligheids- en gezondheidsregio.	Aangepast.
14.	Veiligheidsregio Groningen	1.4	Eenduidigheid	Naast eenduidige communicatie in de boodschap is er ook geen sprake van een eenduidige afzender, zowel niet in herkenbaarheid, huisstijl en afzender. Verschillende overheidscampagnes hebben verschillende afzenders: Dit is een campagne van rijksoverheid, NIPV, Ministerie Justitie en Veiligheid, NCTV, VNG, Veiligheidsregio's, eigen gemeente. Dit draagt volgens mij niet bij aan eenduidigheid. Maar staat niet expliciet beschreven.	De Inspectie onderschrijft dit en benoemd dit ten delen onder paragraaf 3.4. De Inspectie ziet een best practice in het Pact van Noordwijk (zie paragraaf 3.5).
15.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	1.4.1	Weerbaarheid	Misschien een andere definitie van weerbaarheid kiezen? Bijvoorbeeld uit het programma maatschappelijk weerbaarheid? In de meeste programmaplannen van Veiligheidsregio's wordt een andere definitie gebruikt. (zie mogelijk ook onderzoek basisniveau weerbaarheid veiligheidsregio's van het NIPV).	De Inspectie hanteert een breder gebruikte definitie.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
16.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	2.1	Risicocommunicatie	Verplichting van Veiligheidsregio's om over risico's te communiceren: In onze regio heeft een jurist onderzocht waar de verantwoordelijkheid om te communiceren nu precies ligt; Veiligheidsregio of gemeente en ik meen dat dit genuanceerder lag: Het bestuur van de Veiligheidsregio heeft verplichtingen met betrekking tot de verschaffing van informatie aan de bevolking over de rampen en de crises die de regio kunnen treffen (artikel 46 Wet veiligheidsregio's, hoofdstuk 3 Besluit informatie inzake rampen en crises).	De Inspectie onderschrijft dat het bestuur gezamenlijke verantwoordelijkheid neemt voor de hele regio en handelt namens de veiligheidsregio en tegelijk handelt een zittende burgemeester als belangenbehartiger. In de praktijk ziet de Inspectie echter dat hier wisselend per onderzochte veiligheidsregio invulling aan wordt gegeven.
17.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	2.2	Landelijke netwerk Cobra (communicatie)	Uitschrijven Communicatie Brandweer?	Aangepast.
18.	Veiligheidsregio Haaglanden	2.2	Hoewel...leefbaarheidsrisico's.	Dit klopt niet. Als je de wet op de veiligheidsregio leest, wordt aangegeven dat risicocommunicatie bij het bestuur van de veiligheidsregio is belegd. Het bestuur zijn de gemeenten. Dus feitelijk hebben de gemeenten wettelijk ook een rol en aan die rol moeten gemeenten samen met de veiligheidsregio's invulling gaan geven. Zolang het beeld dat alleen veiligheidsregio's verantwoordelijk zijn voor risicocommunicatie in stand wordt gehouden, gaat de samenwerking met de gemeenten op het gebied van risicocommunicatie mis/moeizaam!	Idem aan punt 16.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
19.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	2.4	Samenwerking…risico- en crisiscommunicatie.	Samenwerking vindt ook plaats in interregionale samenwerking tussen veiligheidsregio's. Vergeet ook crisispartners niet.	Aangepast.
20.	Veiligheidsregio Groningen	2.4	Gemeenten…veiligheidsregio.	In één van de landelijke netwerken Risico en Crisiscommunicatie werd aangegeven dat de lijn vanuit het NCTV naar de gemeente via de VNG loopt. VNG staat verder niet beschreven in het onderzoek en ook niet in de rol.	Idem aan punt 16.
21.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	2.5.1	Gemeenten... effectiviteit; lastig… activiteiten	Zo lijkt het alsof gemeenten de voorkeur geven aan fysieke activiteiten boven digitale. Klopt dat? We vragen ons af of dat zo is. Kun je dat zo stellen? In onze regio zien we dat gemeenten vaak afzien van fysieke activiteiten vanwege beperkte capaciteit en beperkte budgetten. De voorkeur gaat dan juist uit naar een relatief eenvoudig en goedkoop te plaatsten bericht op sociale media.	De Inspectie constateert dat gemeenten voorkeur geven aan digitale activiteiten vanwege beperkte capaciteit en budgetten, tegelijk geven zij aan het effect van risicocommunicatie beter te kunnen meten van fysieke activiteiten.
22.	Veiligheidsregio Noord- en oost-Gelderland	3.3	Tegelijkertijd.... werkwijze	Wens om hier wel de disclaimer toe te voegen dat er Veiligheidsregio's buiten de steekproef (zoals VNOG) dit al wel toepassen als vast onderdeel.	De Inspectie refereert in de betreffende zin naar de onderzochte veiligheidsregio's.
23.	Veiligheidsregio Hollands-Midden	3.3	Zij …beklijft	Als VR herkennen wij ons niet in de afweging dat wij inwoners onnodig angst of schrik aanjagen. In het lijn met onze visie op risicocommunicatie willen we juist goed gedrag stimuleren. Het aanjagen van angst past niet in deze werkwijze. Tegelijkertijd laat	De Inspectie constateert tijdens het onderzoek dat dit wordt gezien als een afweging om wel of niet

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
				onze risico-inventarisatie de urgentie van bewustwording zien. Risicocommunicatie heeft voornamelijk bewustwording als doel. Dat staat los van angst aanjagen. Wij onderschrijven wel sterk dat informatie na een crisis beter beklijft. Dit is ook wetenschappelijk gestaafd.	te communiceren. De Inspectie ziet dit niet als doel.
24.	Veiligheidsregio Hollands-Midden	3.3	De nadruk…gedragslijn	Deze bevinding ligt genuanceerder dan hier gesteld. In het kader van gedragsverandering is het inderdaad zo dat risicocommunicatie effectiever is wanneer dit gekoppeld wordt aan een urgentie. Ontvangers staan dan daadwerkelijk open voor een boodschap die op dat moment aansluit op de risicoperceptie/beleving. Maar dat wil niet zeggen dat de meeste risicocommunicatie gericht is op deze aanpak. Die conclusie is onjuist: zie ook de volgende alinea over activiteiten. Ad hoc en nafase campagnes zijn onderdeel van een groter pakket aan activiteiten, maar wel in het bijzonder effectief.	Deze constatering van de Inspectie geldt expliciet voor gedragsverandering (zie tussenkop). Ter verduidelijking is de zin aangepast.
25.	Veiligheidsregio Zeeland	3.3	De… gedragslijn	De constatering dat risicocommunicatie vaak reactief is, doet onvoldoende recht aan regio's zoals VRZ die structurele, seizoensgebonden of thematische communicatie voeren (bijv. natuurbrand, nucleair, extreem weer). Dit onderscheid mag wel iets explicieter zijn, zodat niet alle VR's onder één noemer worden geplaatst. Hierin ontbreken ook de publieksplatforms (zoals ZeelandVeilig) die het centrale punt van de regionale risicocommunicatie zijn. Vanuit vrijwel alle communicatieboodschappen wordt hiernaar verwezen. Bij artikelen (intern en extern), presentaties, online posts, acties (Denk-Vooruit) en liveblogs bij incidenten.	Idem aan punt 24.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
26.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	3.3	De … gedragslijn	Communiceren na een incident of crisis hoeft niet per definitie gelijk te staan aan ad hoc. Er is dan tijdelijk een verhoogde attentiewaarde voor het onderwerp. Voor een aantal risico's hebben wij bewust een strategie vastgesteld om te communiceren op een moment dat de natuurlijke urgentie/attentiewaarde tijdelijk wordt verhoogd (omdat de boodschap dan inderdaad beter beklijft): Bijvoorbeeld direct na een brand de risico's van rook onder de aandacht brengen bij omwonenden. Of bij code oranje of rood communiceren over storm. Verder helemaal eens met de preventie aanpak.	Idem aan punt 24.
27.	Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland	3.4	Bovenregionale...activiteiten	De informatie is niet juist. Er zijn meerdere samenwerkingsverbanden tussen Veiligheidsregio's waarbij gezamenlijk een campagne wordt ontwikkeld, bijvoorbeeld bij de natuurbrandcampagne Voorkomen van Vuur is jouw Natuur als ook Altijd Handig (Denk Vooruit). Hiervan is Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland kartrekker.	De Inspectie verwijst naar een positieve bovenregionale samenwerking op Oost-5 niveau. Dat dit ook buiten de huidige samenwerkingsverbanden plaatsvindt heeft de Inspectie verduidelijkt met het toevoegen van een voorbeeldcampagne.
28.	Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland	3.5	De intensiteit...georganiseerd	En vragen tevens veel capaciteit van de kartrekker vanwege ontbrekend wederzijds commitment in prioriteit, capaciteit en middelen.	De Inspectie is in het onderzoek niet ingegaan op de intensiteit per rol binnen een campagne en zal dit punt daarom niet overnemen.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
29.	Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreken			Er benoemd dat eenduidigheid lastig is als iedereen een eigen ding doet. Het staat voor mijn gevoel nu echter beschreven op een manier die suggereert dat dat komt doordat niet met elkaar wordt afgestemd. En dat met een gezamenlijke contentkalender een stap in de juiste richting kan worden gezet. Met alle regionale en lokale verschillen in beleid en risico's (en fases in de ontwikkeling en afstemming van risicocommunicatie) verwacht ik dat zo'n kalender slechts haalbaar zou kunnen zijn op campagneniveau en niet op structurele basis. En dan enkel wanneer het Rijk de initiatiefnemer is voor die campagne en veiligheidsregio's en gemeenten tijdig betrekt en de ruimte geeft om daar capaciteit en middelen voor vrij te maken. De Denk Vooruit-campagne is een recent voorbeeld waarbij dat niet gelukt is.	De Inspectie is niet duidelijk op welke tekst dit betrekking heeft.
30.	Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland	4.1	Inspectie J&V…. formatie	In organisatie, beleid, strategie en formatie	De Inspectie verwijst naar paragraaf 2.2 (organisatie) en 2.3 (beleid en strategie).
31.	Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland	4.1	Verschillen …intensiteit.	Ik mis hier: Strategie, beleid, budget	De Inspectie verwijst naar paragraaf 2.2 (organisatie) en 2.3 (beleid en strategie).
32.	Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland	5.1	Landelijk....risicocommunicatie.	Zijn beleid, strategie, capaciteit en middelen...	De Inspectie verwijst naar paragraaf 2.2 (organisatie) en 2.3 (beleid en strategie).

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Inspectie-rapport naar risicocommunicatie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
33.	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijn-mond	5.1	Samenhangend…ge-heel	Hier wordt voorgesorteerd op eenduidigheid door een 'samenhangend en stuurbaar geheel'. Dat lijkt logisch en een goed streven. Tegelijk is de uitvoe-ring en verantwoordelijkheid regionaal en lokaal be-legd. Dat vraagt ruimte voor maatwerk en autono-mie. Graag aandacht hiervoor in de aanbevelingen.	De Inspectie onder-schrijft dat er ruimte moet zijn voor voor maatwerk en autono-mie.
34.	Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost	5.1	Regio's …toe	Naast de toegenomen kennisdeling zie ik ook een duidelijk toename in de bereidheid om samen te werken en dit lukt ook steeds vaker, tussen veilig-heidsregio's.	Aangepast.

Aan:
De leden van het Dagelijks Bestuur, Algemeen Bestuur en Directies van de Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord.

In afschrift aan: de colleges van de 16 gemeenten in Noord-Holland Noord (en de gemeente Uitgeest) en van Gedeputeerde Staten

Datum: 19 oktober 2026

Onderwerp: Indexatie kadernota voor de begroting 2028

Geachte heer/ mevrouw,

Binnenkort stelt u de Kadernota voor de begroting 2028 op. Op verzoek sturen wij u de hiervoor te hanteren indexatiecijfers toe, conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord (FUGR).

Zoals ook is aangegeven in de brief van de Regietafel van 29 mei 2026 aan de colleges en raden, is de indexatie voor de kadernota's 2028 gebaseerd op de huidige FUGR. Een voorstel voor wijziging van de huidige FUGR wordt in november/december op route gebracht, opdat raden hierover in het eerste kwartaal van 2027 kunnen besluiten. Dit betekent dat indien hiertoe wordt besloten voor de kadernota's van 2029 gewerkt kan worden met de gewijzigde FUGR.

De indexatie
Voor de indexatie wordt uitgegaan van de meest recente beschikbare ramingen van het Centraal Planbureau (CPB) en de daarop gebaseerde informatie van het Rijk. Voor de eerste indicator wordt aangesloten bij de cijfers uit de Meicirculaire 2026. De tweede indicator is gebaseerd op het Centraal Economisch Plan (CEP) 2026 van het CPB.

De indexatiecijfers voor de begroting 2028 zijn als volgt:

1. Prijs bruto binnenlands product
   Het indexatiecijfer voor 2028 is **2,9**
2. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
   Het indexatiecijfer voor 2028 is **3,9**

De deelnemersbijdrage en gedragslijn autonome ontwikkeling
In artikel 2 van de FUGR is vastgelegd dat afwijkingen tussen de werkelijke indexatie (jaar T) t.o.v. de begrote indexatie (T-2) zal leiden tot een correctie die daarmee effect heeft op de deelnemersbijdrage aan de gemeenschappelijke regelingen.

Op basis van de meeste recente informatie kunt u de volgende indexatiecijfers hanteren:

Te hanteren indexatiecijfers in begroting 2028 (zie bijlage 1 voor nacalculatie 2025)

1. Prijs bruto binnenlands product
   Het indexatiecijfer voor 2028 is 2,9 + 0,9 = **3,8**
2. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
   Het indexatiecijfer voor 2028 is 3,9 - 1,1 = **2,8**

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u zich via de mail richten tot het bestuurssecretariaat van de gemeente Schagen, of direct contact opnemen met de secretaris van de Regietafel.

Met vriendelijke groet,

M. van Kampen
Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord Burgemeester Schagen

Bestuurssecretariaat Schagen

bestuurssecretariaat@schagen.nl

Tel. 0224 210 400

H. van den Heuvel Secretaris Regietafel henriettevdheuvel@mac.com Tel. 06 38506756

Bijlage 1

Definitieve nacalculatie 2025

Berekening vooraf indexatie voor begroting 2025	
Prijs bruto binnenlands product opgenomen conform indexatiebrief	**2,4**
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers conform indexatiebrief	**4,9**
Berekening indexatie 2024 (op basis van standaard verrhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	0,7
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	3,4
B) Berekening indexatie 2025	**4,2**

Definitieve indexatie voor begroting 2025	
Prijs bruto binnenlands product (CMEV)	**3,3**
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers CMEV	**3,8**
Berekening indexatie 2025 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	1,0
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	2,7
C) Herrekening indexatie 2025	**3,7**

Herrekening indexatie voor begroting 2025	
Prijs bruto binnenlands product	**0,9**
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	**-1,1**
Berekening indexatie 2025 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	0,3
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	-0,8
F) Herrekening indexatie 2025	**-0,5**

Bestuurlijk besluitvormingsvoorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:	Aanwijzing secretaris VRNHN
Vergadering:	Algemeen bestuur
Vergaderdatum:	4 december 2026
Agendapunt:	7
Bijlagenummer:	-
Behandelroute:	☐ Commissie Brandweerzorg ☐ Commissie Crisisbeheersing ☐ Commissie Zorg in de Veiligheidsregio ☐ Auditcommissie ☐ Dagelijks bestuur ☒ Algemeen bestuur

Gevraagd besluit algemeen bestuur
Het algemeen bestuur wordt gevraagd de heer Knetsch aan te wijzen als secretaris van VRNHN.

Kern
Met voorliggend gevraagd bestuurlijk besluit wordt de heer Knetsch door het algemeen bestuur aangewezen als secretaris van VRNHN.

Beoogd effect
Formeel borgen van de toebedeling van de rol van secretaris VRNHN aan de heer Knetsch.

Motivering en achtergrond
Artikel 21, vierde lid, van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (GR VRNHN) schrijft voor dat het algemeen bestuur één van beide directeuren aanwijst als secretaris.
Bij de aanstelling van de heer Knetsch als directeur, zijn de rollen tussen de twee directeuren opnieuw verdeeld. De rol van secretaris is daarbij toebedeeld aan de heer Knetsch. Met voorliggend gevraagd besluit wordt dit geformaliseerd.

Kader
Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024, artikel 21, vierde lid, en artikel 22.

Kanttekeningen en risico’s
Niet van toepassing.

Financiële consequenties
Niet van toepassing.

Personele consequenties
Niet van toepassing.

Implementatie

Communicatie
Niet van toepassing.

Publicatie
Niet van toepassing.

Uitvoering
Niet van toepassing.

Bijlagen
Niet van toepassing.

Bestuurlijk besluitvormingsvoorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:	Bestuursrapportage 2026-2
Vergadering:	Algemeen bestuur
Vergaderdatum:	4 december 2026
Agendapunt:	8
Bijlagenummer:	8.1 t/m 8.3
Behandelroute:	☐ Commissie Brandweerzorg ☐ Commissie Crisisbeheersing ☐ Commissie Zorg in de Veiligheidsregio ☒ Auditcommissie ☒ Dagelijks bestuur ☒ Algemeen bestuur

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. De Bestuursrapportage 2026-02 vast te stellen, met inbegrip van:
- de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognotiseerde resultaat 2026 van € 1.000 positief;
- de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognotiseerde resultaat 2026 (exclusief ambulancezorg) van € 607.000 positief.
2. De financiële afwijkingen voor ambulancezorg en veiligheidsregio te verwerken in de begroting 2026.

Kern

Ingevolge de financiële verordening 212 informeert het dagelijks bestuur het algemeen bestuur over de eerste vier maanden van het lopend boekjaar over de realisatie van de begroting en stelt het beleid en de begroting bij.

Beoogd effect

De tweede bestuursrapportage 2026 met bijstelling van het beleid en de begroting voor de begrotingsrechtmatigheid vaststellen door het algemeen bestuur.

Motivering en achtergrond

Resultaat ambulancezorg

Het geprognosticeerde positieve resultaat van de ambulancezorg over 2026 bedraagt € 1.000 (dit was bij de 1e burap 2026 € 3.000 positief).

Resultaat veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg)

Het geprognosticeerde resultaat van de veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg) over 2026 bedraagt € 607.000 positief (dit was bij de 1e burap 2026 nog € 525.000 negatief). De positieve bijstelling van € 1.130.000 wordt met name veroorzaakt door:

1. Lager dan begrote loonkosten van € 717.000 binnen de brandweer.

2. Hogere rentebaten van € 168.000 door uitgestelde investeringen.
3. Voordeel op de meldkamer van € 210.000 door meerdere correcties.
4. Hogere Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) van € 157.000 door toegekende loon- en prijsontwikkeling 2026.

Ad.1 Lagere loonkosten

In 2026 moeten in totaal 15 meerjarenontwikkelplan brandweer (MJOP) vacatures worden ingevuld. Door geleidelijke invulling van de vacatures over het jaar en nog niet kunnen invullen van moeilijk in te vullen vacatures ontstaat een incidenteel voordeel op de loonkosten van € 717.000.
Binnen de MJOP zijn er twee factoren die voor dit voordeel hebben gezorgd:

1. De mate van samenwerking tussen NRGPallas en de veiligheidsregio wordt momenteel onderzocht. Het streven is uiteindelijk door te werken richting een volwaardig geïntegreerde brandbestrijdingsploeg. De oorspronkelijke tussenfasen zijn dit jaar overgeslagen. Hierdoor zijn 2 formatieplaatsen niet ingevuld (€ 150.000).
2. Binnen het MJOP-project 'Versterken Hoorn' is beoogd om op Hoorn-Centrum een 24/7 bemande tankautospuit te stationeren. Om dit mogelijk te maken moet kazerne Hoorn-Centrum worden verbouwd. In afwachting van duidelijkheid hierover is MJOP formatie later of nog niet aangetrokken (€ 400.000).

Daarnaast zijn vacatures door natuurlijk verloop later of nog niet ingevuld.

Ad.2 Hogere rentebaten

Vanwege het verwachte investeringsvolume 2026, en de dreiging van stijgende rentes, is er in het voorjaar een lening van € 15.000.000 afgesloten.
Door vertraging in levering van hoogwerkers, tankautospuiten en combi-tankautospuiten geven we geld later uit en hebben we een fors saldo op schatkistbankieren. Hierdoor verwachten we in 2026 nog extra rentebaten van € 168.000.
De hoogwerkers worden nog wel door de brandweer in 2026 in gebruik genomen. Dit betreft een bedrag van € 5.600.000, maar door problemen bij de levering gebeurt dit ongeveer een half jaar later dan verwacht. De 16 bestelde tankautospuiten worden stapsgewijs vanaf dit najaar geleverd, maar de verwachting is dat er slechts 2 ook dit boekjaar in gebruik worden genomen.

Ad.3 Meldkamer

De positieve incidentele bijstelling van de meldkamer wordt voornamelijk veroorzaakt door een afrekening over 2025 met Meldkamer Noord-Holland van € 182.000

Ad.4 BDuR inkomsten

De BDuR inkomsten zijn bijgesteld naar aanleiding van de junicirculaire van het Rijk. In de begroting was rekening gehouden met een indexering van 2 %. De toegekende loon- en prijsontwikkeling is structureel € 157.000 hoger.

Doorkijk 2027

In de primaire begroting 2027 is rekening gehouden met een positief incidenteel resultaat van € 937.000, als gevolg van hoge loon- en prijscompensatie. In deze bestuursrapportage passen we dit resultaat aan met een positief bedrag van € 656.000. Dit komt voornamelijk door twee oorzaken;

1. Als gevolg van doorgeschoven investeringen worden de afschrijvingen en rentelasten voor 2027 tijdelijk verlaagd met € 200.000. Grootste oorzaak hiervan is het doorschuiven van ca. € 12.000.000 aan investeringen naar 2027. Dit betreft o.a.14 tankautospuiten voor een waarde van € 9.000.000 en 2 TS Combi's voor totaal € 1.200.000.

2. Daarnaast ontvangen we in 2027 een hogere BDuR bijdrage dan begroot van € 322.000.

Hiermee komt het verwachte resultaat 2027 op € 1.593.000.

Kader

- Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
- Financiële verordening 212 van 6 december 2023.

Kanttekeningen en risico's

In de begroting 2027 en de jaarrekening 2025 zijn alle onderkende risico's benoemd. Vooralsnog hebben de daar genoemde risico's geen wezenlijke verandering ondergaan. We verwijzen u kortheidshalve naar genoemde documenten. In deze bestuursrapportage gaan wij in op nieuwe ontwikkelingen en risico's.

CAO's

Zowel voor de ambulancezorg als de veiligheidsregio's lopen de CAO's in 2026 nog door. Voor de ambulancezorg moet per 1 februari 2027 een nieuwe CAO afgesloten worden, voor de veiligheidsregio's per 1 augustus 2027. In de begroting is rekening gehouden met een stijging van de lonen, na afsluiten van de nieuwe CAO's zal blijken of hier nog bijstelling op nodig is.

Inflatie en renterisico

De kosten zijn na de coronajaren structureel fors opgelopen. Dit geldt niet alleen voor de materiaalkosten, maar ook voor contracten zoals schoonmaak, oefenen, verzekeringen en contributies. Momenteel worden we vooral geconfronteerd met hogere brandstofprijzen, vanwege de oorlog in het Midden-Oosten. Hiermee hebben we in deze burap rekening gehouden, maar onzeker is hoe lang deze hogere prijzen aanhouden én of we het plafond al bereikt hebben. Daarnaast is de verwachting dat deze situatie de inflatie verder doet opstuwen en dus ook de prijzen op andere onderdelen dan brandstof alleen maar zullen gaan stijgen.

Ditzelfde geldt voor de rente op leningen. Begin maart 2026 is nog een langlopende lening afgesloten met een rentepercentage van 3,12 %. Diezelfde lening zou op dit moment bij de BNG afgesloten worden voor een percentage van ca. 4,2%. Wat structureel zo'n € 200.000 aan extra rentelasten zou betekenen. Herfinanciering van aflopende leningen zal noodzakelijk zijn en plaatsvinden tegen een hogere rente dan waar de aflopende leningen voor zijn afgesloten.

In 2025, 2026 en 2027 is sprake van een fors volume aan investeringen waar externe financiering voor noodzakelijk is. Door vooral externe factoren worden er investeringen doorgeschoven, maar ze zijn noodzakelijk en zullen plaatsvinden, met naar verwachting vanaf 2028 daadwerkelijk de hogere afschrijvings- en rentelasten tot gevolg.

Onderzoek nasleep nieuwjaarsbrand

Het Openbaar Ministerie is een strafrechtelijk opsporingsonderzoek gestart naar de asbestverspreiding en sanering van dat asbest door de nieuwjaarsbrand op de Mossel in Noord-Scharwoude. Er wordt onderzoek gedaan naar de opdrachtgever en uitvoerder. Ook wordt de geschiktheid van de ingezette middelen onderzocht.

Financiële consequenties

Met dit voorstel wordt de begroting 2026 bijgesteld.

Personele consequenties

Met dit voorstel zijn geen personele consequenties gemoeid.

Implementatie

Communicatie

De bestuursrapportage wordt gedeeld met de gemeenten in de regeling.

Publicatie

Het besluit is openbaar, maar wordt niet gepubliceerd.

Uitvoering

Na akkoord van het AB wordt de begroting 2026 financieel bijgesteld.

Bijlagen

1. Bestuursrapportage 2026-2
2. Dagboek van ons dagelijks werk
3. Advies auditcommissie dd. 18 november 2026



Bestuursrapportage 2026-2
1 januari – 31 augustus

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Inhoudsopgave

1. WAT WILLEN WIJ BEREIKEN 2

2. WAT HEBBEN WIJ GEREALISEERD 3

3.1 SPEERPUNTEN 3

3. WAT GAAT HET KOSTEN 8

4.1 INLEIDING 8
4.2 UITKOMSTEN PROGRAMMA AMBULANCEZORG EN VR-PROGRAMMA'S 8
4.3 RISICO'S EN BELANGRIJKE ONTWIKKELINGEN 11
4.4 TOELICHTING VR-BREDE POSTEN 11
4.5 AANPASSINGEN BEGROTING 2027 12
5. BIJLAGEN 13
5.1 FINANCIËLE OVERZICHT NAAR TAAKVELD (2026 EN 2027) 13
5.2 FINANCIËLE OVERZICHTEN PER PROGRAMMA 2026 15
5.3 OVERZICHT VAN VOORGENOMEN INVESTERINGEN IN 2026 22
5.4 OVERZICHT VAN VOORGENOMEN INVESTERINGEN IN 2027 22
5.5 DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK 23

1. Wat willen wij bereiken

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten en realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Daarbij worden burgers en bedrijven gestimuleerd tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid en worden zij actief betrokken bij de hulpverlening. Het dagboek van ons dagelijks werk over de eerste acht maanden van 2026 wordt als bijlage met deze bestuursrapportage meegestuurd.

Dit zijn de pijlers waarop ons beleid en beleidsplan 2024-2027 is gebaseerd. Bij de programma's is dat vertaald in speerpunten en activiteiten.



2. Wat hebben wij gerealiseerd

3.1 Speerpunten

De voortgang van de speerpunten uit ons beleidsplan per activiteit voor 2026 wordt aangegeven met:

V	Gerealiseerd
202X-T	Loopt volgens planning en is gerealiseerd in 202X-T (jaar-trimester)
202X-T	Loopt niet volgens planning en is gerealiseerd in 202X-T
	Niet gerealiseerd
N.V.T.	Start niet in dit trimester

Speerpunt Informatiegestuurd werken	Bereikt dat	2026-2
Brandweer		
Dashboards	er dashboards zijn ontwikkeld voor de voornaamste kritische prestatie indicatoren uit het meerjaren ontwikkelplan brandweer.	**2026-3**
Crisisbeheersing		
24/7 Informatiepositie en risicomonitoring	partners actief worden betrokken om verstoringen te detecteren en analyseren, en er is onderzocht in welke rol de inwoner kan participeren in het actueel houden en gebruiken van het veiligheidsbeeld. Samen met bedrijfsvoering is ook BI gekoppeld aan het veiligheidsbeeld, waardoor we verstoringen sneller en beter kunnen duiden.	**2026-3**
Doorontwikkeling regionaal VIK	we in NW3 verband met één interregionaal VIK werken.	**2027**
GHOR		
Informatie gestuurd optreden	de informatie uitwisseling tussen operationeel en tactisch niveau verder versterkt is.	**2026-2**

Speerpunt Adviseren & Controleren	Bereikt dat	2026-2
Brandweer		
Invoering nieuwe DVO's	de in 2025 afgesloten DVO's zijn geëffectueerd.	**V**
Risicogericht adviseren & toezicht	de overgang van een regelgerichte naar een risicogerichte manier van werken is ingebed.	**2026-3**
Regionaal risicoprofiel	er een regionaal risicoprofiel conform landelijk format is vastgesteld.	**2026-3**
Financieringsstructuur risicobeheersing	er een meerjarenafspraak is afgestemd op de risico's in het verzorgingsgebied.	**2026-3**
GHOR		
Evenementenadvisering GHOR	gemeenten en organisatoren advies ontvangen over geneeskundige en gezondheidskundige preparatie bij publieksevenementen.	**2026-3**

Speerpunt Plannen met Partners	Bereikt dat	2026-2
Ambulance		
Toekomst Spoedplein Dijklander Hoorn (middellange termijn)	is geparticipeerd in de verkenning naar de meerwaarde van een ambulancepost bij Dijklander Hoorn voor de ambulanceorganisatie.	**2026-3**
Digitale gegevensuitwisseling	conform richtlijn gegevensuitwisseling acute zorg, de digitale gegevensuitwisseling met partners huisartsen (incl. huisartsenposten) is geoptimaliseerd.	**2026-3**

Brandweer		
MJOP – Publiek/private samenwerking	de tweepersoonsbezetting (naast het QRT) met verkenningsvoertuig is uitgebreid naar een vierpersoonsbezetting met TS.	**2027**
Brandweer als crisispartner	er in navolging van de samenwerking met HHNK een aanvullende rol is gevonden voor de brandweer als crisispartner. Indien de rol gevonden is, zullen hier in 2026 concrete stappen in gezet worden.	**2026-3**
GHOR		
Zorgrisicoprofiel (Weerbaarheid)	het thema “uitval voorzieningen” van het zorgrisicoprofiel binnen het kader van “Weerbaarheid” is omgezet in gezamenlijke plannen, acties en geoefendheid van de netwerkpartners.	**2026-3**

Speerpunt Risicocommunicatie & Gedragsbïnvloeding	**Bereikt dat**	**2026-2**
Veilig Leven – Van voorlichting naar ervaring	in plaats van grote groepen theoretische voorlichting te geven, wij steeds vaker een setting creëren waarin kleinere groepen door middel van ervaringsleren gaan inzien wat gevaarlijke situaties kunnen zijn en hoe deze te voorkomen.	**2026-3**

Speerpunt 24/7 paraat	**Bereikt dat**	**2026-2**
Ambulancezorg		
Optimalisering MC prestaties in NW3 samenwerkingsgebied	de prestatie afspraak met zorgverzekeraars “rendement en bezettingsgraad midden complex ambulancevervoer op Noord-West 3 verband” is gerealiseerd.	**2026-3**
Prestaties A1	prestaties A1 conform budgetafspraken met zorgverzekeraars opkomsttijd ambulancezorg zijn gerealiseerd.	**2026-3**
Zorg met Toekomst	een plan om te voldoen aan de toekomstige ambulancezorgvraag.	**2026-3**
Huisvesting	Ambulancepost Den Helder is gerealiseerd en in gebruik genomen.	**2026-2**
Brandweer		
MJOP – Paraatheid	er een regionaal planbureau is ingericht waarmee repressief personeel vraag gestuurd en risicogericht kan worden ingezet.	**2027-1**
MJOP – Paraatheid: versterken Hoorn	de repressieve beroepsbezetting in Hoorn is uitgebreid, waarmee scenarioafhankelijk een TS6 vanuit de verruimde dagdienst is gegarandeerd.	**2027**
MJOP – Paraatheid: dagdienst post Heerhugowaard	Team Brandweerkunde, in samenwerking met Incidentbestrijding, Vakbekwaamheid en Team Regio Alkmaar, in staat is een TS4 onder kantoortijden te garanderen.	**V**
Herinrichting sectie brandweer	de sectie brandweer heringericht en operationeel is.	**2026-3**
Inrichting vangnetten	implementatieplan vangnetten gereed is.	**2026-3**
Versterking verbinding vrijwilligheid	de acties uit het actieplan ‘versterking verbinding vrijwilligheid’ zijn gerealiseerd.	**2026-3**
GHOR		
Crisisorganisatie GHOR	onze (crisis)organisatie geneeskundige zorg te allen tijde in staat is om de crises waarmee zij geconfronteerd wordt adequaat tot een goed einde te brengen.	**2027-1**

Speerpunt opleiden en oefenen	**Bereikt dat**	**2026-2**
Brandweer		
Landelijke formalisatie brandweerassistent	er een landelijke overeenstemming is over het te lopen proces en tijdspad voor de formalisatie van de brandweerassistent.	**2027**

Opleiden en oefenen gericht op gedifferentieerde brandweerzorg	de opleiding voor brandweer assistent, na landelijke formalisatie, door de brandweerschool NH wordt aangeboden.	**2027**
Opleiden en oefenen gericht op gedifferentieerde brandweerzorg	het oefenen van de posten is afgestemd op de risico's in het verzorgingsgebied.	**2026-3**
MJOP Vakbekwaamheid	de personele capaciteit voor vakbekwaam is aangesteld conform projectopdracht MJOP 2e tranche	**V**

Speerpunt alarmeren en inzetten	**Bereikt dat**	**2026-2**
Meldkamer		
Capaciteitsmodel Spreiding & Beschikbaarheid	de capaciteit conform het capaciteitsmodel Spreiding & Beschikbaarheid voor de meldkamer (deel ambulancezorg) NH is gerealiseerd voor 115 diensten.	**2026-3**
Verlengde triage MKA NH	Eind 2026 start op de MKA NH, in navolging van MKA AA, een pilot brede triage conform transformatieplan zorgcoördinatie NH. Deze beoogt: ombuiging van ambulance A2 inzet naar meer passende zorg, zoals huisartsen, HAP, acute wijkzorg en zelfzorgadvies. Waarbij vanaf kwarttaal 4 een regiearts/PA meldkamer ambulancezorg is opgenomen in de bezetting.	**2026-3**
Samenwerking meldkamer ambulance Amsterdam	optimalisering van de samenwerking op onder andere uitwijk en beleidscapaciteit is gerealiseerd.	**2026-3**
Digitalisering aanvraag/uitgifte Planbare Ambulancezorg op de meldkamer (VIPLIVE)	de coördinatie van planbare ambulancezorg voor werkgebied Meldkamer NH is gebundeld in één geautomatiseerde aanvraag en uitgifte meldkamer proces is geïmplementeerd.	**2026-1**
Ketenpartnertevredenheidsonderzoek	in 2026 neemt de MKA NH deel aan het landelijke ketenpartnertevredenheidsonderzoek, met als doel minimaal een ruim voldoende en in lijn met het landelijk gemiddelde (Cijfer 8).	**2026-3**
Brandweer		
Dubbel aanrijden	Door bij 'Brand gebouw' in de DAG-situatie twee TS'en te alarmeren wordt er invulling gegeven aan de uitgangspunten van het dekkingsplan. Geldende opkomsttijd is de tijd dat er een TS ter plaatse is met 6 personen.	**2026-3**
Paraatheid / vitaliteit	Een actueel dashboard over de vitaliteit van de posten draagt bij in de strategische personeelsplanning om tijdig invulling te geven aan de (sleutel-)functies binnen een post. Dit in combinatie met een nog op te zetten centrale planning gaan we de beschikbare capaciteit van repressieve medewerkers efficiënt inzetten over de posten en risicogebieden.	**V**

Speerpunt coördineren en samenwerken	**Bereikt dat**	**2026-2**
Brandweer		
Balans tussen incidentbestrijding en risicobeheersing	er een plan van aanpak is opgesteld voor extra risicobeheersingsmaatregelen voor gebieden met voorzienbare overschrijdingen van opkomsttijden.	**2026-3**
Zorg en veiligheidshuis		
Zorg en veiligheidshuis Ketenpartner tevredenheid.	het ketenpartner tevredenheidsonderzoek ZVH in Q1/2 uitgevoerd. Rapportage juli 2026 laat score zien van 7.8 en hoger.	**V**
Programma aanpak personen met onbegrepen gedrag	het programmateam uitvoering geeft aan het vastgestelde programmaplan 2026 voor personen met onbegrepen gedrag. Hierbij	**2026-3**

	wordt de nadruk gelegd op het voorkomen van escalatie, tijdige signalering en de realisatie van woonvoorzieningen. In navolging op de succesvolle pilot Bemoeizorg in Alkmaar e.o, worden vanuit IZA gelden de pilots in de Noordkop en West Friesland gestart (vanaf sept 2026).	
Wet gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden/wet Parta	dat verplichte aanpassingen vanuit de WGS (bestuurlijke afspraken samenwerkingspartners herzien, coördinerend fg, geheimhoudingsafspraken.) en Wet Parta (gegevens persoonsgerichte aanpak radicalisering, extremisme etc) uiterlijk Q1 2027 geïmplementeerd	**2027-1**
Expertise functie/ rol informatieknooppunt	dat naast uitvoering van de kerntaken en plustaken gestructureerd en gefaseerd invulling (binnen capacitaire en financiële mogelijkheden) geven aan vergroten expertise rol van ZVH.	**2027-2**
GHOR		
Grootschalige Ketenoefening wit	de ketensamenwerking (coördinatie, integrale aanpak en informatiedeling) bij grootschalige hulpverlening middels “Witte” netwerkoefening getest is.	**2026-3**

Speerpunt aanjager of regisseur in het netwerk	**Bereikt dat**	**2026-2**
Crisisbeheersing		
Bewustwording en verantwoordelijkheid via risicodialoog	conform plan 15 publieke en private organisaties via een risicodialoog bewust zijn gemaakt van hun eigen verantwoordelijkheden met betrekking tot crisisbeheersing en veiligheid. De risicodialogen worden ook gevoerd over onze beleidsthema’s ‘Extreem weer’ en ‘Uitval elektriciteit’.	**2026-3**
Herijking in convenanten	nieuwe samenwerkingsafspraken voor langdurige elektriciteitsuitval met de (pro)actieve partners zijn gemaakt over hoe te handelen, voor tijdens en na langdurige elektriciteitsuitval, volgens de eenduidige aanpak in het NW4-verband.	**2026-3**

Speerpunt flexibele en robuuste crisisorganisatie	**Bereikt dat**	**2026-2**
Crisisbeheersing		
Versterken weerbaarheid	we hebben onderzocht wat er nodig en mogelijk is om inwoners in te zetten als crisispartner. Daarnaast hebben we verkennende gesprekken gevoerd over de weerbare samenleving met alle gemeenten in NHN.	**2026-3**
Versterken weerbaarheid	het netwerk versterkt is op het thema versterken weerbaarheid en veerkracht samenleving, vooral gericht op de samenwerking met gemeenten, inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties.	**2026-3**
Versterken weerbaarheid	een visie over centrale informatie- en noodhulppunten bij crisissituatie is gerealiseerd.	**2026-3**
Versterken weerbaarheid	we een pilot hebben gedraaid met lokale noodsteunpunten en coördinatiepunten met als doel om in 2027 dit netwerk in te richten.	**2026-3**
Vakbekwaamheidsprogramma beleidsthema’s	het vakbekwaamheidsprogramma op extreme weertypen, langdurige uitval elektriciteit en militaire dreiging is uitgevoerd.	**2026-3**

Speerpunt toekomstbestendige bevolkingszorg	Bereikt dat	2026-2
Crisisbeheersing		
Doorontwikkeling Bevolkingszorg	monitoring aan de hand van de landelijke kwaliteitsindicatoren is geborgd en verbetermaatregelen zijn doorgevoerd. De doorontwikkeling van bevolkingszorg is vastgelegd in het Plan van Aanpak Uniforme Kwaliteit Bevolkingszorg en wordt conform planning uitgevoerd.	**2027-1**
Risico- en crisiscommunicatie	we actief meewerken aan de uitvoering van het landelijke Programma Risico- en Crisiscommunicatie. Alle landelijke producten worden regionaal doorvertaald en/of geïmplementeerd. Ook wordt de strategie risicocommunicatie uitgevoerd voor de beleidsthema's 'Extreem weer', 'Uitval elektriciteit' en 'Versterken weerbaarheid en veerkracht samenleving'.	**2026-3**

Speerpunt organisatie breed	Bereikt dat	2026-2
PTSS	de implementatie van de regeling PTSS is geïmplementeerd	**V**
Informatiemanagement en informatiebeheer	doorontwikkeling van informatiemanagement en informatiebeheer ligt op schema conform het verbeterplan die is ingediend bij de archiefinspectie. Het verbeterplan loopt van 2025-2028.	**2026-3**
Efficiencyonderzoek	Efficiencyonderzoek veiligheidsregio organisatiebreed is gerealiseerd	**2026-3**
Duurzaamheidsagenda	De duurzaamheidsagenda is conform planning gerealiseerd	**2026-3**
Bezuinigingen	de bezuinigingen zijn conform besluit doorgevoerd in de activiteiten van de veiligheidsregio.	**2026-3**
De mens als ons belangrijkste kapitaal	Een van de doelen uit ons meerjarig beleidsplan is te investeren in ons personeel. Zij zijn ons belangrijkste kapitaal. In 2026 wordt bereikt dat de leiderschapsdagen worden gerealiseerd en de medewerkers voldoende ontwikkelmogelijkheden hebben om gemotiveerd en fit for the job te blijven. Bovendien wordt op diverse afdelingen ingezet op cultuurtrajecten.	**2026-3**

3. Wat gaat het kosten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt in de paragrafen 4.2 tot en met 4.4 op hoofdlijnen inzicht gegeven in de financiële ontwikkelingen van het jaar 2026 en de mate waarin de begroting moet worden bijgesteld. Indien noodzakelijk wordt ingegaan op aanwezige risico's die bepaalde ontwikkelingen met zich meebrengen. In paragraaf 4.5 wordt ingegaan op de doorwerking van structurele wijzigingen in 2026 op de begroting van 2027. In de bijlagen 5.1 tot en met 5.4 wordt meer specifieke informatie verstrekt.

4.2 Uitkomsten programma Ambulancezorg en VR-programma's

Het totale resultaat van de veiligheidsregio wordt na aanpassingen geraamd op € 608.000 positief. Bij de 1e bestuursrapportage was dit nog € 522.000 negatief, een verbetering van € 1.130.000. In de navolgende tabel zijn de uitkomsten per programma aangegeven na doorvoeren van de begrotingswijzigingen en het extra-comptabel verwerken van de overhead ten laste van de ambulancezorg.

Begroting 2026, na bijstellingen	Bedragen x €1.000		
Resultaten programma's incl. reserves/overhead	Burap 2026-1	Burap 2026-2	Mutatie
Programma Ambulancezorg	3	1	**-2**
Heffing Vpb	-	-	**-**
Totaal programma Ambulancezorg	**3**	**1**	**-2**
Programma Brandweer	-41.723	-40.845	**878**
Programma GHOR	-1.790	-1.900	**-110**
Programma Meldkamer	-1.581	-1.369	**212**
Programma Crisisbeheersing	-4.504	-5.068	**-564**
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	-396	-596	**-200**
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	67.059	67.616	**557**
Overig			
Overhead	-17.758	-17.567	**191**
Algemene dekkingsmiddelen (Treasury)	168	336	**504**
Onvoorzien	-	-	**-**
Totaal programma's / Overig VR	**-525**	**607**	**1.132**
Totaal	**-522**	**608**	**1.130**

Toelichting

Resultaat programma Ambulancezorg

Het geprognotiseerde resultaat 2026 na bijstellingen is € 1.000 positief. Dit was bij de 1e bestuursrapportage 2026 geraamd op € 3.000 positief.

Resultaat programma's VR

Het geprognotiseerde resultaat na aanpassingen is € 607.000 positief. Dit was bij de 1e bestuursrapportage 2026 geraamd op € 525.000 negatief, een positieve bijstelling van € 1.132.000.

Dit wordt met name veroorzaakt door:

1. Lager dan begrote loonkosten van € 717.000 binnen de brandweer
2. Hogere rentebaten van € 168.000 door uitgestelde investeringen

3. Voordeel op de meldkamer van € 210.000 door de afrekening 2025 van de Meldkamer Noord-Holland.
4. Hogere Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) van € 157.000 door hoger dan begrote toegekende loon- en prijsontwikkeling 2026.

Ad.1 Lagere loonkosten

In 2026 moeten in totaal 15 meerjarenontwikkelplan brandweer (MJOP) vacatures worden ingevuld. Door geleidelijke invulling van de vacatures over het jaar en nog niet kunnen invullen van moeilijk in te vullen vacatures ontstaat een incidenteel voordeel op de loonkosten van € 717.000.
Binnen de MJOP zijn er twee factoren die voor dit voordeel hebben gezorgd:

1. De mate van samenwerking tussen NRGPallas en de veiligheidsregio wordt momenteel onderzocht. Het streven is uiteindelijk door te werken richting een volwaardig geïntegreerde brandbestrijdingsploeg. De oorspronkelijke tussenfasen zijn dit jaar overgeslagen. Hierdoor zijn 2 formatieplaatsen niet ingevuld (€ 150.000).
2. Binnen het MJOP-project ‘Versterken Hoorn’ is beoogd om op Hoorn-Centrum een 24/7 bemande tankautospuit te stationeren. Om dit mogelijk te maken moet kazerne Hoorn-Centrum worden verbouwd. In afwachting van duidelijkheid hierover is MJOP formatie later of nog niet aangetrokken (€ 400.000).

Daarnaast zijn vacatures door natuurlijk verloop later of nog niet ingevuld.

Ad.2 Hogere rentebaten

Vanwege het verwachte investeringsvolume 2026, en de dreiging van stijgende rentes, is er in het voorjaar een lening van € 15.000.000 afgesloten.
Door vertraging in levering van hoogwerkers, tankautospuiten en combi-tankautospuiten geven we geld later uit en hebben we een fors saldo op schatkistbankieren. Hierdoor verwachten we in 2026 nog extra rentebaten van € 168.000.
De hoogwerkers worden nog wel door de brandweer in 2026 in gebruik genomen. Dit betreft een bedrag van € 5.600.000, maar door problemen bij de levering gebeurt dit ongeveer een half jaar later dan verwacht. De 16 bestelde tankautospuiten worden stapsgewijs vanaf dit najaar geleverd, maar de verwachting is dat er slechts 2 ook dit boekjaar in gebruik worden genomen.

Ad.3 Meldkamer

De positieve incidentele bijstelling van de meldkamer wordt veroorzaakt door een afrekening van € 182.000 over 2025 vanuit de Meldkamer Noord-Holland.

Ad.4 BDuR inkomsten

De BDuR inkomsten zijn bijgesteld naar aanleiding van de junicirculaire van het Rijk. In de begroting was rekening gehouden met een indexering van 2 %. De toegekende loon- en prijsontwikkeling is structureel € 157.000 hoger.

Een nadere toelichting wordt in paragraaf 5.2 gegeven voor afwijkingen per pdc groter dan € 100.000.

Reserves

Algemene reserves

De mutaties in de algemene reserves zijn gebaseerd op de uitkomsten van het verslagjaar 2025. De algemene reserve Veiligheidsregio laat een verbetering zien door het positieve resultaat over 2025, en stijgt naar € 1.869.000. Van het resultaat 2025 van € 654.000 wordt € 100.000 aangewend voor het efficiencyonderzoek. Na toevoeging van het restant resultaat 2025 aan de algemene reserve blijft de Veiligheidsregio iets onder de gehanteerde 2,5 % FUGR norm voor de algemene reserve. Die 2,5 % norm zou voor de Veiligheidsregio een maximale reserve van € 1.886.150 betekenen. Na toevoeging van het in deze burap gepresenteerde verwachte resultaat 2026 zou de algemene reserve stijgen naar € 2.476.000 en boven deze 2,5 % norm uitkomen.

Na verwerking van het negatieve resultaat van € 239.000 van de Ambulancezorg over 2025 bevat deze reserve nog een bedrag van € 1.328.000.

x €1	Saldo na JR 2025	Toevoeging	Onttrekking	Saldo Burap 2026-2
Algemene reserves				
Veiligheidsregio	1.869.000	607.000		2.476.000
Ambulancezorg	1.328.000	1.000		1.329.000
Totaal algemene reserves	**3.197.000**	**608.000**	**-**	**3.805.000**

Bestemmingsreserves

De mutaties in de bestemmingsreserves zijn gebaseerd op de verwachte uitgaven die worden gedaan in dit jaar op deze onderwerpen, dan wel dotaties die moeten worden gedaan voor toekomstige onttrekkingen.

x €1	Saldo na JR 2025	Toevoeging	Onttrekking	Saldo na Burap 2026-2
Bestemmingsreserves				
Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ	2.130.000	202.000		2.332.000
BDuR crisisbeheersing en weerbaarheid	532.000	285.000		817.000
POK-gelden	200.000			200.000
Efficiency onderzoek	-	100.000	-70.000	30.000
Totaal bestemmingsreserves	**2.862.000**	**587.000**	**-70.000**	**3.379.000**

BDuR crisisbeheersing en weerbaarheid

Middels de jaarrekening 2025 is een bedrag van € 180.000 aan incidentele BDuR middelen in een bestemmingsreserve gestort. Dit bedrag is via de decembercirculaire 2025 beschikbaar gekomen en zijn bestemd voor het inrichten van noodsteunpunten en coördinatiepunten.
In 2026 krijgt de Veiligheidsregio voor dit doel € 400.000 aan incidentele BDuR middelen. Er wordt gewerkt aan besteding van al deze middelen. Dit vraagt ook afstemming met gemeenten waar b.v. als pilot noodsteunpunten ingericht gaan worden. Daarnaast is er ook sprake van investeringen waarvan de afschrijvingslasten de komende jaren ten laste van deze reserve kunnen komen. Voor 2026 zijn plannen die ca. € 115.000 gaan kosten. Deze worden bekostigd uit de € 400.000 incidentele middelen die we dit jaar ontvangen, de resterende € 285.000 wordt in de reserve gestort.

Daarnaast is ook € 352.000 aan extra BDuR gelden in deze reserve gestort. Dit bedrag was al beschikbaar voor de doorontwikkeling van de crisisbeheersing en het programma Versterking Informatievoorziening en Kennisdeling (VIK). De afgelopen jaren is het VIK ingericht en deze doorontwikkeling loopt nog door in 2026 en verder. De incidentele middelen zullen uitgegeven worden aan de doorontwikkeling van het VIK en versterking van de crisisbeheersing in de volle breedte.

POK gelden

In de bestemmingsreserve POK gelden zit een bedrag van € 200.000 en dit bedrag zou in 2026 besteed worden. De commissie Zorg in de Veiligheidsregio heeft op 8 mei 2026 besloten deze bestemmingsreserve te besteden aan doorfinanciering van 0,77 fte procesregisseur van het Zorg- en Veiligheidshuis voor de periode 2027 – 2029. De besteding zal van de bestemmingsreserve is in lijn gebracht met het bestedingsvoorstel van de commissie.

Verdere toelichtingen per programma zijn opgenomen in bijlage 5.2 voor afwijkingen per pdc of product groter dan € 100.000. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op een aantal belangrijke ontwikkelingen.

4.3 Risico's en belangrijke ontwikkelingen

Risico's

In de begroting 2027 en de jaarrekening 2025 zijn alle onderkende risico's benoemd. Vooralsnog hebben de daar genoemde risico's geen wezenlijke verandering ondergaan. We verwijzen u kortheidshalve naar genoemde documenten. In deze bestuursrapportage gaan wij in op nieuwe ontwikkelingen en risico's.

CAO's

De cao ambulancezorg loopt tot 1 februari 2027. Voor 2027 wordt rekening gehouden met stijgende loonkosten van 2,6 % als gevolg van de nieuw af te sluiten cao. Wanneer de cao daadwerkelijk is afgesloten zal er in een bestuursrapportage een eventuele bijstelling van de loonkosten plaatsvinden.

De cao veiligheidsregio's loopt tot 1 augustus 2027. Ook hier is in de begroting 2027 rekening gehouden met een loonstijging van 2,6 %. De in de cao afgesproken loonstijging per 1 januari 2027 is 0,1 %. Wanneer een nieuwe cao afgesloten is zullen de loonkosten 2027 e.v. hierop aangepast worden. Gezien het aflopen van de cao per 1 augustus 2027 zal dit op zijn vroegst bij de 2e bestuursrapportage 2027 gebeuren.

Onderzoek nasleep nieuwjaarsbrand

Het Openbaar Ministerie is een strafrechtelijk opsporingsonderzoek gestart naar de asbestverspreiding en sanering van dat asbest door de nieuwjaarsbrand op de Mossel in Noord-Scharwoude. Er wordt onderzoek gedaan naar de opdrachtgever en uitvoerder. Ook wordt de geschiktheid van de ingezette middelen onderzocht.

Kapitaallasten investeringen, stijging rentecomponent

De voordelen op de afschrijvingslasten die we in 2026 geboekt hebben en in 2027 ook weer zullen inboeken zijn incidenteel. Latere levering van materieel zoals hoogwerkers en tankautospuiten komt voornamelijk door externe factoren zoals leveringsproblemen bij fabrikanten. De eerder al gecommuniceerde forse prijsstijgingen op het specialistisch brandweermaterieel en de afgelopen jaren gestegen rente komen onontkoombaar op ons af. De hiermee samenhangende kapitaallasten nemen fors toe en zijn meegenomen in de meerjarenraming.

Daarnaast is de rente op de kapitaalmarkt sinds de oorlog in het Midden-Oosten ook gestegen. Herfinanciering van aflopende leningen zal tegen een fors hoger percentage gaan dan waar eerdere leningen voor afgesloten zijn. In de begroting houden we rekening met een rekenrente van 3,5 %. Vlak na het uitbreken van de oorlog in het Midden-Oosten hebben we nog een lening van € 15.000.000 voor 15 jaar kunnen afsluiten tegen een rentepercentage van 3,12%. Nu, een half jaar later, zou deze lening tegen een percentage van ca. 4,2 % afgesloten worden, een stijging van ruim een procent. We dienen rekening te houden met ca. € 200.000 aan stijgende rentelasten per 1 procent stijging. Doorrekening van de effecten van deze rentestijgingen vindt in de Kadernota 2028 plaats.

4.4 Toelichting VR-brede posten

Overzicht aangepaste begroting burap 2026-2

In bijlage 5.1 is het aangepaste begrotingsoverzicht naar taakvelden opgenomen. Nadere uitwerking vindt plaats in de programma's.

Programma's

In bijlage 5.2 zijn de financiële overzichten en nadere toelichtingen per programma opgenomen voor het begrotingsjaar 2026. Individuele posten met afwijkingen groter dan € 100.000, of die relevant zijn binnen de aanwezige verschillen, worden nader benoemd en toegelicht.

Voorgenomen investeringen 2026 en 2027

In de bijlagen 5.3 en 5.4 zijn de overzichten van voorgenomen investeringen voor respectievelijk 2026 en 2027 opgenomen. Voor een verdere toelichting op de voortgang wordt verwezen naar de bijlage.

4.5 Aanpassingen begroting 2027

Bij de eerste begrotingswijziging 2027 worden wijzigingen opgenomen die een rechtstreeks gevolg zijn van aanpassingen in het voorgaande begrotingsjaar. Deze wijzigingen veroorzaken een positieve bijstelling van € 646.000. Dit komt voornamelijk door 2 oorzaken:

1. Het doorschuiven van ongeveer € 12.000.000 aan investeringsvolume uit 2026 naar 2027. Door externe factoren (leveringsproblemen) worden de TS combi's en tankautospuiten later geleverd. De afschrijvingslasten hiervan vangen dus in 2028 pas aan, en niet in 2027. Dit levert een incidenteel voordeel in 2027 op van € 200.000.
2. De BDuR bijdrage in 2027 stellen we positief bij met € 323.000 vanwege de doorwerking van de loon- en prijscompensatie van 2026.

Hierdoor komt het begrotingssaldo over 2027 van VRNHN uit op een verwacht positief saldo van € 1.593.000. Bij de primaire begroting 2027 gingen we nog uit van een positief resultaat van € 937.000. Bij het opstellen van Burap 2027-1 worden de dan bekende incidentele én structurele wijzigingen verwerkt die hun grondslag hebben in 2026.

Toelichting

Begroting 202 7 Bedragen x € 1.000 Resultaten programma's incl. reserves/overhead	Primair 2027 incl. reserves	Structurele mutaties vanuit 2026 Baten	 Lasten	 Reserves	 Overhead	Aangepast 2027
Programma Ambulancezorg	-1					**-1**
Heffing Vpb	-					-
Totaal programma Ambulancezorg	**-1**	-	-	-	-	**-1**
Programma Brandweer	-46.001		336			**-45.665**
Programma GHOR	-1.896					**-1.896**
Programma Meldkamer	-1.559					**-1.559**
Programma Crisisbeheersing	-5.042					**-5.042**
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	-608					**-608**
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	74.651	323				**74.974**
Overig						
Overhead	-18.607		-3			**-18.610**
Crises						-
Algemene dekkingsmiddelen (Treasury)	-					-
Onvoorzien	-					-
Totaal programma's VR	**938**	**323**	**333**	-	-	**1.594**
Totaal	**937**	**323**	**333**	-	-	**1.593**

Programma Ambulancezorg

Voor het programma Ambulancezorg zijn geen aanpassingen opgenomen voor de 1e begrotingswijziging 2027.

Programma's VR

Op de VR programma's VR zijn enkele aanpassingen > € 100.000;

Baten

- Structurele verhoging BDuR inkomsten vanwege loon- en prijsindex € 323.000

Afschrijvingslasten

- Incidentele afschrijvingslasten van specialistisch brandweermateriaal vanwege doorschuiven investeringen € 200.000

De overige aanpassingen op de VR programma's betreffen allemaal aanpassingen < € 100.000.

5. Bijlagen

5.1 Financiële overzicht naar taakveld (2026 en 2027)

Begroting 2026, na bijstellingen	Bedragen x €1.000		
Taakvelden	Baten	Lasten	Saldo
1.1 Crisisbeheersing en Brandweer	*72.147*	*53.973*	*18.174*
Programma Brandweer	2.118	42.964	-40.846
Programma GHOR	113	2.013	-1.900
Programma Meldkamer	2.644	4.009	-1.365
Programma Crisisbeheersing	203	4.987	-4.784
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	67.069	-	67.069
1.2 Openbare orde en veiligheid	*1.675*	*1.723*	*-48*
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	1.127	1.723	-596
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	548	-	548
7.1 Volksgezondheid	*23.634*	*20.652*	*2.982*
Programma Ambulancezorg	23.634	20.652	2.982
Saldi programma's	**97.456**	**76.348**	**21.108**
0.4 Overhead	1.521	21.891	-20.370
0.5 Treasury	336	-	336
0.8 Overige baten en lasten	-	-	-
0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
Saldo van baten en lasten, resultaat voor bestemming	**99.313**	**98.239**	**1.074**
0.10 Mutaties reserves	*-284*	*182*	*-466*
Programma Ambulancezorg	-	237	-237
Programma Brandweer	-	-	-
Programma Meldkamer	-	5	-5
Programma Crisisbeheersing	-284	-	-284
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	-	-	-
Overhead	-	-60	60
Resultaat na bestemming	**99.029**	**98.421**	**608**

Begroting 2027, na bijstellingen Taakvelden	Bedragen x €1.000 Baten	 Lasten	 Saldo
1.1 Crisisbeheersing en Brandweer	*79.462*	*59.243*	*20.219*
Programma Brandweer	2.387	48.054	-45.667
Programma GHOR	12	1.908	-1.896
Programma Meldkamer	2.598	4.157	-1.559
Programma Crisisbeheersing	82	5.124	-5.042
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	74.383	-	74.383
1.2 Openbare orde en veiligheid	*1.646*	*1.663*	*-17*
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	1.055	1.663	-608
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	591	-	591
7.1 Volksgezondheid	*23.153*	*20.122*	*3.031*
Programma Ambulancezorg	23.153	20.122	3.031
Saldi programma's	**104.261**	**81.028**	**23.233**
0.4 Overhead	1.110	22.553	-21.443
0.5 Treasury	-	-	-
0.8 Overige baten en lasten	-	-	-
0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)	-	-	-
Taakstelling	-	-	-
Saldo van baten en lasten, resultaat voor bestemming	**105.371**	**103.581**	**1.790**
0.10 Mutaties reserves	*-*	*197*	*-197*
Programma Ambulancezorg	-	197	-197
Programma Brandweer	-	-	-
Programma Meldkamer	-	-	-
Programma Crisisbeheersing	-	-	-
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	-	-	-
Overhead	-	-	-
Resultaat na bestemming	**105.371**	**103.778**	**1.593**

5.2 Financiële overzichten per programma 2026

Ambulancezorg

Bedragen x €1.000 PDC	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
Wettelijk budget Nza	21.923	-	228	22.151
Wettelijk budget VWS overgangsrecht FLO	491	-	441	932
Overige baten	186	280	13	479
Interne doorbelastingen	20	-	52	72
Totaal baten	**22.620**	**280**	**734**	**23.634**
Lasten				
Salarissen	15.124	-	1.260	16.385
Huisvesting	439	165	-31	573
Diensten en middelen	1.022	6	-29	999
ICT	201	-	-12	189
WKR gerelateerde kosten	276	7	10	293
Wagenpark	1.343	3	13	1.359
HRM	957	-50	-22	885
Financiën	252	-	-150	102
Verzekeringen	12	-2	-2	8
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen	18	-160	-	-142
Totaal lasten	**19.644**	**-31**	**1.039**	**20.653**
Gerealiseerde resultaat programma	**2.976**	**311**	**-305**	**2.981**
Toevoeging aan reserves	-202	-	-35	-237
Onttrekking aan reserves	-	-	-	-
Resultaat programma inclusief reserves	**2.774**	**311**	**-340**	**2.744**
Overhead eigen programma	793	10	12	815
Toe te rekenen centrale overhead	1.978	-	-50	1.928
Resultaat progr. incl. overhead vóór belastingen	**3**	**301**	**-302**	**1**

Toelichting

Het geprognotiseerde resultaat ambulancezorg is met € 2.000 positief bijgesteld.

Baten wettelijk budget Nza

De geraamde inkomsten van het wettelijk budget Nza worden met € 228.000 positief bijgesteld naar aanleiding van verwacht inkomsten uit prestatieafspraken.

Wettelijk budget VWS overgangsrecht FLO

De hogere inkomsten op het wettelijk budget VWS overgangsrecht FLO hebben een relatie met de hogere salarislasten FLO welke voor 95 % door het Rijk worden vergoed.

Overige baten

Het voordeel op de overige baten wordt met voornamelijk veroorzaakt door niet begrote UWV-inkomsten.

Salariskosten

Hogere salariskosten worden veroorzaakt door een hogere formatie als gevolg van uitbreiding diensten. Daarnaast is er bij loonkosten van de FLO € 300.000 bijgeraamd.

Huisvesting
Vanwege de ingebruikname van de nieuwe ambulancepost in Den Helder wordt de boekwaarde van € 160.000 van de oude post afgeboekt.

Financiën
Betreft tijdelijke lagere financieringsrente als gevolg van eerder afgesloten leningen met een lagere rente dan begroot. De rentelasten zullen komende jaren sterk stijgen door de sterk gestegen rente.

Verrekeningen / mutaties voorzieningen
De voorziening huisvesting Den Helder wordt met € 160.000 verlaagd vanwege de ingebruikname van de nieuwe ambulancepost Den Helder.

Brandweer

Bedragen x €1.000 Product	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
Overige baten	1.968	169	-19	2.118
Totaal baten	**1.968**	**169**	**-19**	**2.118**
Lasten				
Risicobeheersing	*3.081*	*-260*	*-77*	*2.744*
Basispakket	2.781	-118	3	2.666
Brandveilig leven	300	-142	-80	78
Incidentbestrijding	*30.702*	*-665*	*34*	*30.071*
Inzet officiersfuncties	4.218	54	26	4.298
Inzet eenheden	26.484	-719	8	25.773
Lokale zichtbaarheid	*1.579*	*148*	*-*	*1.726*
Jeugdbrandweer	66	-20	15	61
Brandweerpost	1.513	168	-15	1.665
Brandweer algemeen	*8.328*	*118*	*-25*	*8.420*
Totaal lasten	**43.690**	**-659**	**-68**	**42.961**
Gerealiseerde resultaat programma	**-41.722**	**828**	**49**	**-40.843**

Toelichting
Het geprognotiseerde resultaat van de brandweer is met € 877.000 positief bijgesteld. De afwijkingen groter dan € 100.000 worden hierna toegelicht.

Overige baten
De toename van de baten wordt voornamelijk veroorzaakt door de Rijksbijdrage van de gestegen FLO salariskosten (€ 67.000) en de bijdrage van de gemeente Alkmaar in de kosten van de aanpassing van de slaapplaatsen van de kazerne Alkmaar (€ 70.000).

Risicobeheersing
De lagere incidentele lasten binnen risicobeheersing worden veroorzaakt door het niet kunnen invullen van vrijgekomen vacatures en een positieve bijstelling op het communicatiebudget.

Incidentbestrijding
Het voordeel wordt voornamelijk veroorzaakt door een incidenteel voordeel op de salarislasten van € 600.000. Naast het opvangen van het natuurlijk verloop dienen er in 2026 15 MJOP vacatures ingevuld te worden. Mede door de onzekerheid rondom de 24/7 inrichting van de kazerne in Hoorn is hier vertraging in opgetreden. O.a. vanwege de lagere personeelsinstroom dan begroot is er ook een

incidenteel voordeel op oefen- en opleidingskosten van ca. € 200.000. Hier tegenover staat een nadeel op de kosten van brandweerschool.

Lokale zichtbaarheid

De kosten van de brandweerschool vallen binnen lokale zichtbaarheid. Over het schooljaar 2025/2026 krijgt de Veiligheidsregio is er een hogere bijdrage van € 171.000 door het eerder dan gepland starten met manschap trainingen.

GHOR

Bedragen x €1.000 Product	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
Overige baten	20	82	-	102
Totaal baten	**20**	**93**	**-**	**113**
Lasten				
GHOR algemeen	1.317	136	95	1.548
GHOR adviezen risicobeheersing	5	-	-	5
GHOR regierol	11	-	5	16
GHOR inzet sleutelfunct. en eenheden	469	-32	-	437
GHOR analyse en onderzoek	7	-	-	7
GHOR GGD rampen opvang plan (GROP)	-	-	-	-
Totaal lasten	**1.809**	**104**	**100**	**2.013**
Gerealiseerde resultaat programma	**-1.789**	**-11**	**-100**	**-1.900**

Toelichting

Het geprognotiseerde resultaat van de GHOR wordt € 111.000 negatief bijgesteld. De baten hebben een incidentele positieve bijstelling van € 82.000 vanwege UWV inkomsten. Hier tegenover staan incidenteel hogere loonkosten van € 120.000.

Meldkamer

Bedragen x €1.000 PDC	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
Wettelijk budget Nza	2.564	80	-	2.644
Totaal baten	**2.564**	**80**	**-**	**2.644**
Lasten				
Salarissen	3.550	33	-	3.582
Diensten en middelen	2	-	-	2
ICT	29	-	-	29
WKR gerelateerde kosten	149	-55	-	94
Wagenpark	2	-	-	2
HRM	396	-199	-	197
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen	11	90	-	101
Totaal lasten	**4.140**	**-131**	**-**	**4.008**
Gerealiseerde resultaat programma	**-1.576**	**211**	**-**	**-1.364**
Toevoeging aan reserves	**-5**	**-**	**-**	**-5**
Onttrekking aan reserves	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat programma inclusief reserves	**-1.581**	**211**	**-**	**-1.369**

Toelichting

Het geprognotiseerde resultaat van de Meldkamer wordt € 211.000 positief bijgesteld, wat voornamelijk wordt veroorzaakt door een afrekening van € 182.000 over 2025 vanuit de Meldkamer Noord-Holland.

Crisisbeheersing

Bedragen x €1.000 Product	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
Overige baten	293	-90	-	203
Interne doorbelastingen	-	-	-	-
Totaal baten	**293**	**-90**	**-**	**203**
Lasten				
CB Algemeen	3.865	7	-	3.872
CB Netwerk en informatie	51	-8	-	43
CB Bevolkingszorg	574	7	-	581
CB Crisisorganisatie multi	401	-	-	401
CB Weerbaarheid / continuïteit	-	87	-	87
CB Evalueren en verbeteren	6	-3	-	3
Totaal lasten	**4.897**	**90**	**-**	**4.987**
Gerealiseerde resultaat programma	**-4.604**	**-180**	**-**	**-4.784**
Toevoeging aan reserves	-	-285	-	-285
Onttrekking aan reserves	100	-100	-	-
Resultaat programma inclusief reserves	**-4.504**	**-565**	**-**	**-5.069**

Toelichting

De baten en lasten van het programma crisisbeheersing vallen binnen de € 100.000.

De toevoeging aan de reserve van € 285.000 betreft het saldo van de € 400.000 ontvangen geoormerkte BDuR bijdrage 2026 voor weerbaarheid en de verwachte uitgaven van € 115.000 op diverse posten van crisisbeheersing in het kader van weerbaarheid.
De bij de 1e bestuursrapportage opgenomen onttrekking van de reserve versterken crisisbeheersing wordt niet gebruikt in 2026, omdat voorgenomen uitgaven uit deze reserve investeringen betreffen waarvan de lasten de komende jaren genomen worden.

Zorg- en Veiligheidshuis

Bedragen x €1.000 PDC	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
Projecten en subsidies	-	95	-	95
Overige baten	1.032	-	-	1.032
Interne doorbelastingen	-	-	-	-
Totaal baten	**1.032**	**95**	**-**	**1.127**
Lasten				
Salarissen	1.471	-37	-	1.434
Diensten en middelen	3	-	-	3
ICT	15	-	-	15
WKR gerelateerde kosten	15	3	-	18
HRM	114	127	-	241
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen	10	-	-	10
Totaal lasten	**1.628**	**95**	**-**	**1.723**
Gerealiseerde resultaat programma	**-596**	**-**	**-**	**-596**

Toelichting

Per saldo wordt het resultaat van programma Zorg en Veiligheidshuis niet bijgesteld. Er vindt een budgettair neutrale wijziging plaats op de baten en lasten met betrekking tot ontvangst en besteding van de ZonMW subsidie.

Dekkingsmiddelen taakvelden VR

Bedragen x €1.000 PDC	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
BDUR/Rijk/ministerie	9.705	400	157	10.262
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1	9.705	400	157	10.262
Bijdragen gemeenten	57.355	-	-	57.355
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1	56.807	-	-	56.807
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.2	548	-	-	548
Totaal baten	**67.060**	**400**	**157**	**67.617**
Lasten				
Totaal lasten	**-**	**-**	**-**	**-**
Gerealiseerde resultaat programma	**67.060**	**400**	**157**	**67.617**

Toelichting

De BDuR inkomsten zijn bijgesteld naar aanleiding van de junicirculaire van het Rijk. In de begroting was rekening gehouden met een indexering van 2 %. De toegekende loon- en prijsontwikkeling is structureel € 157.000 hoger.

Daarnaast ontvangt de Veiligheidsregio in 2026 € 400.000 geoormerkte incidentele middelen voor weerbaarheid voor met name noodsteun- en coördinatiepunten. Niet bestede middelen van deze € 400.000 gaan naar de bestemmingsreserve.

Bedrijfsvoering / Overhead

Hierna volgt eerst een overzicht van de totale overhead van de gehele VR, inclusief ambulancezorg, zoals dit conform BBV wordt gevraagd. Aansluitend is een overzicht opgenomen waarin de overhead is gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering.

Bedragen x €1.000 PDC	Burap 2026-1	Bijstellingen Incidentele wijzigingen	 Structurele wijzigingen	Burap 2026-2
Baten				
Overige baten	975	152	-	1.127
Interne doorbelastingen	196	150	-	346
Totaal baten	**1.219**	**302**	**-**	**1.521**
Lasten				
Salarissen	14.376	-604	-82	13.690
Huisvesting	1.327	12	-	1.339
Diensten en middelen	511	15	-	526
ICT	2.006	-46	-	1.960
WKR gerelateerde kosten	763	13	11	787
Wagenpark	55	-	-	55
HRM	1.615	678	1	2.294
Financiën	133	-	-	133
Verzekeringen	298	-31	-	267
Communicatie	242	-	-	242
Kwaliteit en Informatie	261	-	-	261
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen	162	175	-	337
Totaal lasten	**21.749**	**212**	**-70**	**21.891**
Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead	**-20.530**	**90**	**70**	**-20.370**
Aan programma Ambu toe te rekenen overhead	2.773	10	-38	2.745
Resultaat overhead VR exclusief Ambu	**-17.757**	**100**	**32**	**-17.625**

Toelichting

Het geprognotiseerde resultaat van Bedrijfsvoering/Overhead wordt met € 132.000 positief bijgesteld.

Overige baten

De overige baten nemen met € 102.000 toe vanwege het begroten van de UWV inkomsten.

Interne doorbelastingen

Dit betreft een bijstelling van interne doorbelastingen aan andere programma's.

Salarissen

Het incidentele voordeel op de salarissen wordt met name veroorzaakt door moeilijk in te vullen vacatures.

HRM

De hogere dan begrote kosten op HRM wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere inhuurkosten € 455.000 als gevolg van de moeilijk in te vullen vacatures.

Verrekeningen/interne doorbelasting

Dit betreft interne verrekeningen aan andere programma's en heeft een relatie met de hogere baten op interne doorbelastingen.

Hierna volgt een overzicht van de totale overhead, budgettair gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering.

Overhead gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering

Bedragen x €1.000 PDC	Ambulance-zorg	VR-Overige programma's	Directie/ Stafbureau	Burap 2026-2
Baten				
Overige baten	-	2	61	1.127
Interne doorbelastingen	-	-1	-	346
Totaal baten	**-**	**1**	**61**	**1.521**
Lasten				
Salarissen	665	1.806	1.739	13.689
Huisvesting	-	-	-	1.339
Diensten en middelen	-	-1	79	526
ICT	-	1	-	1.960
WKR gerelateerde kosten	60	373	44	787
Wagenpark	-	-	25	55
HRM	72	-	243	2.294
Financiën	15	-	81	133
Verzekeringen	-	-	-	267
Communicatie	-	-	-	242
Kwaliteit en Informatie	-	-	-	261
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen	2	11	10	337
Totaal lasten	**814**	**2.190**	**2.221**	**21.890**
Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead	**-814**	**-2.189**	**-2.160**	**-20.369**
Aandeel overhead BV voor Ambu	-1.930			-
Resultaat overhead VR inclusief Ambu	**-2.744**	**-2.189**	**-2.160**	**-20.369**
Resultaat overhead VR exclusief Ambu		**-2.189**	**-2.160**	**-17.625**

5.3 Overzicht van voorgenomen investeringen in 2026

Programma Bedragen x€ 1	Burap 2026-1	Bijstellingen	Burap 2026-2
Ambulancezorg	7.757.564	-255.382	7.502.182
Brandweer	22.566.515	-11.478.991	11.087.524
GHOR	346.443	0	346.443
Crisisbeheersing	257.223	199.155	456.378
Overhead, bedrijfsvoering	1.092.819	119.269	1.212.088
Totaal	32.020.564	-11.415.949	20.604.615

Toelichting

Algemeen
De detaillering van de investeringen wordt achterwege gelaten. Dit is mede ingegeven uit oogpunt van concurrentie bij inkoop/aanbesteding. Door het publiceren van specifieke investeringsbedragen kan er gerichter op prijs worden ingeschreven, waardoor inkoopvoordelen minder optreden.

Ambulancezorg, bijstelling van - € 255.382
De bijstelling wordt veroorzaakt door een lagere offerte dan begroot op de lifepacks (LP-15), en enkele doorgeschoven investeringen naar 2027.

Brandweer, bijstelling van - € 11.512.633
De bijstelling komt door het doorschuiven van de investeringen in 14 tankautospuiten (2 worden nog dit jaar in gebruik genomen), dienstbussen, logistieke bestelbussen en 2 TS-combi's naar 2027.

Crisisbeheersing, bijstelling van + € 199.155
Vanwege diverse investeringen in weerbaarheid wordt er ca. € 200.000 aan investeringen toegevoegd in 2026.

Overhead, bedrijfsvoering, bijstelling van + € 119.269
De bijstelling komt met name door het opnemen van de investering in auto's voor de huismeesters.

5.4 Overzicht van voorgenomen investeringen in 2027

Programma Bedragen x€ 1	Primair 2027	Bijstellingen	1e BW 2027
Ambulancezorg	1.362.312	272.230	1.634.542
Brandweer	11.324.200	7.655.756	18.979.956
GHOR	6.059	0	6.059
Crisisbeheersing	95.994	205.000	300.994
Overhead, bedrijfsvoering	698.318	0	698.318

Toelichting

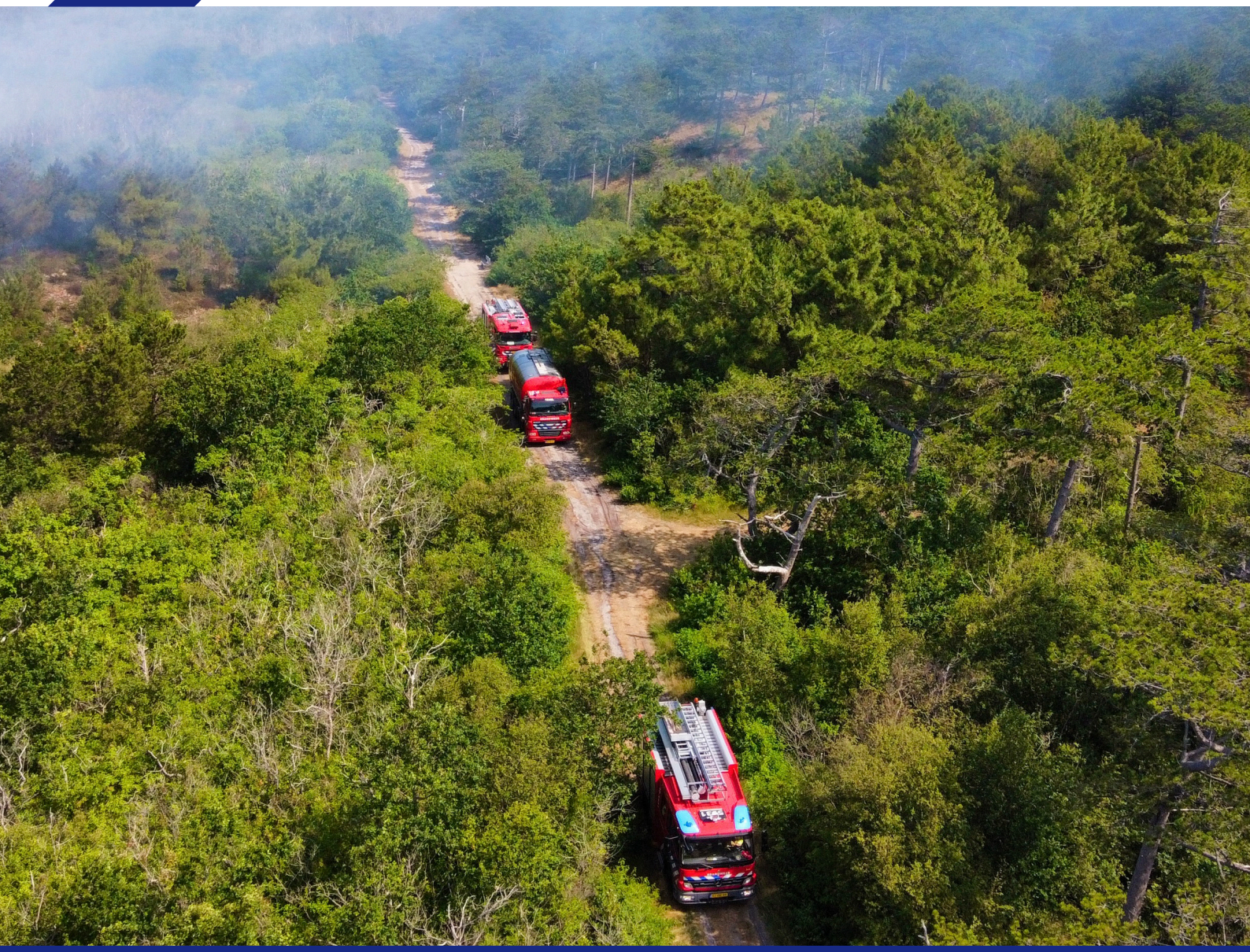
Ambulancezorg
De bijstelling wordt voornamelijk veroorzaakt door het doorschuiven uit 2026 van enkele investeringen en het opvoeren van de investering voor het KAR-systeem.

Brandweer
De bijstelling wordt voornamelijk veroorzaakt door de bovengenoemde doorgeschoven investeringen uit 2026. Veel is vanwege leveringsproblemen doorgeschoven naar 2027.

Crisisbeheersing
Vanwege diverse investeringen in weerbaarheid wordt er ca. € 200.000 aan investeringen toegevoegd in 2027.

5.5 Dagboek van ons dagelijks werk

Dit dagboek wordt als aparte bijlage meegestuurd met deze bestuursrapportage.



DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK

VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD

1 mei t/m 31 augustus 2026

Dit document hoort bij de tweede bestuursrapportage van 2026.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

INLEIDING

Wij zijn er als het erop aankomt - bij loeiende sirenes, een natuurbrand of grote stroomstoring. Maar ook in de stilte vóór de storm. We voorkomen risico's, bereiden ons voor op rampen en bieden hulp bij noodgevallen. Maar veiligheid maken we niet alleen. Elke dag weer werken we samen met inwoners en ketenpartners om te zorgen dat we samen sterk staan bij elke crisis.

In dit dagboek leest u wat we doen voor uw inwoners om leed en schade te voorkomen en te beperken in de periode van 1 mei tot en met 31 augustus 2026.

Wilt u meer weten over onze veiligheidsregio? Kijk op www.vrnhn.nl



Op 21 augustus oefenden hulpdiensten een groot verkeersongeval met veel slachtoffers in Berkhout. Brandweer, ambulance en politie werkten samen en er werden lotusslachtoffers ingezet om de oefening zo realistisch mogelijk te maken. Foto: VRNHN.

VOORKOMEN

REALISTISCHE CRISISOEFENING IN JULIANADORP

Op 19 mei organiseerde Crisisbeheersing samen met het Rode Kruis een grootschalige crisisoefening in MFC 't Dorpshuis in Julianadorp. Centraal stond de opvang van getroffenen na een brand in vakantiepark Strandslag. Om de oefening zo realistisch mogelijk te maken, deden 90 studenten van de opleiding Handhaving en Beveiliging van Vonk in Schagen mee als figurant.

90 STUDENTEN ZORGEN VOOR REALISTISCHE DYNAMIEK

Het scenario speelde zich af tijdens een introductieweek op het vakantiepark. Door een plotselinge brand moesten tientallen jongeren worden geëvacueerd, opgevangen, geregistreerd en ondersteund. In MFC 't Dorpshuis werd daarom een opvanglocatie ingericht. Zo werd geoefend hoe mensen in een situatie vol onzekerheid opgevangen en begeleid kunnen worden.

De studenten speelden onrustige jongeren, bezorgde ouders en mensen die wilden weten wat er met hun achtergebleven spullen was gebeurd. Hierdoor konden we samen met onze partners oefenen met situaties die zich tijdens een echte crisis kunnen voordoen. Naast de praktische organisatie lag de nadruk op samenwerking. Hoe zorgen we dat mensen snel de juiste informatie krijgen? Hoe houden we overzicht wanneer veel mensen hulp nodig hebben? En hoe bieden we een luisterend oor aan mensen die iets ingrijpends hebben meegemaakt?

BURGEMEESTER BEZOEKT OEFENING

Het Rode Kruis bracht vanuit zijn expertise op het gebied van noodhulp en opvang waardevolle kennis en ervaring in. Samen werd geoefend op onder meer een snelle inzet, duidelijke communicatie en passende ondersteuning van getroffenen. Ook burgemeester Jan de Boer van Den Helder bezocht de oefening en kreeg een indruk van de samenwerking tussen de verschillende organisaties.

Dankzij de inzet van alle betrokken organisaties en de enthousiaste bijdrage van de 90 studenten van Vonk konden we terugkijken op een realistische en leerzame oefendag. Zo blijven we samen werken aan een goede voorbereiding op crisissituaties en aan de zorg voor mensen die daarbij getroffen worden.



Begeleiding getroffenen op opvanglocatie. Foto: VRNHN.

VOORKOMEN

TEAM BRANDONDERZOEK LAAT ZIEN: STOKEN MEEST VOORKOMENDE OORZAAK WONINGBRANDEN IN 2025

De brandonderzoekers van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord brachten in 2025 405 branden in beeld. De resultaten geven nuttige inzichten in het ontstaan en verloop van de branden, het effect van preventieve maatregelen en het effect van brandbestrijding.

BELANGRIJKSTE INZICHTEN

Team Brandonderzoek bracht in 2025 405 branden in beeld; 80 meer dan in 2024. Hieronder waren 329 woningbranden. In 55 gevallen constateerde het team dat de woningbrand veroorzaakt was door stoken; in 2024 was dat bij 23 van de onderzochte woningbranden het geval. Daarnaast werden veel van de onderzochte woningbranden veroorzaakt door koken (47 keer), al zag het team hier geen stijging ten opzichte van 2024. Ook het aantal incidenten dat te wijten was aan accu's bleef met 23 incidenten min of meer gelijk.

INZICHTEN RELEVANT VOOR ADVISERING, PREVENTIE EN VAKBEKWAAMHEID

De data uit de brandonderzoeken leveren belangrijke inzichten voor verschillende diensten van de brandweer. Bijvoorbeeld bij de advisering over brandveiligheid bij (nieuw)bouwprojecten door Team Risicobeheersing, brandpreventievoorlichting aan inwoners door Team Brandveilig leven en het instructiemateriaal van Team Vakbekwaamheid dat verantwoordelijk is voor het geoefend en getraind houden van de meer dan 1200 brandweercollega's in de regio.

LEREN VAN BRANDEN VOOR MINDER LEED EN SCHADE

Team Brandonderzoek heeft als doel om te leren van branden. Door het ontstaan en verloop van de brand op locatie te bestuderen, achterhalen zij inzichten die relevant zijn voor preventiemaatregelen of bestrijdingstechnieken. Zo dragen zij bij aan minder branden, minder slachtoffers, minder schade en een veiligere werkomgeving voor brandweercollega's. Alle data worden ook met de brandonderzoekers van andere regio's en landelijk met het NIPV gedeeld, zodat we als regio's van elkaars inzichten kunnen leren en landelijke trends zichtbaar worden.



De vijf brandonderzoekers van VRNHN zijn opgeleid om de sporen van een brand te onderzoeken. Foto: VRNHN.

VOORBEREIDEN

DE VERNIEUWDE AMBULANCEPOST IN DEN HELDER: KLAAR VOOR DE TOEKOMST

Op 17 juni werd de vernieuwde ambulancepost in Den Helder officieel geopend. Een belangrijke stap voor de ambulancezorg in de Noordkop. Het gebied is groot en uitgestrekt, waardoor ambulances soms flinke afstanden afleggen om mensen te helpen. Tegelijkertijd is Den Helder een bijzondere plek, met de marinebasis, de haven, offshoreactiviteiten op de Noordzee en de verbinding met Texel. Dat vraagt om een ambulancepost die past bij de regio én klaar is voor de toekomst.

EEN FIJNE PLEK OM TE WERKEN

De nieuwe post biedt ruimte aan tien ambulances en is ingericht met alles wat medewerkers nodig hebben. Er zijn rust- en verblijfsruimtes, werkplekken en ruimtes om te leren en te trainen. Bij de inrichting is goed geluisterd naar de ambulanceprofessionals zelf. Een praktische indeling, korte lijnen en snel kunnen uitrukken wanneer dat nodig is, staan centraal. Ook aan duurzaamheid is aandacht besteed. Daarnaast is er meer ruimte om samen te trainen, kennis te delen en van elkaar te leren. Zo blijven ambulanceverpleegkundigen en chauffeurs zich ontwikkelen en kunnen zij zich goed voorbereiden op complexe spoedsituaties en grotere incidenten.

GOEDE AMBULANCEZORG, NU ÉN LATER

De vernieuwde post is onderdeel van de ontwikkeling van de acute zorg in heel Noord-Holland Noord. Met deze nieuwe locatie krijgt de ambulancezorg in de Noordkop meer ruimte en mogelijkheden om ook de komende jaren klaar te staan voor inwoners, bezoekers en iedereen die hulp nodig heeft.



Openingshandeling door directeur Wesley Knetch en de burgemeester van Den Helder. Foto: NHD.

VOORBEREIDEN

SAMEN OEFENEN VOOR EEN EFFECTIEVE NATUURBRANDBESTRIJDING

Op 16 en 23 juni vonden in de duinen tussen Castricum en Heemskerk twee grootschalige natuurbrand-oefeningen plaats. Brandweermensen van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en Veiligheidsregio Kennemerland oefenden samen met het Team Digitale Verkenning van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland en een team van PWN een scenario waarin een brand bij een zweefvliegveld uitgroeide tot een grote natuurbrand.

OEFENEN OP EEN REALISTISCH SCENARIO

Het scenario speelde zich af rond een brand in een droog en winderig duingebied. De oefening bood deelnemers de mogelijkheid om te oefenen op de specifieke uitdagingen van natuurbrandbestrijding. Tijdens de natuurbrandmaanden zijn oefeningen in natuurgebieden vaak beperkt vanwege het broedseizoen en de kwetsbare natuur. Het zweefvliegveld van EZZC bij Castricum bood daarom een unieke mogelijkheid om wél realistisch te oefenen. Op de start- en landingsbaan wordt nauwelijks gebroed.

SAMENWERKING EN SPECIALISTISCHE KENNIS

De oefening benadrukte het belang van samenwerking tussen verschillende organisaties. De boswachter van PWN bracht kennis in over de toegankelijkheid van het gebied, de aanwezige begroeiing en mogelijke risico's. Ook werden drones ingezet door het Team Digitale Verkenning van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland en van PWN. Met warmte- en luchtbeelden kon de brand worden gemonitord en gedeeld met de operationele leiding.

SAMEN STERK OVER REGIOGRENZEN HEEN

Ook de samenwerking tussen brandweerteams uit verschillende veiligheidsregio's werd getest. Zo werd onder meer geoefend met specialistische natuurbrandbestrijdingstechnieken, zoals het afleggen onder druk, waarbij bleek dat de gebruikte systemen goed op elkaar aansluiten. Gezamenlijke oefeningen zoals deze dragen eraan bij dat brandweerteams elkaar tijdens een daadwerkelijke inzet snel weten te vinden en effectief kunnen samenwerken.

WAARDEVOLLE INZICHTEN

De natuurbrandoefening leverde waardevolle inzichten op voor alle betrokken partijen. Door realistische scenario's te oefenen, versterken hulpdiensten hun gezamenlijke voorbereiding op incidenten in natuurgebieden. Daarmee wordt de slagkracht vergroot wanneer zich daadwerkelijk een natuurbrand voordoet.



Afleggen onder druk bij de natuurbrandoefening. Foto: Rens Harzing.

VOORBEREIDEN

HOOG NATUURBRANDRISICO - VIJF KUSTPOSTEN EXTRA BEMENST

Het voorjaar en de zomer van 2026 waren droog en heet. Hierdoor ontstonden in verschillende Nederlandse natuurgebieden grote natuurbranden, waarbij hulp nodig was van andere veiligheidsregio's, Defensie en buurlanden. Het warme, droge en winderige weer en de inzet bij de grote natuurbrand bij 't Harde waren aanleiding om op 1 mei een voorbereidend pre-ROT (Regionaal Operationeel Team) bijeen te roepen. Samen met verschillende disciplines werden scenario's, maatregelen en de verdere opschaling van de crisisorganisatie besproken.

DENKEN IN SCENARIO'S EN ACTIES UITZETTEN

Tijdens het overleg van het pre-ROT is besloten om extra preventieve voorbereidingen te treffen. Vijf brandweerkazernes in de kuststrook zijn op 1 mei uit voorzorg bemenst met vrijwilligers. Dat noemen we kazerneren. Dat deden we om nog sneller bij een beginnende brand te kunnen zijn. Op de vrijwillige brandweerposten van Castricum, Bergen, Schoorl, Callantsoog en Julianadorp waren van 10:00 tot 22:00 uur vrijwilligers aanwezig. Egmond en Den Burg waren deels gekazerneerd, maar wel extra alert en beschikbaar om meteen uit te rukken als ze werden opgeroepen.

INZET OP EXTRA PREVENTIECOMMUNICATIE

Als veiligheidsregio zetten we in op betaalde advertenties op social media in het Nederlands, Duits en Engels met adviezen over wat mensen zelf kunnen doen om brand in de natuur te voorkomen. Daarnaast zetten we gerichte advertenties op social media in om mensen te wijzen op het hoge risico op natuurbrand. En om ze aan te moedigen zo snel mogelijk 112 te bellen bij rook en vuur. Ook de regionale media pikten onze berichtgeving op en besteedden aandacht aan het hoge risico op natuurbrand, wat mensen zelf kunnen doen en de extra inzet van onze brandweervrijwilligers.

DIT VRAGEN WE VAN BEZOEKERS, TOERISTEN EN SPORTERS IN NATUURGEBIEDEN

- Parkeer niet op droog gras. Een hete uitlaat kan brand veroorzaken.
- Rook niet in natuurgebieden.
- Gooi afval in de daarvoor bestemde bakken.
- Ga niet barbecueën, kampvuren en vuurkorven aansteken waar het niet mag. Houd je aan de regels die ter plekke gelden. En houd altijd een emmer water of zand bij de hand.
- Houd toegangswegen vrij, zodat de brandweer ruim baan heeft.
- Zie je rook of vuur? Bel direct 112.



Campagne-afbeelding campagne Voorkomen van vuur is jouw natuur. Foto: VRNHN.

VOORBEREIDEN

WERVING JEUGDBRANDWEER: 28 AANMELDINGEN

Vier van onze tien jeugdbrandweerkorpsen waren hard op zoek naar nieuwe jeugdleden: Bergen, Den Helder, Heiloo en Medemblik. Daarom organiseerden wij in juli een wervingsactie. De korpsen ontvingen flyers om zelf te verspreiden in hun eigen omgeving en team Communicatie plaatste advertenties op sociale media om zoveel mogelijk geïnteresseerden te bereiken.

VEEL ANIMO

De combinatie van het verspreiden van fysieke flyers en het gericht inzetten van sociale media-advertenties in Bergen, Den Helder, Heiloo en Medemblik bleek succesvol! De advertenties zijn in totaal 195.640 keer getoond en hebben 53.487 accounts van inwoners en bezoekers in de vier betreffende plaatsen bereikt. Het resultaat van alle acties? 19 aanmeldingen! De meeste reacties waren voor het korps van Den Helder: 10 jongeren reageerden enthousiast op de oproep.

BIJVANGST ANDERE KORPSEN

Ook andere jeugdkorpsen hebben dankzij deze wervingsactie reacties ontvangen! Er is interesse getoond in Alkmaar, Enkhuizen en Hoorn. Ook in Heerhugowaard zijn een aantal aanmeldingen binnengekomen dankzij de open dag van Brandweer Heerhugowaard op 30 mei, waar ook jeugdbrandweerleden meehielpen. Zo hebben wij in totaal maar liefst 28 aanmeldingen ontvangen. Alle geïnteresseerde jongeren zijn van harte welkom om een kijkje te nemen bij een van de wekelijkse oefenavonden van het korps in hun buurt. Zo kunnen zij nog beter beoordelen of de jeugdbrandweer bij hen past.

BRANDWEERMENSEN VAN DE TOEKOMST

Bij de jeugdbrandweer maak je als jongere van 12 tot 18 jaar kennis met het brandweervak. Je draagt een echt brandweerpak, oefent met een tankautospuit en bouwt vriendschappen op met leeftijdsgenoten. Onze regio heeft tien jeugdkorpsen, elk verbonden aan een lokale brandweerpost. Eén keer per week oefenen de ploegen diverse scenario's: van het effectief bestrijden van een (fictieve) brand tot het helpen van slachtoffers. Teamwork staat daarbij centraal. Veel jeugdbrandweerleden stromen door als zij 18 zijn. Dan mogen zij namelijk de opleiding tot Manschap volgen om écht brandweervrijwilliger te worden.



Bij de jeugdbrandweer maak je als jongere van 12 tot 18 jaar kennis met het brandweervak. Foto: VRNHN.

BESTRIJDEN

GRIP 1: GROTE BRAND IN SLOOTDORP

Op zaterdagochtend 16 mei brak een grote brand uit in een loods aan de Kadeweg in Slootdorp. Al snel ontstond veel rook, die richting een nabijgelegen woonwijk trok. Omdat er zorgen waren over de rookontwikkeling en de mogelijke aanwezigheid van asbest, werd opgeschaald naar GRIP 1. Hierdoor konden brandweer, politie, ambulance, gemeente en andere betrokken organisaties de situatie gezamenlijk coördineren.

VEILIGHEID VOOR INWONERS VOOROP

Omwonenden werden via een NL-Alert gewaarschuwd om uit de rook te blijven, ramen en deuren te sluiten en de mechanische ventilatie uit te schakelen. Twee nabijgelegen woningen werden uit voorzorg ontruimd. Ook werden de naastgelegen sportvelden gesloten en de geplande voetbalwedstrijden afgelast.

Tijdens de inzet werd onderzocht of asbest was vrijgekomen. Op het terrein van het bedrijf werd asbestverdacht materiaal aangetroffen. Buiten het terrein werden geen asbestdeeltjes gevonden, al konden in een groter gebied wel roetdeeltjes zijn neergekomen. Om inwoners hierover goed te informeren, werd via de website een kaart gepubliceerd met het gebied waar roetdeeltjes konden liggen en uitleg over wat bewoners konden doen.

SAMENWERKEN VOOR EEN EFFECTIEVE INZET

De brandweer zette veel materieel in om uitbreiding van de brand te voorkomen en de omliggende panden te beschermen. Daarbij werd ook gebruikgemaakt van het Team Digitale Verkenning. Met behulp van een drone konden vanuit de lucht eventuele vuurhaarden worden opgespoord. Zo kreeg de operationele leiding beter inzicht in de situatie. Een sloopkraan hielp vervolgens om delen van het pand gecontroleerd uit elkaar te halen, zodat ook verborgen brandhaarden veilig konden worden geblust.

Door de goede samenwerking tussen de verschillende hulpdiensten, de Omgevingsdienst, Liander en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier kon de brand worden beperkt tot de loods. Er vielen geen slachtoffers en de omliggende woningen bleven behouden.



Grote brand in een loods aan de Kadeweg in Slootdorp. Dankzij de gezamenlijke inzet van hulpdiensten kon uitbreiding naar omliggende gebouwen worden voorkomen. Foto: RVP Media.

BESTRIJDEN

GRIP 1: SNELLE OPSCHALING EN GOEDE SAMENWERKING BIJ BRAND

Op dinsdag 19 mei 2026 brak rond 10.37 uur brand uit in een autogarage op een bedrijventerrein in Schagen. Al snel ontstond een uitslaande brand met een grote rookpluim. Omdat in het oude pand mogelijk asbest aanwezig was en benedenwinds een werkplaats voor arbeidsmigranten lag, werd om 10.59 uur opgeschaald naar GRIP 1.

SNEL HANDELEN EN WAARSCHUWEN

Door de uitslaande brand en de grote rookontwikkeling waren er zorgen over de veiligheid in de omgeving. Daarom werd om 11.12 uur een NL-Alert verstuurd met het advies om uit de rook te blijven. Ook bevestigde de eigenaar dat er asbest in het pand aanwezig was. Omdat veel mensen op de brand afkwamen en zich niet aan de afzettingen en waarschuwingen hielden, volgde om 12.15 uur een tweede NL-Alert.

SAMENWERKEN AAN VEILIGHEID

Om 13.00 uur werd het sein brand meester gegeven. Daarna lag de focus op de gevolgen van de brand en de veiligheid van inwoners, ondernemers en hulpverleners. Het met asbest besmette gebied werd in kaart gebracht en tijdelijk ontruimd. Het ging om één woning en meerdere bedrijven. Mensen die het gebied verlieten, werden begeleid naar een veilige grens. Daar werden schoenen schoongemaakt om verspreiding van asbest te voorkomen.

OPVANGLOCATIE

Ook Bevolkingszorg speelde een belangrijke rol. Er werd een opvanglocatie geregeld voor mensen die hun woning tijdelijk niet konden bereiken. Deze locatie werd ook gebruikt als informatiepunt voor getroffen ondernemers. Om 17.30 uur werd afgeschaald naar GRIP 0. Door snel op te schalen en de inzet van brandweer, politie, Bevolkingszorg en andere betrokken partijen goed op elkaar af te stemmen, konden de risico's voor de omgeving worden beperkt.



Hulpdiensten werken samen aan een veilige afhandeling van de brand in Schagen. Foto: VRNHN.

BESTRIJDEN

OPSCHALING NAAR GRIP 2 VOOR BRAND EN STROOMSTORING IN HOOGKARSPEL

Op donderdag 25 juni ontving onze 112-meldkamer rond 11.00 uur een melding over een brand in een bijgebouw. Al snel bleek dat er brand was in een transformatorhuisje in een woonwijk van Hoogkarspel. Maar de brandweer kon de brand niet meteen bestrijden, omdat de installatie nog onder spanning stond en blussen met water daardoor niet veilig was.

EERST SPANNING VAN DE ELEKTRISCHE INSTALLATIE

Blussen kon dus nog niet. Daarom wachtte de brandweer eerst op Liander om de elektriciteit veilig af te schakelen. De brandweer plaatste in de tussentijd een waterscherm om de rookverspreiding naar de woningen te beperken. Pas nadat de spanning van de elektrische installatie gehaald was, kon de brandweer starten met blussen van de installatie.

INZET OP EXTRA PREVENTIEVE COMMUNICATIE

De brand in het transformatorhuisje zorgde voor stroomuitval in het omliggende gebied. Eerst leek het om een stroomstoring in groot gebied te gaan. We hadden die dag een officiële hittegolf en vanwege de extreme warmte gaf het KNMI weeralarm oranje en rood af. Daarnaast lagen in het gebied van de stroomuitval veel zorginstellingen en verzorgingshuizen. De combinatie van stroomuitval, extreme hitte en veel niet-zelfredzame mensen maakte dat we om 12:00 uur ‘s middags opschaalden naar GRIP 2. Zo konden we beter multidisciplinair afstemmen en coördineren met de brandweer, politie, ambulancezorg, gemeente, netbeheerder Liander en de zorginstellingen. De brand zelf was relatief beperkt, maar de effecten op de omgeving waren potentieel groot.

OPSCHALING, MULTIDISCIPLINAIRE AFSTEMMING EN SAMENWERKING - GRIP

De afkorting GRIP staat in Nederland voor Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure. Het is een vaste werkwijze en opschalingsstructuur die hulpverleningsdiensten zoals brandweer, politie, ambulance en de Bevolkingszorg gebruiken bij grote of complexe incidenten en rampen.



GRIP 2 vanwege combinatie van een stroomstoring door de brand, extreme hitte en niet zelfredzame mensen. Foto: Rooducties.

BESTRIJDEN

GRIP 1: OVERSTEEK HULPDIENSTEN VASTELAND MET TESO

Op 25 juni ontstond brand bij een woning in de oude binnenstad van Den Burg. Tijdens werkzaamheden was een gasleiding geraakt. Het vuur sloeg van de buitengevel naar binnen en dreigde over te slaan naar naastgeleden panden. Daarom werd opgeschaald naar GRIP 1.

SNEL EN VEILIG NAAR HET EILAND

In verband met de opschaling moesten ook hulpdiensten van het vasteland zo snel mogelijk ter plaatse zijn. Dankzij een goede samenwerking met TESO konden zij direct mee met de veerboot. De meldkamer zocht contact met TESO en vroeg ruimte te maken voor de hulpdiensten en kort te wachten. In totaal gingen 24 voertuigen vanaf het vasteland mee naar Texel. De hulpdiensten kregen voorrang bij het oprijden en verlaten van de boot. Tijdens een normale overtocht duurt de reis ongeveer 25 tot 30 minuten. Bij een incident wordt de overtocht versneld en is de veerboot binnen ongeveer 10 minuten op Texel.

SAMENWERKEN TIJDENS DE OVERTOCHT

De tijd op de boot werd goed benut. Normaal vindt het overleg tussen de verschillende hulpdiensten plaats op de plek van het incident. Nu konden zij al tijdens de overtocht de situatie bespreken en de inzet voorbereiden. Zo konden zij na aankomst direct aan de slag.

BRAND ONDER CONTROLE

Op Texel richtten de hulpdiensten zich op het blussen van de brand, het afsluiten van de gastoevoer en het veilig maken van de omgeving. Uit voorzorg werden bewoners en bezoekers in een ruim gebied geëvacueerd. Zij konden terecht bij een nabijgelegen restaurant. Nadat het gas was afgesloten, controleerde de brandweer de omliggende panden en werden deze geventileerd. Toen de situatie veilig was, konden bewoners terug naar huis en werd de inzet afgerond.

Dit incident laat zien hoe belangrijk goede samenwerking op en rond Texel is. Door snel te handelen konden de hulpdiensten veilig en snel worden ingezet.



Hulpdiensten houden een motorkapoverleg op de TESO-boot. Foto: VRNHN.

BESTRIJDEN

NATUURBRAND OP TEXEL VRAAGT OM SNELLE OPSCHALING

Op 7 juli brak aan het einde van de ochtend brand uit in De Westerduinen op Texel. Bij een natuurbrand kunnen vuur en rook zich onder invloed van vegetatie, droogte en wind snel verspreiden. Het uitbreidingsrisico was die dag zeer hoog. Daarom schaalde de brandweer snel op en werden meerdere bluseenheden ingezet.

SNELLE AANPAK IN LASTIG TERREIN

De eerste ploegen van Den Burg en De Cocksdorp begonnen met de bestrijding. De brand bevond zich in heuvelachtig duingebied dat niet bereikbaar was voor brandweervoertuigen. Vanaf een nabijgelegen pad moesten de slangen daarom het gebied in worden gebracht. Daarbij maakte de brandweer gebruik van 'afleggen onder druk'. Met speciale slangklemmen kunnen nieuwe slangen worden aangekoppeld zonder de watertoevoer telkens te onderbreken. Dat maakte het mogelijk om relatief snel een lange slang door het moeilijk toegankelijke duingebied uit te rollen. De aanpak werkte. Binnen ongeveer tien minuten was langs de buitenrand van de brand een knockdown bereikt en was verdere uitbreiding gestopt.

VERSTERKING VANAF DE VASTE WAL

Tegelijkertijd werden uit voorzorg extra bluseenheden vanaf de vaste wal opgeroepen. Op een eiland is extra capaciteit immers niet binnen enkele minuten ter plaatse. Toen de versterking arriveerde, hadden de Texelse ploegen de brand al onder controle. De eenheden van de vaste wal namen het nablussen over. Door het warme weer was die aflossing bovendien zeer welkom voor de ploegen die de eerste inzet hadden gedaan. Ook werd een politiehelikopter ingezet om vanuit de lucht een beter beeld te krijgen van de omvang en ontwikkeling van de brand. Blussen vanuit de lucht bleek niet nodig. In totaal brandde ongeveer 1.800 vierkante meter duingebied af.

ONDERZOEKEN OM TE LEREN

Een dag later onderzochten speciaal opgeleide natuurbrandonderzoekers van Brandweer Noord-Holland Noord en Brandweer Kennemerland het gebied. Zij keken naar het brandverloop en naar de gebruikte bestrijdingstechnieken. Het afleggen onder druk werd door de blusploegen als zeer positief ervaren. Ook bleek dat de relatief hoge luchtvochtigheid, de ligging van de brand, de vegetatie en het snelle optreden eraan hebben bijgedragen dat de brand zich beperkt uitbreidde.



Brandweermensen bestrijden de natuurbrand in het moeilijk toegankelijke duingebied. Met 'afleggen onder druk' konden zij snel slangen het gebied in brengen en verdere uitbreiding stoppen. Foto: VRNHN.

BESTRIJDEN

OP NATUURBRANDMISSIE NAAR CATALONIË IN SPANJE

Deze zomer vertrokken twee brandweermensen uit onze regio op natuurbrandmissie naar Catalonië in Spanje: Sam de Joode en Sander Koelman. Het ging om een formele bijstandsmissie, onderdeel van het prepositioneringprogramma van de Europese Commissie, waaraan meerdere Nederlandse brandweermensen mogen deelnemen, net als vorig jaar.

TWEE GROEPEN

De mannen verbleven twee weken in Catalonië, in de omgeving van Barcelona, verdeeld over twee groepen. De eerste groep vertrok eind juli, waarvan Sam deel uitmaakte. Op vrijdag 31 juli werden zij afgelost door de tweede groep, waarvan Sander deel uitmaakte. De missie heeft twee hoofddoelen: het leveren van extra capaciteit voor de brandbestrijding in Spanje en het opdoen van extra kennis en ervaring voor de Nederlandse collega's. Belangrijk, want we kunnen op deze manier in Nederland nog sterker worden in natuurbrandbestrijding.

VEEL LEREN

Sam en Sander willen dan ook veel kennis en kunde meenemen naar onze regio. Bijvoorbeeld over natuurbrandgedrag: hoe gedraagt een natuurbrand zich in de hitte en door diverse weersomstandigheden, zoals de wind? En hoe kun je hier veilig op inspelen? Topografie, meteorologie en vegetatie zijn de drie belangrijkste pijlers om een natuurbrand te kunnen beheersen en bestrijden. Hier is nu nog niet genoeg kennis en data over in Nederland. In Spanje zijn ze daar een stuk verder mee.

FYSIEK ZWAAR WERK

De brandweerlieden werden meerdere keren ingezet, onder meer bij een brand midden in de Pyreneeën. Dat was fysiek pittig: "Het is een erg steil gebied en je bent genoodzaakt om te voet door het gebied te gaan", vertelt Sam in dit artikel van NH Nieuws. "De eerste ploegen zijn met een helikopter afgezet bij de brand, maar wij gingen te voet." Daarnaast hebben ze gewerkt bij branden bij Costa-Cunit (30 minuten boven Tarragona), waar een woonwijk gevaar liep door het vuur, en bij Cerveló (net buiten Barcelona), waar de burgemeester hen persoonlijk kwam bedanken voor hun hulp. Meer weten? Lees dit liveblog van Brandweer Nederland over het werk van de Nederlanders in Spanje.



Tijdens de natuurbrandmissie in Spanje zijn de Nederlandse brandweerlieden diverse keren ingezet bij natuurbranden, onder andere in de Pyreneeën. Foto: Sam de Joode.

BESTRIJDEN

VAN COMPLEXE PROBLEMEN NAAR EEN STABIELE TOEKOMST

Soms zijn problemen zo ingewikkeld dat zorg, hulp en straf afzonderlijk niet genoeg zijn. Dan is een gezamenlijke aanpak nodig. Dat is de kracht van het Zorg- en Veiligheidshuis: gemeenten, zorg en justitie werken samen aan een aanpak die past bij de persoon en de situatie.

INGEWIKKELDE CASUS

Een goed voorbeeld is een jongeman die al vanaf zijn twaalfde bij de politie in beeld was. Vanaf zijn vijftiende werd hij besproken in het Zorg- en Veiligheidshuis. Hij maakte deel uit van een groep jongeren die regelmatig voor overlast en conflicten zorgde. Er waren zorgen over bedreigingen via sociale media, het tonen van wapens, vuurwerk, middelengebruik en mogelijk dealen.

LANGDURIG SAMENWERKEN

Gemeente, politie, jongerenwerk, de Raad voor de Kinderbescherming en leerplicht werkten samen. Toen de jongeman meerderjarig werd, is hij opgenomen in de Persoonsgerichte aanpak. Ook het Openbaar Ministerie, hulpverlening, dagbesteding en jeugdreclassering sloten aan.

Er werden veel verschillende maatregelen ingezet. Zo kreeg de jongeman hulp bij zijn gedrag en persoonlijke problemen, begeleiding bij wonen en werk en ondersteuning bij schulden. Ook waren er justitiële maatregelen, zoals jeugdreclassering, gesloten jeugdzorg, jeugddetentie en een taakstraf. De aanpak vroeg om geduld en volhouden. Het ging soms een tijd goed, maar er waren ook terugvallen. Toch bleven de betrokken partijen samenwerken en zoeken naar wat nodig was.

EEN MOOIE OMSLAG

Vanaf oktober 2025 gaat het steeds beter. Vanaf maart 2026 komt de jongeman niet meer in beeld vanwege verkeersovertredingen. Sinds juni 2026 huurt hij zelfstandig een woning. Vanuit zijn nieuwe gemeente krijgt hij ambulante begeleiding en bouwt hij verder aan zijn toekomst. Alle betrokken partijen zijn trots op deze ontwikkeling. De jongeman kreeg van hen een symbolisch compliment: tankbonnen om naar zijn werk te kunnen rijden.

Deze casus laat zien wat langdurige samenwerking kan opleveren. Door zorg, ondersteuning en justitie bij elkaar te brengen en vol te houden, is een jongere stap voor stap geholpen naar een stabieler en zelfstandiger leven.

Zorg- en Veiligheidshuis
Noord-Holland Noord

BESTRIJDEN

GROTE WONINGBRAND IN HISTORISCHE BINNENSTAD VRAAGT OM SNELLE SAMENWERKING

Op 21 juli brak in de avond brand uit in een appartementencomplex aan de Molenbuurt in de binnenstad van Alkmaar. Door de ligging midden in de historische binnenstad, waar woningen en andere panden dicht op elkaar staan, was het voorkomen van branduitbreiding vanaf het eerste moment een belangrijk doel van de inzet. De brandweer zette daarom direct groot materieel in om de brand onder controle te krijgen en de omliggende panden te beschermen.

VEILIGHEID VOOR BEWONERS VOOROP

Uit voorzorg werden de naastgelegen woningen ontruimd en werd de omgeving ruim afgezet, zodat hulpdiensten veilig konden werken en bewoners geen risico liepen.

Via de website van de veiligheidsregio werden omwonenden gedurende de inzet geïnformeerd over de situatie en kregen zij handelingsperspectief. Zo werd geadviseerd uit de rook te blijven en bij rookoverlast ramen en deuren te sluiten en de ventilatie uit te schakelen. Nadat de brand onder controle was, konden de bewoners van de uit voorzorg ontruimde woningen weer terugkeren naar hun woning.

SAMENWERKEN OM DE GEVOLGEN TE BEPERKEN

Bij de brand raakte één persoon gewond en werd naar het ziekenhuis gebracht. Na de brand ondersteunde Stichting Salvage de bewoners bij de afhandeling van de schade. Dankzij de gezamenlijke inzet van brandweer, politie, ambulancezorg, gemeente Alkmaar en Stichting Salvage kon de brand worden beperkt tot het getroffen pand en bleef de impact voor de omgeving zoveel klein mogelijk.



De brandweer bestrijdt een grote woningbrand aan de Molenbuurt in Alkmaar. Dankzij de snelle inzet en goede samenwerking kon uitbreiding naar omliggende panden worden voorkomen. Foto: VRNHN.

BESTRIJDEN

PROEF MET SONARTEAM VOOR SNELLE OPSPORING SLACHTOFFERS EN OBJECTEN IN HET WATER

Bij slachtoffers in het water is het gouden uur van cruciaal belang. Daarom voeren we sinds 1 juli een pilot uit met een team dat met behulp van een sonarboot kan helpen om zo snel mogelijk slachtoffers en objecten in het water te vinden.

METEEN GERICHT HANDELEN DANKZIJ DE SONARBOOT

Het sonarteam is getraind om vanaf de waterkant een sonarboot aan te sturen. Met een innovatieve, kleine sonarboot van 1 meter lang kunnen zij gericht zoeken naar slachtoffers en objecten in het water, terwijl het duikteam van Alkmaar of het duikteam van Hoorn onderweg is. Is het duikteam ter plaatse en heeft de sonarboot al iets gevonden? Dan kunnen duikers meteen gericht duiken om zo snel mogelijk handelen.

INZET BIJ ALLE WATERONGEVALLEN IN TEAM NOORDKOP

Het sonarteam is ondergebracht bij de brandweerpost van Anna Paulowna. De focus van de proef met de sonarboot ligt daarom in team Noordkop: het team zal bij alle waterongevallen in ons noordelijkste gebied worden opgeroepen. Daarnaast wordt het sonarteam ingezet bij opschalingen in de hele regio en op aanvraag bij waterongevallen in team Regio Alkmaar en team West-Friesland.

ONGEVEER 50 INZETTEN VERWACHT GEDURENDE PROEFJAAR

De pilot duurt één jaar. We verwachten dat het sonarteam gedurende dat jaar ongeveer 50 alarmeringen zal ontvangen. Het belangrijkste doel van het sonarteam is om te helpen zo snel mogelijk slachtoffers te vinden. Na een jaar evalueren we hoe de pilot is verlopen en besluiten we over het vervolg.



Het sonarteam oefent de inzet van de sonarboot en de samenwerking met het duikteam. Foto: VRNHN.

Bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie,

bijeen op 18 november 2026,

besluit om het voorstel ‘Bestuursrapportage 2026-2’ met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 4 december 2026 door te geleiden:

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB het voorgestelde besluit te nemen:

1. De Bestuursrapportage 2026-02 vast te stellen, met inbegrip van:
- de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognotiseerde resultaat 2026 van € 1.000 positief;
- de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognotiseerde resultaat 2026 (exclusief ambulancezorg) van € 607.000 positief.
2. De financiële afwijkingen voor ambulancezorg en veiligheidsregio te verwerken in de begroting 2026.

Namens de commissie,

_____	_____
T.J. ten Bruggencate	K. Taneja
Voorzitter	Secretaris

Bestuurlijk besluitvormingsvoorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:	Financieel normenkader 2026
Vergadering:	Algemeen bestuur
Vergaderdatum:	4 december 2026
Agendapunt:	9
Bijlagenummer:	9.1 en 9.2
Behandelroute:	☐ Commissie Brandweerzorg ☐ Commissie Crisisbeheersing ☐ Commissie Zorg in de Veiligheidsregio ☐ Auditcommissie ☐ Dagelijks bestuur ☒ Algemeen bestuur

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd het Financieel normenkader 2026 vast te stellen.

Kern

Het Controleprotocol accountantscontrole jaarstukken 2025-2028 schrijft voor dat het algemeen bestuur jaarlijks een geactualiseerd Financieel normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording vaststelt. Met voorliggend besluit wordt hieraan invulling gegeven.

Beoogd effect

De passage rondom tijdigheid in verordening 212 wordt scherper geformuleerd.

Motivering en achtergrond

Het Financieel normenkader betreft de inventarisatie van de voor de rechtmatigheidsverantwoording relevante regelgeving, van andere overheden en van VRNHN zelf. De inventarisatie beperkt zich tot regelgeving die relevant is voor financiële beheershandelingen.

In het Financieel normenkader 2026 zijn geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het Financieel normenkader 2025.

Kader

- Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
- Financiële verordening 212 vastgesteld door het AB op 6 december 2023.

Controleprotocol vastgesteld door het AB op 14 maart 2025

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Personele consequenties

Niet van toepassing.

Implementatie

Communicatie

Niet van toepassing.

Publicatie

Niet van toepassing.

Uitvoering

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Financieel normenkader 2026
2. Advies bestuurlijke auditcommissie VRNHN dd. 18 november 2026



FINANCIEEL NORMENKADER 2026

Financieel normenkader VRNHN
Versie 1.0 – 5 November 2026

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Financieel normenkader 2026

Financieel beheer:	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Algemeen financieel middelen beheer	Besluit Begroting en Verantwoording	Financiële verordening
	Algemene wet bestuursrecht	Gemeenschappelijke regeling
	Wet gemeenschappelijke regelingen	Controleverordening
	Gemeentewet	Besluiten algemeen bestuur
	Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden	
	Wet veiligheidsregio's	
	Wet ambulancezorgvoorzieningen	
	Wet Publieke gezondheid	
	Fiscale regelgeving: Wet op de loonbelasting 1964 Wet op de omzetbelasting 1968 Wet op de vennootschapsbelasting 1969 Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 Wet belasting zware motorrijtuigen	
	Algemene verordening gegevensbescherming	
	Burgerlijk Wetboek	
Lasten	**Wetgeving extern**	**Regelgeving intern**
Personeelskosten	Ambtenarenwet 2017 CAR(-UWO) Wet normalisering rechtspositie ambtenaren Pensioenwet	Besluit algemeen bestuur betreffende volgen CAR(UWO)

	CAO Ambulancezorg Wet op de loonbelasting 1964 Fiscale en sociale verzekeringswetten Wet normering topinkomens Arbeidstijdenwet	Besluit algemeen bestuur betreffende volgen CAO Ambulancezorg
Kapitaallasten en overige lasten	Aanbestedingswet 2012 Gids proportionaliteit EU staatssteunregels	Financiële verordening
Baten	**Wetgeving extern**	**Regelgeving intern**
Besluit rijksbijdragen bijstands- en bestrijdingskosten	Single information single audit (Sisa)	
Bijdrage gemeenten	Wet gemeenschappelijke regelingen	Gemeenschappelijke regeling
Wettelijk budget Ambulancezorg Wettelijk budget centrale post ambulancevervoer	Wet marktordening gezondheidszorg (WMG)	
	Beleidsregels Nederlandse Zorgautoriteit (Nza)	
Overige baten	Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen (Bdur)	
		Financiële verordening
Balansmutaties	**Wetgeving extern**	**Regelgeving intern**
Investeringen	Aanbestedingswet 2012	Financiële verordening Activanota
Mutaties in reserves en voorzieningen	Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)	Nota reserves en voorzieningen
Treasurymanagement en beheer	Wet financiering decentrale overheden (FIDO),Uitvoeringsregeling Financiering Decentrale Overheden (UFDO) en Regeling Uitzettingen Derivaten Decentrale Overheden (RUDDO) Wet markt en overheid Wijzigingswet Wet financiering decentrale overheden (verplicht schatkistbankieren)	Treasurystatuut

Bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie,

bijeen op 18 november 2026,

besluit om het voorstel ‘Financieel Normenkader 2026’ met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 4 december 2026 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB het voorgestelde besluit te nemen:

1. het Financieel Normenkader 2026 vast te stellen.

Namens de commissie,

_____	_____
T.J. ten Bruggencate	K. Taneja
Voorzitter	Secretaris

Bestuurlijk besluitvormingsvoorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:	Actualisering nota activabeleid
Vergadering:	Algemeen bestuur
Vergaderdatum:	4 december 2026
Agendapunt:	10
Bijlagenummer:	10.1 en 10.2
Behandelroute:	☐ Commissie Brandweerzorg ☐ Commissie Crisisbeheersing ☐ Commissie Zorg in de Veiligheidsregio ☒ Auditcommissie ☒ Dagelijks bestuur ☒ Algemeen bestuur

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. de Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024 in te trekken;
2. de Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2027 vast te stellen;

Kern

In de Nota Activabeleid 2027 worden nadere regels gegeven waarbinnen het dagelijks bestuur en de ambtelijke organisatie dienen om te gaan met investeren, waarderen en afschrijven.

Beoogd effect

Actualisatie van een aantal nieuwe en bestaande afschrijvingstermijnen.

Motivering en achtergrond

Met voorgesteld besluit wordt de huidige nota activabeleid (uit 2024) geactualiseerd.

Om de fors gestegen kosten voor specialistisch brandweermaterieel op te kunnen vangen heeft het algemeen bestuur op 3 juli 2026 bij de besluitvorming over de begroting besloten om de verlenging van afschrijvingstermijnen op onderdelen van het specialistisch brandweermaterieel als bezuinigingsmaatregel door te voeren. Voor dat laatste is aanpassing van de nota activabeleid noodzakelijk.

Daarnaast zijn er nieuwe afschrijvingsmethoden toegevoegd en is met alle afdelingen doorgenomen of de gehanteerde afschrijvingstermijnen nog overeenkomen met de technische levensduur. Dit heeft in sommige gevallen ook tot aanpassing van de nota geleid.

De belangrijkste wijzigingen in de afschrijvingstermijnen staan in onderstaande tabel:

Categorie	Termijn VR NHN Nieuw	Termijn VR NHN Oud
Tankautospuit	17 jaar	16 jaar
Hoogwerkers	17 jaar	15 jaar

Haakarmvoertuigen	16 jaar	15 jaar
Hydraulisch redgereedschap	15 jaar	10 jaar
Dienstbussen	12 jaar	9 jaar
Verkenningseenheid	9 jaar	Niet, deze zijn nieuw
Verkenningseenheid 4x4	9 jaar	Niet, deze zijn nieuw

Kader

Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)
Wet op de Veiligheidsregio's
Nota Activabeleid 2024

Kanttekeningen en risico's

De afschrijvingstermijnen zijn onderdeel van het efficiencyonderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt met andere veiligheidsregio's.

Financiële consequenties

Het actualiseren van de nota activabeleid op zich heeft geen financiële consequenties voor het begrotingssaldo. De consequenties van het langer afschrijven op onderdelen van het specialistisch brandweermaterieel was in de begroting 2027 al meegenomen.

Personele consequenties

Er zijn geen personele consequenties aan dit voorstel verbonden.

Implementatie

Communicatie

De Nota Activabeleid 2027 wordt gepubliceerd op Victor en besproken in de reguliere overleggen met inkoop en de vakafdelingen over investeringen

Publicatie

De Nota Activabeleid 2027 wordt gepubliceerd in het Blad gemeenschappelijke regeling

Uitvoering

Na vaststelling in het AB zullen de nieuwe afschrijvingstermijnen verwerkt worden in het financiële systeem en zijn deze vanaf 2027 van kracht. De financiële correcties, die budgettair neutraal zijn, worden voor 2027 verwerkt in de 1e bestuursrapportage van dat jaar.

Bijlagen

1. Nota Activabeleid 2027
2. Advies bestuurlijke auditcommissie dd. 18 november 2026

Extern vertrouwelijk



NOTA
ACTIVABELEID 2027

Versie 3.0

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN 4

1.1 INLEIDING 4

1.1.1 Kaders 4

1.1.2 Financiële verordening 4

1.1.3 Waarderingsgrondslagen bij de jaarrekening 5

1.2 LEESWIJZER 5

1.3 INWERKINGTREDING 5

1.4 SAMENVATTING VAN DE WIJZIGINGEN 5

2. ACTIVERING VAN ACTIVA 6

2.1 MATERIËLE VASTE ACTIVA 6

2.1.1 Investeringen 6

2.1.2 Ondergrens voor activeren 6

2.1.3 Onderhoud 7

2.1.4 Software 7

2.2 IMMATERIËLE VASTE ACTIVA 8

2.2.1 (Dis)agio 8

2.2.2 Kosten onderzoek en ontwikkeling 8

2.2.3 Bijdrage aan activa in eigendom van derden 8

2.3 FINANCIËLE VASTE ACTIVA 9

3. WAARDERING VAN ACTIVA 10

3.1 WAARDERINGSGRONDSLAGEN 10

3.2 AFWAARDERING, BUITENGEBRUIKSTELLING EN DESINVESTERING 10

3.3 COMPONENTENBENADERING 10

4. AFSCHRIJVEN 12

4.1 AFSCHRIJVINGSBASIS 12

4.2 METHODE VAN AFSCHRIJVING 12

4.3 MOMENT WAAROP MET AFSCHRIJVEN WORDT BEGONNEN 13

4.4 AFSCHRIJVEN OP GRONDEN 13

4.5 EXTRA AFSCHRIJVEN 13

4.6 AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN 13

4.7 RENTE 14

5. INVESTERINGSBEVOEGDHEID 15

6. VENNOOTSCHAPSBELASTING 16

6.1 ALGEMEEN 16

6.2 VPB EN BBV 16

7. BIJLAGEN 17

BIJLAGE 1. AFSCHRIJVINGSTABEL 18

BIJLAGE 2. DEFINITIES 24

BIJLAGE 3. WETTELIJK KADER 25

1. ALGEMEEN

1.1 Inleiding
1.2 Leeswijzer
1.3 Inwerkingtreding
1.4 Samenvatting van de wijzigingen

1.1 INLEIDING

In deze nota worden nadere regels gegeven ten aanzien van het investeren, waarderen en afschrijven van activa.

Aanleiding om de nota Activabeleid te actualiseren heeft meerdere redenen. Uit de praktijk blijkt dat diverse gehanteerde afschrijvingstermijnen niet meer in overeenstemming zijn met de looptijd van de economische levensduur. Daarnaast is er uit het oogpunt van besparingen besloten om de afschrijvingstermijnen op divers specialistisch brandweermaterieel te verlengen.

1.1.1 Kaders

De nota Activabeleid bakent de formele kaders af, waarbinnen het dagelijks bestuur en de ambtelijke organisatie dienen om te gaan met investeren, waarderen en afschrijven. Het beleid op het terrein van de activa wordt sterk ingekaderd door de voorschriften uit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de notitie “materiële vaste activa” van november 2019. Toch kan VR NHN op een aantal onderdelen eigen keuzes bepalen. Dit zijn keuzes op o.a. het gebied van de investeringsbevoegdheden, de waarderingsgrondslagen, afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen. In deze nota worden de keuzes vastgelegd.

Het activabeleid heeft grote invloed op de exploitatie en de vermogenspositie van VR NHN. Hierdoor is het financiële en bestuurlijke belang voor een goed formeel kader toegenomen. Een transparant activabeleid vormt één van de kaders voor het bepalen van de financiële positie en het financiële vermogen van VR NHN.

1.1.2 Financiële verordening

In de gemeenschappelijke regeling van VR NHN zijn in artikel 23 (Financieel beheer) de artikelen 212 tot en met 215 Gemeentewet (GW) van toepassing verklaard.

In artikel 212 GW is opgenomen dat er een verordening moet zijn waarin de uitgangspunten zijn opgenomen voor het financiële beleid, het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie (financiële verordening). In de verordening moeten in elk geval de regels voor waardering en afschrijving van activa opgenomen zijn.

In artikel 14 van de financiële verordening van VR NHN is aangegeven dat de uitgangspunten beschreven zijn in de nota activabeleid. Dit betreft met name:

1. De waardering en afschrijving zijn opgenomen in de jaarstukken onder grondslagen voor waardering van de balans en grondslagen voor resultaatbepaling programmarekening. Activa met een verkrijgingsprijs van minder dan € 15.000 worden niet geactiveerd, maar ineens ten laste van het overzicht van baten en lasten verantwoord.

2. Van de bepaling onder punt 1 zijn uitgezonderd:
   a. investeringen in gronden / terreinen. Deze worden altijd geactiveerd.

b. investeringen in de ambulancezorg. Voor deze investeringen geldt een specifieke investeringsrichtlijn welke is toegelicht in de grondslagen van de jaarstukken.

1.1.3 Waarderingsgrondslagen bij de jaarrekening

In de waarderingsgrondslagen bij de jaarrekening worden ook nog enkele uitgangspunten voor het activabeleid vermeld.

1.2 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de soorten activa en wanneer deze moeten worden geactiveerd. Hoofdstuk 3 geeft aan hoe ze moeten worden gewaardeerd. Hoofdstuk 4 geeft aan hoe de activa moeten worden afgeschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de investeringsbevoegdheid. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de invoering van Vennootschapsbelasting (Vpb) plicht bij overheidsondernemingen in relatie tot deze nota.
In de bijlagen worden de afschrijvingstabel, de definities en de relevante regelgeving weergegeven waarmee VR NHN mee te maken heeft. De definities en de relevante regelgeving worden ter verduidelijking opgenomen.

1.3 INWERKINGTREDING

Na vaststelling zullen de wijzigingen per 1 januari 2027 ingaan.

1.4 SAMENVATTING VAN DE WIJZIGINGEN

De wijzigingen ten opzichte van de vorige nota (uit 2024) zijn:

- Daar waar nodig zijn de wijzigingen naar het BBV aangepast, inclusief bijlage wettelijk kader.
- Bij een aantal opgenomen categorieën in de afschrijvingstabel wordt een andere afschrijvingstermijn gehanteerd. Dit kan zowel korter als langer zijn. Dit is veelal een gevolg van technische ontwikkelingen/verbeteringen. De huidige en voorgestelde nieuwe afschrijvingstermijnen staan per categorie vermeld in bijlage 1.
- Er zijn nieuwe categorieën opgenomen in de afschrijvingstabel. Zoals mobiele telefoons en satelliettelefoons in het kader van het programma weerbaarheid.
- Wijzigingen gaan in per 1 januari 2027.

2. ACTIVERING VAN ACTIVA

2.1 Materiële vaste activa
2.2 Immateriële vaste activa
2.3 Financiële vaste activa

In het BBV is beschreven hoe de samenstelling van de activa is opgebouwd op de debetzijde van de balans. Die bestaat uit vaste activa en vlottende activa. Deze nota heeft betrekking op het onderdeel vaste activa.

Activapost	Omschrijving
Materiële vaste activa	- investeringen
Immateriële vaste activa	- kosten sluiten van geldleningen en saldo agio en disagio - kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief
Financiële vaste activa	- kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen, gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen - leningen aan woningbouwcorporaties, deelnemingen en overige verbonden partijen - overige uitzettingen met een looptijd langer dan één jaar - bijdrage aan activa in eigendom van derden

2.1 MATERIËLE VASTE ACTIVA

Binnen deze categorie wordt sinds de wijziging van het BBV in 2016 geen onderscheid meer gemaakt tussen investeringen met economisch nut en investeringen met maatschappelijk nut. Alle investeringen moeten geactiveerd worden.

2.1.1 Investeringen

Volgens artikel 59 BBV worden investeringen voor het volledige bedrag geactiveerd. Hierop mogen geen reserves in mindering worden gebracht. Wel mogen volgens artikel 62 lid 2 financiële bijdragen van derden in mindering gebracht worden, zolang deze bijdrage een directe relatie heeft met het actief.

2.1.2 Ondergrens voor activeren

Het is administratief bewerkelijk om investeringen te activeren. Om praktische / efficiency redenen worden niet alle investeringen geactiveerd. Hiervoor gelden de volgende uitgangspunten:

- er dient sprake te zijn van een meerjarig nut;
- activa met een aanschafwaarde / verkrijgingsprijs van minder dan € 15.000 worden niet geactiveerd. Deze activa worden in het jaar van aanschaf ten laste van de exploitatie gebracht. Uitzondering hierop zijn de investeringen bij het programma ambulancezorg die samenhangen met de vergoedingenstructuur van de Nza. Hiervoor wordt een ondergrens gehanteerd van € 5.000;
- activa met een levensduur van 2 jaar of minder worden direct ten laste van de exploitatie gebracht, tenzij de wet of subsidieregeling anders voorschrijft. Activa met een levensduur van 3 jaar of langer worden geactiveerd. Het wel activeren brengt extra administratieve lasten met zich mee, omdat bij activering elk artikel gevolgd moet worden. Omdat de verdeling van de lasten over een beperkt aantal jaren geschiedt, is het positieve effect op de jaarlijkse exploitatie beperkt. De vervanging vindt ook vaak redelijk gelijkmatig over de jaren plaats;
- gelijksoortige- en bulkuitgaven (behalve kleding) die individueel minder dan € 15.000 bedragen, maar als productgroep samen meer dan € 15.000 opleveren, worden behandeld als een te activeren vaste activa;

- de bulkaanschaf bij uitruk- en operationele kleding, chemicaliënpakken en duikkleding wordt geactiveerd, bij uniform- en werkkleding niet. De redenen hiervan zijn dat bij uniform- en werkkleding hergebruik veelal niet mogelijk is en dat bij uitgifte de waarde al op nul gesteld kan worden. Verder vindt vervanging van de uniform- en werkkleding redelijk gelijkmatig over de jaren plaats en daarmee worden ook de lasten gelijkmatig over de jaren verdeeld. Onder bulkaanschaf wordt verstaan aanschaf kleding voor minimaal de gehele kazerne. Dus bijvoorbeeld tegelijkertijd worden alle helmen of bluspakken vervangen.
- Bepakkingsmateriaal voor tankautospuiten kan worden toegevoegd aan de investering van de tankautospuit. Onder bepakkingsmateriaal zijn ook specifieke items die behandeld worden als één apart actief. Deze zaken worden ook als één geheel gezien voor het afschrijven. Indien tussentijds items vervangen of gerepareerd moeten worden, gaat dat ten laste van de exploitatie, terwijl de investering qua afschrijving doorloopt. Specifieke materialen die tot de uitrusting behoren op een tankautospuit maar niet tot het bepakkingsmateriaal, kennen eigen afschrijvingstermijnen en worden ook binnen het Meerjareninvesteringsplan (MJIP) apart behandeld. Bepakkingsmateriaal voor redvoertuigen wordt niet apart geactiveerd maar opgenomen bij de investering van het betreffende voertuig. Het gaat hierbij om minder items dan bij een tankautospuit.

2.1.3 Onderhoud

Volgens de notitie “materiële vaste activa” van de Commissie BBV zijn de kosten van klein en groot onderhoud niet levensduur verlengend en mogen niet worden geactiveerd. Wanneer uitgaven worden gedaan ten behoeve van het behoud van de oorspronkelijke kwaliteit en levensduur van een actief, dan is er sprake van onderhoud. Het periodiek terugkerend onderhoud van vervoersmiddelen en gebouwen mag dus volgens het BBV niet worden geactiveerd. Deze kosten komen ten laste van de exploitatie, al dan niet via een onderhoudsvoorziening. In de notitie “materiele vaste activa” worden de voorwaarden beschreven waaraan een onderhoudsvoorziening moet voldoen.

Daarnaast kan er sprake zijn van levensduur verlengend onderhoud. Omdat het onderscheid tussen groot onderhoud en levensduur verlengend onderhoud niet vaak is te maken, worden de kosten niet geactiveerd. Mede ook omdat de termijn waarmee de levensduur eventueel wordt verlengd vaak arbitrair is. De kosten van renovatie (midlife update) en verbouwingen van gebouwen en vervoersmiddelen (bijvoorbeeld bij tankautospuiten) worden wél geactiveerd.

2.1.4 Software

Volgens de notitie “materiële vaste activa” van de commissie BBV valt software onder materiële vaste activa. Ook de gebruiksrechten op software voor onbepaalde duur die ineens in rekening worden gebracht vallen onder de materiele vaste activa. Indien sprake is van gebruiksrechten voor bepaalde tijd (meerdere jaren) dan vindt activering niet plaats als materieel vast actief maar worden de gebruiksrechten op de balans onder de **vooruitbetaalde bedragen** opgenomen.

Implementatiekosten van software kunnen worden geactiveerd wanneer het een eigen actief betreft of als er sprake is van gebruiksrechten voor onbepaalde duur. Implementatiekosten vallen dan onder de bijkomende kosten die op grond van artikel 63 lid 2 BBV als onderdeel van de verkrijgingsprijs worden gezien. Implementatie is noodzakelijk om het actief in gebruik te kunnen nemen. Opleidingskosten voor medewerkers om met nieuwe hard- en software te kunnen werken mogen niet worden geactiveerd, evenals als de kosten van (leverancierssupport)ondersteuning.

Besturingssoftware kan worden beschouwd als component van het actief waarvoor het een besturingscomponent is. Het wordt dan als onderdeel van het desbetreffende actief geactiveerd (bijv. de

besturingssoftware dat onderdeel is van hardware of de besturingssoftware als onderdeel van verkeerslichten).
Software kan ook in gebruik worden genomen in de vorm van een SaaS oplossing (Software as a Service). In dat geval is er geen sprake van het verkrijgen van een actief (een investering met economisch nut) omdat het bij SaaS gaat om dienstverlening in de vorm van een abonnement waarmee wordt ingelogd bij de dienstverlener. Deze dienstverlener heeft de activa zowel juridisch als economisch in bezit. Dit betekent dat ook de implementatiekosten behorende bij de implementatie van een SaaS-oplossing niet geactiveerd mogen worden. Er is geen sprake van een verkrijgingsprijs en daarom zijn de kosten ook niet als bijkomende kosten te kwalificeren.

2.2 IMMATERIËLE VASTE ACTIVA

In artikel 34 van het BBV is opgenomen dat de balans het saldo van de immateriële activa bevat. Het gaat om:

a. kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio;
b. kosten van onderzoek en ontwikkeling van een bepaald actief;
c. bijdragen van activa in eigendom van derden.

2.2.1 (Dis)agio

(Dis)agio is het verschil tussen het bedrag waarvoor een lening wordt aangegaan en het lagere of hogere bedrag dat aan de geldverstrekker wordt betaald of door de geldverstrekker wordt uitgekeerd. Het BBV bepaalt dat alle passiva, waaronder leningen, tegen nominale waarde op de balans wordt gezet. Het (dis)agio kan geactiveerd worden, maar hoeft niet. De keuze (wel of niet activeren) zal gemaakt worden als het (dis)agio zich voordoet. Dit moet worden onderbouwd, rekening houdende met de overige beleidsuitgangspunten.

2.2.2 Kosten onderzoek en ontwikkeling

Kosten van onderzoek en ontwikkeling (zgn. voorbereidingskosten) mogen alleen geactiveerd worden als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden uit artikel 60 BBV:

- het voornemen bestaat het actief te gebruiken of te verkopen;
- de technische uitvoerbaarheid om het actief te voltooien vaststaat;
- het actief in de toekomst economisch of maatschappelijk nut zal genereren;
- de toe te rekenen uitgaven betrouwbaar kunnen worden vastgesteld.

De voorwaarden bepalen dat de kosten alleen geactiveerd mogen worden als de plannen omtrent het actief al redelijk omlijnd zijn, de plannen uitvoerbaar zijn en de kosten zijn in te schatten. Voorts is het van belang dat het daadwerkelijk om kosten van de voorbereiding van een investering gaat. Wordt hieraan niet voldaan, dan moeten de kosten in één keer ten laste van de exploitatie worden gebracht. Dit zal vaak het geval zijn. De afschrijvingstermijn is maximaal 5 jaar (artikel 64 BBV).

2.2.3 Bijdrage aan activa in eigendom van derden

Bijdragen aan activa in eigendom van derden kunnen worden geactiveerd indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er sprake is van een investering door een derde;
- de investering bijdraagt aan de publieke zaak;
- de derde heeft zich verplicht tot het daadwerkelijk investeren op een wijze zoals is overeengekomen;
- de bijdrage kan worden teruggevorderd indien de derde in gebreke blijft of VR NHN de mogelijkheid heeft recht te doen gelden op de activa die samenhangen met de investering.

Als vaststaat dat aan alle voorwaarden wordt voldaan, moet VR NHN de bijdrage behandelen als ware het actief in kwestie in bezit van VR NHN is.

Een bijzonderheid bij VR NHN is dat de brandweerkazernes worden gehuurd van de gemeenten. Het gaat hierbij om huren om niet. Dit betekent dat de kazernes niet in eigendom zijn. Verbouwingskosten van de kazernes die niet in eigendom zijn, kan VR NHN niet activeren tenzij dit beschouwd wordt als bijdrage in activa in eigendom van derden. Hier zitten (bovengenoemde) strenge voorwaarden aan waaraan moet worden voldaan om te kunnen activeren. Naar verwachting zal hieraan in de praktijk niet voldaan gaan worden. Daarom is het uitgangspunt dat de verbouwingen van gehuurde kazernes niet worden geactiveerd.

2.3 FINANCIËLE VASTE ACTIVA

De financiële vaste activa moeten zichtbaar worden gemaakt op de balans. Onder financiële vaste activa vallen kapitaalverstrekkingen en geldleningen aan derden en uitzettingen.

3. WAARDERING VAN ACTIVA

3.1 Waarderingsgrondslagen
3.2 Afwaardering, buitengebruikstelling en desinvestering
3.3 Componentenbenadering

3.1 WAARDERINGSGRONDSLAGEN

In het BBV is voorgeschreven dat activa wordt gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs (artikel 63 BBV). De verkrijgingsprijs omvat de inkoopprijs en de bijkomende kosten. De vervaardigingsprijs omvat de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige kosten, die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend. In de vervaardigingsprijs kunnen voorts worden opgenomen een redelijk deel van de indirecte kosten en de rente over het tijdvak dat aan de vervaardiging van het actief kan worden toegerekend. Eventuele compensabele of verrekenbare BTW wordt hierop in mindering gebracht. Bijdragen van derden worden in mindering gebracht op het te activeren bedrag als er sprake is van een directe relatie met de investering (artikel 62 lid 2 BBV). Idem geldt dit voor voorzieningen, zoals bedoeld in artikel 44 lid 1d.

De inzet van uren van eigen personeel in verband met de aankoop of vervaardiging van een investeringsgoed of het toekennen van bijdragen aan derden wordt niet geactiveerd maar rechtstreeks ten laste van de exploitatie gebracht. Wel kunnen de door derden in rekening gebrachte personele kosten, die een directe relatie hebben met de vervaardiging van het actief, worden geactiveerd (bijvoorbeeld bij software).

De (boek)waarde van de vaste activa op de balans is de verkrijgings- of vervaardigingsprijs verminderd met de afschrijvingen.

3.2 AFWAARDERING, BUITENGEBRUIKSTELLING EN DESINVESTERING

In artikel 65 BBV zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot het afwaarderen van activa. Naar verwachting duurzame waardeverminderingen van vaste activa moeten onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking worden genomen. Deelnemingen moeten tegen de marktwaarde worden gewaardeerd indien de marktwaarde lager is dan de verkrijgingsprijs.

Een actief dat buiten gebruik wordt gesteld, wordt afgewaardeerd op het moment van buitengebruikstelling indien de restwaarde lager is dan de boekwaarde.

Bij afstoting van een actief, dient afboeking van de restwaarde plaats te vinden. Als bij het afstoten van een actief boekwinst wordt gerealiseerd, dan moet deze boekwinst na overdracht worden verwerkt als incidentele bate in de exploitatie. De opbrengst (bijvoorbeeld inruilprijs) mag niet met de aanschafwaarde van het eventuele vervangingsactief worden verrekend.

3.3 COMPONENTENBENADERING

De componentenbenadering houdt in dat de verschillende delen waaruit een actief is samengesteld, afzonderlijk worden gewaardeerd en afgeschreven op basis van de verwachte gebruiksduur van die

afzonderlijke delen. Per deel kan de technische of economische gebruiksduur immers verschillen. Bij toepassing van deze benadering worden noodzakelijke vervangingen opnieuw geactiveerd. Het toepassen van de componentenbenadering verdient uit financieel oogpunt de voorkeur. Hierdoor wordt bewerkstelligd dat activa die naar aard en gebruik gelijksoortig zijn op eenzelfde grondslag worden gewaardeerd en behandeld. Binnen het huidige beleid wordt de componentenbenadering toegepast. Dit beleid blijft gehandhaafd.

4. AFSCHRIJVEN

4.1 Afschrijvingsbasis
4.2 Methode van afschrijving
4.3 Moment waarop met afschrijven wordt begonnen
4.4 Afschrijven op gronden
4.5 Extra afschrijven
4.6 Afschrijvingstermijnen
4.7 Rente

4.1 AFSCHRIJVINGSBASIS

Het kenmerk van vaste activa is dat er sprake is van duurzaamheid, dat wil zeggen dat het gedurende een langere periode meegaat (meerjarig nut). De levensduur van vaste activa, uitgezonderd gronden, is niet oneindig. Door slijtage of veroudering neemt de gebruikswaarde en daarmee de waarde in het economisch verkeer af. Het zichtbaar maken van deze waardevermindering wordt afschrijven genoemd.
Op de vaste activa met een beperkte levensduur moet worden afgeschreven volgens een stelsel dat is afgestemd op de verwachte toekomstige levensduur.

De verkrijgings- of vervaardigingsprijs vormt de belangrijkste basis voor het afschrijven. Daarnaast is het denkbaar dat er na afschrijving van het actief een restwaarde resteert. In veel gevallen is deze restwaarde niet of moeilijk in te schatten. Op grond van het voorzichtigheidsprincipe wordt er vanuit gegaan dat aan het eind van de afschrijvingsperiode de restwaarde nihil zal zijn.

4.2 METHODE VAN AFSCHRIJVING

In de wettelijke voorschriften worden geen eisen gesteld aan de te hanteren afschrijvingsmethode. De meest gangbare methodes in overheidsland zijn de lineaire en annuïtaire methode. Bij de lineaire methode blijven de afschrijvingslasten gedurende de gehele afschrijvingstermijn constant. Bij de annuïtaire methode nemen de afschrijvingskosten jaarlijks toe. Het huidige beleid is dat activa lineair worden afgeschreven. Dit beleid wordt voortgezet.

Op grond van het BBV is het toegestaan om de afschrijvingsmethode of gebruiksduur te wijzigen op basis van gegronde redenen. De commissie BBV heeft hierover in de notitie “materiele vaste activa” stellige uitspraken opgenomen:

- Een stelselwijziging betreft een wijziging van de “vrij te kiezen“ waarderingsgrondslagen. (bijvoorbeeld van niet activeren, naar wel activeren met een afschrijving op basis van een verwachte toekomstige gebruiksduur). Bij een stelselwijziging worden bestaande (rest)boekwaarden niet herrekend, maar over de langere, dan wel kortere, dan wel gelijkblijvende verwachte gebruiksperiode afgeschreven.
- Een schattingswijziging (door nieuwe inzichten) betreft een wijziging van een verwachte toekomstige gebruiksduur c.q. (rest)gebruikswaarde dan wel de “naar verwachting” duurzaam lagere gebruikswaarde (bijvoorbeeld via een andere afschrijvingsmethode). De bestaande (rest) boekwaarde wordt niet herrekend, maar over de langere, dan wel kortere dan wel gelijkblijvende verwachte toekomstige gebruiksduur afgeschreven.
- Uit hoofde van rechtmatigheid kunnen besluiten tot een stelsel- of schattingswijziging met betrekking tot materiele vaste activa uiterlijk tot het eind (31-12) van het betreffende begrotingsjaar worden genomen door de raad / het algemeen bestuur (GR).

Voor een stelsel- of schattingswijziging kan geen terugwerkende kracht gelden. Er vindt geen herberekening of herwaardering over de al afgeschreven waarden plaats. Wel dient in het jaar waarin de stelsel- of schattingswijziging plaatsvindt een toelichting te worden gegeven.

4.3 MOMENT WAAROP MET AFSCHRIJVEN WORDT BEGONNEN

Met betrekking tot het moment waarop met het afschrijven van vaste activa wordt begonnen bestaan diverse keuzemogelijkheden:

- vanaf het moment dat het actief verworven en/of in gebruik wordt genomen.
- medio het begrotingsjaar waarin het actief verworven wordt en/ of in gebruik wordt genomen.
- in het begrotingsjaar dat volgt op het jaar waarin het actief verworven is en/ of in gebruik is genomen.

Bij VR NHN is eerder gekozen om te beginnen met afschrijven in het jaar, volgend op het jaar waarin het actief is verworven, in gebruik is genomen of moment tenaamstelling kenteken VR NHN (voertuigen). Dit beleid wordt voortgezet.

4.4 AFSCHRIJVEN OP GRONDEN

Voor het afschrijven op gronden gelden andere regels. De gronden dienen als aparte component van een investering te worden geactiveerd. Uitgangspunt hierbij is dat dergelijke grond niet aan slijtage onderhevig is en geen waardevermindering ondergaat. Er bestaat dus geen noodzaak tot afschrijving. Dus op gronden die zijn verbonden aan investeringen wordt niet afgeschreven.

4.5 EXTRA AFSCHRIJVEN

Extra afschrijven op activa met economische nut is in principe niet toegestaan, behalve wanneer er sprake is van duurzame waardevermindering of als het actief buiten gebruik wordt gesteld.

4.6 AFSCHRIJVINGSTERMIJNEN

De afschrijvingstermijn van een actief wordt bepaald door de gebruiksduur. Onderscheid kan daarbij worden gemaakt tussen de technische en economische levensduur van een actief. De technische levensduur betreft de periode waarin het technisch mogelijk is het actief te gebruiken. De economische levensduur is in bedrijfskundige zin de maximale periode waarin een actief economisch verantwoord kan worden gebruikt. Dat is in de regel de periode dat vervanging voordeliger is dan voortgezet gebruik. Bij het afschrijven wordt de economische levensduur gehanteerd.

In de bijlage 1 is de afschrijvingstabel opgenomen waarin per activasoort de levensduur wordt aangegeven waarover wordt afgeschreven (in geval van nieuwwaarde).
In de kolom *afschrijvingstermijn oud* staan de termijnen zoals ze tot en met het jaar 2023 gehanteerd worden.
In de kolom *afschrijvingstermijn nieuw* staan de voorgestelde nieuwe termijnen (vanaf 2024).

De opsomming is niet uitputtend. Het blijft in incidentele gevallen, bijvoorbeeld bij aanschaf van een tweedehands actief, mogelijk af te wijken van de genoemde afschrijvingstermijnen. De reden van de afwijking moet wel onderbouwd worden.

De afschrijvingstermijnen zijn onder andere gebaseerd op aanbevelingen Brandweer NL, beleidsregels Nza en eigen ervaringscijfers.

4.7 RENTE

Bij veel organisaties wordt aan alle vaste activa rente toegerekend. De rente wordt berekend over de boekwaarde van het actief per 1 januari. Jaarlijks wordt dan een reken- c.q. omslagrente bepaald. Hiermee wordt aangegeven dat het in activa geïnvesteerd vermogen ook een financieringsvraagstuk bevat en dus kosten met zich meebrengt. Tegenover deze berekende rente staan de werkelijke rente-uitgaven. Het verschil is dan een renteresultaat.

Deze werkwijze is vanaf 2017 ook van toepassing op VR NHN (daarvoor werden rente en kosten van geldleningen op specifieke programma's geboekt). Uitgangspunt is dat het renteresultaat geminimaliseerd wordt. Dit betekent onder meer dat enkel de werkelijke rentelasten middels omslagrente worden doorbelast (en niet een fictieve rente over eigen vermogen).
.

5. INVESTERINGSBEVOEGDHEID

Op basis van de gemeentewet 190 gemeentewet, artikel 16 van de gemeenschappelijke regeling en artikel 2 van de financiële verordening biedt het dagelijks bestuur de begroting en de meerjarenraming aan het algemeen bestuur (AB) aan. Het AB stelt vervolgens de begroting vast.

Autorisatie van investeringen in een begrotingsjaar en dus de investeringskredieten vindt plaats door vaststelling van de programmabegroting. De begroting wordt op programmaniveau vastgesteld. Het investeringsplan maakt onderdeel uit van het programma.

Het vastgestelde investeringsplan geeft de ambtelijke organisatie de bevoegdheid tot het doen van investeringen in het eerste begrotingsjaar tot het vastgestelde bedrag. De voor latere jaren genoemde investeringen in het investeringsplan zijn in beginsel informatief.

In het investeringsplan moet worden aangegeven of het nieuwe en/of vervangingsinvesteringen betreffen. De reden is dat bij nieuwe en uitbreidingsinvesteringen het algemeen bestuur een nieuwe afweging maakt ten aanzien van het huidige beleid. Bij vervangingsinvesteringen kan hiervan alleen sprake zijn als het betreffende beleid heroverwogen wordt. Bij vervangingsinvesteringen gaat het om economische veroudering of slijtage. De investeringen zijn noodzakelijk om de bestaande activiteiten op hetzelfde kwaliteitsniveau uit te voeren of voorzieningen in stand te houden.

Indien met een investering extra of nieuwe exploitatielasten gemoeid zijn, moeten deze worden opgenomen in de meerjarenbegroting in het jaar volgend op de realisatie van het actief.

Indien het investeringsbudget ontoereikend blijkt of gedurende het begrotingsjaar ontstaan er nieuwe investeringen, of vervangingsinvesteringen moeten eerder plaatsvinden, dan zal hierover aparte besluitvorming moeten plaatsvinden. Dit zal in beginsel geschieden door extra investeringsbudget op te nemen in de Burap (bestuursrapportage). Ook aparte AB-voorstellen zijn mogelijk.

Het lijkt voor de hand te liggen om er vanuit te gaan dat een investeringskrediet wordt uitgegeven in het jaar dat het beschikbaar wordt gesteld. In de praktijk blijken er echter diverse oorzaken te zijn op grond waarvan dit niet altijd haalbaar is. Enerzijds moeten in verband met aanbestedingstrajecten en benodigde tijd om investeringen te realiseren sommige kredieten beschikbaar worden gesteld ruim voordat het begrotingsjaar is begonnen. Anderzijds moeten investeringen ook niet jaar op jaar doorgeschoven worden nadat het krediet beschikbaar is gesteld.

6. VENNOOTSCHAPSBELASTING

6.1 Algemeen
6.2 Vpb en BBV

6.1 ALGEMEEN

Met ingang van 1 januari 2016 worden overheidsondernemingen belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting (Vpb). In mei 2015 is het wetsvoorstel modernisering vennootschapsbelastingplicht voor overheids-ondernemingen aangenomen. Het achterliggende doel van de wet is, mede onder druk van de Europese Commissie, het scheppen van een gelijk speelveld tussen overheidsondernemingen en private ondernemingen.

6.2 VPB EN BBV

Het fiscale resultaat is niet gelijk aan het resultaat op grond van het BBV verantwoorde resultaat. De fiscale waarderingsgrondslagen wijken op bepaalde punten af van de grondslagen en richtlijnen van het BBV. Beide resultaten kunnen in de praktijk dan ook aanmerkelijk van elkaar afwijken.

De fiscale afschrijvingsregels voor bedrijfsmiddelen met een economische levensduur kleiner dan 5 jaar hebben afwijkende financiële gevolgen voor zover activiteiten gaan vallen onder de Vpb-plicht. Idem geldt het voor investeringen die in verband met administratieve lasten niet geactiveerd worden (gebaseerd op BBV-regels), maar voor de Vpb wel geactiveerd moeten worden.

De Vpb-heffing moet worden bepaald op basis van de fiscale grondslag. Dit betekent dat het fiscale resultaat extracomptabel zal plaatsvinden en er geen latente belastingvorderingen en/of schulden worden gevormd. Dit sluit het beste aan op de specifieke kenmerken en doelstelling van het BBV- verslaggevingsstelsel.

Omdat het fiscale resultaat extracomptabel zal plaatsvinden, heeft dit geen invloed op het BBV gebaseerde activabeleid, zoals in deze nota Activabeleid wordt beschreven.

7. BIJLAGEN

1. Afschrijvingstabel
2. Definities
3. Wettelijk Kader

BIJLAGE 1. AFSCHRIJVINGSTABEL

(sub)-Categorie			Omschrijving	Huidige afschr. termijn	Nieuw of wijzigen in termijn	Toelichting wijziging
1.			**GRONDEN EN TERREINEN**			
	1.01		*Rubriek gronden en terreinen*			
		1.01.01	Gronden en terreinen	-		
		1.01.02	Terreininrichting groen kazerne / ambulancepost	20		
		1.01.03	Terreinverharding ambulancepost	50		
2.			**BEDRIJFSGEBOUWEN**			
	2.01		*Rubriek gebouwen (casco)*			
		2.01.01	Permanent / steen	40		
		2.01.02	Permanent / steen (Ambulancezorg)	50		
		2.01.03	Semi permanent / hout	20		
		2.01.04	Semi permanent / hout (Ambulancezorg)	20		
		2.01.05	Verbouwingen en aanpassingen	div.		Is gelijk aan de restant afschrijvingsduur hoofdgebouw.
		2.01.06	Verbouwingen en aanpassingen (Ambulancezorg)	div.		Is gelijk aan de restant afschrijvingsduur hoofdgebouw.
		2.01.07	Aankoop bestaande gebouwen (Ambulancezorg)	div.		Afhankelijk van de levensduurverwachting van het gebouw.
	2.02		*Rubriek componenten van gebouwen*			
		2.02.01	Dakbedekking	15		
		2.02.02	Dakbedekking (Ambulancezorg)	20		
		2.02.03	Kozijnen	20		
		2.02.04	Kozijnen (Ambulancezorg)	20		
		2.02.05	Isolatie, interieurbouw, systeemwanden, plafonds en vloeren	15		
		2.02.06	CV-installatie	15		
		2.02.07	Luchtbehandeling / klimaatbeheersing	15		
		2.02.08	Liften / roltrap	20		
		2.02.09	Telefooncentrale	8		
		2.02.10	Noodstroomaggregaat	15		
		2.02.11	Installatie (afzuig-, tank-, elektrische, brandblus- en overige installaties)	10		
		2.02.12	Elektrotechnische en werktuigbouwkundige installaties (Ambulancezorg)	20		
NW		**2.02.13**	Laadpalen	-	10	
	2.03		*Rubriek inrichting en aankleding van gebouwen*			
		2.03.01	Kantoormeubilair (bureaus en vergadermeubilair)	15		Uitgezonderd bureaustoelen.

(sub)-Categorie			Omschrijving	Huidige afschr. termijn	Nieuw of wijzigen in termijn	Toelichting wijziging
		2.03.02	Overig meubilair (kasten, lockers, kapstokken)	10		
		2.03.03	Stoffering (zonwering/vloerbedekking)	10		
		2.03.04	Keukeninventaris- en apparatuur	10		
		2.03.05	Inrichting werkplaats (tafels, kasten en stellingen)	15		
		2.03.06	Inrichting documentatiecentrum, archief	15		
		2.03.07	Toegangsbeheer/beveiliging	20		
		2.03.08	Overige inrichting	10		
		2.03.09	Relaxfauteuils	5		
		2.03.10	Bureaustoelen	10		
		2.03.11	Fitnessapparatuur	15		
3			**VOERTUIGEN**			
	3.01		*Rubriek dienstvoertuigen/ piketvoertuigen*			
		3.01.01	Personenauto/piketvoertuig/RRA/CVE voertuig/AGS voertuig	7		
		3.01.02	Bestelauto/dienstbus/pm+ve/AAD	9	12	
		3.01.03	Bromfiets / scooter	5	9	Op (elektrische) fietsen wordt niet afgeschreven.
NW		**3.01.04**	Logistiek voertuig/verkenningsvoertuig bos- en duinbrandbestrijding/4x4 trekkend bootvoertuig	-	9	
	3.02		*Rubriek brand- en rampbestrijdingsvoertuigen*			
		3.02.01	Tankautospuit	16	17	
		3.02.02	Motorspuit aanhanger	16	n.v.t.	Zie 3.02.11 aanhangwagen.
		3.02.03	Motorspuit draagbaar	16	n.v.t.	
		3.02.04	Watertankwagen	20		
		3.02.05	SIV (snel inzetbaar voertuig) 2- persoons / SIE (snel inzetbare eenheid)	9	n.v.t.	
		3.02.06	Redvoertuig	15	17	Hoogwerker incl. bepakking.
		3.02.07	Hulpverleningsvoertuig	16		
		3.02.08	Haakarmvoertuig	15	16	
		3.02.09	Haakarmbak	20		
		3.02.10	Heftruck	20		
		3.02.11	Aanhangwagen / aggregaat aanhangwagen	20		
		3.02.12	Vrachtwagen	15	n.v.t.	
		3.02.13	Bijzonder blusvoertuig	15		
		3.02.14	Blusvaartuig incl. trailer	15		
		3.02.15	Waterongevallenvoertuig	12		
		3.02.16	Motorvaartuig	20	n.v.t.	

(sub)-Categorie			Omschrijving	Huidige afschr. termijn	Nieuw of wijzigen in termijn	Toelichting wijziging
		3.02.17	Rubberboot (incl. trailer)	10	n.v.t.	
		3.02.18	Tweedehands voertuig	div.	n.v.t.	
		3.02.19	MCU (Mobiele Commando Unit)	10	15	
NW		**3.02.20**	GWV1500 haakarmbak (grootschalig watertransport)	-	15	Was 4.03.03 Pomp voor grootschalig watertransport.
	3.03		*Rubriek ambulancevoertuigen (ambulancezorg)*			
		3.03.01	Ambulance / RRA (afschrijving t/m begindatum 2024)	6		
		3.03.02	Ambulance (afschrijving vanaf begindatum 2025)	5		
		3.03.03	GGB voertuig	12		
4			**OVERIGE BEDRIJFSMIDDELEN**			
	4.01		*Rubriek verbindingsmiddelen*			
		4.01.01	C2000 accessoires (mobilofoon, portofoon, inbouwvoorziening/ carkit)	4		De accessoires worden in 4 jaar afgeschreven en de randapparatuur in 8 jaar, zie 4.01.07.
		4.01.02	Lichtkrant	5	n.v.t.	
		4.01.03	MDT (Brandweer)	3		
		4.01.04	P2000 alarmontvanger (pager)	4		
		4.01.05	MDT (Ambulancezorg)	3		
		4.01.06	KAR (Korte Afstand Radio) systeem MDT+KAR-onderdelen	6		
		4.01.07	C2000 randapparatuur (mobilofoon, portofoon, inbouwvoorziening /carkit/statusbox)	8		De accessoires worden in 4 jaar afgeschreven en de randapparatuur in 8 jaar, zie 4.01.01. Incl. portofoons GHOR.
		4.01.08	Mobilofoon / portofoon (Ambulancezorg)	5		
		4.01.09	SOS toegang (ambulances)	5		
		4.01.10	P2000 alarmontvanger (pager): display	5		
		4.01.11	P2000 alarmontvanger (pager): pc	3		
		4.01.12	P2000 alarmontvanger (pager): programmeerstation	4		
NW		**4.01.13**	Mobilofoon (RRA/piketvoertuig GHOR)	-	7	Gelijk aan voertuig.
NW		**4.01.14**	SOS toegang (brandweer)	-	6	
	4.02		*Rubriek persoonlijke beschermingsmiddelen*			
		4.02.01	Uitrukkleding (compleet)	5		Incl. regenjassen Ambulancezorg. Waadpakken, zaagkleding, overalls, vuilwerkpakken, THV en zaaghelmen zijn onderdeel van bepakking TS.

(sub)-Categorie			Omschrijving	Huidige afschr. termijn	Nieuw of wijzigen in termijn	Toelichting wijziging
		4.02.02	Chemicaliënpak (chemiepak, gaspak)	5	n.v.t.	
		4.02.03	Duikpak, onderpak, uitrusting	5		
		4.02.04	Redvest duiken	5		
		4.02.05	Duikapparatuur	10		
		4.02.06	Duikapparatuur communicatielijnen en -sets	5		
		4.02.07	Ademluchtapparatuur (toestel en masker)	10		
		4.02.08	Ademluchtcilinder	10	20	
		4.02.09	Ademluchtvulstation (compressor, vulbalk, cascadesysteem) / Ademluchtwerkplaats	10		
		4.02.10	Ademlucht reinigings- en testapparatuur (incl. wasmachine en droogkast)	10		
		4.02.11	Warmtebeeldcamera	7	8	
		4.02.12	Meetapparatuur	5		Indien onderdeel bepakking TS dan geen aparte investering.
		4.02.13	Overig persoonlijk beschermingsmiddel, duik- en kadevest	5	n.v.t.	
		4.02.14	Overig persoonlijk beschermingsmiddel, bosbouwhelm	5	n.v.t.	
		4.02.15	Overige levensreddende middelen (zoals vluchtmasker)	10	n.v.t.	
		4.02.16	Uitrukkleding Ambulancezorg / GHOR	2		in verband met twijfel over kwaliteit kleding afschrijving in 2 jaar (i.p.v. 3 jaar)
		4.02.17	Redvest TS	10		Onderdeel bepakking TS, wel met eigen afschrijftermijn. VRNHN is door Secumar gecertificeerd om de redvesten tot het tiende levensjaar zelf te mogen keuren. Na 10 jaar moeten de redvesten ieder jaar door Secumar gekeurd worden waarbij de kosten nagenoeg gelijk zijn met een nieuw redvest.
		4.02.18	Dieptemeters-duikcomputers	3		
		4.02.19	Vulslangen ademluchtwerkplaatsen	6		Uiterste termijn i.v.m. certificering van de installatie
		4.02.20	Steekwerend vest	12		
		4.02.21	Ambulance helm	8		
	4.03		*Rubriek overige brandveiligheidsvoorzieningen / voorzieningen Ambulancezorg*			
		4.03.01	Brandput	50	n.v.t.	
		4.03.02	Slangen	16	(17) n.v.t.	
		4.03.03	Pomp voor grootschalig watertransport	15	n.v.t.	Zie 3.02.20 GWV1500 haakarmbak
		4.03.04	Overige watervoerende armaturen (incl. straalpijp, waterkanon)	16	(17) n.v.t.	
		4.03.05	Verlichtingsmaterieel (zoals statief, armatuur, handlamp)	16	(17) n.v.t.	

(sub)-Categorie			Omschrijving	Huidige afschr. termijn	Nieuw of wijzigen in termijn	Toelichting wijziging
		4.03.06	Elektrisch handgereedschap (zoals boormachine, recipriozaag)	16	(17) n.v.t.	
		4.03.07	Elektrische pomp (zoals dompelpomp en waterstofzuiger)	16	(17) n.v.t.	
		4.03.08	Elektrisch of motorisch aangedreven rookgasventilator	16	(17) n.v.t.	
		4.03.09	Overig elektrisch materiaal	16	(17) n.v.t.	
		4.03.10	Hydraulisch redgereedschap	10	15	
		4.03.11	Motorisch aangedreven redgereedschap (zoals kettingzaag, aggregaat)	16	(17) n.v.t.	
		4.03.12	Stabilisatiemateriaal	16	(17) n.v.t.	
		4.03.13	Kleine blusmiddelen	16	(17) n.v.t.	
		4.03.14	Bepakking tankautospuit	16	17	De in deze rubriek genoemde categorieën met termijn ***(17) n.v.t.*** zijn onderdeel van bepakking TS.
		4.03.15	Klim- en hijsmiddelen	8	n.v.t.	
		4.03.16	Mechanische hef- en trekmiddel	8	n.v.t.	
		4.03.17	Pneumatisch hefmiddel (zoals hefkussen)	8		
		4.03.18	Valbeveiliging	7		
		4.03.19	Ladder	16	(17) n.v.t.	
		4.03.20	Daklijnset	10		
		4.03.21	Overig klimgereedschap	10		
		4.03.22	AED / ECG	16	(17) n.v.t.	
		4.03.23	Red/schepbrancard, wervelplank, patslide, backboard	16/10	(17) n.v.t./10	Kan als aparte investering ambulancezorg (10 jr).
		4.03.24	Specifieke machines en werktuigen (zaagmachines, kolomboormachines, hogedrukreiniger, slangenwasmachine etc.)	15		
		4.03.25	Hoogwaardige machines en werktuigen (hefbruggen, draaibanken etc.)	20		
		4.03.26	Materieel brandveilig leven	10		
		4.03.27	Ambulance-inrichting (inventaris)	5		
		4.03.28	Opleidings-, oefen- en keuringsmateriaal	5		Incl. PPMO banen.
		4.03.29	Tweedehands materieel	div.		Afhankelijk van de levensduurverwachting van het materieel.
		4.03.30	Overige materieel Ambulancezorg	div.		Afhankelijk van de gehanteerde normen NZA.
		4.03.31	Elektrische brandcard Ambulancezorg	10		
		4.03.32	Lifepack Ambulancezorg	10	8	
		4.03.33	Stryker evac-chair Ambulancezorg	10		
		4.03.34	Lucas Ambulancezorg	10		
		4.03.35	Beademingspaneel Ambulancezorg	10		
		4.03.36	Saniswiss Ambulancezorg	10		
		4.03.37	Accuvac (uitzuiger) Ambulancezorg	10		

(sub)-Categorie			Omschrijving	Huidige afschr. termijn	Nieuw of wijzigen in termijn	Toelichting wijziging
		4.03.38	On-demand-slang Ambulancezorg	7		
		4.03.39	CO-meters Ambulancezorg	3		
		4.03.40	LP-15 batterijen	3		
		4.03.41	Lucas batterijen	4		
		4.03.42	Medisch materiaal terrrorisme (TGB materiaal)	4		
		4.03.43	XVR laptops/virtuele brillen, scenario's	3		
		4.03.44	XVR (beeld)schermen (voor XVR ruimten)	5		
		4.03.45	Spuitpompen Ambulancezorg	10		
		4.03.46	LP-15 modems	3		
NW		***4.03.47***	Troponine meetapparatuur + toebehoren	-	8	
NW		***4.03.48***	Hydraulische slangen (redgereedschap)	-	10	Zie 4.03.10 Hydraulisch redgereedschap
	4.04		*Voorzieningen ICT*			
		4.04.01	Netwerkbekabeling, glasvezelverbindingen	10		
		4.04.02	Software	5		
		4.04.03	Bedrijfsapplicaties	5		
		4.04.04	Technische applicaties	3		
		4.04.05	Pc's / Fat Clients / ademluchtpc's	4		
		4.04.06	Laptops / tablets / surface books	3		
		4.04.07	Netwerkapparatuur (switches, access points, firewalls)	5		
		4.04.08	Overige hardware	3		
		4.04.09	Printers en multifunctionals	6		
		4.04.10	Mobiele telefoons	-	3	Cf. verwachte technische levensduur.
		4.04.11	Audiovisuele middelen / narrowcasting (TV schermen)	6	8	Cf. verwachte technische levensduur.
		4.04.12	VPN, dataverbindingen	5	n.v.t.	
		4.04.13	Inrichting RCC ruimte / Voorzieningen ICT MCU/COH	5		
		4.04.14	Voorzieningen ICT Ambulancezorg	div.		Afhankelijk van de normen en afschrijvingstabel NZA.
		4.04.15	Server en storage	5		
		4.04.16	Inrichting Meldkamer tafels (ICT-gerelateerd, zoals beeldschermen, pc's)	3	n.v.t.	
		4.04.17	Audiovisuele middelen (audio/camera's, draadloos presenteermiddel, castmiddel en accessoires)	3		
		4.04.18	Beeldschermen	6	8	Cf. verwachte technische levensduur.
		4.04.19	UPS server	8		
		4.04.20	Narrowcasting clients (pc's)	3		
		4.04.21	Printers (in ambulances)	3		
NW		***4.04.22***	***Satelliet telefoons***		***5***	

BIJLAGE 2. DEFINITIES

Term	Definitie
Activeren	Het op de balans presenteren van de financiële waarde van het aangeschafte of vervaardigde bezit / kapitaalgoed met meerjarig nut dat vanaf dat moment als bezitting kan worden beschouwd.
Afschrijven	Het op een methodische wijze in de boekhouding (verslaglegging en verslaggeving) tot uitdrukking brengen van de waardedaling van een kapitaalgoed over een bepaalde periode.
Afschrijvingstermijn	De periode waarover een investering wordt afgewaardeerd.
Componentenbenadering	De componentenbenadering houdt in dat op verschillende samenstellende delen van een materieel vast actief, die afzonderlijk vervangen kunnen worden, afzonderlijk worden afgeschreven op basis van de individuele verwachte gebruiksduur van die delen.
(Dis)agio	(Dis)agio is het verschil tussen het bedrag waarvoor een lening wordt aangegaan en het bedrag dat aan de geldnemer wordt uitgekeerd.
Financiële vaste activa	Financiële vaste activa is een groep van activa die een financiële waarde of bezit vertegenwoordigen (bijvoorbeeld deelnemingen en aandelen).
Immateriële vaste activa	Immateriële vaste activa zijn uitgaven waar geen bezittingen tegenover staan. Dit zijn die activa die niet stoffelijk van aard zijn en die niet onder de financiële vaste activa worden begrepen.
Investeringen	Onder investeringen wordt verstaan het vastleggen van vermogen in objecten waarvan het nut zich over meerdere jaren uitstrekt.
Materiële vaste activa	Materiële vaste activa zijn investeringsuitgaven waar tegenover bezittingen staan, waarvan de gebruiksduur gedurende meerdere jaren kan worden toegepast.
Nominale waarde	Waarde zoals die staat aangegeven op een waardepapier.
Rente	Een vergoeding voor het beslag dat de boekwaarde van een investering legt op de financieringsmiddelen van VR NHN.
Restwaarde	De restwaarde is de schatting, tegen het prijspeil van het moment van ingebruikname, van de opbrengst die na de gebruiksduur nog gerealiseerd kan worden, verminderd met de te maken kosten voor verwijdering of vernietiging van (delen van) het actief.

BIJLAGE 3. WETTELIJK KADER

Het grootste gedeelte van het wettelijk kader rondom activa is opgenomen in de Gemeentewet en het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Het BBV geeft dwingende richtlijnen aan VR NHN hoe de financiële huishouding moet worden opgezet en ingericht, waaronder richtlijnen met betrekking tot de investeringen en vaste activa. De eigenbeleidsruimte is aanwezig op een aantal onderdelen.

Gemeentewet

Artikel 212 (gedeeltelijk)

1. De raad stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.
2. De verordening bevat in ieder geval:
   a. regels voor waardering en afschrijving van activa;

BBV

Artikel 20

1. De uiteenzetting van de financiële positie bevat
   a. een raming voor het begrotingsjaar van de financiële gevolgen van het bestaande en het nieuwe beleid dat in de programma's is opgenomen;
   b. een geprognotiseerde begin- en eindbalans van het begrotingsjaar, die ten minste de posten bevat om het EMU-saldo te kunnen berekenen, en
   c. het EMU-saldo over het vorig begrotingsjaar en de berekening va het geraamde bedrag over het begrotingsjaar alsmede het jaar volgend op het begrotingsjaar.

2. Afzonderlijke aandacht wordt ten minste besteed aan:
   a. de jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume;
   b. de investeringen; onderscheiden in investeringen met een economisch nut en investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut;
   c. de financiering;
   d. de stand en het gespecificeerde verloop van de reserves;
   e. de stand en het gespecificeerde verloop van de voorzieningen.

Artikel 22

1. De meerjarenraming bevat voor de drie jaren volgend op het begrotingsjaar een geprognosticeerde begin- en eindbalans en een raming van de financiële gevolgen, waaronder de baten en de lasten van het bestaande en het nieuwe beleid dat in de programma's is opgenomen.
2. Artikel 20, tweede lid, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 33

Onder de vaste activa worden afzonderlijk opgenomen de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa.

Artikel 34

In de balans worden onder de immateriële vaste activa afzonderlijk opgenomen:

a. kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio;
b. kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief.
c. bijdragen aan activa in eigendom van derden.

Artikel 35

1. In de balans worden onder de materiële vaste activa afzonderlijk opgenomen:
   a. Investeringen met een economisch nut;
   b. investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven;
   c. Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut.
2. Van de materiële vaste activa wordt aangegeven welke in erfpacht zijn uitgegeven.

Artikel 36

In de balans worden onder de financiële vaste activa afzonderlijk opgenomen:

a. kapitaalverstrekkingen aan:
   1. deelnemingen;
   2. gemeenschappelijke regelingen;
   3. overige verbonden partijen;
b. leningen aan:
   1. openbare lichamen als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, van de Wet financiering decentrale overheden;
   2. woningbouwcorporaties;
   3. deelnemingen;
   4. overige verbonden partijen;
c. overige langlopende leningen;
d. uitzettingen in ’s Rijks schatkist met een rentetypische looptijd van één jaar of langer;
e. uitzettingen in de vorm van Nederlands schuldpapier met een rentetypische looptijd van één jaar of langer;
f. overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer;

Artikel 51

In de toelichting op de balans wordt aangegeven volgens welke methoden de afschrijvingen worden berekend.

Artikel 52

1. In de toelichting op de balans worden onder de materiële vaste activa afzonderlijk opgenomen:
   a. gronden en terreinen;
   b. woonruimten;
   c. bedrijfsgebouwen;
   d. grond-, weg- en waterbouwkundige werken;
   e. vervoermiddelen;
   f. machines, apparaten en installaties;
   g. overige materiële vaste activa.
2. In de toelichting op de balans wordt het verloop van de activa, als bedoeld in het eerste lid, gedurende het begrotingsjaar, in een sluitend overzicht weergegeven. Daaruit blijken, voor zover van toepassing:
   a. de boekwaarde aan het begin van het begrotingsjaar;
   b. de investeringen of desinvesteringen;
   c. de afschrijvingen;
   d. bijdragen van derden direct gerelateerd aan een actief;

e. afwaarderingen wegens duurzame waardeverminderingen;
f. de boekwaarde aan het einde van het begrotingsjaar.

Artikel 59
1. Alle investeringen worden geactiveerd.
2. In afwijking van het eerste lid worden kunstvoorwerpen met een cultuur-historische waarde niet geactiveerd.

Artikel 60
Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief kunnen worden geactiveerd indien:
a. het voornemen bestaat het actief te gebruiken of te verkopen;
b. de technische uitvoerbaarheid om het actief te voltooien vaststaat;
c. het actief in de toekomst economisch of maatschappelijk nut zal genereren en;
d. de uitgaven die aan het actief zijn toe te rekenen betrouwbaar kunnen worden vastgesteld.

Artikel 61
Bijdragen aan activa in eigendom van derden kunnen worden geactiveerd, indien:
a. er sprake is van een investering door een derde;
b. de investering bijdraagt aan de publieke taak;
c. de derde zich heeft verplicht tot het daadwerkelijk investeren, op een wijze zoals is overeengekomen en;
d. de bijdrage kan worden teruggevorderd, indien de derde in gebreke blijft of de provincie onderscheidenlijk gemeente anders recht kan doen gelden op de activa die samenhangen met de investering.

Artikel 62
1. Alle vaste activa worden voor het bedrag van de investering geactiveerd.
2. In afwijking van het eerste lid mogen bijdragen van derden die in directe relatie staan met een actief op de waardering daarvan in mindering worden gebracht.
3. In afwijking van het eerste lid moeten de voorzieningen, bedoeld in artikel 44, eerste lid, onder d, in mindering gebracht worden op de investeringen, bedoeld in artikel 35, eerste lid, onder b.

Artikel 63
1. Activa worden gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs.
2. De verkrijgingsprijs omvat de inkoopprijs en de bijkomende kosten.
3. De vervaardigingsprijs omvat de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige kosten, welke rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend. In de vervaardigingsprijs kunnen voorts worden opgenomen een redelijk deel van de indirecte kosten en de rente over het tijdvak dat aan de vervaardiging van het actief kan worden toegerekend; in dat geval vermeldt de toelichting dat deze rente is geactiveerd.
4. Voor in erfpacht uitgegeven gronden geldt de uitgifteprijs van eerste uitgifte als verkrijgingsprijs. Gronden in eeuwigdurende erfpacht worden gewaardeerd tegen registratiewaarde.
5. Van activa waarvan de bestemming verandert, wordt de actuele waarde van de nieuwe bestemming in de toelichting op de balans opgenomen.
6. In afwijking van het eerste lid is waardering tegen actuele waarde toegestaan voor de activa van de Nazorgfondsen bedoeld in artikel 15.47 van de Wet milieubeheer.
7. Passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, met uitzondering van voorzieningen die tegen contante waarde zijn gewaardeerd.

8. Eventuele voorzieningen wegens oninbaarheid worden met de nominale waarde van leningen en vorderingen verrekend.

Artikel 64

1. De afschrijvingen geschieden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar.
2. Slechts om gegronde redenen mogen de afschrijvingen geschieden op andere grondslagen dan die welke in het voorafgaande begrotingsjaar zijn toegepast. De reden van de verandering wordt in de toelichting op de balans uiteengezet. Tevens wordt inzicht gegeven in haar betekenis voor de financiële positie en voor de baten en de lasten aan de hand van aangepaste cijfers voor het begrotingsjaar of voor het voorafgaande begrotingsjaar.
3. Op vaste activa met een beperkte gebruiksduur wordt jaarlijks afgeschreven volgens een stelsel dat is afgestemd op de verwachte toekomstige gebruiksduur.
4. In afwijking van het derde lid is de afschrijvingsduur voor de immateriële vaste activa, bedoeld in artikel 34 onder a, maximaal gelijk aan de looptijd van de lening.
5. In afwijking van het derde lid is de afschrijvingsduur voor de immateriële vaste activa, bedoeld in artikel 34 onder b, ten hoogste vijf jaar.
6. Voor bijdragen aan de activa in eigendom van derden, bedoeld in artikel 34, onderdeel c, is de afschrijvingsduur maximaal gelijk aan die van de activa waarvoor de bijdrage aan derden wordt verstrekt.

Artikel 65

1. Naar verwachting duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.
2. Voorraden en deelnemingen worden tegen de marktwaarde gewaardeerd indien de marktwaarde lager is dan de verkrijgings- of vervaardigingsprijs.
3. Een actief dat buiten gebruik wordt gesteld wordt afgewaardeerd op het moment van buitengebruikstelling, indien de restwaarde lager is dan de boekwaarde.

Bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie,

bijeen op 18 november 2026,

besluit om het voorstel ‘Actualisering nota activabeleid’ met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 4 december 2026 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB het voorgestelde besluit te nemen:

1. de Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024 in te trekken;
2. de Nota Activabeleid Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2027 vast te stellen.

Namens de commissie,

_____	_____
T.J. ten Bruggencate	K. Taneja
Voorzitter	Secretaris

Bestuurlijk besluitvormingsvoorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:	2e wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023
Vergadering:	Algemeen bstuur
Vergaderdatum:	4 december 2026
Agendapunt:	11
Bijlagenummer:	11.1 en 11.2
Behandelroute:	☐ Commissie Brandweerzorg ☐ Commissie Crisisbeheersing ☐ Commissie Zorg in de Veiligheidsregio ☐ Auditcommissie ☐ Dagelijks bestuur ☒ Algemeen bestuur

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd de 2e Wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023 vast te stellen.

Kern

In december 2023 heeft VRNHN de verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023 aangepast voor de rechtmatigheid. Met voorliggend besluit wordt de passage aangaande het begrip ‘tijdigheid’ in het kader van begrotingsrechtmatigheid scherper geformuleerd.

Beoogd effect

De passage rondom tijdigheid in de verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023 wordt scherper geformuleerd.

Motivering en achtergrond

De aanleiding voor deze wijziging is de accountantscontrole 2025. De accountant acht het nodig dat het begrip ‘tijdigheid’ in het kader van begrotingsrechtmatigheid eenduidig wordt gedefinieerd.
De accountant vindt het niet noodzakelijk om de verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023 nog voor de jaarrekening 2026 integraal aan te passen.

Kader

Kadernota rechtmatigheid 2026.
Verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023 op 6 december 2023.
1e wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023 op 11 juli 2025.

Kanttekeningen en risico’s

Niet van toepassing

Financiële consequenties

Niet van toepassing

Personele consequenties

Niet van toepassing

Implementatie

Communicatie

Niet van toepassing

Publicatie

Na vaststelling door het algemeen bestuur wordt de wijziging gepubliceerd in het blad gemeenschappelijke regelingen.

Uitvoering

Niet van toepassing

Bijlagen

1. 2e wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023.
2. Advies bestuurlijke auditcommissie VRNHN dd. 18 november 2026

2e Wijzigingsverordening Verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie (artikel 212 Gemeentewet) Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN)

Gelet op artikel 212 van de Gemeentewet en artikel 23 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

BESLUIT:

vast te stellen de 2e Wijzigingsverordening Verordening Financieel beleid, Beheer en Organisatie (artikel 212 Gemeentewet) Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023.

Artikel I

Artikel 5, van de Verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie (artikel 212 Gemeentewet) Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023 luidt thans als volgt:

1. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de begroting, de baten en de lasten per programma.
2. Bij de begrotingsbehandeling geeft het algemeen bestuur aan van welke nieuwe investeringen op een later tijdstip het algemeen bestuur een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen zijn met het vaststellen van de financiële positie bij de begrotingsbehandeling geautoriseerd.
3. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur als ze verwacht dat de lasten van een programma dreigen te overschrijden, de investeringsuitgaven van een investeringskrediet het geautoriseerde investeringskrediet dreigen te overschrijden, of de baten van een programma dreigen te onderschrijden. Het algemeen bestuur geeft aan of het algemeen bestuur een voorstel wil voor het wijzigen van de geautoriseerde lasten van een programma, voor het wijzigen van het geautoriseerde investeringskrediet, of voor het bijstellen van het beleid.
4. Bij de behandeling van de tussenrapportages in het algemeen bestuur bedoeld in artikel 6, lid 1 (zie hierna), doet het dagelijks bestuur voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde baten en lasten, het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten en het bijstellen van het beleid. In geval van investeringen met een meerjarig karakter doet het dagelijks bestuur indien nodig ook bij iedere begroting op grond van geactualiseerde ramingen voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten.

Hieraan wordt toegevoegd lid 5 luidende:

5. Onderschrijdingen van lasten en/of investeringsbudgetten zijn rechtmatig als deze tijdig zijn gemeld aan het algemeen bestuur. Hetzelfde geldt voor lagere en/of hogere baten dan begroot. Meldingen van deze afwijkingen, die bij de jaarrekening worden gedaan en toegelicht, worden geacht tijdig te zijn verricht.

Artikel 5, van de Verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie (artikel 212 Gemeentewet) Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023 luidt met de inwerkintreding van de Wijzigingsverordening Verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie (artikel 212 Gemeentewet) Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023 als volgt:

1. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de begroting, de baten en de lasten per programma.
2. Bij de begrotingsbehandeling geeft het algemeen bestuur aan van welke nieuwe investeringen op een later tijdstip het algemeen bestuur een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen zijn met het vaststellen van de financiële positie bij de begrotingsbehandeling geautoriseerd.
3. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur als ze verwacht dat de lasten van een programma dreigen te overschrijden, de investeringsuitgaven van een investeringskrediet het geautoriseerde investeringskrediet dreigen te overschrijden, of de baten van een programma dreigen te onderschrijden. Het algemeen bestuur geeft aan of het algemeen bestuur een voorstel wil voor het wijzigen van de geautoriseerde lasten van een programma, voor het wijzigen van het geautoriseerde investeringskrediet, of voor het bijstellen van het beleid.
4. Bij de behandeling van de tussenrapportages in het algemeen bestuur bedoeld in artikel 6, lid 1 (zie hierna), doet het dagelijks bestuur voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde baten en lasten, het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten en het bijstellen van het beleid. In geval van investeringen met een meerjarig karakter doet het dagelijks bestuur indien nodig ook bij iedere begroting op grond van geactualiseerde ramingen voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten.
5. Onderschrijdingen van lasten en/of investeringsbudgetten zijn rechtmatig als deze tijdig zijn gemeld aan het algemeen bestuur. Hetzelfde geldt voor lagere en/of hogere baten dan begroot. Meldingen van deze afwijkingen, die bij de jaarrekening worden gedaan en toegelicht, worden geacht tijdig te zijn verricht.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de eerste dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord <datum>.

Voorzitter
A.M.C.G. Schouten,

Secretaris
W. Knetsch

Toelichting

Met de uitbreiding van artikel 5, wordt de definitie van het begrip ‘tijdigheid’ in het kader van begrotingsrechtmatigheid scherper gedefinieerd.

Bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie,

bijeen op 18 november 2026,

besluit om het voorstel '2e wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 4 december 2026 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB het voorgestelde besluit te nemen:

1. de 2e Wijzigingsverordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie 2023 vast te stellen.

Namens de commissie,

_____	_____
T.J. ten Bruggencate	K. Taneja
Voorzitter	Secretaris

Bestuurlijk besluitvormingsvoorstel

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:	Oprichting stichting KCR2
Vergadering:	Algemeen bestuur
Vergaderdatum:	4 december 2026
Agendapunt:	12
Bijlagenummer:	12.1 t/m 12.3
Behandelroute:	☐ Commissie Brandweerzorg ☐ Commissie Crisisbeheersing ☐ Commissie Zorg in de Veiligheidsregio ☐ Auditcommissie ☐ Dagelijks bestuur ☒ Algemeen bestuur

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. te besluiten tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2;
2. het dagelijks bestuur te mandateren voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting en bij de landelijke beraadslagingen hierover het volgende te bepleiten:
   a. het borgen van de zeggenschap van (de gemeenteraden binnen) VRNHN in de statuten van de stichting, zodat de belangen van VRNHN ten aanzien van (wijzigingen in) taken, formatie, begroting en/of financiële verplichtingen kunnen worden behartigd;
   b. het uitvoeren van een evaluatie, drie jaar nadat KCR2 operationeel is, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:
      – in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;
      – hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;
      – hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;
      – of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;
      – en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2;
3. de raden per brief te informeren over dit besluit.

Kern

Op 3 juli 2026 heeft het algemeen bestuur een ontwerpbesluit genomen inzake de oprichting van en deelname aan stichting KCR2 en het mandateren van het dagelijks bestuur tot het verrichten van de benodigde voorbereidende handelingen daartoe. Dit ontwerpbesluit is voor wensen en bedenkingen voorgelegd aan de gemeenteraden. De gemeenteraden hebben geen bedenkingen geuit. Wel hebben zij wensen meegegeven, die in hoofdzaak zien op het borgen van zeggenschap over de financiering en het beheer van de stichting. Tevens hebben enkele raden verzocht om een evaluatie van KCR2.

Beoogd effect

Met de oprichting van de stichting KCR2 wordt beoogd:

- Gezamenlijk eigenaarschap van KCR2 van de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid mogelijk te maken;
- Om binnen KCR2 te kunnen zorgdragen voor heldere governance en slagvaardigheid op het gebied van informatie-uitwisseling tussen de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Motivering en achtergrond

Waarom is KCR2 nodig?

Naar aanleiding van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's werken veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid sinds 2021 aan de ontwikkeling van het KCR2.

De afgelopen jaren is het belang van bovenregionale en landelijke samenwerking in de crisisbeheersing toegenomen. Recente crises laten zien dat vraagstukken rondom informatievoorziening, bijstand, interregionale afstemming en operationele samenwerking steeds vaker het regionale niveau overstijgen. Denk bijvoorbeeld aan de gelijktijdige grootschalige natuurbranden dit voorjaar, de overstromingen in Limburg in 2021, opvang van ontheemden uit Oekraïne en de coronapandemie. De veiligheidsregio's staan daarmee gezamenlijk voor de opgave om de informatie-uitwisseling en coördinatie onderling en met het Rijk structureel te borgen, en zo de gezamenlijke slagkracht te versterken. Dit heeft geleid tot de behoefte aan een landelijk knooppunt waarin informatie-uitwisseling en coördinatie samenkomen en in onderlinge samenhang worden georganiseerd en geresulteerd in KCR2.

Wat doet KCR2?

KCR2 is een landelijk knooppunt dat de veiligheidsregio's en het Rijk ondersteunt bij gezamenlijke crisisbeheersing. Hiermee beogen de veiligheidsregio's:

- de informatiepositie van alle betrokken partijen te versterken;
- de onderlinge afstemming tussen regio's te verbeteren en de snelheid en eenduidigheid daarvan te vergroten;
- de inzet van capaciteit tussen regio's transparanter en effectiever te laten verlopen;
- de samenwerking met het Rijk verder te versterken.

<u>Past binnen stelsel verlengd lokaal bestuur</u>

KCR2 is niet beleidsvormend en krijgt geen zelfstandige bevoegdheden in de crisisstructuur maar is een bovenregionale uitvoeringsorganisatie ter ondersteuning van het Rijk en de veiligheidsregio's. Daarmee treedt het niet in de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van individuele veiligheidsregio's en past het binnen het stelsel van verlengd lokaal bestuur.

<u>Synergievoordeel</u>

KCR2 maakt gebruik van bestaande voorzieningen op het gebied van informatievoorziening en crisiscoördinatie, waaronder de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb). Daarmee worden KCR2 en de LVCb voortaan in samenhang ontwikkeld, wat leidt tot synergievoordelen en beperking van toekomstige kosten.

Waarom de oprichting van een stichting?

De afgelopen jaren is KCR2 ontwikkeld in nauwe samenwerking tussen de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid, waarbij is voortgebouwd op het bestaande Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC), een dienstonderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid. KCR2 functioneert op dit moment al, maar een eigen rechtspersoon ontbreekt nog. Rechtspersoonlijkheid is nodig

om de continuïteit en professionaliteit van KCR2 te borgen zodat personeel hierin kan worden ondergebracht en het ministerie van Justitie en Veiligheid en de veiligheidsregio's hier gezamenlijk toezicht op kunnen houden. In de statuten zal de KCR2- taakuitvoering en werkwijze worden vastgelegd.

Na een uitgebreide verkenning is gekozen voor een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT). Deze combinatie biedt zowel de wettelijke inbedding van taken als de mogelijkheid voor een rechtspersoon waar 25 veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid juridisch aan deel kunnen nemen. De strategische sturing vindt plaats via een gezamenlijk bestuurlijk overleg van opdrachtgevers, waarin de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gelijkwaardig participeren en richting geven aan de inzet en prioritering van KCR2.

Taken KCR2

De wettelijke taak van KCR2 ziet op de uitvoering van de functies zoals deze door het Veiligheidsberaad en de minister van Justitie en Veiligheid op 6 oktober 2025 zijn vastgesteld. Deze taken worden in eerste instantie verankerd in het op te stellen instellingsbesluit en de op te stellen statuten en uiteindelijk in de wet bij de tweede tranche van de herziening van de Wet veiligheidsregio's.

De taken zoals vastgesteld zijn:
KCR2 verzorgt de operationele coördinatie en ondersteuning in Nederland, inclusief Bonaire, Sint-Eustatius en Saba als bijzondere gemeenten van Nederland, en desgevraagd de Caribische Landen van het Koninkrijk ten aanzien van de volgende kerntaken:

1) De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele informatievoorziening;
2) Landelijke en bovenregionale operationele bijstand;
3) Internationale operationele bijstandsverzoeken;
4) Tijdelijk in te stellen landelijke operationele crisisteams;
5) Ontvangst en registratie gerepatrieerde Nederlanders die in het buitenland in een acute noodsituatie zijn beland.

KCR2 ondersteunt:

6) De landelijke en bovenregionale multidisciplinaire operationele preparatie.

Wensen en bedenkingen gemeenteraden

Het algemeen bestuur heeft op 3 juli 2026 een ontwerpbesluit genomen tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2. Conform artikel 31a, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft het dit ontwerpbesluit toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Daarbij heeft het de raden in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 9 oktober 2026 hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Vrijwel alle raden hebben gereageerd. Geen van hen spreekt zich uit tegen het oprichten van of deelnemen aan de stichting. Een deel van de raden staat positief tegenover het ontwerpbesluit en dient geen wensen of bedenkingen in. De overige raden geven wensen mee over de financiële en bestuurlijke borging van KCR2 op de langere termijn. Bijlage 2 bevat een overzicht van alle reacties.

Deze wensen staan het besluit niet in de weg, maar vragen wel om waarborgen ten aanzien van de zeggenschap van (de gemeenteraden binnen) VRNHN.

Het gaat om de volgende de volgende punten:

1. Drie raden vragen om voldoende formele zeggenschap van de (gemeenteraden binnen de) veiligheidsregio bij toekomstige wijzigingen in taken, formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2.

2. Vijf raden wensen dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect. Een zesde raad is positief over de oprichting en deelname, mits het Rijk toezegt dat de verdere doorontwikkeling van KCR2 geen extra financiële middelen vraagt van veiligheidsregio's of gemeenten.
3. Drie raden vragen om een evaluatie drie jaar na het operationeel worden van KCR2.

Het algemeen bestuur wordt geadviseerd te besluiten tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2. Om recht te doen aan voornoemde wensen wordt voorts geadviseerd aan het mandaat voor het dagelijks bestuur te verbinden dat bij de landelijke beraadslagingen over de oprichting van de stichting KCR2 het volgende wordt bepleit:

1. het borgen van de zeggenschap van (de gemeenteraden binnen) VRNHN in de statuten van de stichting, zodat de belangen van VRNHN ten aanzien van (wijzigingen in) taken, formatie, begroting en/of financiële verplichtingen kunnen worden behartigd;
2. het uitvoeren van een evaluatie, drie jaar nadat KCR2 operationeel is, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:
    a. in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;
    b. hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;
    c. hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;
    d. of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;
    e. en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2.

Kader

- Artikel 5, tweede lid, van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024 in relatie met artikel 3 van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024;
- Artikel 18, derde lid, onder h, van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2024;
- Artikel 31a, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Kanttekeningen en risico's

Regio's blijven verantwoordelijk voor en eigenaar van eigen voorzieningen

De 25 veiligheidsregio's behouden hun eigen regionale (data)voorzieningen van de samenwerkende veiligheidsregio's ten behoeve van bijvoorbeeld brandweerzorg, crisisbeheersing en bevolkingszorg. De regio's blijven ook verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer daarvan, inclusief de daarin opgenomen data.

Financiële consequenties

Voor de financiering van KCR2 wordt uitgegaan van inzet van bestaande middelen die reeds beschikbaar zijn voor de versterking van de bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening, waaronder de ontwikkeling van KCR2. De bestaande financiële bijdrage van veiligheidsregio's en het Rijk vormt mede de basis voor het gezamenlijke opdrachtgeverschap en de bijbehorende sturing op KCR2. De oprichting van de RWT vraagt daarmee niet om aanvullende middelen vanuit de veiligheidsregio's of gemeenten.

De financiering van KCR2 staat niet los van de financiering van de LVCb. KCR2 maakt voor de uitvoering van zijn taken gebruik van de LVCb en is daarmee functioneel afhankelijk van deze voorziening. Dit betekent dat er vanuit de budgetten van KCR2 structureel en substantieel wordt bijgedragen aan de LVCb en de gezamenlijke voorzieningen van de regio's. Bovendien betekent het dat financiële keuzes ten aanzien van KCR2 en de doorontwikkeling van de LVCb voortaan in samenhang worden bezien.

Personele consequenties

N.v.t.

Implementatie

Communicatie

De raden worden schriftelijk geïnformeerd over de wijze waarop het algemeen bestuur de ontvangen wensen en bedenkingen heeft betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Publicatie

N.v.t.

Uitvoering

4 december 2026	–	Definitief besluit algemeen bestuur
15 maart 2027	–	Behandeling besluitvorming Veiligheidsberaad

Bijlagen

1. Overzicht wensen en bedenkingen
2. Brief aan de gemeenteraden
3. Advies bestuurlijke adviescommissie crisisbeheersing VRNHN dd. 26 oktober 2026

Oprichting en deelname aan stichting KCR2 – Wensen en bedenkingen

Versiedatum: 1 november 2026

Gemeente	Wensen en bedenkingen
Alkmaar	1. Geen wensen of bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van en deelname aan de stichting KCR2. 2. Het college de opdracht te geven het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hierover te informeren.
Bergen NH	1. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorgestelde besluit van de veiligheidsregio; • Tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2; • Tot het mandateren van het dagelijks bestuur voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting. 2. Dit besluit, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.
Castricum	1. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorgestelde besluit van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord: • Tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2, • Tot het mandateren van het dagelijks bestuur voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting; 2. Dit besluit, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.
Den Helder	Geen bedenkingen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit tot oprichting van stichting KCR2 en als wens uit te spreken dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect.
Dijk en Waard	1. Geen wensen of bedenkingen in te dienen ten behoeve van het ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2. 2. Het college te verzoeken bovengenoemd besluit van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de VRNHN.
Drechterland	Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van en deelname aan de stichting Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2).

Enkhuizen	De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van en deelname aan de stichting KCR2, namelijk: a. Te borgen dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bij toekomstige wijzigingen van het takenpakket, de formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2 over voldoende formele zeggenschap beschikt om haar bestuurlijke en financiële belangen te kunnen behartigen; b. te borgen dat, wanneer ontwikkelingen binnen KCR2 kunnen leiden tot aanvullende structurele financiële lasten voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en daarmee mogelijk voor de deelnemende gemeenten, de gemeenteraden vooraf in positie worden gebracht en daarbij duidelijk is welke bevoegdheid zij binnen de geldende besluitvormingsprocedure hebben; c. zich ervoor in te zetten dat drie jaar na operationele functioneren van KCR2 een evaluatie plaatsvindt, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld: • in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt; • hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld; • hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld; • of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd; • en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2; d. de deelnemende gemeenteraden over de uitkomsten van deze evaluatie te informeren; e. de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop het Algemeen Bestuur deze wens bij de definitieve besluitvorming over de oprichting van KCR2 heeft betrokken; f. de gemeenteraad vervolgens tijdig te informeren over relevante ontwikkelingen rond de financiering, taakontwikkeling en evaluatie van KCR2 die gevolgen kunnen hebben voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en/of de gemeente Enkhuizen.
Heiloo	1. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorgestelde besluit van de Veiligheidsregio: • Tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk (KCR2); • Tot het mandateren van het dagelijks bestuur voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting. 2. Dit besluit, door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit, aan het bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kenbaar te maken.
Hollands Kroon	Geen bedenkingen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit tot oprichting van stichting KCR2 en als wens uit te spreken dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect.

Hoorn	De gemeenteraad van Hoorn is positief op het ontwerpbesluit mits het Rijk toezegt dat de verdere doorontwikkeling van het Knooppunt Coördinatie Rijk regio's geen extra financiële middelen vraagt van Veiligheidsregio's of gemeenten.
Koggenland	Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de oprichting van en deelname aan stichting KCR2.
Medemblik	Geen bedenkingen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit tot oprichting van stichting KCR2 en als wens uit te spreken dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect.
Opmeer	Geen bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2), maar wel de volgende wensen: 1. te borgen dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bij toekomstige wijzigingen van het takenpakket, de formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2 over voldoende formele zeggenschap beschikt om haar bestuurlijke en financiële belangen te kunnen behartigen; 2. te borgen dat, wanneer ontwikkelingen binnen KCR2 kunnen leiden tot aanvullende structurele financiële lasten voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en daarmee mogelijk voor de deelnemende gemeenten, de gemeenteraden vooraf in positie worden gebracht en daarbij duidelijk is welke bevoegdheid zij binnen de geldende besluitvormingsprocedure hebben; 3. zich ervoor in te zetten dat drie jaar na operationele functioneren van KCR2 een evaluatie plaatsvindt, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld: • in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt; • hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld; • hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld; • of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd; • en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2; 4. de deelnemende gemeenteraden over de uitkomsten van deze evaluatie te informeren; 5. de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop het Algemeen Bestuur deze wens bij de definitieve besluitvorming over de oprichting van KCR2 heeft betrokken; 6. de gemeenteraad vervolgens tijdig te informeren over relevante ontwikkelingen rond de financiering, taakontwikkeling en evaluatie van KCR2 die gevolgen kunnen hebben voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en/of de gemeente Opmeer.
Schagen	Geen bedenkingen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit tot oprichting van stichting KCR2 en als wens uit te spreken dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect.

Stede Broec	De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van en deelname aan de stichting KCR2, namelijk: 1. Te borgen dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bij toekomstige wijzigingen van het takenpakket, de formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2 over voldoende formele zeggenschap beschikt om haar bestuurlijke en financiële belangen te kunnen behartigen; 2. te borgen dat, wanneer ontwikkelingen binnen KCR2 kunnen leiden tot aanvullende structurele financiële lasten voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en daarmee mogelijk voor de deelnemende gemeenten, de gemeenteraden vooraf in positie worden gebracht en daarbij duidelijk is welke bevoegdheid zij binnen de geldende besluitvormingsprocedure hebben; 3. zich ervoor in te zetten dat drie jaar na operationele functioneren van KCR2 een evaluatie plaatsvindt, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld: a. in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt; b. hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld; c. hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld; d. of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd; e. en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2; 4. de deelnemende gemeenteraden over de uitkomsten van deze evaluatie te informeren; 5. de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop het Algemeen Bestuur deze wens bij de definitieve besluitvorming over de oprichting van KCR2 heeft betrokken; 6. de gemeenteraad vervolgens tijdig te informeren over relevante ontwikkelingen rond de financiering, taakontwikkeling en evaluatie van KCR2 die gevolgen kunnen hebben voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en/of de gemeente Stede Broec.
Texel	Geen bedenkingen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit tot oprichting van de stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio’s (KCR2) en als wens uit te spreken dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect.

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Raden van de gemeente in Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	4 december 2026	**Telefoon**	(072) 567 50 10
Onze referentie	DOC-2026-504	**E-mail**	Stafbureau@vrnhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	Geen
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Besluitvorming oprichting en deelname stichting KCR2

Geachte raad,

Op 3 juli jl. 2026 boden wij u het ontwerpbesluit tot oprichting en deelname aan de stichting KCR2 aan. Daarmee werd u in de gelegenheid gesteld uw wensen en bedenkingen hierover kenbaar te maken.

Met deze brief wordt u geïnformeerd over het definitieve besluit en de wijze waarop de ontvangen wensen en bedenkingen daarbij zijn betrokken.

Ontvangen wensen en bedenkingen
Van verschillende raden zijn wensen ontvangen:

- Drie raden vragen om voldoende formele zeggenschap van de (gemeenteraden binnen de) veiligheidsregio bij toekomstige wijzigingen in taken, formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2.
- Vijf raden wensen dat de oprichting en deelname plaatsvinden binnen de bestaande financiële kaders, zonder dat dit leidt tot aanvullende kosten voor de gemeenten, direct dan wel indirect. Een zesde raad is positief over de oprichting en deelname, mits het Rijk toezegt dat de verdere doorontwikkeling van KCR2 geen extra financiële middelen vraagt van veiligheidsregio's of gemeenten.
- Drie raden vragen om een evaluatie drie jaar na het operationeel worden van KCR2.

Geen van de raden heeft zich uitgesproken tegen het oprichten van of deelnemen aan de stichting.

Definitief besluit
Het algemeen bestuur heeft op 4 december 2026 besloten tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2. Om recht te doen aan de ingebrachte wensen van de gemeenteraden, heeft het algemeen bestuur aan het mandaat voor het dagelijks bestuur verbonden dat bij de landelijke beraadslagingen over de oprichting van de stichting KCR2 het volgende wordt bepleit:

1. het borgen van de zeggenschap van (de gemeenteraden binnen) VRNHN in de statuten van de stichting, zodat de belangen van VRNHN ten aanzien van (wijzigingen in) taken, formatie, begroting en/of financiële verplichtingen kunnen worden behartigd;
2. het uitvoeren van een evaluatie, drie jaar nadat KCR2 operationeel is, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:
    a. in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;
    b. hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;
    c. hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;
    d. of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;
    e. en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2.

Vervolg
De behandeling van de bestuurlijke besluitvorming door de veiligheidsregio's ten aanzien van de oprichting van en deelname aan de stichting KCR2, is voorzien voor de vergadering van het Veiligheidsberaad van 15 maart 2027.

Met vriendelijke groet,
het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

A. Schouten	W. Knetsch
Voorzitter	Secretaris

Bestuurlijke adviescommissie Crisisbeheersing

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Crisisbeheersing,

via een schriftelijke ronde tussen 20 oktober 2026 en 26 oktober 2026,

besluit om het voorstel ‘Oprichting stichting KCR2’ dd. 20 oktober 2026 met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 4 december 2026 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB om:

1. te besluiten tot het oprichten van en deelnemen aan de stichting KCR2;
2. het dagelijks bestuur te mandateren voor het verrichten van de benodigde rechtshandelingen ten behoeve van de oprichting van de stichting en bij de landelijke beraadslagingen hierover het volgende te bepleiten:
   a. het borgen van de zeggenschap van (de gemeenteraden binnen) VRNHN in de statuten van de stichting, zodat de belangen van VRNHN ten aanzien van (wijzigingen in) taken, formatie, begroting en/of financiële verplichtingen kunnen worden behartigd;
   b. het uitvoeren van een evaluatie, drie jaar nadat KCR2 operationeel is, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:
      - in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;
      - hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;
      - hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;
      - of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;
      - en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2;
3. de raden per brief te informeren over dit besluit

Namens de commissie

M. Poorter
Voorzitter

W. Knetsch
Secretaris

Memo

Aan
Algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Kopie aan

Van	Doorkiesnummer	E-mail
R.P.G. Bosma, dijkgraaf	072 582 8282	post@hhnk.nl
Onderwerp	**Registratienummer**	**Datum**
Informerend memo Extreem weer: terugblik op droogte en hitte zomer 2026	26.1194680	12 november 2026

Aanleiding
De zomer van 2026 stond in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) in het teken van langdurige droogte en hitte. Deze omstandigheden hadden gevolgen voor de waterbeschikbaarheid, waterkwaliteit en stabiliteit van regionale waterkeringen. Tegelijkertijd bleef het risico op hevige lokale neerslag aanwezig. De afgelopen periode onderstreept daarmee dat verschillende weersextremen elkaar kunnen versterken of in korte tijd kunnen opvolgen.
HHNK heeft gedurende de zomer verschillende maatregelen getroffen om de gevolgen van droogte en hitte te beperken. Met dit memo informeren wij de betrokken partners over de belangrijkste ontwikkelingen, de getroffen maatregelen en de aandachtspunten voor de gezamenlijke voorbereiding op toekomstige perioden van extreem weer.

Verloop van de droogte- en hitteperiode
Door de aanhoudende droogte en hoge temperaturen nam de verdamping toe, daalden waterpeilen en warmde het oppervlaktewater op. Hierdoor kwam de waterkwaliteit onder druk te staan. Daarnaast ontstonden door uitdroging op verschillende locaties scheuren in dijken en kades.
HHNK heeft vanaf het voorjaar de situatie intensief gemonitord. Daarbij lag de nadruk op het bewaken van waterpeilen en waterverdeling, het volgen van de waterkwaliteit en het uitvoeren van aanvullende inspecties van kwetsbare waterkeringen. Ook zijn scenario's voorbereid voor het geval de droogte verder zou aanhouden of de waterbeschikbaarheid verder onder druk zou komen te staan.

Na de neerslag begin september nam het neerslagtekort af en verbeterde de waterbeschikbaarheid. Hierdoor konden de droogtemaatregelen geleidelijk worden afgebouwd en kon uiteindelijk ook de alertfase worden beëindigd.

Waterbeschikbaarheid en mogelijke maatregelen
Gedurende de droogteperiode heeft HHNK zo lang mogelijk gebruikgemaakt van de beschikbare watervoorraad in het IJssel- en Markermeer. Daarbij is in eerste instantie ingezet op waterbesparende maatregelen, waaronder het beperken van schutbewegingen bij sluizen en het tijdelijk sluiten van vispassages.

Bij verdergaande waterschaarste zou toepassing van de landelijke verdringingsreeks aan de orde kunnen komen. Deze geeft richting aan de prioritering van de beschikbare hoeveelheid zoetwater, waarbij onder andere waterveiligheid, drinkwatervoorziening en vitale functies zwaar wegen.

Om tijdig zicht te krijgen op de mogelijke gevolgen voor de agrarische sector heeft HHNK deze zomer voor het eerst de landbouwadviescommissie bijeengeroepen. Doel hiervan was om gezamenlijk vooruit te kijken naar de consequenties van aanhoudende droogte en de mogelijke noodzaak van verdergaande maatregelen.

Stabiliteit van waterkeringen
De gevolgen van de droogte werden onder meer zichtbaar bij de Broekermeerringsloot, waar droogtescheuren ontstonden die aanleiding gaven tot aanvullende beheersmaatregelen. Delen van de sloot zijn afgedamd en een duiker is afgesloten om bij een eventuele afschuiving de hoeveelheid water die het achterliggende gebied zou kunnen instromen zo veel mogelijk te beperken.
De situatie is vervolgens intensief gevolgd door middel van visuele inspecties, jalonstokken, grondonderzoek, dronebeelden en analyses door dijkexperts. Ook andere kwetsbare waterkeringen, waaronder de Waddenzeedijken, stonden onder verscherpt toezicht.
De inzet vroeg gedurende de zomer aanzienlijke capaciteit van de organisatie. Medewerkers waren betrokken bij het monitoren van waterpeilen, waterkwaliteit en waterkeringen, het uitvoeren van inspecties, het bedienen van installaties en het voorbereiden en uitvoeren van maatregelen.

Samenhang tussen weersextremen en maatschappelijke gevolgen
De afgelopen zomer bevestigt dat de gevolgen van extreem weer zich niet beperken tot het watersysteem. Droogte, hitte, verzilting, verslechtering van de waterkwaliteit en extreme neerslag kunnen gevolgen hebben voor onder andere natuur, landbouw, drinkwatervoorziening, infrastructuur en gezondheid.

Daarbij is vooral de samenhang tussen verschillende weersextremen een belangrijk aandachtspunt. Langdurige droogte kan worden gevolgd door hevige neerslag, terwijl tijdens hitte tegelijkertijd problemen met de waterkwaliteit kunnen ontstaan. Ook kunnen maatregelen die noodzakelijk zijn om één risico te beheersen gevolgen hebben voor andere belangen.
Hierdoor kunnen vraagstukken die aanvankelijk binnen het reguliere waterbeheer vallen, uitgroeien tot bredere maatschappelijke of veiligheidsvraagstukken. Dit vraagt om tijdige afstemming tussen HHNK, de veiligheidsregio, gemeenten en andere betrokken crisispartners.

Evaluatie en vervolg
HHNK laat de inzet tijdens de droogte- en hitteperiode extern evalueren. Daarbij wordt gekeken naar het verloop van de gebeurtenissen, de getroffen maatregelen en mogelijke verbeterpunten voor de voorbereiding en crisisbeheersing. Locaties die nog bijzondere aandacht vragen, blijven onder toezicht totdat de situatie aantoonbaar stabiel is. Daarnaast worden de kwetsbaarheden die gedurende de zomer zichtbaar zijn geworden beoordeeld en waar nodig vertaald naar aanvullende maatregelen.
Voor de gezamenlijke crisisbeheersing ligt een belangrijk aandachtspunt bij de voorbereiding op gelijktijdige of opeenvolgende weersextremen. Daarbij gaat het onder meer om:

- Tijdige informatie-uitwisseling en gezamenlijke beeldvorming over ontwikkelingen en risico's.
- Het herkennen van situaties waarin problemen binnen het watersysteem kunnen leiden tot bredere maatschappelijke ontwrichting.
- Duidelijke afspraken over rollen, verantwoordelijkheden en prioriteiten bij toenemende schaarste of dreigende veiligheidsrisico's.
- Het tijdig betrekken van crisispartners en het gezamenlijk afwegen wanneer afstemming of opschaling noodzakelijk is.

Tot slot

De ervaringen van de zomer van 2026 onderstrepen het belang van een robuust en flexibel watersysteem en een goede samenwerking tussen de betrokken crisispartners. Niet iedere vorm van overlast of schade door extreem weer kan worden voorkomen. De gezamenlijke opgave is om risico's zo veel mogelijk te beperken, kwetsbaarheden tijdig te signaleren en bij dreigende of daadwerkelijke incidenten snel en effectief te kunnen handelen. HHNK blijft vanuit zijn verantwoordelijkheid voor het waterbeheer en de waterveiligheid bijdragen aan de gezamenlijke voorbereiding op extreem weer in Noord-Holland Noord.