

Bundel - Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 5 december 2025

- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda
251205 AB 2 B - Agenda AB vergadering 05 december 2025
- 3 Algemene mededelingen
- *Termijnagenda*
251205 AB 3 B - Termijnagenda AB DB 2025-2026
- 4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 11 juli 2025
251205 AB 4 B - Conceptverslag AB vergadering 11 juli 2025
251205 AB 4 V - Voorstel tot vaststellen verslag AB 11 juli 2025
- 5 Ingekomen en verzonden stukken
 - *Brief Ministerie J&V inzake aanwijzen vitale aanbieder*
 - *Brief Ministerie J&V inzake voortgang landelijke agenda crisisbeheersing*
 - *Brief VRNHN inzake Indexatiemethodiek*
 - *Rapport van het inspectieonderzoek "Monitoring doorontwikkeling crisisbeheersing"*
 - *Brief Regietafel inzake Indexatie kadernota voor de begroting 2027*
 - *Brief Ministerie J&V inzake Toekenning incidentele bijdrage noodsteunpunten en burgerhulpverlening 2025*
 - *Brief Regietafel NHN inzake Reflectie-uitvraag FUGR*
 - 251205 AB 5.1 B - Aanmerken vitale aanbieder
 - 251205 AB 5.2 B - Brief Voortgang Landelijke Agenda Crisisbeheersing
 - 251205 AB 5.3 B - Brief VRNHN aan regietafel inz indexatiemethodiek
 - 251205 AB 5.4 B - Aanbiedingsbrief rapport versterking cb
 - 251205 AB 5.4.1 B - Rapport monitoring versterking crisisbeheersing
 - 251205 AB 5.4.2 B - Tabel hoor en wederhoor rapport Versterking crisisbeheersing
 - 251205 AB 5.5 B - Indexatiebrief Regietafel NHN kadernota 2027 GR - oktober 2025
 - 251205 AB 5.6 B - Min J&V - Toekenning incidentele bijdrage noodsteunpunten en burgerhulpverlening 2025
 - 251205 AB 5.7 B - Brief Regietafel NHN - Reflectie FUGR-systematiek - oktober 2025
 - 251205 AB 5.7.1 B - Toelichting FUGR
 - 251205 AB 5.7.2 B - Vragenformulier reflectie
 - 251205 AB 5.7.3 B - Financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019
- 6 Terugkoppeling Veiligheidsberaad, Bestuurlijke adviescommissies en Bestuurlijke Overleggen
Mondelinge terugkoppeling Veiligheidsberaad 8 september, 6 oktober, 27 oktober, 3 november en 24 november
- 7 Bestuursrapportage 2 – 2025
251205 AB 7 V - Voorstel Burap 2025-2
251205 AB 7.1 B - Bestuursrapportage VR 2025-2
251205 AB 7.2 B - Vastgesteld advies auditcommissie inz bestuursrapportage 2 2025
- 8 Normenkader 2025
251205 AB 8 V - Normenkader 2025
251205 AB 8.1 B - Normenkader 2025
251205 AB 8.2 B - Vastgesteld advies auditcommissie inz normenkader 2025
- 9 Controleprotocol 2025-2028
251205 AB 9 V - Controleprotocol 2025-2028
251205 AB 9.1 B - Controleprotocol 2025-2028.docx
251205 AB 9.2 B - Vastgesteld advies auditcommissie inz controleprotocol 2025-2028
- 10 Aanwijzen leden adviescommissie brandweezorg en adviescommissie zorg in de veiligheidsregio
251205 AB 10 V - Aanwijzen leden commissies BWZ en ZidV
251205 AB 10 B - Bezetting en portefeuilleverdeling bestuurlijke adviescommissies okt 25
- 11 NIPV jaarplan 2026
251205 AB 11 V - Zienswijze Jaarplan 2026 NIPV
251205 AB 11.1 B - Aanbiedingsbrief zienswijze jaarplan 2026 NIPV
251205 AB 11.2 B - Jaarplan NIPV 2026 - Concept zienswijzeprocedure
251205 AB 11.3 B - Zienswijze jaarplan 2026 NIPV
- 12 Brandweer
- 12.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

- *Terugkoppeling Commissievergadering 20 oktober 2025*
- *Terugkoppeling BAC Brandweer 19 september 2025*
- 13 Crisisbeheersing
 - 13.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
 - *Terugkoppeling Commissievergadering 03 oktober 2025*
 - *Terugkoppeling BO Bevolkingszorg 17 september 2025 en 24 november 2025*
 - *Terugkoppeling BAC IV 19 september 2025*
 - *Terugkoppeling BAC Crisisbeheersing 22 september 2025*
 - 13.2 Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN
 - 251205 AB 13.2 V - reactie brief inspectie
 - 251205 AB 13.2.1 B - Brief toezicht preparatie op (langdurige) stroomuitval
 - 251205 AB 13.2.2 B - Memo inz Brief inspectie toezicht preparatie op stroomuitval - stand van zaken VRNHN
 - 251205 AB 13.2.3 B - Advies cie CB inzake memo inspectie toezicht preparatie op stroomuitval - Getekend
 - 13.3 Bestuurlijke opdracht weerbaarheid
 - 251205 AB 13.3 V - bestuurlijke opdracht 'versterken weerbaarheid'
 - 251205 AB 13.3.1 B - Bestuurlijke opdracht versterken weerbaarheid
 - 251205 AB 13.3.2 B - Advies cie CB inzake bestuurlijke opdracht weerbaarheid - Getekend
 - 13.4 Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2025
 - 251205 AB 13.4 V - Regionaal crisisplan
 - 251205 AB 13.4.1 B - RCP VRNHN 2025
 - 251205 AB 13.4.2 B - Aanbiedingsbrief CdK Regionaal Crisisplan def
 - 251205 AB 13.4.3 B - Advies cie CB inzake regionaal crisisplan - Getekend
- 14 Zorg in de veiligheidsregio
 - 14.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
 - *ugkoppeling Commissievergadering 10 oktober 2025*
 - *Terugkoppeling BAC GHOR 17 september 2025 en 19 november 2025*
- 15 Rondvraag
- 16 Sluiting

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	Vrijdag 5 december 2025
Tijd	09.15 – 10.45 uur
Locatie	Kantoor VR NHN, Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar

Agenda

Nr	Onderwerp	Bijlagen
1	Opening	
2	Vaststelling agenda	B2
3	Algemene mededelingen Termijnagenda	B3
4	Vaststelling verslag vergadering d.d. 11 juli 2025	V4+B4
5	Ingekomen en verzonden stukken - Brief Ministerie J&V inzake aanwijzen vitale aanbieder - Brief Ministerie J&V inzake voortgang landelijke agenda crisisbeheersing - Brief VRNHN inzake Indexatiemethodiek - Rapport van het inspectieonderzoek "Monitoring doorontwikkeling crisisbeheersing" - Brief Regietafel inzake Indexatie kadernota voor de begroting 2027 - Brief Ministerie J&V inzake Toekenning incidentele bijdrage noodsteunpunten en burgerhulpverlening 2025 - Brief Regietafel NHN inzake Reflectie-uitvraag FUGR	B5.1 B5.2 B5.3 B5.4/B5.4.1/B5.4.2 B5.5 B5.6 B5.7/B5.7.1/B5.7.2/ B5.7.3
6	Terugkoppeling Veiligheidsberaad Mondelinge terugkoppeling Veiligheidsberaad 8 september, 6 oktober, 27 oktober, 3 november en 24 november	
7	Bestuursrapportage 2 – 2025	V7+B7.1/7.2
8	Normenkader 2025	V8+B8.1/8.2
9	Controleprotocol 2025-2028	V9+B9.1/9.2
10	Aanwijzen leden adviescommissie brandweezorg en adviescommissie zorg in de veiligheidsregio	V10+B10
11	NIPV jaarplan 2026	V11+B11.1/11.2/11.3

12 Brandweer

12.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

- Terugkoppeling Commissievergadering 20 oktober 2025
- Terugkoppeling BAC Brandweer 19 september 2025

13 Crisisbeheersing

13.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

- Terugkoppeling Commissievergadering 03 oktober 2025
- Terugkoppeling BO Bevolkingszorg 17 september 2025 en 24 november 2025
- Terugkoppeling BAC IV 19 september 2025
- Terugkoppeling BAC Crisisbeheersing 22 september 2025

13.2 Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN

V13.2/B13.2.1/B13.2.2/
B13.2.3

13.3 Bestuurlijke opdracht weerbaarheid

V13.3/B13.3.1/B13.3.2

13.4 Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2025

V13.4/B13.4.1/B13.4.2/
B13.4.3

14 Zorg in de veiligheidsregio

14.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

- Terugkoppeling Commissievergadering 10 oktober 2025
- Terugkoppeling BAC GHOR 17 september 2025 en 19 november 2025

15 Rondvraag

16 Sluiting

2025							
DB			Commissies		AB		
			Brandweezorg VRNHN	9-jan			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	17-jan			
			Crisisbeheersing VRNHN	23-jan			
6-feb	Aanpassing CAR(-UWO) Veiligheidsregio's	Vaststellen					
	Portefeuilleverdeling Bedrijfsvoering	Vaststellen					
	Stemverhouding 2025	Voorbereiden					
	Strategisch informatiebeveiligingsbeleid en strategisch privacy beleid	Vaststellen					
	Controleprotocol 2025-2028	Voorbereiden					
	Procedurevoorstel aanbesteding accountantscontrole 2025-2028	Voorbereiden					
	Voorbereiden AB agenda 14 maart 2025	Vaststellen					
	Agendacommissie						
	Handreiking de-escalatie extreem weer VR NHN	Voorbereiden					
	Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN-steunpunt aan VRNHN	Voorbereiden					
	Concept rampbestrijdingsplan en vaststellingsprocedure	Voorbereiden					
	Rapportage evaluatie samenwerkingsafspraken gemeenten en VR NHN (DVO's)	Voorbereiden					
	DVD VR Piket	Voorbereiden					
6-mrt	Zienswijzen Kadernota 2026 en taakstellingsscenario	Behandelen					
				14-mrt	Kadernota 2026 en taakstelling	Vaststellen	
					Stemverhouding 2025	Vaststellen	
					Handreiking de-escalatie extreem weer VR NHN	Vaststellen	
					Omvorming van de regionale organisatie conform de visie op IBGS en overdracht CBRN-steunpunt aan VRNHN	Vaststellen	
					Concept rampbestrijdingsplan en vaststellingsprocedure	Ter kennisname	
					Rapportage evaluatie samenwerkingsafspraken gemeenten en VR NHN (DVO's)	Ter kennisname	
					DVD VR Piket	Besluiten	
					Procedurevoorstel aanbesteding accountantscontrole 2025-2028	Vaststellen	
					Controleprotocol 2025-2028	Vaststellen	
10-apr	Jaarstukken en begroting VR NHN (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen					
	Wijzigingen verordening financieel beleid beheer en organisatie	Voorbereiden					
	Plaatsvervangend voorzitterschap GR VR NHN zomerperiode 2025	Voorbereiden					
			Brandweezorg VRNHN	26-mei			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	16-mei			
			Crisisbeheersing VRNHN	23-mei			

12-jun	Interne klachtenrapportage VRNHN 2024	Ter kennisname					
	Bestuursrapportage 1 - 2025	Vorbereiden					
	Reflectieverslag visitatie VR NHN 2024	Vorbereiden					
	Beleid ransomware aanvallen VRNHN	Ter kennisname					
	Verscherpt toezicht informatiebeheer VR NHN	Ter kennisname, vaststellen (reactie)					
	<i>Agendacommissie</i>						
	Portefeuilleverdeling adviescommissies	Vorbereiden					
	Voortgang opstellen dienstverleningsovereenkomst Risicobeheersing	Vorbereiden					
	Rode draden analyse 2024 VRNHN	Vorbereiden					
	Meerjarenplan vakbekwaamheid crisisteam 2025-2028	Vorbereiden					
	Bestuurlijke opdracht ‘versterken weerbaarheid’	Vorbereiden					
	Rampbestrijdingsplan Gasbehandelingsinstallaties	Vorbereiden					
	Rampbestrijdingsplan Militair Vliegveld de Kooy / Den Helder Airport en Rampbestrijdingsplan Texel International Airport	Vorbereiden					
4-jul	Zienswijzen jaarstukken en begroting VR NHN	Behandelen					
	Voortgangsrapportage ongeval Den Helder	Ter kennisname					
	Rapport BIO volwassenheidsmeting VRNHN	Ter kennisname					
	Gunning accountantsopdracht	Vorbereiden					
	Aanpassing CAR(-UWO) Veiligheidsregio’s	Vaststellen					
			Auditcommissie	8-jul			
				11-jul		Jaarstukken 2024 en begroting 2026 VRNHN	vaststellen
						Wijzigingsverordening Verordening financieel beleid, beheer en organisatie VRNHN 2023	vaststellen
						Bestuursrapportage 1 - 2025	vaststellen
						Gunning accountantsopdracht	vaststellen
						Verscherpt toezicht informatiebeheer VR NHN	ter kennisname
						Visitatie VR NHN 2024	ter kennisname
						Portefeuilleverdeling adviescommissies	vaststellen
						Voortgang opstellen dienstverleningsovereenkomst Risicobeheersing	ter kennisname
						Rode draden analyse 2024 VRNHN	ter kennisname
						Meerjarenplan vakbekwaamheid crisisteam 2025-2028	ter kennisname
						Rampbestrijdingsplan Gasbehandelingsinstallaties	vaststellen
						Rampbestrijdingsplan Militair Vliegveld de Kooy / Den Helder Airport en Rampbestrijdingsplan Texel International Airport	vaststellen
			Brandweerszorg VRNHN	20-okt			
			Crisisbeheersing VRNHN	3-okt			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	10-okt			
6-nov	Bestuursrapportage 2 - 2025	voorbereiden					
	Normenkader 2025	voorbereiden					
	Controleprotocol 2025-2028	voorbereiden					

	Bestuurlijke VIK-rapportage 2025	behandelen					
	Aanpassing CAR(-UWO) Veiligheidsregio's (lbr. 25-03 LOAV 25-03)	vaststellen					
	Resultaten medewerkersonderzoek VRNHN 2025	ter kennisname					
	NIPV Jaarplan 2026 (indienen zienswijze)	voorbereiden					
	Rapport Aspectinspectie e-mailarchivering VRNHN	behandelen					
	Voorbereiden AB agenda 5 december 2025	vaststellen					
	<i>Agendacommissie</i>						
	Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN	voorbereiden					
	Bestuurlijke opdracht weerbaarheid	voorbereiden					
	Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2025	voorbereiden					
	Bespreken invulling programma Informeel beleidsafstemmingsoverleg 5 december	behandelen					
					5-dec	Bestuursrapportage 2 - 2025	vaststellen
						Normenkader 2025	vaststellen
						Controleprotocol 2025-2028	vaststellen
						NIPV Jaarplan 2026 (zienswijzen indienen)	vaststellen
						Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN	ter kennisname
						Bestuurlijke opdracht weerbaarheid	vaststellen
						Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2025	vaststellen
8-dec	Kadernota 2027 (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen					

2026							
DB			Commissies		AB		
			Brandweertzorg VRNHN	23-jan			
			Crisisbeheersing VRNHN	14-jan			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	16-jan			
12-feb	Stemverhouding 2026	Voorbereiden					
	Beoordeling interbestuurlijk Toezicht informatie- en Archiefbeheer 25-26						
	Voorbereiden AB agenda 13 maart 2026	Vaststellen					
	<i>Agendacommissie</i>						
5-mrt	Zienswijzen Kadernota 2027	Behandelen					
			Auditcommissie	10-mrt			
					13-mrt	Kadernota 2027	Vaststellen
						Stemverhouding 2026	Vaststellen
			Auditcommissie	2-apr			

09-apr	Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VR NHN (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen					
	Plaatsvervangend voorzitterschap GR VR NHN zomerperiode 2026	Vorbereiden					
			Brandweezorg VRNHN	07-mei			
			Crisisbeheersing VRNHN	13-mei			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	08-mei			
4-jun	Interne klachtenrapportage VRNHN 2025	Ter kennisname					
	Bestuursrapportage 1 - 2026	Vorbereiden					
	Vorbereiden AB agenda 3 juli 2026	Vaststellen					
	<i>Agendacommissie</i>						
29-jun	Zienswijzen jaarstukken 2025 en begroting 2027 VR NHN	Behandelen					
			Auditcommissie	1-jul			
					3-jul	Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VRNHN	vaststellen
						Bestuursrapportage 1 - 2026	vaststellen
			Brandweezorg VRNHN	24-sept			
			Crisisbeheersing VRNHN	2-okt			
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	25-sept			
					29-okt	Bestuursdag algemeen bestuur	
5-nov	Bestuursrapportage 2 - 2026	voorbereiden					
	Normenkader 2026	voorbereiden					
	NIPV Jaarplan 2027 (indienen zienswijze)	voorbereiden					
	Vorbereiden AB agenda 4 december 2026	vaststellen					
	<i>Agendacommissie</i>						
			Auditcommissie	19-nov			
					4-dec	Bestuursrapportage 2 - 2026	vaststellen
						Normenkader 2026	vaststellen
						NIPV Jaarplan 2027 (zienswijzen indienen)	vaststellen
11-dec	Kadernota 2028 (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen					

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	Vrijdag 11 juli 2025
Tijd	09.15 – 10.15 uur
Locatie	Kantoor VR NHN, Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar
Aanwezig	Mevrouw A.M.C.G. Schouten, voorzitter, burgemeester Alkmaar De heer B. Tap, burgemeester Castricum De heer J. de Boer, burgemeester Den Helder De heer M.F. Poorter, burgemeester Dijk en Waard De heer B. Diepstraten, burgemeester Drechterland Mevrouw J. Hoekstra-Sikkema, burgemeester Enkhuizen Mevrouw M. ten Bruggencate, burgemeester Heiloo Mevrouw R. van Dam, burgemeester Hollands Kroon De heer J. Nieuwenburg, burgemeester Hoorn De heer M. Pijl, burgemeester Medemblik De heer H. Wiersema, waarnemend burgemeester Opmeer Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen, burgemeester Schagen en waarnemend burgemeester Bergen NH Mevrouw E.G.P. Cremers, districtschef Politie Noord-Holland Noord De heer R. Bosma, Dijkgraaf Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier De heer E.J. Paulina, Directeur Publieke Gezondheid (DPG) GGD HN Mevrouw T. Kruijer, Sectormanager Jeugdgezondheidszorg GGD HN De heer K. Taneja, secretaris, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord Mevrouw H. Zonneveld, ambtelijk secretaris Veiligheidsregio Noord-Holland Noord De heer S.M. Diekstra, regionaal militair beleidsadviseur Veiligheidsregio NHN De heer H.J. Klein, beleidsadviseur Kabinetszaken provincie Noord-Holland
Afwezig	De heer R. Wortelboer, burgemeester Stede Broec De heer M. Pol, burgemeester Texel De heer P. van Maaren, waarnemend burgemeester Koggenland Mevrouw A. Kortenray, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord Mevrouw L.F. Ringnald, officier van justitie, openbaar ministerie De heer L.H. Hamers, Regionaal militair commandant, Defensie Mevrouw M. Markhorst, ambtelijk secretaris Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Verslag	Mevrouw L. Ehrenburg, ondersteuner Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Nr	Onderwerp
1	Opening Voorzitter burgemeester Schouten opent om 09.15 uur de vergadering en heet allen welkom. Ze heet in het bijzonder dhr. Diepstraten en dhr. Wiersema welkom, die vandaag voor het eerst de vergadering bijwonen als nieuw lid van het algemeen bestuur. Ze geeft aan dat ook dhr. Van Maaren een nieuw lid is, maar hij kon vandaag niet aanwezig zijn. De voorzitter geeft aan dat dhr. Paulina vandaag voor het laatst aansluit bij de vergadering als adviseur van het algemeen bestuur. Hij neemt vandaag afscheid van het algemeen bestuur en stelt mevrouw Kruijer voor, die per 1 september waarnemend Directeur Publieke Gezondheid is.

Het algemeen bestuur bedankt dhr. Paulina voor zijn jarenlange betrokkenheid en prettige samenwerking en wenst hem veel succes met zijn nieuwe baan. Er worden bloemen uitgereikt aan dhr. Paulina, dhr. Diepstraten en dhr. Wiersema.

De voorzitter geeft aan dat dhr. Pol en dhr. Wortelboer zich hebben afgemeld voor de vergadering. De voorzitter wijst nog even op de presentielijst die rond gaat en getekend moet worden door de aanwezige bestuurders.

2 Vaststelling agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda. De agenda wordt hiermee vastgesteld.

3 Algemene mededelingen

Termijnagenda

Er wordt meegedeeld dat de termijnagenda is bijgevoegd bij de stukken.

Bestuursdag 16 oktober 2025

Er wordt kort meegedeeld dat de bestuursdag in het teken zal staan van de kadernota 2027 en het thema weerbaarheid.

Voorzitterschap zomerperiode 2025

In de zomerperiode is er geen overlap in het verlof van de voorzitter en haar plaatsvervangers. Vervanging vindt dus plaats conform gemaakte afspraak.

4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 14 maart 2025

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 14 maart 2025 vast te stellen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

5 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

De voorzitter geeft een terugkoppeling van de vergaderingen van het Veiligheidsberaad op 17 maart, 2 juni en 27 juni. Ze geeft daarbij een korte uiteenzetting van de belangrijkste onderwerpen.

Voorjaarsnota en BDuR gelden

Bij de voorjaarsnota is vanaf 2027 structureel € 70 miljoen vrijgemaakt voor zaken rondom weerbaarheid en dan met name voor de noodsteunpunten. Hier moet nog concrete invulling aan gegeven worden. Er zijn zorgen geuit over de korting op de BDuR gelden, bouwsteen 1 en PTSS. In de Tweede Kamer is er inmiddels een motie aangenomen om middelen vrij te maken voor PTSS.

Weerbaarheid

Het thema 'weerbare samenleving' is opgenomen in de Strategische agenda 2024-2027 van het Veiligheidsberaad.

De toekomst van civiel-militaire samenwerking

Naar aanleiding van het rapport *De derde hoofdtaak van de krijgsmacht* van de Algemene Rekenkamer, is het Veiligheidsberaad bijgepraat over de civiel-militaire samenwerking. Deze vanzelfsprekende samenwerking zal in de toekomst wellicht wijzigen nu de focus van de

krijgsmacht verschuift. Bij bepaalde taken, zoals natuurbrandbestrijding, zal de veiligheidsregio niet meer zonder meer kunnen rekenen op bijstand van defensie.

Samenwerkingsagenda veiligheidsregio's

Het Veiligheidsberaad heeft onderkend dat er meer collectiviteit nodig is om op landelijk niveau stappen te kunnen zetten. Het uitgangspunt blijft wel: 25 autonome Veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad heeft een samenwerkingsagenda voor de 25 veiligheidsregio's vastgesteld.

Two-pagers 'Toekomstbestendig onderwijsstelsel veiligheidsregio's en Presterend en lerend vermogen veiligheidsregio's'

Er is gesproken over de mogelijkheden om het onderwijsstelsel toegankelijker te maken, vooral ook voor zij-instromers. Hiervoor is een two-pager vastgesteld.

6 Jaarstukken 2024 en begroting 2026

De voorzitter geeft het woord aan dhr. De Boer, portefeuillehouder financiën. Hij geeft aan dat de ontvangen zienswijzen positief zijn en dat hij tevreden is met het gelopen proces richting de raden. Daarnaast geeft hij een compliment aan de medewerkers van de organisatie voor hun inzet tijdens het proces.

Mevrouw Van Dam, voorzitter van de auditcommissie, sluit zich aan bij de woorden van dhr. De Boer. Ze geeft aan dat de auditcommissie een positief advies uitbrengt met betrekking tot het gevraagde besluit. Ze geeft verder aan dat de samenwerking met de accountant goed verloopt. Het rechtmatigheidsverantwoordingspercentage van 1% is wel een aandachtspunt. De auditcommissie gaat dat in 2025 evalueren en vervolgens beoordelen of dit percentage nog werkbaar is of eventueel moet worden verhoogd.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nieuwenburg, burgemeester van gemeente Hoorn. Hij geeft aan dat er vanuit gemeente Hoorn een zienswijze is ingediend om 1% extra te bezuinigen. Gemeenten staan onder grote financiële druk en er wordt gevraagd om een maximale inspanning hierop te leveren vanuit de gemeenschappelijke regelingen en daarmee ook VRNHN. Er is besloten om geen amendement in te dienen, maar de gemeenteraad vraagt hier nogmaals aandacht voor. In de zienswijze staat ook opgenomen om te zorgen voor maximale compensatie vanuit het Rijk bij eventuele toekomstige taken. Ook hier wordt nogmaals aandacht voor gevraagd.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Kampen. Zij geeft aan dat het bestuur trots mag zijn op de organisatie en geeft complimenten over het gelopen proces.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Pijl. Hij sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Van Kampen en dhr. De Boer. Hij geeft aan dat er een gezamenlijk proces is doorlopen om tot een verantwoord bezuinigingspakket te komen. Hij heeft echter moeite met de aanvullende bezuinigingen op de portefeuille Veilig Leven, die zijn ontstaan doordat twee elementen uit het oorspronkelijke pakket zijn gehaald. Voor gemeente Medemblik had dit gat niet opgevuld hoeven worden met extra bezuinigingen, maar dat voorstel kreeg geen meerderheid. De raad heeft besloten geen zienswijze in te dienen, hoewel dit nog steeds zijn standpunt is.

De aanvullende dekking is gevonden binnen portefeuille Veilig Leven, waar de afgelopen jaren veel is geïnvesteerd in brandpreventie, voorlichting en samenwerking met partners. Veilig Leven vormde een belangrijke pijler in de vastgestelde visiestukken, naast brandbestrijding en crisisbeheersing.

Nu wordt er fors bezuinigd, waardoor het team Veilig Leven terugvalt op minimale voorlichting/preventie en eerdere inspanningen worden hiermee tenietgedaan.

Dhr. Pijl geeft aan de portefeuille Veilig Leven niet langer te willen beheren en roept het bestuur op om de visie en taakopvatting rond Veilig Leven te herzien. Hij geeft aan tegen dit onderdeel van het bezuinigingspakket te stemmen.

Dhr. De Boer geeft als portefeuillehouder financiën een reactie op de inbreng van dhr. Nieuwenburg en dhr. Pijl. Hij geeft daarbij aan dat het bezuinigingspercentage tot stand is gekomen na een lang proces met inbreng vanuit het bestuur tijdens de tweedaagse in Hoorn en inbreng van de raden door middel van de ontvangen zienswijzen. Uiteindelijk is dit het percentage geworden. Tijdens het proces is gebleken hoe lastig het is om te zoeken naar taken waarop bezuinigd kan worden. Het zijn allemaal vervelende keuzes geweest en helaas moet er bezuinigd worden, wat ten koste gaat van de niet wettelijke taken.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om:

1. kennis te nemen van zienswijzen van de gemeenteraden op de jaarstukken 2024 en de begroting 2026 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de reacties die zij hierop van het dagelijks bestuur hebben ontvangen;
2. de jaarstukken 2024 en de begroting 2026 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord volgens bijgaande exemplaren vast te stellen en daarmee;
 - a. het negatieve resultaat veiligheidsregio, exclusief ambulancezorg, van € 208.000 te dekken uit de algemene reserve veiligheidsregio;
 - b. het positieve resultaat ambulancezorg van € 415.000 te bestemmen aan de algemene reserve ambulancezorg

De voorzitter vraagt of het algemeen bestuur de jaarstukken 2024 en de begroting 2026, zoals ze nu voorliggen, vast kan stellen. Hierbij wordt genoteerd dat de heer Nieuwenburg, vertegenwoordiger van gemeente Hoorn, tegen de begroting 2026 stemt. De heer Pijl, vertegenwoordiger van gemeente Medemblik, stemt voor de begroting 2026. In zijn stemverklaring geeft hij aan dat de gemeente Medemblik tegen de aanvullende bezuinigingen op Veilig Leven in het bezuinigingspakket is.

De voorzitter stelt hiermee vast dat er geen stemming hoeft plaats te vinden.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

7 Wijzigingsverordening Verordening financieel beleid, beheer en organisatie VRNHN 2023

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Dam, voorzitter van de auditcommissie. Mevrouw Van Dam geeft aan dat het een kleine wijziging betreft. De accountant heeft geadviseerd de definitie van het begrip 'acceptabele begrotingsoverschrijdingen' in het kader van begrotingsrechtmatigheid scherper te definiëren. Hier is met de wijziging invulling aan gegeven. De auditcommissie brengt een positief advies uit met betrekking tot het gevraagde besluit.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd de Wijzigingsverordening Verordening Financieel Beleid, Beheer en Organisatie (artikel 212 Gemeentewet) Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023 vast te stellen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

8 Bestuursrapportage 1 – 2025

De voorzitter geeft het woord aan dhr. De Boer, portefeuillehouder financiën. Hij geeft aan dat er aanhoudende tekorten ontstaan door inflatie en indexatie. Tijdens de bestuursdag in oktober 2025 zal het algemeen bestuur zich over de problematiek buigen en de te nemen maatregelen bespreken.

Mevrouw Van Dam, voorzitter van de auditcommissie, geeft aan dat de auditcommissie positief adviseert op het voorliggende voorstel. Ze wil daarbij meegeven dat er aandacht is voor het terugdringen van het tekort en er wordt gekeken naar andere afspraken ten aanzien van de indexatiesystematiek.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om:

- 1) de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2025 en het geprognoseerde resultaat 2025 (exclusief ambulancezorg) € 833.000 negatief vast te stellen;
- 2) de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2025 en het geprognoseerde resultaat 2025 € 291.000 negatief vast te stellen;
- 3) de bestuursrapportage 2025-01 vast te stellen.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

9 Gunning accountantsopdracht

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Dam, voorzitter van de auditcommissie. Mevrouw Van Dam geeft aan dat het algemeen bestuur het procedurevoorstel Aanbesteding accountantscontrole 2025-2028 in maart 2025 heeft vastgesteld. De procedure is inmiddels gevolgd en dit heeft tot voorliggend voorstel 'Gunning accountantsopdracht aan Verstegen Accountants' geleid. De auditcommissie adviseert positief op dit voorstel.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd de opdracht accountantsdiensten te gunnen aan Verstegen Accountants.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

De voorzitter feliciteert de accountant met de gunning van de opdracht en kijkt uit naar een positieve samenwerking de komende jaren.

10 Verscherpt toezicht informatiebeheer VR NHH

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nieuwenburg, portefeuillehouder informatiebeheer. Hij geeft een korte toelichting op de stukken, waarbij hij aangeeft dat VRNHN onder verscherpt toezicht staat van het Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en Archiefbeheer van de Provincie Noord-Holland. Binnen het bestuur is afgesproken dat er wordt gerapporteerd op de verbetervoorstellen. Dhr. Nieuwenburg geeft aan dat hij toekomstige vorderingen zal melden aan het algemeen bestuur. Voor nu wordt het algemeen bestuur gevraagd om kennis te nemen van voorliggende stukken.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van het voortgangsverslag inclusief aanbestedingsbrief van het Regionaal Archief (bijlagen 1 en 2);

2. Kennis te nemen van de oplegger bij het voortgangsverslag van het Regionaal Archief (bijlage 3);
3. Kennis te nemen van de reactie van het dagelijks bestuur aan het Regionaal Archief (bijlage 4);
4. Kennis te nemen van het oordeel van het Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en Archiefbeheer van de Provincie Noord-Holland (bijlage 5).

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

11 Visitatie VR NHN 2024

De voorzitter geeft aan dat het rapport in de verschillende adviescommissies en het dagelijks bestuur wordt besproken om te kijken wat de leerpunten zijn. De bevindingen kunnen tijdens de bestuursdag op 16 oktober worden besproken. Verder is er besloten om een gezamenlijke terugkoppeling vanuit de veiligheidsregio's te geven aan de minister van J&V over de uitkomsten van de visitaties. Het NIPV zal hier begin 2026 een opzet voor maken.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Dam. Zij geeft aan dat het verslag reeds is besproken in de adviescommissie brandweezorg en dat de waardevolle elementen met elkaar zijn gedeeld.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw van Kampen. Zij geeft aan dat het een mooi en positief verslag is en dat het bestuur en de organisatie trots op de veiligheidsregio mogen zijn. Ze geeft wel als kanttekening mee dat het veel tijd kost om een visitatie uit te voeren en bijbehorend verslag te maken, terwijl er veel andere taken zijn om uit te voeren binnen de veiligheidsregio.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. kennis te nemen van het Spiegelverslag visitatie Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
2. kennis te nemen van de in NIPV-verband gemaakte afspraken om samen op te trekken in het informeren van de minister van J&V over de uitkomsten van de visitaties.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

12 Portefeuilleverdeling adviescommissies

De voorzitter legt kort de procedure over het verdelen van portefeuilles uit. Een lid van het algemeen bestuur mag zijn of haar voorkeur aangeven welke adviescommissie zijn/haar interesse heeft. Deelname aan de adviescommissie wordt vervolgens vastgesteld door het algemeen bestuur. Binnen de adviescommissies wordt er een portefeuilleverdeling gemaakt.

Er wordt een ronde langs de adviescommissies gemaakt voor een toelichting op het voorstel. De voorzitter geeft als eerst het woord aan dhr. Poorter, voorzitter van de adviescommissie Crisisbeheersing. Hij geeft aan dat de portefeuille Informatievoorziening nog vacant is en met spoed moet worden ingevuld. Dhr. Diepstraten heeft aangegeven hier interesse in te hebben. Dhr. Poorter verwelkomt dhr. Diepstraten graag als lid van de adviescommissie Crisisbeheersing. De voorzitter geeft het woord aan dhr. Pijl als voorzitter van de adviescommissie Zorg in de veiligheidsregio. Hij geeft aan dat de commissie opzoek is naar een nieuw lid. Als deze is gevonden zal er een herverdeling van de portefeuilles plaatsvinden.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Dam als voorzitter van de Auditcommissie. Zij geeft aan dat de Auditcommissie compleet is met de deelname van mevrouw Hoekstra. Mevrouw Ten Bruggencate wordt voorgedragen om voorzitter van de Auditcommissie te worden.

Vervolgens krijgt mevrouw Van Dam het woord als plaatsvervangend voorzitter van de adviescommissie Brandweezorg. Zij geeft aan dat deze commissie ook opzoek is naar een nieuw lid. De portefeuille Risicobeheersing wordt nu tijdelijk waargenomen door dhr. Tap, maar de commissie ziet deze graag ondergebracht worden bij een nieuw commissielid.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. de portefeuille Evenementen over te hevelen naar de commissie Brandweezorg;
2. de portefeuille Informatieveiligheid te wijzigen in de portefeuille Informatievoorziening.
3. onder voorbehoud van een bestuurlijk besluit tot bezuinigen op de activiteiten Veilig Leven:
 - De portefeuille Veilig Leven over te hevelen van de commissie Zorg in de Veiligheidsregio naar de commissie Brandweezorg;
 - De portefeuille Veilig Leven voortaan te noemen Brandveilig Leven.
4. de voorgestelde portefeuillevverdeling en vertegenwoordiging in landelijke overleggen vast te stellen.
5. mevrouw Van Dam aan te wijzen als voorzitter van de commissie Brandweezorg.
6. mevrouw Ten Bruggencate aan te wijzen als voorzitter van de Auditcommissie;
7. Mevrouw Hoekstra aan te wijzen als lid van de auditcommissie
8. Meneer Diepstraten aan te wijzen als lid commissie crisisbeheersing

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

De voorzitter geeft aan dat er via de e-mail nog zal worden gewezen op de twee openstaande vacatures waar de leden van het algemeen bestuur, bij interesse, op kunnen reageren.

13 Brandweer

13.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Terugkoppeling Commissievergadering op 26 mei en 7 juli

Mevrouw Van Dam, plaatsvervangend voorzitter, geeft een korte terugkoppeling van het overleg op 26 mei en 7 juli. Ze geeft aan dat de volgende onderwerpen zijn besproken: de portefeuillevverdeling binnen de adviescommissie (agendapunt 12), het spiegelverslag visitatie (agendapunt 11), voortgang opstellen dienstverleningsovereenkomst Risicobeheersing (agendapunt 13.2) en de organisatiewijziging t.a.v. de brandweer. Daarnaast wil ze het bestuur graag informeren over de volgende twee besproken onderwerpen:

Stand van zaken Versterken Verbinding Vrijwilligheid

In januari 2025 vulden 800 van de 1200 vrijwilligers een vragenlijst in voor project Versterken Verbinding Vrijwilligheid, waarbij 90% aangaf trots te zijn op hun inzet binnen de brandweer en zich vrij voelt om onderwerpen binnen hun post bespreekbaar te maken. De resultaten vormen een sterke basis voor verdere ontwikkeling van de organisatie, met aandacht voor waardering, verbeteren van communicatie en het vergroten van betrokkenheid. Mooie resultaten uit een onderzoek waar veel vrijwilligers aan hebben deelgenomen.

Programma Vakbekwaamheid

Het programma Vakbekwaamheid is in 2024 en 2025 versterkt met in totaal 12 medewerkers. Het team is nu op sterkte met 13,34 fte. Deze versterking maakt het mogelijk om oefenploegen vaker te ondersteunen tijdens oefenavonden, waarmee de organisatie haar doel dichterbij nadert.

Terugkoppeling BAC Brandweer en BAC Crisisbeheersing op 5 juni

Mevrouw Van Dam geeft een korte samenvatting van de vergadering. De voorjaarsnota 2025 is besproken met als voornaamste onderwerp de BDuR-bezuiniging. Zonder extra middelen kunnen er geen nieuwe taken worden opgepakt, is een gezamenlijk beeld van de leden. Andere onderwerpen waren de samenwerkingsagenda veiligheidsregio's en de Twopagers tweede tranche wetgevingstraject, waarbij aandacht is voor modulair onderwijs. Er is gesproken over het landelijk netwerk van noodsteunpunten, waarbij nog veel onduidelijkheid bestaat over de invulling en verwachtingen. De leden benadrukten dat er eerst duidelijkheid moet komen, voordat verdere stappen gezet kunnen worden.

Voortgang Bouwsteen 1

De onderhandelingen tussen WVSV en de vakbonden over een uitzonderingspositie op verplichte rusttijden voor vrijwilligers zijn een stap verder. De voorzitter benadrukte dat de financiële dekking van Bouwsteen 1 slechts als risico is opgenomen in de begroting van JenV, en dat eventuele juridische kosten in de toekomst bij JenV worden neergelegd.

13.2 Voortgang opstellen dienstverleningsovereenkomst Risicobeheersing

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Tap, portefeuillehouder risicobeheersing. Hij geeft een korte toelichting op het onderwerp. Sinds maart 2025 werkt een ambtelijke werkgroep, samen met een externe adviseur, aan een concept-DVO die inmiddels ambtelijk is goedgekeurd en nu bestuurlijk wordt verspreid onder gemeenten. Elke gemeente moet afzonderlijk instemmen. Het doel is om de ondertekening eind december rond te hebben, zodat de DVO per 1 januari 2026 kan ingaan. Belangrijke punten zijn onder andere een gefaseerde overgang naar een kostendekkend uurtarief, het jaarlijkse opstellen van een uitvoeringsplan, kwartaalrapportages aan gemeenten en een vierjaarlijkse evaluatie.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van het memo Voortgang opstellen dienstverleningsovereenkomst Risicobeheersing.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

14 Crisisbeheersing

14.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Terugkoppeling Commissievergadering op 23 mei

Dhr. Poorter, voorzitter van de adviescommissie, geeft aan dat de commissie door de crisismanager van Alliander is geïnformeerd over het thema 'langdurige stroomuitval'. Dit gaf een goed beeld van hoe Alliander uitval probeert te voorkomen en welke acties zij ondernemen bij verstoringen. Daarnaast is de commissie ingegaan op hoe de VR zich voorbereidt op langdurige stroomuitval. De commissie benadrukte het belang van het credo 'eigen huis op orde hebben' en het voeren van risicodialogen met partners. Tevens adviseert de commissie om dit onderwerp met het algemeen bestuur verder te verkennen tijdens een informeel overleg of op de bestuursdag.

Terugkoppeling BAC Informatievoorziening op 16 mei

Dhr. Poorter geeft aan dat de vergadering vooral een technische sessie betrof waarin de leden zijn meegenomen in de volgende ontwikkelingen: Visies Vernieuwing Missiekritische Communicatie

(VMX), Bestuurlijke uitgangspunten voor Programma Informatievoorziening 2025-2030, Gezamenlijke doorontwikkeling LVCb/KCR2 en de samenwerkingsagenda veiligheidsregio's.

Terugkoppeling BO Bevolkingszorg op 26 mei

Dhr. Poorter geeft, namens de portefeuillehouder dhr. Wortelboer, een korte terugkoppeling over de vergadering. Het thema weerbaarheid speelde hierbij een grote rol. Er is gesproken over de financiële aspecten van de noodsteunpunten en er zijn inhoudelijke vragen gesteld. Een ander onderwerp was de voortgang van het landelijk programma Uniform kwaliteitsniveau Bevolkingszorg. Daarnaast heeft het BO positief geadviseerd over de samenwerkingsagenda, die ter vaststelling is doorgeleid naar het Veiligheidsberaad van 27 juni.

14.2 Rode draden analyse 2024 VRNHN

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Kampen, portefeuillehouder crisisbeheersing. Zij geeft aan dat de analyse wordt opgesteld om de inspectie te informeren over de staat van de crisisorganisatie. De analyse wordt opgemaakt na een gezamenlijk optreden van de veiligheidsregio en haar partners tijdens de inzet van de crisisorganisatie. Uit deze analyse zijn leerpunten naar voren gekomen en deze zullen worden opgepakt. Het algemeen bestuur wordt gevraagd om kennis te nemen van de rode draden analyse 2024.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

14.3 Meerjarenplan vakbekwaamheid crisisteams 2025-2028

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om kennis te nemen van het meerjarenplan 2025–2028 vakbekwaamheid crisisteams, dat het beleidsplan vakbekwaamheid 2020-2023 vervangt.

Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.

15 Zorg in de veiligheidsregio

15.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

Terugkoppeling Commissievergadering op 16 mei

Dhr. Pijl, voorzitter van de adviescommissie, geeft een korte terugkoppeling van de commissievergadering. Tijdens de vergadering zijn de portefeuillevindeling, het spiegelverslag van de visitatie en de meldkamer ambulancezorg besproken. Daarnaast is aandacht besteed aan het thema zorgfraude. De aandacht voor dit onderwerp wordt groter. Het is belangrijk om informatie uit te wisselen en cijfers in beeld te brengen. Het Zorg- en Veiligheidshuis neemt dit als actiepunt mee en zal hierover rapporteren in de eerstvolgende commissievergadering.

Terugkoppeling BAC GHOR op 12 juni

Op 12 juni is de BAC GHOR bijeengekomen. Er is met name gesproken over het Landelijk Crisisplan Infectieziektebestrijding, waarbij aandacht is gevraagd voor de rol van de GHOR. Ook is de oproep gedaan om B1-ziekten (zoals mazelen) op te nemen in het plan. Verder is er nog gesproken over de rol van de GHOR bij klimaatgerelateerde crises.

16 Rondvraag

Dhr. Diepstraten wil graag aandacht vragen voor het tijdig aanleveren van de vergaderstukken en de annotatie in verband met een goede voorbereiding. De voorzitter geeft aan dit ervaren probleem niet te herkennen. De vergaderstukken worden 14 dagen voor de vergadering toegezonden. Indien dit niet haalbaar is op basis van de termijnen die zijn vastgelegd in de FUGR, zal er een nazending plaatsvinden.

17 Sluiting

De voorzitter bedankt de bestuursleden voor hun bijdrage en sluit om 10.20 uur de vergadering.

Het verslag is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 05 december 2025.

J. Nieuwenburg
Plaatsvervangend voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Onderwerp	Conceptverslag algemeen bestuur 11 juli 2025
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	05 december 2025
Agendapunt	4
Bijlagennummer	4

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 11 juli 2025 vast te stellen.

Kern

Van de vergadering van 11 juli 2025 is een verslag opgesteld. Het algemeen bestuur dient de inhoud hiervan te controleren en het verslag vast te stellen. Na het vaststellen zal het definitieve verslag worden gepubliceerd op de website van de VRNHN conform de Wet open overheid (WOO).

Bijlagen

1. Conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur op 11 juli 2025

Ingekomen: 17 JUL 2025



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
T.a.v. mevrouw A.M.C.G. Schouten
Postbus 416
1800 AK Alkmaar

Datum 10 juli 2025
Betreft Aanmerken vitale aanbieder

Geachte mevrouw Schouten,

Met deze brief wordt uw organisatie aangemerkt als vitale aanbieder binnen de sector Openbare Orde en Veiligheid (OOV). Deze aanwijzing is een gevolg van het vitaal verklaren van een aantal processen conform het hierbij geldende beleidskader: 'de Aanpak vitaal'.

Bescherming van onze vitale infrastructuur is een belangrijk onderdeel van de Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden. Daarom wordt vanuit mijn ministerie coördinatie gevoerd op de bescherming van onze vitale infrastructuur door middel van de Aanpak vitaal. Binnen deze aanpak worden periodiek door het vakdepartement vitale processen en vitale aanbieders geïdentificeerd en daar waar nodig geactualiseerd. In deze brief leest u de aanleiding van de aanmerking als vitale aanbieder, wat dit voor uw organisatie op dit moment betekent, en wat de vervolgstappen zijn.

Actualisatie vitale processen sector OOV

In 2015 heeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor de sector Openbare Orde en Veiligheid (hierna: OOV) de vitale processen 'Communicatie met en tussen hulpdiensten middels 112 en C2000', en 'Inzet politie' aangemerkt. Meerdere ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat een herziening van de vitale processen gewenst was. Daarom heeft mijn ministerie de afgelopen tijd in samenspraak met vertegenwoordigers en experts, onder meer vanuit de veiligheidsregio's, de vitale processen en aanbieders binnen de sector OOV hernieuwd in beeld gebracht. Dit vormt de eerste stap van de cyclus-vitaal, welke recent is geactualiseerd in het licht van de Versterkte Aanpak vitaal.¹

Als resultaat zijn binnen de sector OOV drie nieuwe processen als vitaal aangemerkt, te weten:

I. Inzet Brandweer

Focus op de diensten:

- Repressieve taken conform de wet veiligheidsregio's
- De uitoefening van de meldkamerfunctie brandweer

¹ Voor meer informatie over de (versterkte) Aanpak vitaal, zie: [Aanpak vitaal | Vitale infrastructuur | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#) en [Kamerbrief Versterkte aanpak vitale infrastructuur | Brief | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's,
Crisisbeheersing en
Meldkamer
Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
X.N. Rekkers
(Senior) Beleidsmedewerker

M 0627414942
x.n.rekkers@minjenv.nl

Onze referentie
6519034

II. Crisiscoördinatie en besluitvorming

Scope: algemene kolom, focus op de diensten:

- Crisiscoördinatie en -besluitvorming op decentraal niveau
- Crisiscoördinatie en -besluitvorming op centraal niveau
- Bijstandescoördinatie
- Uitoefening van de meldkamerfunctie, ten behoeve van de rampenbestrijding, de crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverlening

III. Communicatie- en informatievoorziening hulpdiensten en crisispartners

Focus op de diensten:

- Communicatie tussen hulpdiensten en crisispartners
- Communicatie vanuit burgers met hulpdiensten
- Communicatie vanuit de overheid richting de burger
- Informatiemanagement

Samen met het proces 'inzet politie' dat vitaal blijft betekent dit dat de OOV sector nu vier vitale processen op hoofdlijnen kent.²

Aanmerken vitale aanbieder

Uw organisatie is primair verantwoordelijk voor en/of levert een belangrijke bijdrage aan de vitale processen inzet brandweer, crisiscoördinatie en besluitvorming, en communicatie- en informatievoorziening. Zodoende biedt uw organisatie een dienst aan waarvan de continuïteit van vitaal belang is voor de Nederlandse samenleving en daarom is uw organisatie aangemerkt als vitale aanbieder.

Wat betekent het zijn van een vitale aanbieder?

Het zijn van een vitale aanbieder houdt ten eerste in dat uw organisatie onderdeel wordt van de vitale infrastructuur in Nederland. Overheden, vitale aanbieders (publiek en privaat) en inlichtingen- en veiligheidsdiensten werken voortdurend samen aan het beschermen van onze vitale infrastructuur en aan het verhogen van de weerbaarheid. Ieder vanuit een eigen rol en verantwoordelijkheid. De NCTV heeft een coördinerende rol bij de bescherming van onze vitale infrastructuur.

Vitale aanbieders zijn zelf primair verantwoordelijk voor de continuïteit en weerbaarheid van vitale processen en de toeleveranciersketen. Zij hebben inzicht in de weerbaarheid van hun processen en nemen passende maatregelen om zich zoveel als mogelijk te beschermen tegen dreigingen.

Met het zijn van vitale aanbieder wordt de aanbieder onderdeel van de beleidscyclus vitaal³, waarin periodiek met het ministerie in beeld gebracht wordt hoe het gesteld is met de weerbaarheid in het licht van dreigingen voor de

² Het eerder als vitaal aangemerkte proces 'Communicatie met en tussen hulpdiensten middels 112 en C2000' is bij de herijking beschouwd als onderdeel van het proces 'Communicatie- en informatievoorziening hulpdiensten en crisispartners'

³ De cyclus bestaat uit (1) een vitaliteitsbeoordeling, (2) het uitvoeren van een weerbaarheidsanalyse, (3) hieruit volgende maatregelen in een actieprogramma en (4) het toetsen van de effectiviteit en het eventueel bijsturen.

Datum
10 juli 2025

Onze referentie
6519034

ationale veiligheid. Waar nodig worden er maatregelen genomen, om de weerbaarheid te verhogen. Deze maatregelen worden genomen door de vitale aanbieders zelf en waar nodig aangevuld door (sectorale) wetgeving en beleid vanuit de overheid.

Ondersteuning vanuit de rijksoverheid

Binnen de context van de Nederlandse vitale infrastructuur kunnen vitale aanbieders rekenen op ondersteuning vanuit de rijksoverheid. De wijze waarop wordt uitgewerkt in samenspraak met de landelijke vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's.

Deze ondersteuning bestaat onder meer uit informatie-uitwisseling maar ook uit mitigerende maatregelen. Zo krijgen vitale aanbieders prioriteit in tijden van crisis. Hierbij kunt u denken aan een voorkeurspositie op distributielijsten in tijden van schaarste. Daarnaast houdt aanmerking als vitale aanbieder in dat u op grond van artikel 3 van de Wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen (Wbni)⁴ informatie, advies en overige bijstand van het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) ontvangt in geval van digitale dreigingen en incidenten.⁵ Ook stellen de NCTV en het NCSC diverse instrumenten beschikbaar aan de hand waarvan u met de weerbaarheid van uw eigen organisatie aan de slag kunt, zoals bijvoorbeeld de toolbox veilig inkopen⁶ en basisprincipes van digitale weerbaarheid⁷.

Actuele wet- en regelgeving

Vitale aanbieders hebben te maken met diverse wettelijke kaders. Dit is afhankelijk van het proces, de sector waarin de vitale aanbieder opereert en het type aanbieder. Voor vitale aanbieders kunnen wettelijke verplichtingen volgen uit sectorale wetgeving, overkoepelende wetgeving zoals de Wbni of straks de Wwke en Cbw (zie hierna) maar ook andersoortige wetgeving als de Wet Vifo en de Wet bevordering digitale weerbaarheid bedrijven.

Met de aanmerking als vitale aanbieder gaan er voor uw organisatie nu geen aanvullende wettelijke eisen gelden.

Uw organisatie is op basis van Europese wetgeving uitgezonderd van de werking van de wetsvoorstellen 'Wet weerbaarheid kritieke entiteiten' (Wwke) en de 'Cyberbeveiligingswet' (Cbw)⁸, die begin juni zijn ingediend bij de Tweede Kamer. Deze wetsvoorstellen kennen een uitsluitingsclausule voor overheidsinstanties die in hoofdzaak activiteiten uitvoeren op het gebied van nationale veiligheid, openbare veiligheid, defensie of rechtshandhaving. Deze uitzondering geldt voor onder meer de veiligheidsregio's en de politie. Wel is het zo dat, gezien het belang van uw organisatie voor de Nederlandse samenleving, het belangrijk is de weerbaarheid van uw organisatie op orde te hebben. Hierbij mag (reeds) verwacht

⁴ Dit recht wordt gecontinueerd bij het van kracht worden van de Cyberbeveiligingswet, die de Wbni zal vervangen.

⁵ Zie voor contact informatie NCSC verderop in de brief.

⁶ [Toolbox veilig inkopen \(2024\) | Economische veiligheid | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)

⁷ [5 basisprincipes van digitale weerbaarheid | Wat kun je zelf doen? | Nationaal Cyber Security Centrum](#)

⁸ [NIS2- en CER-richtlijnen | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)

Datum
10 juli 2025

Onze referentie
6519034

worden dat rekening gehouden wordt met het veranderende dreigingsbeeld en de invloed hiervan op de weerbaarheid van de eigen organisatie. Ook streeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid ernaar om voor de overheidsinstanties die worden uitgezonderd in de betreffende wetten een gelijkwaardig weerbaarheidsniveau te realiseren. Dit betekent dat deze overheidsinstanties uiteraard ook passende en evenredige technische en organisatorische veiligheids- en beveiligingsmaatregelen moeten nemen om voor hun weerbaarheid te zorgen.

De afgelopen jaren zijn er al stappen gezet door de veiligheidsregio's om het weerbaarheidsniveau te verhogen, bijvoorbeeld op het gebied van informatieveiligheid. De komende tijd zal het ministerie samen met de veiligheidsregio's gaan kijken of dit voldoende is. Wilt u meer informatie over hoe u zich kunt voorbereiden, dan kan dit met behulp van de door de NCTV beschikbaar gestelde informatie⁹.

Start weerbaarheidsanalyses Q2 2025

De komende periode wordt door het ministerie van Justitie en Veiligheid met betrokkenheid van de vitale aanbieders per proces (niet op organisatie of bedrijfsniveau) de weerbaarheid in beeld gebracht. Hierbij wordt ingezet op het zoveel mogelijk benutten van inzichten en informatie uit reeds lopende trajecten rond weerbaarheid en continuïteit van organisaties c.q. systemen. De afgelopen periode zijn hiervoor de eerste voorbereidende stappen binnen het ministerie al gezet. Bij deze weerbaarheidsanalyses, worden de veiligheidsregio's op landelijk niveau via de vakraden, de Raad Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio's (RCDV) en het Veiligheidsberaad betrokken.

De veiligheidsregio's dragen al zorg voor hun eigen continuïteit en weerbaarheid. Als er vanuit de weerbaarheidsanalyses blijkt dat aanvullende maatregelen genomen moeten worden, die niet al gelden vanuit de huidige wet- en regelgeving, zal er in overleg met mijn ministerie en de betrokken vitale aanbieder worden gekeken naar oplossingen. Op landelijk niveau is door uw vertegenwoordigers aangegeven dat aanvullende maatregelen bovenop de bestaande verantwoordelijkheid een uitdaging kunnen vormen. Daarover blijf ik in gesprek met uw vertegenwoordigers.

Uw organisatie levert als vitale aanbieder een belangrijke bijdrage aan het borgen van de veiligheid van Nederland. Niet alleen in algemene zin, maar ook door het bieden van ondersteuning aan andere vitale aanbieders bij (dreigende) verstoring of uitval van hun vitale processen waardoor de openbare orde en veiligheid in gevaar komt. De aanpak vitaal heeft als doel om uw organisatie te helpen deze belangrijke taken, ook in de toekomst, te bestendigen.

Contact

NCSC

Algemene vragen: info@ncsc.nl, (070) 751 55 55

Operationele ondersteuning en incidenten (24/7): cert@ncsc.nl

⁹ [Hoe kunnen organisaties zich voorbereiden? | NIS2- en CER-richtlijnen | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)

Strategische vraagstukken en samenwerkingen: leontine.vanderuit@ncsc.nl
(relatiemanager)

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact
opnemen met:

André Griffioen (coördinerend beleidsmedewerker Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing): a.e.griffioen@minjenv.nl

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Veiligheidsregio's,
Crisisbeheersing en
Meldkamer
Veiligheidsregio's en
Crisisbeheersing

Datum
10 juli 2025

Onze referentie
6519034

De Minister van Justitie en Veiligheid,



D.M. van Weel



> Retouradres

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
6530085

Datum 17 juli 2025
Betreft Voortgang Landelijke Agenda Crisisbeheersing

Met de introductie van de Landelijke Agenda Crisisbeheersing 2024-2029 (hierna: Agenda)¹ hebben het Rijk, de veiligheidsregio's en de openbare lichamen in Caribisch Nederland (Bonaire, Sint-Eustatius en Saba) in 2024 een belangrijke stap gezet in het gezamenlijk versterken van de landelijke en bovenregionale crisisbeheersing. De Agenda is een uitwerking van de Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweertzorg² en de Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden³. Ook de aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid na de corona-aanpak⁴ zijn erin verwerkt.

Met de Agenda zijn rond drie pijlers meerjarige ambities vastgesteld, die een leidraad zijn voor de nadere uitwerking van activiteiten, door zowel ministeries als de veiligheidsregio's en de openbare lichamen Bonaire, Sint-Eustatius en Saba. De ambities uit de Agenda zijn door de veiligheidsregio's verwerkt in een gezamenlijk meerjarig werkplan.

De nadruk is sinds het verschijnen van de Agenda, mede ingegeven door de ontwikkelingen in de wereld en de toegenomen aandacht voor militaire en hybride dreigingen, nog meer gaan liggen op versterking van paraatheid en van de weerbaarheid van de samenleving. Ook in de recent verschenen *Preparedness Union Strategy* van de Europese Commissie staan paraatheid en weerbaarheid centraal⁵.

Met deze brief beschrijft het kabinet de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van de crisisbeheersing en komt het tegemoet aan de toezegging om jaarlijks op hoofdlijnen te rapporteren over de voortgang van de Agenda. Hierbij wordt achtereenvolgens stil gestaan bij de ontwikkelingen in de drie pijlers:

1. Versterking voorbereiding en paraatheid
2. Versterken van een weerbare samenleving
3. Bevorderen van kwaliteit en professionaliteit

¹ Landelijke Agenda Crisisbeheersing 2024-2029, 10 juni 2024.

² [Contourennota Versterking Crisisbeheersing en Brandweertzorg | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

³ Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden, 3 april 2023, actielijn 12.

⁴ [Aanpak coronacrisis - Onderzoeksraad voor Veiligheid](#)

⁵ Preparedness Union Strategy, European Commission, 26 maart 2025. Zie ook Fiche: Mededeling Paraatheidsuniestrategie, Kamerstukken II 2025/26, 22112, nr. 4054, 9 mei 2025.

De ontwikkelingen in relatie tot deze drie pijlers voor wat betreft Caribisch Nederland worden in een aparte paragraaf beschreven. Daar waar het om ontwikkelingen over weerbaarheid tegen militaire en hybride dreigingen gaat, wordt naar dat traject verwezen⁶. Over dit traject wordt u later dit jaar separaat geïnformeerd. Voorliggende brief gaat tot slot ook in op het financiële kader en de stand van zaken van het wetgevingstraject voor wijziging van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en de Veiligheidswet BES (VwBES).

Versterking voorbereiding en paraatheid voor prioritaire landelijke risico's

De Russische agressie tegen Oekraïne en recente situaties van extreme droogte en overstromingen zijn voorbeelden van dreigingen waar ook Nederland zich rekenschap van moet geven. We willen goed voorbereid zijn en blijven op toekomstige risico's en dreigingen. Het kabinet identificeert daarom de dreigingen en risico's rond mogelijke rampen en crises in de Rijksbrede Risicoanalyse⁷ (RbRa) en de Trendanalyse Nationale Veiligheid. Een actualisatie van de RbRa is begin 2026 voorzien. Naast het actualiseren van het nationale risicobeeld, pleit het kabinet ook internationaal voor de ontwikkeling van een gedegen EU-risicoanalyse. Vanwege het feit dat crises steeds vaker grens- en sector-overstijgend zijn, is het van belang dat ook Europees de prioritaire risico's in kaart worden gebracht. Op deze manier dragen de lidstaten bij aan de versterking van de collectieve weerbaarheid.

Landelijke crisisplannen

Om een adequate aanpak van rampen en crises überhaupt mogelijk te maken bereiden ministeries, veiligheidsregio's en andere publieke en private crisispartners zich steeds intensiever samen voor. Deze voorbereiding maakt dat partijen elkaar weten te vinden, elkaars taken en rollen begrijpen en inzicht krijgen in de collectieve uitdagingen en de mogelijke wijze van gezamenlijk optreden daarbij. Belangrijk onderdeel hiervan is (het gezamenlijke proces van) de realisatie en actualisatie van landelijke crisisplannen (LCP's). Er worden LCP's opgesteld voor de belangrijkste dreigingsthema's uit de Rijksbrede Risicoanalyse, aangevuld met regionale inzichten vanuit de veiligheidsregio's en, daar waar aan de orde, met inzichten vanuit de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Een LCP geeft op hoofdlijnen overzicht en inzicht in de afspraken over de bestrijding en beheersing van specifieke rampen en crises. LCP's worden veelal voorzien van een verdiepende notitie over de risico- en crisiscommunicatie voor het specifieke crisistype.

Uw Kamer heeft op 13 mei jl. het LCP-Natuurbranden ontvangen⁸. Dit LCP sluit gezien het toenemende natuurbrandrisico aan bij de ambitie om de paraatheid op prioritaire risico's te versterken. Het LCP-Luchtvaartongevallen wordt geactualiseerd en dit najaar aan uw Kamer aangeboden. Het ministerie van VWS zal naar verwachting nog dit jaar het LCP-Infectieziekten dat momenteel ontwikkeld wordt met uw Kamer delen. Het ministerie van IenW zal mede naar aanleiding van de bevindingen uit de Nationale Nucleaire Oefening die in oktober 2024 is gehouden het LCP-Straling een update geven.

⁶ Kamerstukken II 2024/25, 30821, nr. 249. (6 dec 2024)

⁷ Kamerstukken II 2022/23, 30821, nr. 165.

⁸ Kamerstukken II 2025/26, 30 821, nr. 277.

Gegeven de militaire dreigingen wordt nog dit jaar een eerste versie van het Landelijk Crisisplan Militaire dreiging (LCP-MD) afgerond. De realisatie van dit plan draagt bij aan de voorbereiding van veel partners op militaire en hybride dreigingen en breder. Parallel aan de realisatie van dit LCP-MD wordt gewerkt aan een Koninkrijks crisisplan Militaire dreiging Caribische delen van het Koninkrijk. Zoals in de weerbaarheidsbrief uiteengezet, zijn ook energie- en voedselvoorziening prioritaire aandachtsgebieden. Rond deze onderwerpen worden onder gezamenlijke regie van de ministeries van LVVN (voedselzekerheid) en KGG (gas en elektriciteit) en het ministerie van Justitie en Veiligheid landelijke crisisplannen gerealiseerd. Een volledig en actueel overzicht van landelijke crisisplannen is te vinden op de website van de NCTV⁹.

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

Naast de landelijke crisisplannen is de afgelopen periode onder aanvoering van het ministerie van Justitie en Veiligheid gewerkt aan een handreiking op het terrein van grootschalige evacuatie in het geval van bijvoorbeeld een natuurramp of een andere grote ramp of crisis. Het streven is deze nog dit jaar af te ronden.

Om zowel de inhoud als het proces van totstandkoming van de LCP's verder te optimaliseren wordt gewerkt aan een Handreiking Landelijke Crisisplannen. De handreiking wordt naar verwachting later dit jaar opgeleverd en zal afspraken bevatten over de onderwerpkeuze, inrichting en werkwijze van LCP's, inclusief het communicatieaspect en de doorvertaling van de plannen naar de praktijk. De impact van crises op burgers en bedrijven en hun betrokkenheid in de voorbereiding op crises wordt daarbij meegenomen, met bijzondere aandacht voor kwetsbare groepen, waaronder kinderen¹⁰.

Versterking (operationele) informatiedeling en coördinatie

Adequate informatie-uitwisseling is een onmisbare schakel in zowel de koude als de warme fase van crisisbeheersing. De versterking van informatie-uitwisseling inclusief de daarvoor benodigde netwerken heeft dan ook prioriteit.

Informatiedeling, de operationele duiding van informatie en de coördinatie van bijstand zijn cruciale elementen in de operationele coördinatie van een crisis. Een mijlpaal op dit gebied is de instelling van KCR2 (Knooppunt Coördinatie Regio's-Rijk) per 1 januari 2026. KCR2 is het gezamenlijke 24/7 centrale koppelvlak voor bovenregionale en landelijke informatiestromen en crisiscoördinatie van en tussen het Rijk en veiligheidsregio's als ook met andere crisispartners, waaronder aanbieders van vitale processen. KCR2 zorgt voor de operationele verbinding tussen de veiligheidsregio's, crisispartners en de Rijksoverheid en is daarmee een essentieel onderdeel binnen de samenhangende crisisstructuur. De instelling van KCR2, dat zijn basis heeft in het bestaande Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum (LOCC), heeft de afgelopen periode materieel nader vorm gekregen onder de werktitel LOCC-KCR2.

Een gecoördineerde inzet van mensen en middelen van verschillende organisaties bij een crisis of calamiteit vraagt naast intensieve voorbereiding ook om een eenduidige werkwijze en heldere afspraken, zeker wanneer deze inzet op bovenregionaal, landelijk of zelfs internationaal niveau moet plaatsvinden. In dit licht is op initiatief van het Veiligheidsberaad een protocol opgesteld om de afstemming tussen de voorzitters veiligheidsregio bij een bovenregionale of

⁹ <https://www.nctv.nl/onderwerpen/landelijke-crisisplannen>

¹⁰ Hiermee wordt ook invulling gegeven aan de Motie van het lid Van Nispen die de regering verzoekt te zorgen voor structurele aandacht voor de bescherming van kinderen in het nationale crisisbeleid. Kamerstukken II, 2024/25, 30 821, nr. 283.

landelijke ramp of crisis te bevorderen¹¹. Bij een crisis of ramp waarbij meerdere veiligheidsregio's zijn betrokken, kan een Interregionaal Beleidsteam (IRBT) samenkomen dat in elk geval uit de voorzitters van de betrokken veiligheidsregio's bestaat. Het doel van het IRBT is om bij een bovenregionale crisis of ramp te komen tot bestuurlijke afstemming tussen de betrokken veiligheidsregio's. Het protocol geeft helderheid over de werkwijze bij een crisis om te komen tot afspraken over eenduidigheid in aanpak en uitvoering. De aansluiting met het Rijk en de nationale crisisstructuur vindt plaats via het Nationaal Crisiscentrum (NCC). Ondersteunend daaraan wordt door veiligheidsregio's en LOCC-KCR2 een structuur opgezet ten behoeve van de operationele leiding van een crisis, onder meer door inrichting van een flexpool van zogeheten operationeel leiders en informatiemanagers.

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

Een belangrijke ontwikkeling is ook de instelling van een nieuw Joint Force Command (JFC) van Defensie en een Tactisch Coördinatiecentrum Politie (TCCP). Defensie sluit interdepartementaal via het JFC aan bij eventuele activering van de nationale crisisstructuur. In het kader van bovenregionale informatie- en crisisbeheersingscoördinatie bij planvorming of ter voorbereiding op verzoeken tot militaire bijstand en/of steunverlening, werkt Defensie (JFC) in een gelaagde systematiek ook nauw samen met LOCC-KCR2, de veiligheidsregio's en uitvoeringsorganisaties.

Daarnaast heeft de ontvangst en uitwisseling van (hoog-)gerubriceerde informatie¹² tussen crisispartners de afgelopen periode, zeker in het licht van toegenomen militair-hybride dreiging en wat het NAVO- en EU-regime op dit gebied vraagt, extra aandacht gekregen. Over de voortgang op het gebied van gerubriceerde informatie wordt u in het kader van het traject weerbaarheid tegen militaire en hybride dreigingen nader geïnformeerd.

Een concreet voorbeeld van versterkte informatie-uitwisseling tussen de zogeheten algemene en functionele kolom van crisisbeheersing is de Droogtemonitor¹³. Deze monitor bevat actuele data en duiding tijdens watertekort en droogte. Ze wordt gevoed met bijdragen van de waterschappen, Rijkswaterstaat, het KNMI, de provincies, het ministerie van LNV en Vewin en maakt dat partijen over dezelfde en actuele informatie beschikken, ook in geval van nijpende droogtesituaties. De droogtemonitor wordt door de betrokken partners doorlopend verbeterd op basis van opgedane ervaring. Recente ontwikkelingen zijn o.a. een verbeterde grondwaterindex en interactieve kaarten om de droogtesituatie op regionaal niveau weer te geven.

Een ander voorbeeld van versterkte informatie-uitwisseling is het landelijk actiecentrum natuurbrandbestrijding dat recent, tijdens de langere periode van droogte, voor de eerste keer is geactiveerd door Brandweer NL in samenwerking met LOCC-KCR2.

Inzicht in capaciteiten (mensen en middelen) en verdeling van schaarste

Om als overheid beter voorbereid te zijn op een crisis of conflict en om de gevolgen daarvan beter te beheersen, worden in de verschillende domeinen en in samenwerking met vitale sectoren de (mogelijke) schaarste en de beschikbare capaciteiten in kaart gebracht. Daarbij kan gedacht worden aan inzicht in de

¹¹ <https://www.veiligheidsberaad.nl/wp-content/uploads/2024/06/12b-Protocol-Interregionaal-Beleidsteam-IRBT.pdf>

¹² Resp. Staatsgeheim CONFIDENTIEEL, Staatsgeheim GEHEIM en Staatsgeheim ZEER GEHEIM.

¹³ [Droogtemonitor | Rijkswaterstaat](#)

schaarste van onder meer producten, grondstoffen en personeel. De coronapandemie en de geopolitieke situatie illustreren het belang om vooraf over de inzet van beschikbare capaciteiten en verdeling van schaarste na te denken. Hiertoe lopen diverse initiatieven. Zo hebben de veiligheidsregio's en het LOCC-KCR2 een Landelijk Project Team Multidreiging opgezet, een initiatief dat kan helpen om inzicht te krijgen in schaarste van civiele capaciteiten aan de hand van diverse situaties, waaronder de verschuiving van de aandacht van de derde hoofdtak van Defensie (civiele bijstand) naar de eerste hoofdtak (bescherming grondgebied). Daarnaast worden kennis en instrumenten ontwikkeld om in een crisis- en conflictscenario om te gaan met schaarste. Naast een effectieve verdeling bij schaarste, kan het aanhouden van strategische voorraden een instrument zijn om tekorten of schokken op te vangen. De aanbevelingen van het rapport van de Algemene Rekenkamer uit 2022 over dit onderwerp worden hierbij betrokken¹⁴. In het kader van het traject weerbaarheid tegen militaire en hybride dreigingen wordt u uitgebreider geïnformeerd over de verschillende initiatieven die, ook in Europees verband, op dit vlak worden genomen.

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

Aangemerkte processen binnen vitale sector openbare orde en veiligheid

Vorbereiding op dreigingen nu en in de toekomst vraagt ook aandacht voor de weerbaarheid en continuïteit van crisisorganisaties zelf, juist wanneer de samenleving moet kunnen vertrouwen op hun aanwezigheid en inzet. Vanuit de eigen verantwoording hiervoor wordt door organisaties zoals politie en veiligheidsregio's gericht aandacht gegeven aan de continuïteit van hun processen. Binnen het kader van de versterkte Aanpak Vitaal¹⁵ is in beeld gebracht welke processen binnen de vitale sector openbare orde en veiligheid - onder de beleidsverantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid vallend - als vitaal proces gezien moeten worden. Naast het reeds bestaande vitale proces: 'inzet politie', gaat het om drie nieuwe vitale processen: 'inzet brandweer', 'crisiscoördinatie en besluitvorming' en 'communicatie en informatievoorziening in relatie tot de drie andere processen'. Het sinds 2015 als vitaal aangemerkte proces: 'Communicatie met en tussen hulpdiensten middels 112 en C2000' valt binnen het nieuwe vitale proces: 'communicatie en informatievoorziening'. De komende periode wordt met betrokkenheid van partijen uit het veld conform de cyclus-Vitaal de weerbaarheid van deze processen nader in beeld gebracht.

Dierenwelzijn en diergezondheid in relatie tot rampen en crises

Bij rampen en crises riskeren mensen hun leven om dieren te redden. In twee Kamermoties¹⁶ is verzocht om dieren en dierenhulporganisaties een plek in crisisdraaiboeken te geven en landelijke richtlijnen op te stellen met betrekking tot de hulp aan dieren bij regio-overstijgende rampen. In 2024 is daarom op verzoek van het ministerie van JenV en het ministerie van LNV een traject van veiligheidsregio's en dierenhulporganisaties gestart om een landelijk toepasbare werkwijze te realiseren, waarbij ervaringen uit de praktijk worden benut. Dit traject is gericht op professionalisering van en handvaten voor de sector en betrokken partijen en organisaties. Voorts is er aandacht voor de overdracht van dierziekten op mensen en zijn er draaiboeken opgesteld en diverse (crisis)oefeningen gehouden met uitbraakscenario's van dierziekten¹⁷.

¹⁴ Algemene Rekenkamer: Focus op strategische voorraden, 29 september 2022.

¹⁵ Kamerstukken II, 2022/23, 30 821, nr. 182.

¹⁶ Verwijzing naar moties toevoegen. Kamerstukken II, 2021/2022, 29 517, nr. 218.

¹⁷ Er is onder meer een draaiboek opgesteld voor hoog pathogene vogelgriep (HPAI) bij melkkoeien. Ook is in november 2024 in enkele provincies de uitvoering beoefend van het draaiboek Afrikaanse varkenspest in wilde zwijnen. In april 2025 is een interactieve crisisoefening gehouden vanuit de departementale crisisstructuur van het ministerie van

Versneld versterken van een weerbare samenleving

Eén van de belangrijkste ambities van de Agenda is het nog meer betrekken van de samenleving bij de voorbereiding en de respons op uiteenlopende rampen en crises ('all-hazard'). De overheid kan niet alle schokken opvangen, daarom is een veerkrachtige en parate samenleving nodig. Deze ambitie en de bijbehorende beleidsinzet worden uitgewerkt in het traject weerbaarheid tegen militaire en hybride dreigingen. Onderdeel hiervan is de opzet van een netwerk van noodsteunpunten door veiligheidsregio's en inliggende gemeenten. Vanuit de Rijksoverheid wordt de landelijke aanpak hiervan ondersteund. In het najaar van 2025 start een meerjarige publiekscampagne 'Denk vooruit' die als doel heeft dat Nederlanders de dreiging (er)kennen én de impact hiervan op Nederland. Men ziet de noodzaak van voorbereiding op langdurige uitval en stelt een noodpakket samen, maakt een noodplan en neemt deel aan het gesprek over de dreiging en de voorbereiding. De publiekscampagne, met bijzondere aandacht voor kwetsbare groepen waaronder kinderen wordt in nauwe samenwerking met ministeries, regionale en lokale overheden, bedrijven, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties ontwikkeld en uitgevoerd. Een huis-aan-huis publicatie van de overheid is hier onderdeel van. Met het bovenstaande wordt tevens invulling gegeven aan de motie Van der Wal over noodsteunpunten en een huis-aan-huis publicatie¹⁸. Vanuit de Landelijke Agenda zijn daarnaast de volgende acties ondernomen.

Verbinding overheden en maatschappelijke partners

In nauwe samenwerking tussen veiligheidsregio's, NIPV, VNG en het ministerie van JenV is in 2025 een landelijk netwerkplatform gelanceerd gericht op het betrekken en verbinden van overheden en maatschappelijke partners rond weerbaarheid:

www.weerbaarnl.nl. Het fungeert als verbindend kennisplatform door veiligheidspartners te koppelen aan organisaties, bedrijven en maatschappelijke initiatieven van zowel binnen als buiten de traditionele veiligheidswereld, door goede voorbeelden en ervaringen te delen en door kennis op te halen en vast te leggen. (Onderdelen van) Ministeries kunnen in WeerbaarNL participeren om hun netwerk te vergroten en kennis te delen en op te halen.

Het platform hangt samen met het NIPV-programma Versterken maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht. Het is mede gericht op het zelf-organiserend vermogen van de samenleving: 'Op weg naar 18 miljoen hulpverleners'¹⁹. Om van elkaar te leren wisselen veiligheidsregio's onderling hun weerbaarheidsplannen uit. Het gaat hierbij nadrukkelijk niet om operationele afspraken, deze worden gemaakt met de direct betrokken ministeries en andere organisaties.

De VNG is, naast haar deelname aan WeerbaarNL.nl, op meerdere manieren actief op het terrein van maatschappelijke weerbaarheid. Zo kunnen gemeenten op een besloten forum hun vragen, ervaringen en informatie kwijt. Ook zijn er (online) inloopsessies voor bestuurders en maakt de VNG deel uit van de bestuurlijke tafel met de minister van JenV, waarbij ook het Veiligheidsberaad is aangesloten.

Betrokkenheid van burgers en vrijwilligers bij versterking weerbaarheid

Zowel de veiligheidsregio's gezamenlijk als individuele veiligheidsregio's hebben diverse initiatieven ontplooid om burgers te informeren over en handvatten te

LVVN waarin crisisteams onder tijdsdruk oefenden met het nemen van besluiten over een uitbraakscenario.

¹⁸ Kamerstukken II, 2024/25, 36 600 X, nr. 45.

¹⁹ Verkenning naar het versterken van maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht in tijden van crises, NIPV, mei 2024.

Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

geven voor het omgaan met risico's en de reactie op rampen en crises. Het gaat hierbij om situaties van stroomuitval tot nog ernstiger rampen of conflicten in bijvoorbeeld militair opzicht. Zo bestaan er bijvoorbeeld al langer *Risk Factories*, waarmee regio's risicobewustzijn en zelfredzaamheid vooral onder jongeren stimuleren en worden er *serious games* ontwikkeld, er zijn regionale websites en apps met handelingsperspectieven en mogelijkheden voor burgerhulp gelanceerd en projecten gericht op een weerbare wijk gestart²⁰. De betrokkenheid en zelf- en samenredzaamheid van burgers krijgt zo een impuls. Vanuit LOCC-KCR2 is gezamenlijk met o.a. het Rode Kruis, Leger des Heils, het Veteranen Searchteam en de Reddingsbrigade gestart met een verkenning ten aanzien van gecoördineerde burgerhulpverlening.

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

Civiel-militaire samenwerking

De krijgsmacht vervult een belangrijke rol bij crisisbeheersing, niet alleen in het geval van militaire dreiging of conflicten. De krijgsmacht is aan zet binnen alle pijlers van de Agenda. Het versterken van de weerbaarheid van de samenleving is gebaat bij een verdere versterking van de samenwerking tussen civiele en militaire partijen. Denk bijvoorbeeld aan de mogelijke inzet van burgers, vrijwilligers en reservisten in buitengewone omstandigheden en aan de inzet van het leger bij overstromingen en andere noodsituaties. Beter op elkaar afgestemde civiele en militaire capaciteiten dragen bij aan een effectievere crisisbeheersing en aan het mitigeren van de gevolgen van dreigingen. In het kader van het traject weerbaarheid tegen militaire en hybride dreigingen wordt uitgebreid stil gestaan bij de rol van Defensie bij de versterking van de paraatheid en het weerbaar houden van de samenleving en de acties die hierop lopen. Ook het recente rapport van de Algemene Rekenkamer over de invulling van de derde hoofdtak van de krijgsmacht, die betrekking heeft op de ondersteuning van civiele autoriteiten bij rampenbestrijding, crisisbeheersing, rechtshandhaving en humanitaire hulp, bevat hiervoor aanknopingspunten²¹. Daarbij wordt uitgewerkt wat de implicaties zijn indien de uitvoering van de derde hoofdtak door Defensie op enigerlei wijze onder druk komt te staan.

Bevorderen van kwaliteit en professionaliteit

De kwaliteit en professionaliteit van deelnemers aan en organisaties binnen het stelsel van crisisbeheersing moeten op orde zijn.

Samen leren en oefenen

Samen opleiden, trainen en oefenen (OTO) helpt om nog beter voorbereid te zijn op toekomstige crises. De afgelopen periode vonden diverse oefeningen plaats waaruit lessen zijn of worden getrokken die bij kunnen dragen aan hogere paraatheid op prioritaire landelijke risico's. Ook crises en incidenten die zich recent hebben voorgedaan fungeren als testcases voor het optreden van grootschaliger risico's.

In 2024 werd Nederland onder meer getroffen door de wereldwijde Crowdstrike-storing en door een technische storing op het Netherlands Armed Forces Integrated Network (NAFIN). Uw Kamer is over deze verstoringen geïnformeerd.²² De lessen uit deze verstoringen - zoals zorgen voor een grondige herziening van

²⁰ Op dit moment zijn er Risk Factories in de veiligheidsregio's Midden-West-Brabant, Limburg-Noord, en Twente. Op www.zeelandveilig.nl, www.rijnmondveilig.nl, www.eerstehulpbenijl.nl (Veiligheidsregio Groningen) en www.brabantalert.nl is informatie voor burgers over risico's en acute incidenten te vinden. Zie ook: Werken aan weerbaarheid en veerkracht, NIPV, december 2024.

²¹ De derde hoofdtak van de krijgsmacht, Algemene Rekenkamer, maart 2025.

²² Kamerstukken, 2023/24, 26 642, nr. 1214.

continuïteitsplannen en een duidelijk opschalingskader dat ook voor partijen aangesloten op NAFIN navolgbaar is en zorgen voor proactieve en gestructureerde crisiscommunicatie - worden meegenomen naar de praktijk en dragen zo bij aan de digitale weerbaarheid²³.

De lessen uit (de evaluaties van) de nationale en internationale oefeningen die in 2024 en 2025 werden gehouden worden benut bij de activiteiten en planvorming in het kader van de Agenda. Het betreft onder meer de vierde editie van cybercrisisoefening ISIDOOR²⁴, de Nationale Nucleaire Oefening (NNO) die in oktober 2024 werd gehouden, de zogeheten PACE-oefening²⁵, een EU-crisis-managementoefening die in oktober 2024 is gehouden en de tweejaarlijkse NAVO Crisis Management Exercise (CMX) die in maart 2025 is gehouden²⁶. Bij deze laatste oefening zijn zowel de politiek-militaire besluitvormings- en crisisstructuren binnen de NAVO als de nationale civiel-militaire crisisstructuur getest. Ter voorbereiding op de NAVO-top 2025 in Den Haag hebben veel organisaties een intensief OTO-programma uitgevoerd.

Mede in het kader van het vergroten van de weerbaarheid van de samenleving is, waar mogelijk en relevant, de betrokkenheid van burgers en het bedrijfsleven bij en deelname door hen aan toekomstige oefeningen een aandachtspunt. Binnen verschillende veiligheidsregio's is hier in de afgelopen jaren al ervaring mee opgedaan.

Om meer eenduidigheid in het opleidingsniveau te realiseren zijn vanuit de veiligheidsregio's, het NCC en het NIPV de eerste stappen gezet om te komen tot een landelijk curriculum crisisbeheersing. Om de kwaliteit van de crisisorganisatie verder te versterken wordt op initiatief van de veiligheidsregio's daarnaast een netwerkmanagementstrategie nader uitgewerkt.

In november 2024 organiseerde Rijkswaterstaat in samenwerking met de Veiligheidsregio Fryslân een grootschalige veldoefening op Schiermonnikoog. Samen met lokale vrijwilligersorganisaties werd de respons op een grote milieuramp (zoals de ramp met containerschip MSC Zoë in 2019) beoefend. Vanaf 2025 wordt deze manier van oefenen uitgebreid naar de Hollandse kust en de Zeeuwse Delta.

Caribisch Nederland

Conform het algemeen geldende beleid van *comply or explain* geldt de Landelijke Agenda Crisisbeheersing ook voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Hoewel de wijze waarop de Agenda en met name de ambities en activiteiten volgend uit de Agenda doorwerking kunnen hebben richting Bonaire, Sint Eustatius en Saba nog verder moet worden ingevuld en uitgewerkt, kent een deel van de activiteiten een specifiek op de eilanden gerichte invulling.

Paraatheid op basis van gezamenlijke planvorming

Voor de zes eilanden in de Caribische delen van het Koninkrijk wordt een analyse van crisiscapaciteiten uitgevoerd.

Naar aanleiding van het onderzoek van Crisisplan "Naar een versterkte

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

²³ Kamerstukken II, 2023/24, 26 643, nr. 1212 en Kamerstukken II, 2024/25, 36 592, nr. 14.

²⁴ Op 2 september 2024 is de evaluatie van de vierde editie van ISIDOOR (die in 2023 werd gehouden) verschenen; <https://www.nctv.nl/actueel/nieuws/2024/08/23/het-beoefenen-van-een-cybercrisis-maakt-ons-land-weerbaarder>

²⁵ Kamerstukken II, 2024/2025 30 821, nr. 249.

²⁶ [NATO - Pressrelease: NATO Crisis Management Exercise 2025 \(CMX25\), 10-Mar.-2025](#)

crisissamenwerking met de Caribische (ei)landen”²⁷, wordt ten aanzien van de (boven)eilandelijke samenwerking onder meer aanbevolen een Caribische variant van het European Union Civil Protection Mechanism in te richten: een Caribbean Civil Protection Mechanism (CCPM). Begin dit jaar is het CCPM gestart. Beoogd is dat het CCPM actief bijdraagt aan het verder verstevigen van de bovineilandelijke samenwerking en optimalisatie van eventuele ondersteuning vanuit Europees Nederland.

Hoewel er op dit moment geen reden is om uit te gaan van een verhoogde dreiging ten aanzien van de Caribische delen van het Koninkrijk, is een hogere militaire dreiging in de toekomst niet uit te sluiten. Het Koninkrijk moet hierop adequaat voorbereid zijn. In navolging van de realisatie van een Landelijk Crisisplan Militaire Dreiging, is, zoals eerder gemeld, met de eilanden gestart met het opstellen van een Koninkrijks crisisplan Militaire Dreigingen.

Door USAR.NL is een specifieke capaciteit ontwikkeld in de vorm van Hurricane Relief Capacity. Deze is primair bedoeld ten behoeve van inzet op de zes Caribische eilanden van het Koninkrijk in geval van een (dreigende) orkaan.

Robuuste leiding en coördinatie

In 2024 is gestart met het creëren van een pool van functionarissen, bedoeld voor het versterken van de robuustheid van de (ei)landelijke crisisorganisaties in de Caribische delen van het Koninkrijk. Bij aanhoudende rampen en/of crises kunnen functionarissen vanuit het Caribisch gebied of Europees Nederland als achtervang worden ingezet om de continuïteit van de respectievelijke crisisorganisaties te waarborgen. Naast de inzet in de warme fase, die prioriteit heeft, kunnen functionarissen uit de pool ook worden ingezet voor ondersteuning in de zogenoemde koude fase. Dit verloopt via het CCPM. LOCC-KCR2 voert inmiddels zijn kerntaken op het gebied van informatiemanagement, coördinatie van bijstand en ondersteuning van civiele autoriteiten ook uit voor Bonaire, Sint-Eustatius en Saba. Daarnaast faciliteert LOCC-KCR2 het CCPM.

Robuuste informatiedeling en verwerking

De aansluiting van zowel Saba als Sint-Eustatius op de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (Landelijk Crisis Management Systeem) is nagenoeg afgerond. Belangrijke stappen om ook Bonaire succesvol aan te sluiten, worden gezet.

Netwerkmanagement

Onlangs vond de vijfde “Week van de Crisisbeheersing” plaats. Deze bijeenkomsten, die door de ministeries van JenV en BZK gezamenlijk worden georganiseerd, bieden crisispartners de kans om rond een breed palet aan onderwerpen elkaar te spreken, informatie uit te wisselen en tot nadere afspraken te komen. Het thema van de vijfde Week van de Crisisbeheersing was zelf- en samenredzaamheid; er is onder meer gesproken over klimaatveiligheid, digitale verstoringen, er was een cyberoefening en een workshop over de logistieke uitdagingen waarmee de eilanden worden geconfronteerd. Tijdens de bijeenkomst in november 2024 is voor de eerste keer een parallel programma specifiek over crisiscommunicatie georganiseerd. Er is toen een netwerk van crisiscommunicatieprofessionals gevormd, waarin kennis en ervaringen worden gedeeld en waar wordt samengewerkt aan het voorbereiden op crises.

Stand van zaken wetgevingstraject aanpassing Wet veiligheidsregio's en Veiligheidswet BES

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

²⁷ Crisisplan, Leiden, 21 juni 2023 (<https://www.crisisplan.nl/2023/09/04/onderzoek-naar-bovineilandelijke-samenwerking-met-caribisch-nederland/>)

Zoals aan uw Kamer toegezegd²⁸ informeer ik u hierbij over de stand van zaken van het wetgevingstraject voor wijziging van de Wet veiligheidsregio's (Wvr). De afgelopen tijd is gewerkt aan het opstellen van een wetsvoorstel hiertoe. Hierbij zijn de verschillende (crisis)partners betrokken geweest in een preconsultatietraject en is hun input betrokken bij het formuleren van het wetsvoorstel. De wetsaanpassing versterkt de samenwerking tussen de rijksoverheid, de veiligheidsregio's en andere crisispartners, en tussen veiligheidsregio's onderling.

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

Conform de toepassing van het principe *comply or explain* worden bij de wijziging van de Wvr vergelijkbare wijzigingen in de Veiligheidswet BES meegenomen. Ook worden de taken en de bevoegdheden van de Rijksvertegenwoordiger op het terrein van de rampenbestrijding en crisisbeheersing voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba in de Veiligheidswet BES afgeschaft of herbelegd bij de Minister van Justitie en Veiligheid. Met dit wetsvoorstel worden dan ook twee wetten gewijzigd.

Beoogd is het wetsvoorstel op korte termijn in consultatie te brengen. Hieronder zijn de belangrijkste wijzigingen uit het wetsvoorstel uiteengezet. Hiermee wordt voldaan aan de toezegging om uw Kamer te informeren over het wetgevingstraject voordat de eerste tranche tot wijziging van de Wet veiligheidsregio's en de Veiligheidswet BES in consultatie gaat.

- Coördinerende rol en aanwijzingsbevoegdheid van de Minister van Justitie en Veiligheid

De Minister van Justitie en Veiligheid is zowel stelselverantwoordelijke voor de crisisbeheersing als coördinerend bewindspersoon binnen het stelsel van crisisbeheersing. In het wetsvoorstel wordt de coördinerende taak van de Minister van Justitie en Veiligheid opgenomen. Het wetsvoorstel borgt dat de Minister van Justitie en Veiligheid bij een (dreigende) ramp of crisis overleg kan voeren over het geheel van maatregelen en voorzieningen, met inbegrip van de voorbereiding daarop, dat wordt getroffen ter bestrijding of beheersing van die ramp of crisis. Daarnaast vindt een overheveling plaats van de aanwijzingsbevoegdheid van de commissaris van de Koning naar de Minister van Justitie en Veiligheid, zodat deze rechtstreeks aanwijzingen kan geven aan de voorzitter of het bestuur van een veiligheidsregio, indien nodig. Met deze wijzigingen worden rijksoverheid en regio's nauwer op elkaar aangesloten. Daarnaast beschikt de Minister van Justitie en Veiligheid over een aantal instrumenten die met dit wetsvoorstel worden geborgd, onder meer:

- Het vaststellen van een landelijk beleidsplan crisisbeheersing (nu: de Landelijke Agenda Crisisbeheersing);
- Het bevorderen van het opstellen en het mede vaststellen van landelijke crisisplannen;
- Het zo nodig verzorgen van crisiscommunicatie gedurende rampen en crises van meer dan regionale betekenis;
- Het voorzien in een regeling waarmee de inzet en paraatheid van de brandweer bij grote en bovenregionale incidenten wordt geborgd.

Tot slot vindt een overheveling plaats van de aanwijzingsbevoegdheden van de commissaris van de Koning naar de Minister van Justitie en Veiligheid, zodat deze rechtstreeks aanwijzingen kan geven aan de voorzitter van een veiligheidsregio of de gezaghebber over het inzake de rampenbestrijding of crisisbeheersing te voeren beleid, of aan het bestuur van een veiligheidsregio of een bestuursorgaan van een openbaar lichaam of een samenwerkingslichaam over diens taakuitvoering.

²⁸ Kamerstukken II 2024/25, 29 517, nr. 264 en TZ202302 nr. 042.

- Landelijk beleidsplan en landelijke crisisplannen
De gezamenlijke koers en richting voor de inspanningen van de rijksoverheid, de veiligheidsregio's en de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba worden neergelegd in een meerjarig landelijk beleidsplan crisisbeheersing: nu de Landelijke Agenda Crisisbeheersing. Deze reeds bestaande praktijk wordt in het wetsvoorstel gecodificeerd. Dit landelijk beleidsplan geeft richting op onderwerpen en activiteiten die een gezamenlijke inzet vergen en draagt bij aan een gestructureerde en gezamenlijke voorbereiding hierop. Dit beleidsplan wordt betrokken bij de beleidsplannen van de veiligheidsregio's en de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Voorliggende brief laat de voortgang op en ervaringen met dit nieuwe beleidsinstrument zien.
- Daarnaast wordt de rol van de Minister van Justitie en Veiligheid voor het bevorderen van het opstellen van landelijke crisisplannen wettelijk verankerd. Landelijke crisisplannen worden betrokken bij het regionale beleids- en crisisplan van de veiligheidsregio's en de plannen van de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba. Andersom worden de regionale en eilandelijke plannen meegenomen bij het opstellen van het landelijke beleidsplan. Dit zorgt voor meer samenhang tussen de rijksoverheid, enerzijds, en de veiligheidsregio's en Caribisch Nederland, anderzijds.
- Bovenregionale afstemming
De rol van het Veiligheidsberaad bij het stimuleren en faciliteren van afstemming en eenduidigheid tussen veiligheidsregio's wordt geborgd in het wetsvoorstel.

Begrippenkader crisis en crisisbeheersing

De definitie van crisis wordt gemoderniseerd. In lijn met de Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden, waarin niet meer wordt gesproken over 'vitale belangen' maar over 'veiligheidsbelangen', wordt ook de definitie van crisis aangepast.

Er wordt een definitie geïntroduceerd voor nationale crisisbeheersing. De definitie brengt tot uitdrukking dat de hierboven genoemde instrumenten niet zijn beperkt tot bevoegdheden en maatregelen aangaande de openbare orde en veiligheid, maar zien op het geheel van maatregelen en voorzieningen, met inbegrip van de voorbereiding daarop, dat wordt getroffen ter bestrijding of beheersing van een ramp of crisis.

- Nafase en herstel
Om structurele aandacht te borgen voor de voorbereiding en uitvoering van de nafase, zal dit thema een vast onderdeel worden van zowel landelijke als regionale en eilandelijke beleids- en crisisplannen. Op deze manier kan de overgang van de responsfase naar de nafase zoveel mogelijk gestructureerd verlopen. Ook wordt hiermee het cyclische proces van crisisbeheersing vastgelegd.
- Landelijk dekkingsplan brandweerzorg
Het Landelijk dekkingsplan brandweerzorg wordt in het wetsvoorstel verankerd. Dit landelijk plan brengt inzicht in en sturing op de voorbereiding op gebeurtenissen die om grootschalige en/of specialistische brandweerinzet vragen.

Financieel kader

Om invulling te geven aan ambities en activiteiten uit de Agenda en de weerbaarheidsopgave zijn financiële middelen nodig. Voor crisisbeheersing zijn de reguliere gelden zoals opgenomen in de departementale begrotingen en de regionale en lokale budgetten beschikbaar. Daarnaast verwijst ik naar de

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

besluitvorming in het kader van de Voorjaarsnota. Voor de maatschappelijke weerbaarheid, waaronder de noodsteunpunten heeft het kabinet vanaf 2027 structureel €70 miljoen beschikbaar gesteld. Vanuit dat bedrag wordt ook de intensivering van de publiekscampagne gedekt. In aanloop naar 2027 zal het kabinet alvast aanvullend €10 miljoen in 2025 en €20 miljoen in 2026 beschikbaar stellen. Het kabinet heeft, mede gegeven de motie van uw Kamer²⁹, bij het opstellen van de Voorjaarsnota geen mogelijkheid gevonden om de korting op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) te herzien. Het kabinet is zich bewust van de zorgen van het Veiligheidsberaad over de financiering van de weerbaarheidsopgave en van de korting op de BDuR zoals die vanaf volgend jaar effect zal hebben. Ik ben met de veiligheidsregio's en de gemeenten in gesprek om te bezien hoe de regionale en lokale weerbaarheidsopgave kan worden waargemaakt binnen passende financiële kaders.

**Directoraat Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
17 juli 2025

Onze referentie
6530085

Tot slot

Met de Landelijke Agenda Crisisbeheersing is in 2024 de koers uitgezet op het gebied van de crisisbeheersing voor de jaren 2024-2029, met een focus op de eerste drie jaar. Op basis van de ambities in de Agenda hebben ministeries, veiligheidsregio's en de openbare lichamen Bonaire, Sint-Eustatius en Saba het afgelopen jaar vorm en invulling gegeven aan hun plannen en activiteiten op het gebied van crisisbeheersing. Veel activiteiten zijn daarbij wegens internationale en maatschappelijke ontwikkelingen onder de noemer van de weerbaarheidsopgave in een stroomversnelling gekomen. De ambities worden periodiek geactualiseerd. Zo biedt de Agenda houvast zonder dat zij een blauwdruk is.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D.M. van Weel

De Staatssecretaris Rechtsbescherming,

T.H.D. Struycken

²⁹ Kamerstukken II, 2024/25, 29 517, nr. 265.

Aan de leden van de Regietafel Noord-Holland Noord

Datum	17 juli 2025	Telefoon	-
Onze referentie	UIT-2025-31321	E-mail	Ktaneja@vrnhn.nl
Uw referentie	-	Bijlagen	-
Uw bericht van	-	Onderwerp	Indexatiemethodiek

Geachte leden van de Regietafel NHN,

Naar aanleiding van onze discussie op 26 juni 2025 vraag ik vanuit de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord aandacht voor de gehanteerde indexatiemethodiek. Deze methodiek veroorzaakt in de praktijk knelpunten omdat er een structureel gat ontstaat tussen de daadwerkelijke loon- en prijsstijgingen en de achteraf toegekende compensatie op basis van de FUGR. Astrid Huisman (directeur SED) benoemde deze problematiek reeds eerder. Met deze brief wil ik deze kwestie nadrukkelijk agenderen en voorstellen om te onderzoeken of de methodiek kan worden aangepast. Het doel hiervan is het structurele gat tussen de feitelijke kostenontwikkeling en ontvangen indexatie substantieel te verkleinen.

De huidige problematiek vloeit voornamelijk voort uit de volgende externe factoren:

- CAO-verhogingen die significant hoger uitvallen dan de toegekende indexatie;
- De indexatie loopt structureel drie jaar achter op de daadwerkelijke prijsontwikkeling;
- De inflatie is structureel hoger dan de ontvangen indexatie.

Daarnaast wordt de loonindexatie vanuit gemeenten vastgesteld op basis van de CPB-brede overheidsindexatie, die tevens andere overheidssectoren omvat met afwijkende cao-afspraken. Hierdoor sluit deze niet aan op de specifieke loonontwikkeling binnen onze veiligheidsregio. Dit verschil heeft geleid tot een aanzienlijk structureel tekort. In 2023 bedroegen de cao-verhogingen voor beroepsmedewerkers 7,4% en voor vrijwilligers 9,3%, terwijl de indexatie slechts 5,8% was. Alleen al voor het jaar 2023 resulteert dit in een structureel tekort van circa € 700.000 op loon. Bovendien ontvangen wij de loonindexatie van 2023 pas in 2026, wat het probleem verder vergroot. De verwachting op basis van de CPB-cijfers van maart 2025 is dat ook de toekomstige inhaalindexatie, die pas in 2027 wordt uitgekeerd, onvoldoende zal zijn om de daadwerkelijke loonontwikkeling binnen onze veiligheidsregio volledig te compenseren. Hierdoor zal het structurele tekort verder toenemen.

Naast de algemene prijsstijgingen die ook gemeenten ondervinden, wordt onze veiligheidsregio als brandweerorganisatie extra geraakt door de sterke inflatie op specifieke omvangrijke kostenposten. Een treffend voorbeeld is de aanbesteding van tankautospuiten. De prijzen hiervan zijn over de laatste tien jaar met circa 90% gestegen, terwijl de toegepaste indexatie slechts ongeveer 50% bedroeg. Ditzelfde patroon doet zich ook voor bij ander brandweermaterieel, waardoor er een structureel tekort op het materiële deel van onze begroting ontstaat.

Het resulterende structurele tekort, veroorzaakt door zowel vertraagde als ontoereikende indexatie van lonen en prijzen, heeft inmiddels een dusdanige impact dat onze algemene reserve, gemaximeerd op 2,5%, vrijwel volledig wordt uitgeput en mogelijk zelfs negatief dreigt te worden. Dit beperkt onze mogelijkheden om risico's, zoals benoemd in de risicoparagraaf in de jaarstukken van de veiligheidsregio, adequaat af te dekken.

Gezien het bovenstaande vraag ik de Regietafel om, voor de behandeling van de kadernota 2027 in november, gezamenlijk te onderzoeken hoe we het gat tussen werkelijke loon- en prijsontwikkeling en de ontvangen indexatie kunnen verkleinen, en hoe een eventuele inhaalindexatie mogelijk eerder kan worden gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord



K. Taneja
Directeur



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
t.a.v. mevrouw A.M.C.G. Schouten
Voorzitter

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Directie Politie, Security en
Crisisbeheersing
Afd. Crisisbeheersing & Cyber

Hoge Nieuwstraat 8
2514 EL Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Gunnar Bontje
Senior Inspecteur

Onze referentie
6564257

Bijlage(n)

rapport Versterking CB en
wederhoortabel

Datum 18 juli 2025
Betreft Rapport Versterking crisisbeheersing

Geachte mevrouw Schouten,

In de afgelopen periode heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (verder: Inspectie JenV) onderzoek verricht naar de versterking crisisbeheersing in het kader van de Landelijke Agenda Crisisbeheersing.

Uw veiligheidsregio is onderdeel geweest van dit onderzoek. U bent in de wederhoorfase van het rapport in de gelegenheid gesteld eventuele feitelijke onjuistheden kenbaar te maken.

Graag bied ik u hierbij het vastgestelde rapport aan, inclusief de wederhoortabel. In dit rapport staan aanbevelingen die onder andere gericht zijn aan de veiligheidsregio's.

De Inspectie JenV is vanzelfsprekend bereid om het rapport op verzoek toe te lichten.

Het rapport wordt tevens aan de verantwoordelijke bewindspersonen aangeboden. Het rapport wordt, conform de Aanwijzingen van de minister-president inzake rijksinspecties, uiterlijk zes weken na aanbieding aan de bewindspersonen gepubliceerd op de website van de Inspectie.

Voor de volledigheid wil ik nog vermelden, dat door de Inspectie JenV opgestelde rapporten vertrouwelijk zijn in de periode tot publicatie op de website van de Inspectie JenV. Ik wijs u er graag op dat dit betekent dat noch het rapport in zijn geheel noch delen ervan (zoals de bevindingen, conclusies en aanbevelingen) tot het moment van publicatie mogen worden gedeeld buiten uw eigen organisatie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. E.G.M. Huijzer
Waarnemend Inspecteur-Generaal



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Versterking crisisbeheersing

Eerste rapportage monitoring doorontwikkeling crisisbeheersing

Rapport

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Inleiding.....	3
2. Onderzoeksmethode.....	5
3. Bevindingen	6
3.1 Draagvlak bij de regio's voor de LAC.....	6
3.2 Inzet op versterking crisisbeheersing	7
3.3 Kaders voor implementatie van de LAC	8
3.4 Monitoring en verantwoording.....	9
4. Conclusies en aanbevelingen.....	11
4.1 Conclusies	11
4.2 Aanbevelingen	12
4.3 Vooruitblik.....	12

Voorwoord

Als samenleving hebben we te maken met uitdagingen rond bijvoorbeeld klimaatverandering, digitale ontwrichting en geopolitieke spanningen. Het is van belang dat we ons weerbaar maken tegen dit soort dreigingen. Dit vereist een goede voorbereiding op toekomstige crises, die vaak onvoorspelbaar, complex en langdurig van aard zijn. Om dit te bereiken is een versterking van de crisisbeheersing noodzakelijk.

Om te komen tot deze versterking heeft het kabinet in 2022 de Contourennota Versterking Crisisbeheersing aan de Tweede Kamer aangeboden. Als uitwerking daarvan is in 2024 de Landelijke Agenda Crisisbeheersing opgesteld. Het Rijk, veiligheidsregio's en openbare lichamen in Caribisch Nederland hebben in deze agenda gezamenlijke ambities geformuleerd om:

1. de voorbereiding en paraatheid te versterken;
2. de weerbaarheid van de samenleving te versterken;
3. de kwaliteit en professionaliteit van de crisisbeheersing te bevorderen.

De Inspectie Justitie en Veiligheid monitort de komende jaren deze doorontwikkeling van de crisisbeheersing op grond van haar wettelijke toezichtstaak, en vanwege het maatschappelijk belang om tot deze versterking te komen. Het gaat daarbij onder andere om versterkingsmaatregelen uit de Landelijke Agenda Crisisbeheersing, zoals bijvoorbeeld het opstellen van gezamenlijke planvorming naar aanleiding van een dreigingsbeeld of het verbeteren van de risico- en crisiscommunicatie richting burgers.

In deze eerste rapportage focust de Inspectie Justitie en Veiligheid zich op de regionale versterkingsopgave vanuit de Landelijke Agenda Crisisbeheersing. Op regionaal niveau zijn de veiligheidsregio's in samenwerking met crisispartners aan zet om tot een versteviging van de crisisbeheersing te komen. Op welke wijze de veiligheidsregio's bezig zijn met deze versteviging en hoe zij daarbij uitvoering geven aan de Landelijke Agenda Crisisbeheersing staat centraal in deze rapportage. Doel van dit inspectie-onderzoek is om vast te stellen hoe de doorontwikkeling van de crisisbeheersing op regionaal niveau verloopt.

De Inspectie Justitie en Veiligheid blijft ook na deze rapportage de versterkingsopgave volgen. Dit doet zij niet alleen op regionaal, maar ook op bovenregionaal en landelijk niveau. Zodoende kan inzicht worden verkregen of ingezette maatregelen daadwerkelijk bijdragen aan de versterking van de crisisbeheersing en daarmee aan een weerbare en veerkrachtige samenleving.

Liesbeth Huijzer

Waarnemend inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid

1. Inleiding

De Inspectie Justitie en Veiligheid (Inspectie JenV) houdt de komende jaren toezicht op de doorontwikkeling van de crisisbeheersing en rapporteert daar periodiek over. De doorontwikkeling is nodig gezien de dreigingen die op ons afkomen, de aard en omvang van mogelijke crises en de negatieve effecten op de samenleving daarvan. Bovendien is een toenemend aantal partijen actief betrokken bij het bestrijden van deze crises, waarmee de crisisbeheersing als geheel steeds complexer wordt. Denk hierbij aan de aanpak van crises van langdurige stroomuitval, digitale ontwrichting of natuurbranden. Dit vraagt van de veiligheidsregio's en crisispartners dat zij in staat zijn zich hierop gezamenlijk voor te bereiden en de crisisorganisatie te versterken.

De Inspectie JenV monitort de doorontwikkeling van de crisisbeheersing op grond van haar wettelijke taak¹ en vanwege het maatschappelijke belang van de versterking van de crisisbeheersing. Het gaat dan onder meer om de herziening van de Wet Veiligheidsregio's en de verbetermaatregelen om de crisisbeheersing te versterken. De veiligheidsregio's ontvangen voor deze versterking extra financiële middelen van het Rijk.

De noodzaak tot versterking van de crisisbeheersing kreeg in 2020 veel aandacht. De commissie Muller constateerde naar aanleiding van de [Evaluatie Wet Veiligheidsregio's](#) dat risico's en crises "steeds meer onvoorspelbaar" en "ingewikkelder" worden en "zich niet aan regio- of landsgrenzen houden". Ook constateerde de commissie dat voor de aanpak van deze crises het noodzakelijk is de crisisbeheersing flexibel en in gezamenlijkheid (door zowel regionale als landelijke crisispartners) te organiseren. Voor de veiligheidsregio's betekent dit dat, zij afhankelijk van het type risico en de noodzakelijke voorbereiding daarop, op verschillende niveaus (regionaal, bovenregionaal, landelijk) samenwerken.

Na de evaluatie werd in 2022 de [Contourennota Versterking Crisisbeheersing](#) onder verantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid (minister van JenV) namens het kabinet aangeboden aan de Tweede Kamer. Deze nota onderschreef de door de commissie Muller beschreven versterkingsopgave voor de crisisbeheersing. "Sinds de oplevering van het rapport van de commissie Muller zijn deze ontwikkelingen en de noodzaak voor verdere versterking van ons stelsel alleen maar toegenomen." De Contourennota schetst hoe de organisatiestructuur en de samenwerking tussen de betrokken crisispartners vorm moet gaan krijgen.

¹ Op grond van artikel 57 Wet Veiligheidsregio's houdt de Inspectie JenV toezicht op hoe veiligheidsregio's uitvoering geven aan taken met betrekking tot onder andere crisisbeheersing.

In deze eerste monitoringsrapportage richt de Inspectie JenV zich op de regionale versterking van de crisisbeheersing met als focuspunt de versterkingsambities die zijn beschreven in de [Landelijke Agenda Crisisbeheersing](#), kortweg LAC. In 2024 zijn de ambities ten aanzien van de versterking van de crisisbeheersing in de LAC uitgewerkt. Een werkgroep met vertegenwoordigers van verschillende ministeries en veiligheidsregio's onder voorzitterschap van het ministerie van Justitie en Veiligheid (ministerie van JenV) heeft de LAC opgesteld. De LAC is vervolgens door de minister van JenV namens het kabinet en in nauwe afstemming met de veiligheidsregio's op 10 juni 2024 aangeboden aan de Tweede Kamer.

De LAC zet de richting uit voor de versterking van de crisisbeheersing voor de periode 2024-2029.² Dit gebeurt langs drie lijnen:

1. Versterken voorbereiding en paraatheid;
2. Versterken van een weerbare samenleving;
3. Bevorderen van kwaliteit en professionaliteit.

Het realiseren van deze ambities is volgens de LAC nodig om antwoord te geven op allerlei ontwikkelingen in de wereld, zoals klimaatverandering, digitalisering, energietransitie en geopolitieke spanningen. De LAC dient daarbij, als een "nieuw richtinggevend regie-instrument", waarmee de minister van JenV en de besturen van de veiligheidsregio's "gezamenlijk richting geven aan de landelijke vraagstukken op het gebied van crisisbeheersing". De LAC is niet vrijblijvend; "betrokken partijen committeren zich aan een doorvertaling van de agenda in de eigen plannen en werkzaamheden."³

In deze eerste rapportage beantwoordt de Inspectie JenV de volgende centrale onderzoeksvraag:

Op welke wijze zijn de veiligheidsregio's bezig met de versterking van de crisisbeheersing en hoe geven zij daarbij uitvoering aan de LAC?

Het doel van het onderzoek is om vast te stellen hoe de regionale doorontwikkeling van de crisisbeheersing verloopt.

² [Landelijke Agenda Crisisbeheersing](#), 2024: p.3.

³ [Landelijke Agenda Crisisbeheersing](#), 2024: p.21.

2. Onderzoeksmethode

Het toezicht vanuit de Inspectie JenV op de doorontwikkeling van de crisisbeheersing bij de veiligheidsregio's is in januari 2024 gestart. Gedurende 2024 heeft de Inspectie JenV deze doorontwikkeling van nabij gevolgd. Dit rapport is een weergave hiervan.

Voor dit onderzoek zijn vanuit de Inspectie JenV gesprekken met beleidsfunctionarissen en afdelingshoofden van alle 25 veiligheidsregio's gevoerd. 10 van deze gesprekken hebben plaatsgevonden in de periode tussen januari 2024 en mei 2024, voor de publicatie/vaststelling van de LAC op 10 juni 2024. De gesprekken met de overige veiligheidsregio's hebben plaatsgevonden tussen juli 2024 en november 2024. Daarnaast vonden gesprekken plaats met functionarissen van het departement van JenV, de landelijke vakraad Risico- & Crisisbeheersing⁴ (vakraad R&Cb) en KCR2⁵.

De gesprekken zijn schriftelijk vastgelegd en teruggelegd aan de respondenten. Aandacht in de gesprekken ging onder andere uit naar:

- het draagvlak voor de LAC bij de veiligheidsregio's;
- de doorvertaling van de LAC in ontwikkelplannen van de regio's ;
- de kaders voor de implementatie van de LAC;
- de monitoring en verantwoording over de implementatie.

Daarnaast zijn verschillende documenten opgevraagd en bestudeerd. Tijdens de gesprekken met de veiligheidsregio's heeft de Inspectie JenV ontwikkelplannen met betrekking tot de versterking van de crisisbeheersing opgevraagd. Vervolgens heeft de Inspectie JenV op 6 januari 2025 een extra uitvraag gedaan om de laatste stand van zaken met betrekking tot de ontwikkelplannen vast te stellen. Ook heeft de Inspectie JenV jaar- en meerjarenplannen van de vakraad R&Cb ontvangen.

De analyse van de gesprekken en de documenten heeft in het voorjaar van 2025 plaatsgevonden. In het vervolg van dit rapport zet de Inspectie JenV eerst de bevindingen van haar onderzoek uiteen. Daarna volgen de conclusies en aanbevelingen.

⁴ De vakraad Risico & Crisisbeheersing is een structureel overleg van 25 gemandateerde vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's op het vakgebied risico- en crisisbeheersing. De vakraad valt rechtstreek onder de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV).

⁵ KCR2 staat voor Knooppunt Coördinatie Regio-Rijk en is een gezamenlijk initiatief van de 25 Veiligheidsregio's en de Rijksoverheid. Het doel van KCR2 is om de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de regionale en landelijke crisispartners te verbeteren.

3. Bevindingen

De Inspectie JenV komt op basis van haar onderzoek tot een aantal bevindingen op de volgende vier thema's:

1. het draagvlak voor de LAC bij de veiligheidsregio's;
2. de doorvertaling van de LAC in ontwikkelplannen van de regio's;
3. de kaders voor de implementatie van de LAC;
4. de monitoring en verantwoording over de implementatie.

3.1 Draagvlak bij de regio's voor de LAC

Bij de veiligheidsregio's wordt gezien de toenemende dreigingen en de veranderende aard en omvang van crises een duidelijke noodzaak voor een versterking van de crisisbeheersing ervaren. Er bestaat brede steun voor het realiseren van de LAC. De ambities uit de LAC zijn voor de veiligheidsregio's over het algemeen herkenbaar en helder; al geven enkele regio's ook aan dat de doelen nog concreter hadden gemogen. Zij ervaren het als een ontwikkelproces, waarin de ambities steeds verder vorm krijgen.

De Inspectie JenV merkt daarnaast veel bereidheid en energie om de doorontwikkeling crisisbeheersing verder vorm te geven, en de regio's zijn daar ook actief mee aan de slag. Veiligheidsregio's zijn aangesloten bij landelijke werkgroepen en netwerken die zich bezighouden met de doorontwikkeling crisisbeheersing. Ook de zogeheten leerarena's in het kader van de versterking van de informatievoorziening worden door de veiligheidsregio's goed bezocht. Leerarena's zijn bijeenkomsten georganiseerd door en voor de veiligheidsregio's met als doel om initiatieven en ideeën met elkaar te delen en gezamenlijke informatieproducten te ontwikkelen. Deze leerarena's bieden mogelijkheden voor het onderling delen van kennis en ervaringen en het bottom-up ontwikkelen van producten ten behoeve van de versterking van de informatievoorziening.

De veiligheidsregio's geven aan dat het in beginsel realistisch is om alle geformuleerde ambities van de LAC binnen de periode van de agenda (zes jaar) te realiseren. Tegelijkertijd wordt de LAC ook als ambitieus ervaren, waarbij de haalbaarheid afhankelijk is van maatschappelijke ontwikkelingen en dreigingen, de verwachte rol van de regio's daarbij en de beschikbare (financiële) middelen voor de uitvoering van de LAC. Een regio zegt hierover bijvoorbeeld:

"De LAC is een ambitieus plan. We hebben wel uitdagingen: er komen doelen bij, het is lastig in een krappe arbeidsmarkt om de juiste mensen binnen te halen, het tijdsframe is kort en als er grote/complex incidenten komen dan loop je snel uit de pas. Ook de bezuinigingen van de gemeenten en Rijk spelen mee."

De veiligheidsregio's hebben in 2023 van de minister van JenV extra gelden ontvangen met als doel de crisisbeheersing en de informatievoorziening verder te versterken. Het gaat hierbij om de zogenoemde gelden uit de brede doeluitkering

rampenbestrijding (BDUR). Uit gesprekken met de veiligheidsregio's blijkt dat zij zich zorgen maken over de voorgenomen 10% korting op deze extra BDUR-gelden vanuit het ministerie van JenV. Ook de mogelijke effecten van het zogeheten ravijnjaar 2026 baart de veiligheidsregio's zorgen, omdat dit hen mogelijk financieel gaat raken. Het ravijnjaar is een term die wordt gebruikt om te verwijzen naar een verwachte, scherpe financiële terugval voor gemeenten in 2026. Hierover wordt bijvoorbeeld het volgende gezegd:

"We maken ons zorgen om de voorgenomen bezuinigingen van de BDUR-gelden met 10% en het 'ravijnjaar 2026' van de gemeenten. Daarvoor zijn we scenario's aan het uitwerken die we ons bestuur kunnen voorleggen."

3.2 Inzet op versterking crisisbeheersing

De regio's geven in de gesprekken met de Inspectie JenV aan dat zij met het gebruik van de extra BDUR-gelden nieuwe medewerkers en middelen hebben kunnen inzetten voor de versterking van de crisisbeheersing. 18 veiligheidsregio's geven aan autonome ontwikkelplannen te hebben opgesteld. Van 14 regio's heeft de Inspectie JenV daadwerkelijk deze plannen ontvangen⁶. Uit de analyse van de ontvangen plannen is moeilijk vast te stellen waar de beschreven doelen in de ontvangen ontwikkelplannen precies vandaan komen (zijn het regio-eigen doelen, doelen uit de BDUR-doelenmatrix⁷ of LAC-doelen). Ook zijn de doelen niet altijd concreet, meetbaar en tijdsgebonden gemaakt.

Ook de vakraad R&Cb, samengesteld uit managers crisisbeheersing van de 25 veiligheidsregio's, neemt een belangrijke rol in ten aanzien van het realiseren van de LAC-ambities. De Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) heeft de vakraad R&Cb de opdracht gegeven om samen met het Rijk en crisispartners nadere invulling te geven aan de LAC.⁸ De vakraad R&Cb trekt in de tweede helft van 2024 de regierol meer naar zich toe door een aantal ambities uit de LAC als veiligheidsregio's gezamenlijk op te pakken.⁹ De regio's zeggen hierover bijvoorbeeld:

"De vakraad R&Cb krijgt wel een steeds belangrijkere rol en neemt steeds meer positie in met portefeuillehouders. Dat we niet met 25 regio's allemaal ons eigen ding gaan doen. Die samenwerking wordt steeds beter. Dat helpt ook bij het uitwerken van de landelijke agenda."

"De vakraad R&Cb doet veel voorwerk voor het RCDV. Veel ideeën komen uit de vakraad R&Cb. Sommige ideeën worden voorgelegd aan de RCDV. Maar veel ideeën kan de vakraad R&Cb zelf al initiëren als het RCDV al mandaat heeft gegeven om iets uit te werken."

⁶ Tijdens de gesprekken met de veiligheidsregio's heeft de Inspectie JenV ontwikkelplannen opgevraagd. Vervolgens heeft de Inspectie JenV op 6 januari 2025 een extra uitvraag gedaan.

⁷ De BDUR-doelenmatrix/tabel is een overzicht met ontwikkeldoelen ten aanzien van het verder professionaliseren van crisisbeheersing door verschillende crisispartners zoals de veiligheidsregio's. Het overzicht is vastgesteld in 2023 door de Raad van Directeuren Veiligheidsregio's. De doelen zijn gesteld voor 5 jaar ("zogeheten end-state 2027").

⁸ [Meerjarenplan vakraad R&Cb](#), 2024, p. 11.

⁹ [Meerjarenplan vakraad R&Cb](#), 2024, p. 13.

De vakraad R&Cb heeft in opdracht van het RCDV inmiddels een [Meerjarenplan 2024-2028](#) opgesteld, en ook jaarplannen voor 2024 en 2025. Het uitgangspunt van de vakraad R&Cb is daarbij "om regionaal op te pakken wat regionaal kan, maar bovenregionaal of landelijk samenwerking op te zoeken waar dat handig en verstandig is".¹⁰ Ook vanuit de veiligheidsregio's wordt positief gekeken naar de rol van de vakraad R&Cb hierin:

["Is het voor jullie duidelijk waar de crisisbeheersing zich naartoe moet ontwikkelen vanuit de landelijke opgaves?"] "Dat is wel duidelijk ja. Er is een sterke afstemming tussen de landelijke opgaves en de regionale opgaves. De vakraad R&Cb heeft hier een goede rol in, namelijk het verbinden van partijen om zo gezamenlijke opgaves te realiseren."

3.3 Kaders voor implementatie van de LAC

De vakraad R&Cb streeft ernaar om ambities uit de LAC gezamenlijk met de regio's op te pakken en daarbij zorg te dragen voor harmonisatie en/of uniformiteit.¹¹ Harmonisatie en/of uniformiteit is met name van belang gezien ook de constatering van de commissie Muller dat coördinatie en afstemming tussen de nationale crisisorganisatie en veiligheidsregio's toekomstig vaker noodzakelijk zal zijn, gezien ook de aard van de dreigingen en crises die op Nederland afkomen. De Inspectie JenV komt op basis van haar onderzoek tot de volgende bevindingen ten aanzien van harmonisatie en/of uniformiteit:

1. Vooralsnog geen concrete wettelijke vereisten

In de LAC staat beschreven dat deze agenda het richtinggevende landelijk regie-instrument is binnen het stelsel crisisbeheersing.¹² De besturen van de veiligheidsregio's moeten zorgen voor de doorvertaling van de LAC binnen de eigen regio "conform nog op te stellen vereisten in het nieuwe wettelijke kader".¹³ Op dit moment zijn er echter geen concrete vereisten, omdat dit kader (nog) niet wettelijk is vastgesteld.¹⁴ Daarmee zijn er geen kaders voor de doorvertaling van de LAC waaraan de crisisbeheersing in de regio's moet voldoen, terwijl de veiligheidsregio's nu al bezig zijn met de doorontwikkeling.

2. Veel ruimte bij de regio's voor eigen invulling

Naast het feit dat het nieuwe wettelijke kader nog niet is vastgesteld, zijn er vanuit de LAC geen andere (niet-wettelijke) kaders aan de veiligheidsregio's meegegeven. De LAC biedt veel ruimte aan de veiligheidsregio's om de doorontwikkeling crisisbeheersing vorm te geven en de veiligheidsregio's pakken die ruimte ook. Een aantal regio's geeft bij de Inspectie JenV aan dat het gebrek aan kaders kan leiden tot een verscheidenheid aan de uitwerking van de LAC in de regio's. Een veiligheidsregio zegt hierover bijvoorbeeld het volgende:

¹⁰ [Meerjarenplan vakraad R&Cb](#), 2024: p. 13.

¹¹ [Meerjarenplan vakraad R&Cb](#), 2024: p. 13.

¹² [Landelijke Agenda Crisisbeheersing](#), 2024: p.4

¹³ [Landelijke Agenda Crisisbeheersing](#), 2024: p.23

¹⁴ Naar verwachting is het conceptwetsvoorstel 'aanpassing Wet Veiligheidsregio's' rond de publicatie van dit rapport in consultatie.

"Op hoofdlijnen weten wij wel waar wij naar toe willen. Maar het blijft een zoektocht – ook voor de vakraad R&Cb – wat er concreet moet gebeuren. [...] Bij verschillende veiligheidsregio's zie je daar nu al verschillende manieren om dit vorm te geven."

Zichtbaar is bijvoorbeeld dat enkele regio's ter versterking van de crisisbeheersing nieuwe operationele crisisstructuren aan het opzetten zijn. Naast het ontstaan van verschillende operationele structuren ziet de Inspectie JenV ook dat de gebruikte terminologie met betrekking tot de crisisorganisatie per veiligheidsregio uiteen kan lopen.

3.4 Monitoring en verantwoording

In de LAC staat beschreven dat deze agenda niet vrijblijvend is en dat de besturen van de veiligheidsregio's zorgen voor de doorvertaling en uitvoering. Daarnaast staat in de LAC dat er sprake is van bestuurlijke regie en voortgangsbewaking vanuit de minister van JenV en het Veiligheidsberaad.¹⁵ De ambtelijke regie en voortgangsbewaking verlopen vanuit het Directeurenoverleg Crisisbeheersing¹⁶ en de RCDV. De Inspectie JenV komt op basis van haar onderzoek tot de volgende bevindingen ten aanzien van monitoring en verantwoording:

1. Er is geen integraal overzicht; beperkte monitoring

De Inspectie JenV heeft gedurende 2024 de ontwikkelingen rond de LAC gevolgd. Voor de regio's is het daarbij regelmatig een zoektocht (geweest) hoe invulling te geven aan alle ambities die vanuit verschillende ontwikkelsporen en verschillende gremia in gang zijn gezet.¹⁷ In verschillende netwerken, werkgroepen en vanuit de leerarena's vinden vele ontwikkelingen plaats. Soms raken en kruisen deze ontwikkelingen elkaar. Dit wordt door de veiligheidsregio's als een complex ontwikkelproces ervaren, zo blijkt bijvoorbeeld uit het volgende:

"Alleen hoe moeten al deze thema's er exact gaan uitzien, dat is een ontwikkelproces. Er gebeurt op dit moment op verschillende tafels best veel en dat maakt het best complex soms. Er is wel verbinding met elkaar."

"Er mag meer gestuurd worden op de cruciale rollen uit de drie pijlers van de landelijke agenda in plaats van een wirwar aan thema's, ambities en werkgroepen."

¹⁵ Het Veiligheidsberaad bestaat uit de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's die met elkaar van gedachten wisselen over strategische en integrale veiligheidsvraagstukken en -ontwikkelingen van nu en in de toekomst (www.veiligheidsberaad.nl).

¹⁶ Directeurenoverleg Crisisbeheersing (DOCB) is een interdepartementale overleg waarin ook de veiligheidsregio's en de aanbieders van vitale processen zijn vertegenwoordigd.

¹⁷ In dit kader gaat het onder meer om ontwikkelsporen zoals de BDUR-doelenmatrix, De Grote Werken en het programma Onderwijs Onderweg. De Grote Werken zijn drie grote ontwikkelambities geformuleerd door de Raad van Directeuren en Commandanten Veiligheidsregio's. Het programma Onderwijs Onderweg is de uitwerking van één van de pijlers van de Grote Werken, het verbeteren van het onderwijsstelsel.

Uitdaging voor alle partijen is om het overzicht te houden op al deze ontwikkelingen. Veiligheidsregio's trekken daarin vaak in districtsverband¹⁸ op, om zo zicht hierop te blijven houden. Ook de vakraad R&Cb probeert met verschillende portefeuillehouders tot afstemming en samenwerking te komen met betrokken netwerken en werkgroepen. Toch blijft het voor veiligheidsregio's moeilijk om zicht te krijgen en te houden op al deze ontwikkelingen. Er is geen integraal overzicht, waarin alle geplande en lopende initiatieven (projecten, programma's, etc.) in samenhang worden weergegeven. Verder blijkt dat op ambtelijk en bestuurlijk niveau een monitorings- en/of uitvoeringsoverzicht nog in ontwikkeling is.

2. Beperkte verantwoording

Op grond van artikel 24 lid 2 van de Wet Veiligheidsregio's dienen de veiligheidsregio's jaarlijks te rapporteren aan de minister van JenV over de voortgang van landelijke doelstellingen, zoals bedoeld in artikel 37 van deze wet. In artikel 37 staat dat de minister landelijke doelstellingen kan vaststellen ten aanzien van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing. De artikelen 37 en 24 blijken bij navraag bij het departement voor nu niet toegepast te worden in relatie tot (onderwerpen van) de LAC. Daarmee hoeven de veiligheidsregio's geen verantwoording af te leggen richting de minister van JenV over de implementatie van de LAC. De verantwoording over de doorontwikkeling en uitvoering van de LAC-ambities vindt plaats binnen de eigen regio. Ook wat betreft de besteding van de extra-BDUR-gelden hoeven de veiligheidsregio's geen verantwoording af te leggen aan de minister van JenV. Bij de BDUR-gelden gaat het om een *lumpsum*¹⁹ bijdrage vanuit het Rijk. De verantwoording hierover beperkt zich tot de eigen regio. Uit gesprekken met de veiligheidsregio's blijkt overigens wel dat de beelden hierover per regio uiteenlopen. Twee voorbeelden uit de gesprekken met de regio's illustreren dit:

"Wel wordt voor de (besteding) van de verhoogde BDUR-uitkering een rapportage gevraagd. Deze zullen wij conform opdracht aan (gaan) leveren bij het ministerie."

"Aangezien het een lumpsum bijdrage betreft en geen geormerkt geld, dient er geen gespecificeerde financiële verantwoording te komen."

¹⁸ De districtsverbanden van veiligheidsregio's zijn informele samenwerkingsstructuren van veiligheidsregio's onderling die geografisch naast elkaar liggen en gezamenlijk optrekken op verschillende thema's.

¹⁹ Lumpsum: de BDUR-financiering die de veiligheidsregio's van de Rijksoverheid krijgt, wordt in één totaalbedrag verstrekt en is niet geormerkt om in te zetten op specifieke doelen of taakgebieden.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Gezien de toenemende dreigingen, de aard en omvang van crises en de mogelijke negatieve effecten daarvan voor de samenleving, wordt het steeds belangrijker dat veiligheidsregio's en crisispartners gezamenlijk de crisisbeheersing versterken. Dit is nodig om toekomstige crises (zoals langdurige stroomuitval, digitale ontwrichting en natuurbranden) het hoofd te kunnen bieden. De Inspectie JenV concludeert op basis van haar toezicht op de versterking van de crisisbeheersing dat:

1. Veiligheidsregio's actief bezig zijn met het versterken van de crisisbeheersing

De Inspectie JenV concludeert dat er bij de veiligheidsregio's steun aanwezig is voor de versterking van de crisisbeheersing en de implementatie van de LAC. De veiligheidsregio's zijn actief bezig om de crisisbeheersing te versterken en werken daarbij op verschillende thema's in verschillende gremia met elkaar samen. De vakraad R&Cb pakt hierbij vaker een regierol. De Inspectie JenV vindt dit een positieve beweging. Wel is er aandacht nodig voor de ontwikkelplannen van de veiligheidsregio's. De Inspectie JenV heeft van 14 van de 25 veiligheidsregio's daadwerkelijk ontwikkelplannen ontvangen. Het valt de Inspectie JenV op dat de geformuleerde doelen in deze plannen veelal niet scherp zijn geformuleerd waardoor het onduidelijk is tot welke concrete resultaten de inspanningen gaan leiden. Van de overige veiligheidsregio's blijft het onduidelijk hoe zij planmatig invulling geven aan de ontwikkeldoelen uit de LAC.

2. De uniformiteit van de crisisbeheersing onder druk staat

Een belangrijk conclusie van de Evaluatie Wet veiligheidsregio's was de noodzaak van het versterken van het flexibel en gezamenlijk organiseren van de crisisbeheersing. Zorgpunt voor de Inspectie JenV is het gegeven dat er voor de doorvertaling van de LAC vooralsnog geen concrete wettelijke vereisten zijn. Ook andere (niet-wettelijke) kaders ontbreken, waardoor de veiligheidsregio's veel ruimte hebben om zelf invulling te geven aan de LAC. De Inspectie JenV concludeert dat deze ruimte een risico vormt voor het gezamenlijk organiseren van de crisisbeheersing. Verschillen worden nu soms al zichtbaar bij het opzetten van nieuwe operationele crisisstructuren in de regio's. Deze verschillen in structuren (en de gebruikte terminologie daarbij) kunnen de samenwerking bij (bovenregionale) crises bemoeilijken. Het is daarmee de vraag of de maatregelen die de veiligheidsregio's individueel nemen wel tot een verbetering van het stelsel als geheel leiden; het tegenovergestelde kan ook het geval zijn.

3. Monitoring en verantwoording aandacht nodig hebben

Er is door de veiligheidsregio's en de vakraad R&Cb veel tijd en energie geïnvesteerd in de planvormings- en de implementatiefase. Zorgen heeft de Inspectie JenV over de monitoring en verantwoording rond de implementatie van de LAC-ambities. Zeker bij een complex ontwikkelproces rond het versterken van de crisisbeheersing is het van belang om overzicht te houden op alle ontwikkelingen.

Voor de veiligheidsregio's is het moeilijk om zicht te krijgen en houden op deze ontwikkelingen. Een integraal overzicht van alle initiatieven, programma's en projecten ontbreekt. Ook ziet de Inspectie JenV dat op ambtelijk en bestuurlijk niveau een monitorings- en/of uitvoeringsoverzicht nog in ontwikkeling is. Hoe vanuit de verschillende niveaus op integrale wijze zicht wordt gehouden op alle ontwikkelingen, is daarmee (nog) niet geborgd. Ook de verantwoording over de implementatie van de LAC beperkt zich nu alleen tot de eigen veiligheidsregio. Dit maakt het moeilijk om gezamenlijk regie te voeren op de implementatie van de LAC.

4.2 Aanbevelingen

Op grond van de bevindingen en conclusies komt de Inspectie JenV tot de volgende aanbevelingen:

Aan de minister en staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

- Geef in de LAC alsnog expliciet als kader aan dat de veiligheidsregio's moeten zorgen voor het harmoniseren en ontwikkelen van gelijksoortige crisisstructuren en begrippen. Alleen door harmonisatie is het mogelijk om op bovenregionaal niveau adequaat samen te werken tijdens de dreigings- en responsfase van een crisis. Borg dit tevens in de herziening van de Wet veiligheidsregio's.
- Zorg dat er een adequaat centraal monitoringsoverzicht komt waar alle geplande en lopende initiatieven bij elkaar komen. Een dergelijk overzicht zou niet alleen de LAC moeten behelzen, maar ook de aanpalende wetgevings- en beleidsontwikkelingen.
- Zorg ervoor dat er op basis van het monitoringsoverzicht regie wordt gehouden op de implementatie van de LAC. Vraag zo nodig verantwoordingsinformatie op bij de veiligheidsregio's om meer duidelijkheid te krijgen of de regionale versterkingsopgaven synchroon lopen met de landelijke ambities.

Aan de besturen van de veiligheidsregio's

- Zorg als individuele veiligheidsregio dat de ambities uit de LAC expliciet in de planvorming worden meegenomen. Geef in deze planvorming duidelijk aan waar de gestelde versterkingsdoelen vandaan komen en maak de doelen concreet, meetbaar en tijdsgebonden.
- Heb er oog voor dat bij de doorontwikkeling van de crisisbeheersing de structuren en begrippen in de dreigings- en responsfase tussen de veiligheidsregio's niet uiteen gaan lopen. Dit om te vermijden dat er knelpunten ontstaan in de onderlinge samenwerking tussen veiligheidsregio's en de samenwerking met andere crisispartners tijdens een (dreigende) crisis.

4.3 Vooruitblik

In 2025 blijft de Inspectie JenV de doorontwikkeling van het stelsel crisisbeheersing volgen. Daarbij zal het accent liggen op de landelijke ontwikkelingen ten aanzien van de versterking crisisbeheersing.

Inspectie Justitie en Veiligheid

Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid
niet vanzelfsprekend zijn.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Contactformulier | **www.inspectie-jenv.nl**

Juli 2025

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*

Tabel hoor en wederhoor rapport Versterking crisisbeheersing

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	JenV (DGPenV en NCTV)	H 1 (p4)	".....in nauwe afstemming met de veiligheidsregio's op 10 juni 2024 aangeboden aan de Tweede Kamer."	Formeel aanbiedingsmoment.	Tekstaanpassing is overgenomen.
2	JenV (DGPenV en NCTV)	H 3 / 3.1	"De veiligheidsregio's hebben in 2023 van de minister van JenV extra gelden ontvangen met als doel de crisisbeheersing en de informatievoorziening verder te versterken."	Bij de nadere afspraken over de inzet van deze middelen is dit afgebakend tot 'versterking van de crisisbeheersing en informatievoorziening'.	Tekstaanpassing is overgenomen.
3	JenV (DGPenV en NCTV)	H3 / 3.3 (p8)	Op dit moment zijn er echter nog geen concrete formele vereisten, omdat dit kader onderdeel is van het concept wetsvoorstel 'aanpassing Wet Veiligheidsregio's en Veiligheids-wet BES', zoals dit recent in consultatie is gegaan.	De regio's zijn nauw betrokken bij de uitwerking van het concept wetsvoorstel. Onderdeel hiervan was ook de uitwerking van de kaders in relatie tot de Landelijke Agenda. Formeel is er inderdaad nog geen sprake van een kader, maar in de praktijk weten de veiligheidsregio's wat er verlangd gaat worden. Het conceptwetsvoorstel gaat naar verwachting net na 11 juli in consultatie.	Toelichting is opgenomen in voetnoot 13.
4	JenV(DGPenV)	H3 3.4 (p10)	"De artikelen 37 en 24 blijken bij navraag bij het departement voor nu niet toegepast te worden in relatie tot (onderwerpen van) de LAC. "	De tekst lijkt nu de suggestie te doen dat onderwerpen die in de LAC staan niet onder art. 37 kunnen vallen. Dat is niet het geval. In principe kan de minister van JenV art. 37 benutten om	Tekstaanpassing is overgenomen.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	Vakraad R&CB	3.1	Tweede alinea van 3.1	Scherper stellen dat deze leerarena's, georganiseerd door de Coalitie Informatie Gestuurde Veiligheid, over versterking informatievoorziening, niet over versterking van crisisbeheersing in brede zin.	De argumentatie klopt. De Inspectie JenV heeft dit in de tekst aangepast.
2	Vakraad R&CB	4.2	Aanbevelingen	Nog niet gevuld, dus kan niet beoordelen	Nvt
3.	Vakraad R&CB	3.4.1 & 4.1.3.	Het voortgangsoverleg Landelijke Agenda Crisisbeheersing mist hierin. Hierin zijn de veiligheidsregio's/vakraad R&CB, ministerie van JenV en nog enkele andere ministeries vertegenwoordigd. Hier vindt juist een stukje monitoring plaats en wordt input geleverd voor de voortgangsbrief LAC 2025.	Dit schetst een completer beeld en nuanceert de bevindingen en bijbehorende conclusies. Zonder daarmee te willen zeggen dat het niet nog wat beter kan.	Geen aanpassingen in de tekst van het rapport gedaan. Zowel in de tekst al in de voetnoot 15 staat al beschreven hoe de monitoring plaatsvindt. Ook staat in deze voetnoot dat dit een interdepartementaal overleg betreft en dat de veiligheidsregio's hierbij betrokken zijn. Tevens wordt al in de tekst genoemd dat het monitoringsoverzicht nog in ontwikkeling is.
4.	Vakraad R&CB	3.4.1	Hierin worden de verdiepende visitaties gemist; een zelfevaluatie instrument van de veiligheidsregio's gericht op ontwikkelen en leren.	Het referentiemodel bij de verdiepende visitaties is gebaseerd op de landelijke afspraken die gemaakt zijn in het kader van Versterking Crisisbeheersing	Inspectie JenV neemt dit punt niet over in de tekst van het rapport. Visitatie is immers gericht op leren en ontwikkelen en niet gericht op centrale monitoring en verantwoording.

CONCEPT

Aan:

De leden van het Dagelijks Bestuur, Algemeen Bestuur en Directies van de Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord.

In afschrift aan: de colleges van de gemeenten in Noord-Holland Noord en van Gedeputeerde Staten

Datum: 17 oktober 2025

Onderwerp: Indexatie kadernota voor de begroting 2027

Geachte heer/ mevrouw,

Binnenkort stelt u de Kadernota voor de begroting 2027 op. Op verzoek sturen wij u de hiervoor te hanteren indexatiecijfers toe, conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord (FUGR).

De indexatie

Voor de indexatie gaan we uit van de meest recente cijfers zoals deze door het Centraal Planbureau (CPB) zijn gepubliceerd. Voor de indexatie voor 2027 wordt gebruikt gemaakt van (CEP) dat het CPB eerder dit jaar heeft gepubliceerd. Voor de nacalculatie 2024 is gebruik gemaakt van de cMEV kerngegevensstabel van juli 2025.

De indexatiecijfers voor de begroting 2027 zijn als volgt:

1. Prijs bruto binnenlands product
Het indexatiecijfer voor 2027 is **2,5** (CEP 2025, Februari 2025)
2. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
Het indexatiecijfer voor 2027 is **5,7** (CEP 2025, Februari 2025)

De deelnemersbijdrage en gedragslijn autonome ontwikkeling

In artikel 2 van de FUGR was vastgelegd dat afwijkingen tussen de werkelijke indexatie (jaar T) ten opzichte van de begrote indexatie (T-2) zal leiden tot een correctie, die daarmee effect heeft op de deelnemersbijdrage aan de gemeenschappelijke regelingen.

Op basis van de meeste recente informatie kunt u de volgende indexatiecijfers hanteren:

Te hanteren indexatiecijfers in begroting 2027 (CEP 2025 + correctie cMEV 2025)

1. Prijs bruto binnenlands product
Het indexatiecijfer voor 2027 is $2,5 \text{ (CEP 2025)} + 3,2 \text{ (cMEV 2025)} = \mathbf{5,7}$
2. Prijs overheidsconsumptie: beloning werknemers
Het indexatiecijfer voor 2027 is $5,7 \text{ (CEP 2025)} + 2,7 \text{ (cMEV 2025)} = \mathbf{8,4}$

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u zich via de mail richten tot het bestuurssecretariaat van de gemeente Schagen, of direct contact opnemen met de secretaris van de Regietafel. Bestuurssecretariaat Schagen bestuurssecretariaat@schagen.nl Tel. 0224 210 400. / H. van den Heuvel Secretaris Regietafel henriettevdheuvel@mac.com Tel. 06 38506756.

Met vriendelijke groet,

M. van Kampen
Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord Burgemeester Schagen

Bijlage

Berekening vooraf indexatie voor begroting 2024	
a) Prijs bruto binnenlands product	2,5
b) Prijs overheidsconsumptie	3,9
Berekening indexatie 2027 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	0,8
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	2,7
A) Indexatie voor de begroting 2024	3,5
Berekening achteraf indexatie voor het jaar 2024	
a) Prijs bruto binnenlands product op basis van cMEV 2025	5,7
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers op basis van cMEV 2025	6,6
Berekening indexatie 2024 (op basis van standaard verhouding)	
Prijsindex 30% * prijs bruto binnenlands product	1,7
Loonkostenindex 70% * prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	4,6
B) Indexatie 2024 op basis van cMEV 2025	6,3
Herrekening	
a) Prijs bruto binnenlands product	3,2
b) Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	2,7
Vershil uitkomst B - A (op basis van de standaard verhouding)	2,9



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Mevrouw A.M.C.G. Schouten
Postbus 416
1800 AK Alkmaar

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Ingekomen: 10 NOV 2025

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
Pepijn Hack

p.m.hack@minjenv.nl

Onze referentie
6815439

Kopie aan
Directeuren veiligheidsregio's

Bijlage(n)
2

Datum 31 oktober 2025
Betreft Toekenning incidentele bijdrage Noodsteunpunten en
Burgerhulpverlening 2025

Geachte mevrouw Schouten,

In het regeerprogramma heeft het kabinet-Schoof aangekondigd steviger in te willen zetten op het versterken van de weerbaarheid van overheid, bedrijven en burgers bij o.a. rampen en crises. Het kabinet staat daarbij een maatschappij brede aanpak voor. Bij de Voorjaarsnota is daarom vanaf 2027 structureel een bedrag van 70 miljoen euro ter beschikking gesteld voor het versterken van de maatschappelijke weerbaarheid. De minister van Justitie en Veiligheid heeft in aanvulling hierop respectievelijk 10 en 20 miljoen euro beschikbaar gesteld om ook in de jaren 2025 en 2026 bij te kunnen dragen aan diverse initiatieven.

Op 15 oktober 2025 zijn door de Minister van Justitie en Veiligheid, het VB en VNG bestuurlijke afspraken gemaakt over de inzet van deze middelen. Voor de precieze afspraken verwijs ik u naar bijlage 1 Bestuurlijke afspraken weerbaarheid.

Onderdeel van deze afspraken is het stapsgewijs ontwikkelen van een landelijk netwerk aan noodsteunpunten. Veiligheidsregio's en gemeenten geven hier regionaal en lokaal invulling aan.

Middels deze brief ken ik uw veiligheidsregio, op grond van artikel 8.3 Besluit Veiligheidsregio's, een incidentele bijdrage toe van €180.000,- voor de opstart van de pilots noodsteunpunten 2025. De veiligheidsregio's maken in hun algemeen bestuur afspraken met de inliggende gemeenten over de financiering van de gemeentelijke inzet in het kader van de noodsteunpunten.

Dit geld is bedoeld om in elke veiligheidsregio, in samenwerking met de inliggende gemeenten, een pilot uit te voeren voor één of meerdere lokale noodsteunpunten met bijbehorende coördinatiepunt(en).

Evaluatie

Er is een landelijke projectorganisatie die wordt belegd bij het NIPV. Deze projectorganisatie draagt gedurende de pilotfase zorg voor een landelijk evaluatie en een advies tot inrichting van een landelijk netwerk aan noodsteunpunten. U levert een actieve bijdrage aan het landelijke project door het beantwoorden van de onderzoeksvragen vanuit de landelijke projectorganisatie ten behoeve van de tussentijdse evaluatie en eindevaluatie van de pilots.

Datum
31 oktober 2025

Onze referentie
6815439

Meerjarige afspraken

T.a.v. de meerjarige afspraken verwijs ik u naar de bestuurlijke afspraken.
Hieronder is een samenvatting van de financiële consequenties gemaakt.

Jaar	Toekenning	Bedrag	Middelen	Verdeelsleutel	Verantwoording
2025	2025	4,5 mln.	Incidentele bijdrage	Evenredig	Onderdeel van de landelijke evaluatie
2026	Begin 2026	10 mln.	Incidentele bijdrage	Evenredig	Onderdeel van de landelijke evaluatie
2027	Na 1 oktober 2026 ¹	35 mln.	Incidentele bijdrage	Verdeelsleutel ¹	Inhoudelijk deel voor 1 maart 2028 ² . Financieel deel middels de SISA-verantwoording ³ .
2028	Decemberbrief 2027	35 mln.	BDuR ⁴	Verdeelsleutel	Inhoudelijk deel voor 1 maart 2029. Financieel deel middels de SISA-verantwoording.
2029	Decemberbrief 2028	36 mln.	BDuR	Verdeelsleutel	Inhoudelijk deel voor 1 maart 2030. Financieel deel middels de SISA-verantwoording.
Struct.	Decemberbrief 2029 e.v.	37 mln.	BDuR	Verdeelsleutel	Inhoudelijk deel voor 1 maart 2031. Financieel deel middels de SISA-verantwoording.

Voor de complete afspraken en uitwerking hiervan verwijs ik u naar bijlage 1 "Bestuurlijke afspraken weerbaarheid" en bijlage 2 "Opdracht pilots noodsteunpunten".

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot Pepijn Hack
(p.m.hack@minjenv.nl).

Een afschrift van deze brief is verzonden naar de directeur van uw regio.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



drs. Monique Vogelzang
Directeur-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

¹ Uiterlijk 1 oktober 2026 zullen het ministerie van JenV, de VNG en het Veiligheidsberaad afspraken maken over de definitieve inzet en de verdeling van de financiële middelen voor 2027

² Zie punt 12 van de bestuurlijke afspraken voor de gevraagde informatie.

³ Zie punt 13 van de bestuurlijke afspraken.

⁴ Afhankelijk van de gekozen verdeelsleutel kan het zijn dat er langer gebruik gemaakt wordt van incidentele bijdrage. Zie punt 6 van de bestuurlijke afspraken.

Opdracht pilots noodsteunpunten

5 september 2025

Aanleiding

De ontwikkeling van noodsteunpunten en burgerhulpverlening heeft hoge prioriteit bij Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten. In de eerste helft van 2025 is in samenwerking tussen Veiligheidsberaad, VNG en het ministerie van JenV ambtelijk en bestuurlijk verkend welke uitgangspunten voor noodsteunpunten wenselijk zijn. Parallel hieraan heeft het kabinet bij de Voorjaarsnota middelen vrijgemaakt voor het versterken van weerbaarheid, waarbij het ontwikkelen van noodsteunpunten belangrijk is. Hiermee ligt er een stevige basis om nu de volgende stap te zetten richting een pilotfase.

Op de bestuurlijke tafel weerbaarheid van 9 juli jl. hebben de minister van JenV, en vertegenwoordigers van VNG en Veiligheidsberaad afgesproken om in gezamenlijkheid te komen tot een voorstel voor een pilotfase. In deze notitie is alle eerdere input verwerkt tot één integraal voorstel voor kaders voor noodsteunpunten, een aanpak met regionale pilots met landelijke projectorganisatie, en omschrijving van de financiële kaders. Beoogd wordt om hiermee een gefaseerde aanpak te realiseren die moet leiden tot een landelijk netwerk.

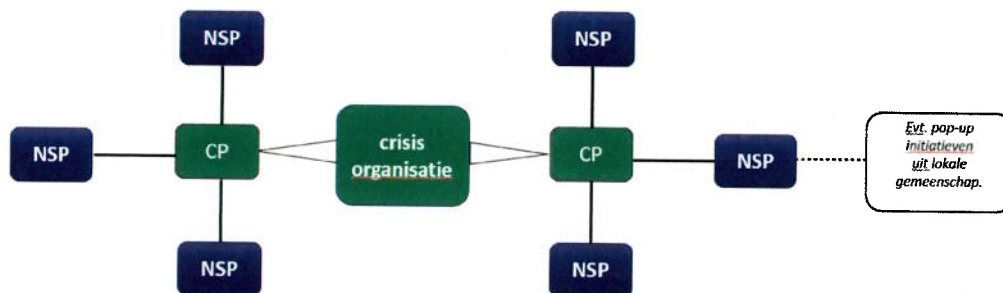
Kaders en fasering

De besprekingen in de bestuurlijke gremia, de inzichten van de ambtelijke projectgroep en de samenstelling van de redeneerlijn hebben samen geleid tot consensus over een aantal uitgangspunten voor de verdere ontwikkeling van noodsteunpunten. Dit leidt tot het volgende voorstel voor de kaders, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen het opbouwen van een robuust netwerk en de functionaliteiten die een noodsteunpunt wél en níét kan bieden.

Uitgangspunten voor een robuust netwerk van noodsteunpunten

Een landelijk netwerk kent de volgende onderdelen:

- Voor landelijk netwerk van noodsteunpunten is het noodzakelijk dat *alle* veiligheidsregio's met inliggende gemeenten hieraan invulling geven, en dat hierop landelijke coördinatie is.
- Een landelijk netwerk van noodsteunpunten bestaat uit lokale noodsteunpunten (NSP) en regionale coördinatiepunten (CP):
 - Het **noodsteunpunt (NSP)** heeft als hoofdfunctie het bieden van hulp aan inwoners. Deze lokale noodsteunpunten worden ingericht door gemeenten, als verlengde van de huidige taken in relatie tot bevolkingszorg.
 - Het **coördinatiepunt (CP)** punt maakt deel uit van de regionale crisisorganisatie en zorgt dat het lokale noodsteunpunt zijn werk kan doen. Inwoners gaan níét naar een coördinatiepunt. Het inrichten van coördinatiepunten is een verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio's in samenspraak met de overige nood- en hulpdiensten (denk aan politie en ambulance).



Vereisten voor noodsteunpunten én coördinatiepunten:

- Elk noodsteunpunt en coördinatiepunt moet kunnen terugvallen op een vorm van noodstroom. Doel is dat personeel zijn werk kan doen ongeacht de omstandigheden. Denk aan opladen verbindingsmiddelen, verwarming bij lage temperaturen, licht als het donker is.
- Een vorm van communicatie tussen noodsteunpunten en coördinatiepunten is noodzakelijk, net als communicatie tussen coördinatiepunten en de crisisorganisatie.
- De veiligheid van medewerkers en inwoners moet worden gewaarborgd.

Vereisten voor specifiek de lokale noodsteunpunten:

- Noodsteunpunten worden opgezet op fysieke locaties die logisch, herkenbaar en goed bereikbaar zijn (net als stemlokalen). Er wordt gebruik gemaakt van bestaande geschikte locaties in de wijken en dorpen, in samenwerking met de gemeenschap. Er wordt dus géén noodsteunpuntorganisatie opgetuigd.
- De bemensing van noodsteunpunten geschiedt in principe door een mix van professionele hulpverleners aangevuld met burgerhulpverleners. Door vrijwilligers lokaal en regionaal te mobiliseren en faciliteren wordt burgerhulpverlening versterkt.
- Informatie over locaties van noodsteunpunten en welke faciliteiten aanwezig zijn moeten bij inwoners bekend zijn. De communicatie hierover is in eerste instantie een lokale verantwoordelijkheid, maar vraagt om landelijke coördinatie en facilitering vanuit de landelijke publiekscampagne. Er wordt voorgesteld gebruik te maken van het internationale *civil protection* logo, het lokale gemeentelogo/de gemeentenaam en de term 'noodsteunpunt', om zo te zorgen voor lokale én internationale herkenbaarheid.

Functionaliteiten noodsteunpunten

Wat kan de burger in ieder geval verwachten op het noodsteunpunt (minimale functionaliteit):

- Eenduidig informeren van de bevolking: mensen kunnen terecht voor informatie tijdens een ramp of een crisis, zodat ook bij uitval van communicatiemogelijkheden informatie beschikbaar is.

Welke aanvullende functionaliteiten kan een noodsteunpunt hebben:

- De aard van mogelijke rampen en crises zal in grote mate leidend zijn bij de invulling van de behoefte waarin het noodsteunpunt voorziet en de faciliteiten die daarvoor nodig zijn (all hazard approach).
- Als de duur van de ramp of de crisis dit noodzakelijk maakt *kan* een noodsteunpunt een functie hebben in bijv. het verdelen van schaarse goederen (basisbehoeften).
- Bij volledige uitval van communicatievoorzieningen *kan* het doen van een noodhulpmelding een functie van een noodsteunpunt zijn.¹
- Een noodsteunpunt kan signaleren wat er speelt in de wijk/het dorp en zo bijdragen aan beeldvorming over wat er nodig is.
- Een noodsteunpunt kan een rol spelen in het coördineren van burgerhulpverlening.
- Niet elk noodsteunpunt zal beschikken over dezelfde aanvullende faciliteiten, dit is mede afhankelijk van de regionale en lokale context - en wat te organiseren valt.

Welke functionaliteiten heeft een noodsteunpunt in de basis niét:

- Een noodsteunpunt heeft zelf geen opvangfunctie. Zelf- en samenredzaamheid blijft het uitgangspunt. Wel kan een noodsteunpunt doorverwijzen naar opvangplekken in de buurt.
- Een noodsteunpunt biedt geen ruimte en onvoldoende capaciteit om alle inwoners te voorzien van informatie. Mensen die daar komen voor informatie worden geacht deze informatie ook zelf weer te delen met anderen (gezin, straat, etc.), eveneens vanuit het uitgangspunt van zelf- en samenredzaamheid.

¹ Het protocol *Operationele werkinstructie verstoring 112* beschrijft verschillende scenario's van uitval en bijbehorende fallback opties. Noodsteunpunten kunnen hier mogelijk een rol in vervullen, maar het organiseren van alternatieven valt onder verantwoordelijkheid van de hulpdienst disciplines.

- Het is geen voorraadlocatie waar bijvoorbeeld houdbaar voedsel continu beschikbaar is.
- De noodstroom op elk noodsteunpunt is niet bedoeld als faciliteit zodat iedereen zijn telefoon kan opladen.

Gefaseerde aanpak

Gezien het veranderde dreigingsbeeld is het noodzakelijk om op korte termijn aan de slag te gaan met de ontwikkeling van de noodsteunpunten. Er hoeft dan ook niet gewacht te worden op een volledig landelijk uitgewerkt plan, maar er kan 'al lerende' gebouwd worden. Zo kunnen coördinatiepunten al ingericht worden door veiligheidsregio's en gemeenten experimenteren met noodsteunpunten voor inwoners. Maar starten vraagt wel om overkoepelende landelijke regie en een financiële investering op korte termijn. Deze stappen kunnen gezet worden kan middels een pilotfase t/m eind 2026, met een tussentijdse evaluatie en een eindevaluatie begin 2027.

Minister van JenV, VNG en Veiligheidsberaad worden gevraagd:

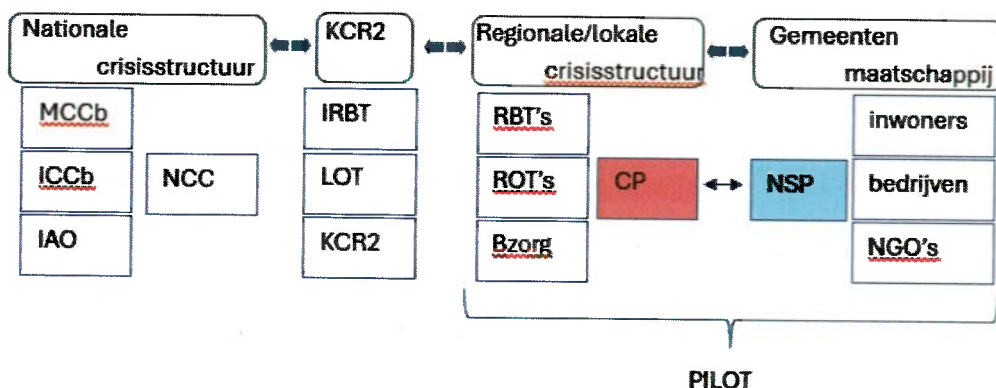
1. De kaders voor noodsteunpunten vast te stellen, bestaand uit:
 - a. Uitgangspunten voor een robuust netwerk van noodsteunpunten;
 - b. Het *eenduidig informeren van de bevolking* benoemen als minimale functionaliteit voor lokale noodsteunpunten. Dit is desgewenst aan te vullen met additionele functionaliteiten afhankelijk van het crisistype en/of de lokale omstandigheden.
2. Invulling te geven aan een gefaseerde aanpak door in te stemmen met een pilotfase, met als belangrijkste mijlpalen:
 - a. Het uitvoeren van pilots vóór 1 januari 2027;
 - b. Een tussenevaluatie begin Q3 2026;
 - c. Een eindevaluatie en advies begin Q1 2027, op basis waarvan een besluit genomen wordt over de stapsgewijze ontwikkeling van een landelijk netwerk.

Lokale en regionale pilots

Een start door middel van pilots ligt voor de hand. Uitgangspunt is dat lokale noodsteunpunten juist vanuit de samenleving worden gedragen, en dus lokaal moeten worden ingericht. Deze situationele invulling is per definitie maatwerk. De coördinatiepunten ondersteunen dat. De pilots in het land laten zo eerst zien wat er kan. Hiermee wordt invulling gegeven aan de voorwaarde vanuit bestuurders dat er voldoende ruimte moet zijn voor lokale en regionale eigenheid.

Aanvullend is het van belang dat door de pilotfase voor inwoners zichtbaar is dat gewerkt wordt aan het ontwikkelen van noodsteunpunten. Dit helpt het urgentiebesef in de weerbaarheidsopgave.

Uit de pilotfase volgt vervolgens wat er landelijk georganiseerd moet worden voor een landelijk netwerk. Onderstaande afbeelding laat zien welk onderdeel van de crisisstructuur de pilots betrekking op hebben:



We beginnen niet vanaf nul. Inmiddels zijn al een aantal gemeenten en veiligheidsregio's pilots begonnen, zoals in Utrecht, Rotterdam en Amsterdam, maar ook in kleinere gemeenten zoals Maasluis. Inzichten uit deze voorlopers kunnen benut worden door andere pilots, maar overal weer op een ander manier, afhankelijk van de lokale context.

Differentiatie in pilotlocaties

Voor een gefaseerde ontwikkeling van een landelijk netwerk is van belang dat alle veiligheidsregio's hierin de eerste stappen zetten. Daarom wordt voorgesteld om in alle 25 regio's aan de slag te gaan. Dit activeert elke veiligheidsregio met inliggende gemeenten en hiermee ontstaat een spreiding over het hele land.

Daarom wordt gevraagd om in elke veiligheidsregio, in samenspraak met gemeenten, te starten met een pilot voor één of meerdere lokale noodsteunpunten met bijbehorende coördinatiepunt(en). Het is van belang om aan de slag te gaan in de dorpen en wijken waar motivatie is om hiermee aan de slag te gaan.

Voor een goede pilotfase is ook van belang dat verschillende lokale situaties worden verkend. Op landelijk niveau zal worden gezien of er sprake is van voldoende spreiding over landelijke en stedelijke gebieden. Overigens zijn ook interregionale coalities mogelijk, waarin we op een aantal kruispunten van regio's naar samenwerking zoeken, met het oog op het landelijk stelsel.

Langdurige stroomuitval als toetsend scenario

Om tot een landelijk vergelijk te komen, worden alle pilots gevraagd om in ieder geval een scenario van langdurige uitval van elektriciteit te hanteren. Dit is een van de meest realistische scenario's waarmee juist de afwezigheid van communicatiemiddelen kan worden beoefend. Dat sluit aan bij het uitgangspunt dat informatievoorziening (wederzijds) inclusief noodhulpmeldingen de basisfunctionaliteit is. Een nadere definitie zal in de projectfase worden uitgewerkt en aangeleverd aan de pilots.

De pilot gemeenten en veiligheidsregio's worden uitgenodigd om vrijblijvend naar keuze met aanvullende functionaliteiten te experimenteren die verband houden met het toetsscenario. Bijvoorbeeld kan gedacht worden aan verdeling van basisbehoeften die ontstaan bij langdurige stroomuitval, zoals drinkwater, medicijnen, medische zorg en opvang. Maar ook kan worden onderzocht hoe een noodsteunpunt een rol kan vervullen in het stimuleren van samenredzaamheid en burgerhulpverlening en coördineren van het hulpaanbod vanuit de lokale samenleving (pop-up initiatieven). Gedurende de pilotfase zal duidelijk worden welke aanvullende functionaliteiten door pilots beoefend worden en kan gekeken worden of hier ook lessen uit te trekken zijn.

Koppeling met landelijke organisaties

Op dit moment is er vanuit landelijke organisaties (zowel private partijen als overheidsorganisaties en departementen) al veel aandacht en interesse voor de ontwikkeling van noodsteunpunten. Deze partijen kunnen zich met concrete initiatieven melden bij lokale en regionale pilots. Het is namelijk van belang dat dit past binnen de lokale opzet van de pilot. De landelijke projectorganisatie kan hier een verbindende rol in vervullen omdat deze inzicht heeft in de verschillende pilots. Daarnaast kunnen organisaties die landelijk georganiseerd zijn periodiek geraadpleegd worden. Bijvoorbeeld middels een klankbordgroep of informatiebijeenkomsten.

Verbinding met landelijke projectorganisatie

De pilotfase is nadrukkelijk ingericht als leertraject. Om lessen te trekken uit de pilotfase is van belang dat vanuit alle pilots een bijdrage wordt geleverd aan het landelijke project. Dat houdt in dat zij op basis van lokaal geleerde lessen informatie aanleveren waarmee de landelijke onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden.

De projectorganisatie formuleert hiervoor concrete onderzoeksvragen en toetst deze bij een selectie van gemeenten, veiligheidsregio's, maatschappelijke organisaties en het ministerie van JenV. Het onderzoeksplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de stuurgroep (zie uitwerking governance in volgende paragraaf).

Mogelijke onderzoeksvragen waarop de pilots antwoord kunnen geven zijn:

- Hoe is de pilot georganiseerd?
- Waar is men tegenaan gelopen (zowel good practices als verbeterpunten)?
- Welke extra functionaliteiten (náást de basisfunctionaliteiten) zijn in de pilots meegenomen? Zouden deze toegevoegd moeten worden aan de basisfunctionaliteiten?
- Welke rol kunnen noodsteunpunten hebben bij het doen van een noodhulpmelding?
- Welke rol kunnen noodsteunpunten spelen als mensen zich met een noodhulpvraag melden?
- Welke aspecten vragen om landelijke afspraken?
- Wat kunnen we leren over het aantal punten/spreiding?
- Wat moest minimaal geregeld worden om het coördinatiepunt om het lokale noodsteunpunt goed te laten functioneren (incl. noodstroom en communicatiemiddelen)?
- Hoe werd de aansturing van het noodsteunpunt optimaal georganiseerd, en wat was daarbij de rol van de crisisorganisatie, gemeentelijk actiecentrum en coördinatiepunt.
- Welke functies qua bemensing zijn vrijwillig in te vullen en welke moeten door professionals ingevuld worden?
- Welke communicatie over noodsteunpunten richting inwoners is nodig?
- Welke middelen en ondersteuning zijn nodig?
- Wat zijn de ervaringen qua benodigde fysieke ruimte?
- Wat is de ervaring in samenwerking met maatschappelijke organisaties / initiatieven.
- Wat kost het minimaal (basisfunctionaliteit) en welke kosten waren er nodig bij aanvullende functionaliteiten? Maak daarbij onderscheid tussen eenmalige kosten/investeringen en beheerlasten.
- Welke voordelen zijn er te behalen uit samenwerking tussen individuele locaties, gemeenten en veiligheidsregio's?

VNG en Veiligheidsberaad worden gevraagd:

1. In elke veiligheidsregio in samenwerking met inliggende gemeenten aan de slag te gaan met een pilot voor één of meerdere lokale noodsteunpunten met bijbehorende coördinatiepunt(en).
2. Voor deze pilots het scenario langdurige uitval van elektriciteit te hanteren, met minimaal informatievoorziening (inclusief het kunnen doen van een noodhulpmelding) als basisfunctionaliteit.
3. Vanuit deze pilots een actieve bijdrage te leveren aan het landelijke project, door het beantwoorden van de onderzoeksvragen vanuit de landelijke projectorganisatie ten behoeve van de tussentijdse evaluatie en eindevaluatie.

Landelijke projectorganisatie

De pilotfase is bedoeld om te leren op basis van pilots. Gemeenten, organisaties (publieke en private initiatieven) en veiligheidsregio's moeten vooral zelf aan de slag, zolang ze maar antwoord kunnen geven op de vragen die in het kader van de pilotfase gesteld worden. De rol van de projectorganisatie is overzicht houden, aanjagen en verbinden, en dus niet organiseren of sturen op details van de pilots.

Doelen pilotfase

De belangrijkste leerdoelen van de pilotfase zijn om duidelijk te krijgen wat we binnen de financiële kaders gezamenlijk willen regelen (minimaal ambitieniveau en basisfunctionaliteiten), en wat lokaal of regionaal maatwerk is. Er moet ook duidelijk worden hoe de aansturing van de noodsteunpunten vanuit de crisishoofdstructuur (via de coördinatiepunten) in de praktijk werkt, wat er qua landelijke aansturing nodig is, welke spreiding nodig is voor een landelijk netwerk, en wat de kosten zijn. Het hieruit voortvloeiende advies moet antwoord geven op de vraag hoe een landelijk netwerk van noodsteunpunten nader kunnen invullen en realiseren binnen de financiële kaders, inclusief een business case en wat extra mogelijkheden (inclusief kostenraming) zijn. Deze aggregatie vraagt om een landelijke projectorganisatie.

Taken

De projectorganisatie formuleert de concrete onderzoeksvragen. De projectorganisatie heeft in de eerste fase een aanjagende en verbindende rol richting de pilots. Het is van belang dat pilots van de grond komen, aan de slag gaan en tijdig antwoorden genereren op de onderzoeksvragen waarop de pilot antwoord moet geven. De landelijke projectorganisatie zorgt er daarnaast voor dat best practices gedeeld worden en vergelijkbare pilots met elkaar in verbinding worden gebracht. Dat kan bijvoorbeeld via het platform WeerbaarNL, het VNG forum, en relevante overleggen.

In de pilotfase worden tussentijdse en definitieve resultaten opgehaald en geanalyseerd. Tussentijds moet dit begin Q3 2026 leiden tot een tussenrapportage, waarbij beoogd wordt deze medio oktober te bespreken op de bestuurlijke tafel weerbaarheid, in de VNG commissie Bestuur en Veiligheid en in het Veiligheidsberaad.

Na afronding van de pilots (per 1 januari 2027) wordt de eindrapportage opgemaakt. Deze omvat een analyse van de pilots met een advies voor een landelijk netwerk. Besluitvorming is beoogd medio maart 2027 op de bestuurlijke tafel weerbaarheid, in de VNG commissie Bestuur en Veiligheid en in het Veiligheidsberaad.

De projectorganisatie inventariseert hiervoor ook inzichten uit externe onderzoeken, waaronder onderzoek door het lectoraat crisisbeheersing van NIPV, en verwerkt dit in de adviezen.

Inrichting

De landelijke organisatie vraagt in ieder geval om een projectleider en een projectondersteuner. Aanvullend is onderzoekscapaciteit vereist, welke onder aansturing van de projectleider wordt ingehuurd. Voor de organisatie van de projectorganisatie wordt een opdracht verstrekt. Hiervoor is het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) beoogd. Daarmee wordt aangesloten op de gezamenlijke werkorganisatie weerbaarheid die door veiligheidsregio's, VNG en NIPV gevormd wordt.

Governance

Uitgangspunt voor de governance is om geen nieuwe structuren te creëren. De weerbaarheidsopgave is op landelijk niveau een complexe netwerksamenwerking, waarbij het onwenselijk is als er nog meer lijnen ontstaan. Voorstel is daarom om de governance te organiseren binnen bestaande gremia waarin het ministerie van JenV, VNG en het Veiligheidsberaad vertegenwoordigd zijn:

Projectstructuur pilots noodsteunpunten

Opdrachtgever

Rijk, VNG en het Veiligheidsberaad

Bestuurlijke tafel weerbaarheid

Stuurgroep

Directeurenoverleg weerbaarheid

Opdrachtnemer (NIPV)

Projectorganisatie

Projectleider, ondersteuner, onderzoeker

Projectgroep

Bestuurlijk opdrachtgeverschap voor de pilots ligt bij de bestuurlijke tafel weerbaarheid. De bestuurlijke tafel geeft akkoord op het projectvoorstel, de opdrachtverlening en verleent décharge aan de landelijke projectorganisatie na afronding. Ook is de bestuurlijke tafel het escalatieniveau indien de stuurgroep niet tot overeenstemming komt, of een uitspraak van de bestuurlijk opdrachtgevers wenst.

JenV zal de financiële middelen verstrekken en zal daaraan voorwaarden verbinden conform de gemaakte bestuurlijke afspraken over de weerbaarheidsmiddelen.

De bestuurlijk opdrachtgever delegeert de aansturing naar een stuurgroep, welke is belegd bij het directeurenoverleg weerbaarheid. Hiermee is ook de samenhang geborgd met het bredere programma Maatschappelijke Weerbaarheid, waarin de inhoudelijke afstemming plaatsvindt tussen verbonden partijen met betrekking tot de opdracht en de resultaten. De stuurgroep informeert de bestuurlijk opdrachtgevers periodiek als vast agendapunt op de bestuurlijke tafel weerbaarheid. De stuurgroep stuurt de opdrachtnemer (beoogd: NIPV) aan, en kan indien gewenst een begeleidingscommissie aanwijzen.

NIPV is als beoogd opdrachtnemer formeel verantwoordelijk voor de uitvoering van de verstrekte opdracht, en richt hiervoor de projectorganisatie in, waaronder een projectleider, ondersteuner en een onderzoeker. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de kwaliteit en kan hierop worden aangesproken door de stuurgroep.

De projectleider is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken van het project, en legt ten behoeve van het project verantwoording af aan de stuurgroep. Tevens is hij voorzitter van de projectgroep.

De landelijke projectgroep bestaat naast de projectleider, ondersteuner en onderzoeker, uit in ieder geval de vertegenwoordigers van:

- Vakraad Risico- en crisisbeheersing (ook namens vakraden IB, bedrijfsvoering, IV)
- VNG
- Bevolkingszorg (LOCb/LNB)
- Vertegenwoordiger grote gemeenten (G4) in pilots (Utrecht)
- Vertegenwoordiger kleine gemeenten (P10) in pilots (Hof van Twente)
- Nationale Politie
- JenV (DGPenV en NCTV), coördinerend voor departementen
- GGD-GHOR Nederland, ook namens zorgpartners AZN/huisartsen/apotheken, enz.
- Netwerk Risico- en crisiscommunicatie
- LOCC-KCR2

Bovengenoemde projectgroepleden kunnen zelf voor hun achterban klankbordgroepen samenstellen.

Aanvullend worden relevante landelijke organisaties betrokken via bijvoorbeeld een klankbordgroep of informatiebijeenkomsten. Denk hierbij aan:

- Overige departementen zoals BZK, SZW, OCW, EZK, Defensie, VWS.
- Maatschappelijk middenveld (bijv. NGO's, Rode Kruis, geloofsgemeenschappen etc.)
- Bedrijfsleven (bijv. VNO-NCW, Infra Capacity Alliance, bankwezen, telecom, nutsbedrijven, voedselindustrie, drinkwaterbedrijven etc.)

Minister van JenV, VNG en Veiligheidsberaad worden gevraagd:

1. Het NIPV een opdracht te verstrekken om een landelijke projectorganisatie pilots noodsteunpunten in te richten.
2. De bestuurlijke tafel weerbaarheid aan te wijzen als bestuurlijk opdrachtgever, en het directeurenoverleg weerbaarheid als stuurgroep.

Financiering

De financiering voor de pilotfase in 2025, 2026 en 2027 valt uiteen in een deel voor de pilots zelf en een voor de landelijke projectorganisatie. Hiervoor stelt het ministerie van JenV de middelen weerbaarheid uit de Voorjaarsnota ter beschikking: € 5 mln in 2025 en € 10 mln in 2026.

Financiering landelijke projectorganisatie 2025-2027

Voor de landelijke projectorganisatie wordt voor de periode (1-11-2025 tot 1-4-2027) een subsidie verstrekt door het ministerie van JenV. De opdrachtnemende partij (beoogd: NIPV) dient hiervoor een subsidieverzoek in bij JenV. De indicatieve² begroting is als volgt:

Inzet	Uren	Uurtarief	Kosten
Projectleider			€ 220k
Projectondersteuner			€ 130k
Onderzoek			€ 100k
Ondersteuningsbudget			€ 50k
Totaal			€ 500k

Financiering pilots 2025-2026

De middelen voor de pilots worden in beide kalenderjaren uitgekeerd aan de veiligheidsregio's middels een incidentele bijdrage op grond van artikel 8.3 Besluit veiligheidsregio's. De beschikbare middelen worden – na aftrek van de kosten voor de landelijke projectorganisatie - evenredig verdeeld over de 25 veiligheidsregio's, aangezien elke veiligheidsregio's gevraagd wordt om dezelfde inspanning te leveren t.b.v. pilots.

De middelen zijn nadrukkelijk bedoeld voor financiering van zowel de pilots voor coördinatiepunten als noodsteunpunten. Dat betekent dat veiligheidsregio's in hun algemeen bestuur concrete afspraken maken met gemeenten over de financiering van gemeentelijke inzet op de pilots.

Aanvullend kunnen deze middelen worden ingezet voor het versterken van burgerhulpverlening op lokaal en regionaal niveau, in relatie tot de noodsteunpunten.

Structurele financiering vanaf 2027

Bij de Voorjaarsnota zijn ook structurele middelen voor noodsteunpunten beschikbaar gekomen: € 35 miljoen in 2027 en 2028, € 36 miljoen in 2029 en € 37 miljoen in 2030 en verder. Deze middelen worden uitgekeerd aan de veiligheidsregio's via de BDuR op basis van de bestuurlijke afspraken.

Op basis van de uitkomsten van de pilots wordt een realistische businesscase binnen de financiële kaders uitgewerkt. Op basis daarvan worden weer nadere afspraken gemaakt over de financiering van een landelijk netwerk. De nader te maken afspraken gaan over de te hanteren verdeelsleutel binnen de BDuR, over de te maken afspraken tussen veiligheidsregio's en gemeenten, en over verantwoording en monitoring.

Minister van JenV wordt gevraagd:

1. Vanuit de middelen voor noodsteunpunten een indicatief bedrag van € 500k in 2025³ uit te keren aan NIPV voor de landelijke projectorganisatie noodsteunpunten t.b.v. de volledige projectperiode van 1 november 2025 t/m 31 maart 2027. Het Veiligheidsberaad en VNG zorgen dat hiervoor z.s.m. na

² Definitieve begroting wordt in overleg met opdrachtnemer ingediend.

³ Bedragen zijn indicatief, onder voorbehoud van definitieve subsidieaanvraag.

besluitvorming over dit plan in oktober 2025 een verzoek wordt ingediend voor een financiële bijdrage, voorzien van een projectplan voor de pilotfase met financiële onderbouwing (p*q)

2. Vanuit de middelen voor noodsteunpunten de bedragen € 5 mln (in 2025) en € 10 mln (in 2026), na aftrek van de kosten voor de landelijke projectorganisatie, in gelijke verdeling uit te keren aan de veiligheidsregio's ten behoeve van pilots. Voorwaarde hierbij is dat deze middelen ook worden ingezet voor lokale pilots door gemeenten.

Consultatie en besluitvormingsproces

Consultatie en besluitvorming over dit voorstel ziet er als volgt uit:

Datum	Wie	Wat
25 augustus	Vakraad Risico- en crisisbeheersing	VR leggen concept intern voor
2 september	Directeurenoverleg JenV/VR/VNG	Concept bespreken
9 september	Directeurenoverleg JenV/VR/VNG	Concept bespreken
11 september	Programmaoverleg weerbaarheid	VR/VNG/NIPV leggen concept intern voor
12 september	RCDV	VR leggen concept intern voor
17 september	BO Bevolkingszorg	VR leggen concept intern voor
17 september	BAC GHOR	VR leggen concept intern voor
19 september	BAC Brandweer	VR leggen concept intern voor
19 september	Directeurenoverleg JenV/VR/VNG	Laatste concept
Week 38/39 18 – 24 september	Voorleggen concept aan MinJenV	JenV legt concept intern voor
22 september	BAC Crisisbeheersing	VR leggen concept intern voor
25 september	Breed programmaoverleg weerbaarheid	VR/VNG/NIPV leggen concept intern voor
26 september	Landelijk Netwerk Bevolkingszorg	VR leggen concept intern voor
2 oktober	Commissie Bestuur en Veiligheid VNG	Voorleggen finale versie (besluitvorming) <i>Aanleverdeadline: 24 september</i>
6 oktober	Veiligheidsberaad	Voorleggen finale versie (besluitvorming) <i>Aanleverdeadline: 26 september</i>
? oktober	Directeurenoverleg Bestuurlijke tafel	
Week 42 13 – 17 oktober	Bestuurlijke tafel	Bestuurlijke besluitvorming: Finale versie



Veiligheids
beraad



Ministerie van Justitie en Veiligheid

BESTUURLIJKE AFSPRAKEN VERSTERKING REGIONALE EN LOKALE WEERBAARHEID IN HET KADER VAN CRISISBEHEERSING

Inleiding

In het regeerprogramma heeft het kabinet-Schoof aangekondigd steviger in te willen zetten op het versterken van de weerbaarheid van overheid, bedrijven en burgers bij o.a. rampen en crises. Het kabinet staat daarbij een maatschappij brede aanpak voor. Bij de Voorjaarsnota is daarom vanaf 2027 structureel een bedrag van 70 miljoen euro ter beschikking gesteld voor het versterken van de maatschappelijke weerbaarheid. De minister van Justitie en Veiligheid (verder: de Minister) heeft in aanvulling hierop respectievelijk 10 en 20 miljoen euro beschikbaar gesteld om ook in de jaren 2025 en 2026 bij te kunnen dragen aan diverse initiatieven.

De Minister van Justitie en Veiligheid, het Veiligheidsberaad en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, verder: Partijen, overwegen hierbij het volgende:

- Dat een weerbare maatschappij bijdraagt aan de bescherming van onze veiligheid, vrijheid, welvaart en waarden;
- Dat dit niet alleen geldt bij hybride aanvallen of een militair conflict maar ook bij andere crises of rampen, zoals grootschalige overstromingen, een pandemie of langdurige uitval van vitale processen;
- Dat een scenario van grootschalige en/of langdurige maatschappelijke ontwrichting onder andere vanwege grootschalige uitval van vitale infrastructuur steeds realistischer wordt door geopolitieke dreigingen, recente rampen en crises in binnen- en buitenland en de effecten van klimaatverandering;
- Dat de overheid een verantwoordelijkheid heeft om inwoners te beschermen en ondersteunen voor, tijdens en na een ramp of crisis;
- Dat hulpdiensten en lokale overheden bij grootschalige rampen en crises overvraagd zullen worden, waardoor hulp zich dan zal richten daar waar die het hardst nodig is;
- Dat in het licht van bovenstaande bij grootschalige rampen en crises een grotere mate van zelf- en samenredzaamheid gevraagd wordt van burgers, organisaties en gemeenschappen, en er daarom in de samenleving een breder gesprek plaatsvindt over risico's en dreigingen;
- Dat erkend wordt dat zelfredzaamheid niet voor iedereen vanzelfsprekend is en dat voor kwetsbare doelgroepen lokaal ondersteuning beschikbaar dient te zijn, en dat, bij langdurige uitval de behoefte aan diverse voorzieningen, waaronder informatie, snel zal toenemen voor grotere groepen burgers.

Een gezamenlijke aanpak¹

Het is van belang dat deze middelen maximaal ingezet worden om de weerbaarheid te vergroten. Daarvoor is het juist op regionaal en lokaal niveau van groot belang om de inwoners actief te

¹ Belangrijke definities: Burgerhulpverlening: hulp die door burgers, vaak getrainde vrijwilligers, wordt geboden in noodsituaties; Maatschappelijk middenveld: niet-gouvernementele en non-profitorganisaties die een bijdrage kunnen leveren aan de versterking van zelfredzaamheid en samenredzaamheid in tijden van rampen en crises; Lokale noodsteunpunten: fysieke locaties die zijn ingericht om informatie, hulp en ondersteuning te bieden aan de bevolking in geval van rampen en crises; Regionale coördinatiepunten: Fysieke locaties die deel uitmaken van de regionale crisisorganisatie en zorgen dat de lokale noodsteunpunten hun werk kunnen doen.

informereren en te betrekken. Gelet op de opgave wordt uitgegaan van situaties met zeer grote maatschappelijke impact waarbij de overheid het niet alleen kan. Daarbij kunnen ook situaties optreden met schaarste en verdringingseffecten, bijvoorbeeld ten aanzien van beschikbare hulpverleningscapaciteit. De benodigde 'whole of society' aanpak, zoals benoemd door het kabinet, is daarom cruciaal.

Om de middelen effectief te besteden wordt als eerste ingezet op vijf onderwerpen:

1. De stapsgewijze ontwikkeling van een landelijk netwerk van noodsteunpunten inclusief versterking burgerhulpverlening mede in relatie tot de noodsteunpunten.
2. Versterking veiligheidsregio's t.b.v. regionale/lokale weerbaarheid.
3. Het activeren van de samenleving met behulp van een landelijke publiekscampagne waarop regionaal en lokaal actief wordt aangesloten.
4. Ondersteuning van landelijke partners bij thema's die breed spelen en die het best landelijk aangevlogen kunnen worden, waarbij de focus vooral gericht is op het maatschappelijk middenveld.
5. Versterking kennis(positie), onderzoek en evaluatie.

Deze vijf onderwerpen zijn nauw verbonden en zorgen tezamen voor een belangrijke basis.

Inmiddels worden in navolging van landelijke bestuursopdrachten van het Veiligheidsberaad en van de VNG in steeds meer veiligheidsregio's en gemeenten projecten ingericht gericht op weerbaarheid. Hierbij ontstaat in de praktijk een nauwe samenwerking tussen gemeenten en veiligheidsregio's in gezamenlijke projecten en trajecten. Die samenwerking tussen gemeenten en veiligheidsregio's is cruciaal, aangezien lokaal een belangrijke rol is weggelegd voor gemeenten in aansluiting op hun taken in het kader van bevolkingszorg, terwijl de veiligheidsregio's de noodzakelijke coördinatie en structuren verzorgen, waaronder de aansluiting op de crisisstructuur. Hiermee wordt de regionale slagkracht en het organisatievermogen gecombineerd met de benodigde lokale kennis en maatschappelijke en sociale structuren.

De inzet op de hierboven geprioriteerde onderwerpen past bij deze ontwikkeling en geeft de mogelijkheid tot het zetten van een aantal eerste relevante stappen om de weerbaarheid van overheid, bedrijven en burgers te versterken. De weerbaarheidsopgave is groot en breed, en aanvullende stappen zullen nodig is. Rijk, veiligheidsregio's en gemeenten blijven hierin samen optrekken waarbij richting de toekomst telkens in gezamenlijkheid zal moeten worden gezien welk ambitieniveau noodzakelijk, passend en haalbaar is.

DEEL 1: DE BESTUURLIJKE AFSPRAKEN

De volgende bestuurlijke afspraken worden gemaakt:

Ten aanzien van de Noodsteunpunten en Burgerhulpverlening:

Algemeen

1. De Minister, het Veiligheidsberaad en de VNG zetten zich gezamenlijk in voor het stapsgewijs ontwikkelen van een landelijk netwerk aan noodsteunpunten. Veiligheidsregio's en gemeenten geven hier regionaal en lokaal invulling aan.
2. De Minister stelt de volgende bedragen ter beschikking aan de Veiligheidsregio's:
 - a. 4,5 miljoen euro in 2025
 - b. 10 miljoen euro in 2026
 - c. 35 miljoen euro in 2027 en 2028
 - d. 36 miljoen euro in 2029
 - e. 37 miljoen euro structureel vanaf 2030
3. De middelen zullen worden toegekend aan de veiligheidsregio's. De veiligheidsregio's maken in hun algemeen bestuur afspraken met de inliggende gemeenten over de financiering van de gemeentelijke inzet in het kader van de noodsteunpunten.
4. De bijdragen voor 2025, 2026 en 2027 zal de Minister door middel van een incidentele bijdrage toekennen op grond van artikel 8.3 Besluit Veiligheidsregio's. Deze bijdragen zullen voor 2025 en 2026 evenredig worden verdeeld over de betreffende regio's. Uiterlijk 1 oktober 2026 zullen het ministerie van JenV, de VNG en het Veiligheidsberaad afspraken maken over

de verdeling van de financiële middelen voor 2027 over de veiligheidsregio's en over het ambitieniveau dat bij de beschikbare middelen past.

5. Vanaf 2028 zal de bijdrage als bepaald in het tweede lid als structurele reeks worden toegevoegd aan de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR). Partijen bepalen vóór 1 juli 2027 welk verdeelsysteem daarbij van toepassing zal zijn. De middelen van 2028 en verder worden in dat geval voor het eerst in de BDuR Decemberbrief van 2027 aan de veiligheidsregio's toegekend.
6. Indien voor toevoeging van de structurele reeks aan de BDuR in 2028 een aanpassing van wet- en regelgeving noodzakelijk is, kan de Minister de bijdrage voor 2028 en eventueel volgende jaren nog toekennen als incidentele bijdrage op grond van artikel 8.3 Besluit veiligheidsregio's tot het moment dat de wijziging van de regelgeving in werking treedt. Daarbij wordt in beginsel het verdeelsysteem zoals uiterlijk 1 juli 2027 wordt afgesproken, gehanteerd.
7. Veiligheidsregio's en gemeenten zeggen toe een gedeelte van de beschikbaar gestelde middelen aan te zullen wenden voor de versterking van maatschappelijke initiatieven in het kader van burgerhulpverlening mede in relatie tot de noodsteunpunten. De nadere invulling en besluitvorming hierover betreffen een gezamenlijke verantwoordelijkheid van veiligheidsregio's en gemeenten.

Proces: pilotfase, evaluatie, advies voor vervolgaanpak

8. De Minister kent in 2025 een bijdrage voor de landelijke projectorganisatie pilots 2025, 2026 en 2027 toe van in totaal 0,5 miljoen euro aan het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid.
9. Veiligheidsregio's zullen de middelen voor 2025 en 2026 benutten voor pilots die zowel regionale coördinatiepunten als lokale noodsteunpunten omvatten.
10. Elke veiligheidsregio zal in samenwerking met inliggende gemeenten een pilot uitvoeren voor één of meerdere lokale noodsteunpunten met bijbehorende coördinatiepunt(en), en een actieve bijdrage leveren aan het landelijke project door het beantwoorden van de onderzoeksvragen vanuit de landelijke projectorganisatie ten behoeve van de tussentijdse evaluatie en eindevaluatie.
11. De landelijke projectorganisatie draagt zorg voor een landelijke evaluatie van de pilotfase, en een advies tot inrichting van een landelijk netwerk van noodsteunpunten. Dit advies beschrijft in ieder geval het minimale ambitieniveau en de basisfunctionaliteiten van noodsteunpunten passend binnen het landelijk financiële budget, en zal vóór 1 juli 2027 ter besluitvorming worden voorgelegd aan de Minister, de VNG en het Veiligheidsberaad. Vóór 1 augustus 2027 nemen het Veiligheidsberaad, VNG en Minister gezamenlijk, mede op basis van het advies, een besluit over de stapsgewijze ontwikkeling van het landelijk netwerk noodsteunpunten.

Verantwoording

12. Elke veiligheidsregio levert vanaf 2028 jaarlijks voor 1 maart een inhoudelijke verantwoording aan bij JenV op basis van geleverde prestaties in het voorgaande jaar, waarbij in ieder geval ingegaan wordt op de volgende vragen:
 - a. hoeveel noodsteunpunten heeft de regio ingericht?;
 - b. welke activiteiten zijn ondernomen ten aanzien van versterking van maatschappelijke initiatieven in het kader van burgerhulpverlening mede in relatie tot de noodsteunpunten en wat zijn daar de resultaten van?;
 - c. hoe verloopt de samenwerking tussen de veiligheidsregio en de inliggende gemeenten bij de vorming van het netwerk van noodsteunpunten?
 - d. op welke wijze wordt de bevolking geïnformeerd over de noodsteunpunten?

Veiligheidsregio's kunnen ervoor kiezen deze informatie per veiligheidsregio of gezamenlijk bij JenV aan te leveren.

13. Elke veiligheidsregio levert vanaf het moment dat de toekenning via de BDuR plaatsvindt zoals gebruikelijk is jaarlijks volgens de reguliere Single information, Audit Single (SISA)-verantwoordingsmethodiek financiële informatie aan over de in het voorgaande jaar gedane financiële uitgaven aan de in artikel 3 beschreven activiteiten. Hiervoor wordt een extra indicator toegevoegd aan de verantwoordingsinformatie. De vragen onder de voorgaande bepaling, maken geen onderdeel uit van de SISA-verantwoording.

14. De Minister behoudt zich het recht voor om vanaf 1 januari 2028 met betrekking tot het landelijk netwerk noodsteunpunten op grond van artikel 37 Wet veiligheidsregio's (Wvr) landelijke doelstellingen af te kondigen. Op grond van artikel 38 zal de Minister hierover overleg voeren met het Veiligheidsberaad.

Ten aanzien van de Versterking veiligheidsregio's t.b.v. lokale/regionale weerbaarheid:

1. Veiligheidsregio's zetten zich in voor versterking en intensivering van regionale weerbaarheid in het kader van de crisisbeheersing. In dat kader zijn de veiligheidsregio's bijvoorbeeld op grond van artikel art. 46, tweede lid, Wet veiligheidsregio's, verantwoordelijk voor de risicocommunicatie in hun regio's en daarmee voor de publiekscampagnes in hun regio's.
2. De Minister stelt een financiële bijdrage ter beschikking om te borgen dat zij zowel deze taken als al hun kerntaken goed kunnen blijven uitvoeren. De Minister stelt hiervoor de volgende bedragen ter beschikking aan de Veiligheidsregio's:
 - a. 8 miljoen euro in 2026
 - b. 25 miljoen euro structureel vanaf 2027
3. De middelen zullen worden toegevoegd aan de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) en worden verdeeld volgens het verdeelsysteem zoals beschreven in bijlage 2 bij het Besluit Veiligheidsregio's.
4. Inzet en besteding van de betreffende middelen door de veiligheidsregio's vindt plaats via de wettelijk voorgeschreven begrotings- en verantwoordingssystematiek van de veiligheidsregio's, waar de Rijksbijdrage onderdeel van is.

Ten aanzien van publiekscommunicatie:

1. Met het oog op het versterken van zelf- en samenredzaamheid en bewustwording over dreigingen bij langdurige uitval van voorzieningen, wordt door de rijksoverheid extra geïnvesteerd in risicocommunicatie. De NCTV start in 2025 met een meerjarige publiekscampagne (waaronder een huis-aan-huis publicatie) in samenwerking met departementen, veiligheidsregio's, gemeenten, private partijen, kennisinstellingen en maatschappelijke partners voor optimaal bereik en activatie. De campagne wordt opgebouwd in meerdere fasen en er wordt rekening gehouden met de diversiteit aan doelgroepen binnen de hele samenleving.
2. De Minister stelt de volgende financiële middelen ter beschikking aan de NCTV in het kader van publiekscommunicatie:
 - a. 7 miljoen euro in 2025
 - b. 5 miljoen euro in 2026
 - c. 2,5 miljoen euro in 2027
 - d. 2 miljoen euro structureel vanaf 2028

Ten aanzien van de versterking van het maatschappelijk middenveld:

1. Op nationaal niveau wordt budget gereserveerd voor ondersteuning van landelijke initiatieven uit het maatschappelijk middenveld die bijdragen aan de versterking van de lokale en regionale weerbaarheid.
2. JenV reserveert hiervoor de volgende financiële middelen op de eigen begroting:
 - a. 1,5 miljoen euro in 2026
 - b. 4 miljoen euro in 2027 en 2028
 - c. 4,5 miljoen euro in 2029
 - d. 5 miljoen euro structureel vanaf 2030
3. De financiering van het Landelijk platform weerbaarheid (WeerbaarheidNL.nl) dat met incidentele bijdrage vanuit JenV is opgestart, wordt met structurele middelen vanuit het ministerie van JenV geborgd. De Minister levert hiervoor een structurele bijdrage van 0,5 miljoen euro.
4. JenV treedt in overleg met veiligheidsregio's en VNG over de toewijzing van middelen aan landelijke initiatieven uit het maatschappelijk middenveld.

Ten aanzien van kennis, onderzoek en evaluatie:

1. Met de beschikbaar gestelde middelen, wordt een impuls gegeven aan de versterking van regionale en lokale maatschappelijke weerbaarheid. Om lokale, regionale en landelijke initiatieven beter op elkaar af te kunnen stemmen, is onder meer nauwe betrokkenheid en een goede informatiepositie van het Rijk onontbeerlijk. Om effectief te zijn moet beleid bovendien goed aansluiten bij de leefwereld, de mogelijkheden en het (te verwachten) gedrag van de specifieke doelgroep waarop dat beleid betrekking geeft. JenV investeert daarom in haar coördinerende rol en versterkt de (eigen) kennispositie, bijvoorbeeld door middel van evaluaties en onderzoek. Daarmee levert JenV een directe bijdrage aan kennisopbouw en kennisdeling.
2. De Minister reserveert hiertoe op de eigen begroting de volgende financiële middelen:
 - a. 500.000 euro in 2026
 - b. 1 miljoen euro structureel vanaf 2027
3. De Minister draagt in overleg met Veiligheidsberaad en VNG zorg voor opname van voorstellen voor onderzoek voor de versterking van de regionale en lokale weerbaarheid in de strategische onderzoeksagenda crisisbeheersing.

DEEL 2: DE GOVERNANCE EN RANDVOORWAARDEN

Monitoring bestuurlijke afspraken

Partijen bespreken tenminste eenmaal per jaar de voortgang van de afspraken op bestuurlijk niveau. Partijen kunnen elkaar aanspreken op het nakomen van afspraken of knelpunten die moeten worden opgelost. Als bij de uitwerking verschil van inzicht ontstaat, kan dit onderwerp van gesprek zijn in dit het bestuurlijk overleg. Elke partij kan de andere partijen schriftelijk verzoeken de bestuurlijke afspraken te wijzigen. De wijziging behoeft de schriftelijke instemming van alle partijen.

Besteding, informatieverstrekking en terugvordering

1. Gemeenten en veiligheidsregio's verstrekken de Minister op diens verzoek alle informatie die voor de evaluatie van deze bestuurlijke afspraken en het daarin bepaalde noodzakelijk is.
2. De Minister ziet erop toe dat de administratieve lasten van de rapportage- en informatieverstrekking voor de veiligheidsregio's tot een minimum worden beperkt.
3. In lijn met de huidige financieringssysteem van de BDuR worden bijdragen in het kader daarvan niet in de vorm van een voorschot versterkt en worden deze niet teruggevorderd bij gebrek aan bestedingen.
4. Artikelen 8.1, 8.4, 8.5 en 8.6 van het Besluit Veiligheidsregio's zijn overeenkomstig van toepassing op de bijdragen aan de Veiligheidsregio's als beschreven in deze afspraken.

Evaluatie

De Minister laat in overleg met het Veiligheidsberaad en de VNG in 2027 een tussenevaluatie en in 2030 een eindevaluatie uitvoeren naar de werking van de bestuurlijke afspraken over het geheel van de beschreven activiteiten en resultaten.

BIJLAGEN

De volgende bij deze afspraken behorende bijlagen maken er integraal onderdeel uit:

1. Opdracht pilots noodsteunpunten (2025)

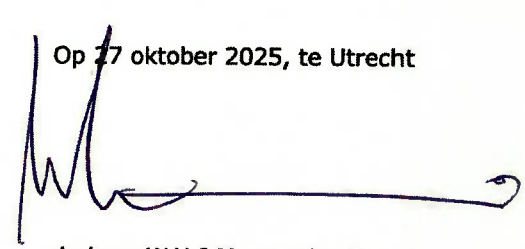
Aldus overeengekomen en in Drievoud ondertekend,

Op 27 oktober 2025, te Utrecht



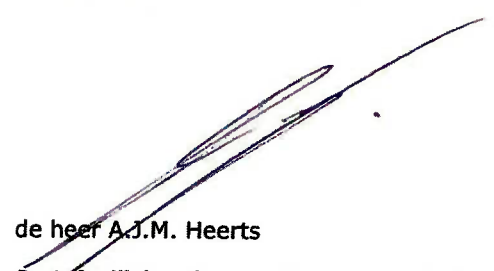
de heer F. van Oosten
Minister van Justitie en Veiligheid

Op 27 oktober 2025, te Utrecht



de heer W.H.J.M. van der Loo
*Voorzitter Veiligheidsberaad,
namens de 25 veiligheidsregio's*

Op 27 oktober 2025, te Utrecht



de heer A.J.M. Heerts

*Portefeuillehouder weerbare samenleving, commissievoorzitter Bestuur en Veiligheid
en lid van het bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten*

Aan:

De colleges en raden van de gemeenten¹ in Noord-Holland Noord
Het college van gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland
Directeuren gemeenschappelijke regelingen

CC:

De leden van het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord

Datum: 17 oktober 2025

Onderwerp: Reflectie-uitvraag financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen

Geachte colleges, raden en directeuren,

Op 7 juli jongstleden stuurden wij u een brief waarin we een brede reflectie op de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (hierna: FUGR) aankondigden. Met voorliggende brief ontvangt u de vastgestelde FUGR met een uitleg daarbij. Ook ontvangt u een vragenformulier waarmee we graag uw input voor de reflectie ophalen. Graag zien we uw reactie uiterlijk 15 januari 2026 tegemoet.

Aanleiding reflectie

De FUGR is in 2019 door de gemeenteraden vastgesteld en in 2021 op ambtelijk niveau geëvalueerd. Tijdens deze evaluatie is door de deelnemers van de Regietafel gezamenlijk geconcludeerd dat de FUGR rust geeft voor zowel de deelnemers als de gemeenschappelijke regelingen. De FUGR voorziet in een set spelregels die zorgt voor een uniforme, transparante en voorspelbare manier van indexeren (loon- en prijsontwikkeling) voor alle gemeenschappelijke regelingen in de regio. Het enige nadeel dat werd geconstateerd is dat in geval van loon- en prijsstijgingen, de gemeenschappelijke regelingen hiervoor pas later worden gecompenseerd, en zij dus tijdelijk onderbestedigd zijn en vice versa.

De Regietafel heeft vanuit zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen het verzoek gekregen om de in 2019 afgesproken systematiek opnieuw met elkaar te bezien, met oog voor de huidige omstandigheden.

Aanpak reflectie

Ten behoeve van reflectie is een vragenlijst opgesteld voor de deelnemers, waarin we ingaan op een drietal aspecten:

1. Doet de FUGR wat deze moet doen?
2. Is de FUGR-techniek de beste techniek?
3. Communicatie over de FUGR.

¹ Dit betreft de volgende 17 gemeenten:

Kop van Noord-Holland: Den Helder, Schagen, Hollands Kroon en Texel

West-Friesland: Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec

Regio Alkmaar: Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest

Om deze tweede vraag te kunnen beantwoorden vindt u in onderstaand kader nadere informatie over zowel

1. **de omvang** van de compensaties als gevolg van de indexatiecijfers voor gemeenten en gemeenschappelijke regelingen als
2. **het ritme** van verrekening bij gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Hierin wordt ook een antwoord gegeven op de moties van Enkhuizen, Heiloo, Castricum en Uitgeest en de vraag vanuit de directie van de Veiligheidsregio.

Omvang compensatie

In 2025 zien we dat de loon- en prijsstijgingen uit 2023 nu leiden tot een bijstelling van de indexatiecijfers en tot een kostenstijging voor gemeenten om de gemaakte kosten af te dekken. Deze ontwikkeling, tezamen met de bezuinigingsopgave van de gemeenten heeft geleid tot een vraag vanuit verschillende gemeenten om het accres (de bijstelling van het gemeentefonds voor loon- en prijsontwikkeling) mee te wegen in de indexatie van de GR-en, als onderdeel van een nieuwe FUGR-systematiek (Enkhuizen, Heiloo, Castricum en Uitgeest).

Op verzoek van de Regietafel is berekend of er een verschil is tussen wat gemeenten ontvangen om loon- en prijsstijgingen op te vangen en de effecten van de toepassing van de FUGR voor de gemeenschappelijke regelingen. Uit deze berekeningen blijkt dat de indexatiecijfers vanuit de Regietafel grosso modo overeenkomen met Loon Prijs Ontwikkeling (LPO) cijfers die gemeenten ontvangen binnen hun algemene uitkering. Dit betekent dat er financieel geen aanleiding is om het accres te betrekken, want de facto stemmen de vergoedingen vanuit het rijk in het Gemeentefonds overeen met de loon en prijsontwikkelingen.

Ritme compensatie

Gemeenten worden lopende het jaar gecompenseerd via het accres (de bijstelling van het gemeentefonds voor loon- en prijsontwikkeling) terwijl GR-en achteraf worden gecompenseerd. Dit betekent zoals hiervoor is aangegeven dat gemeenschappelijke regelingen de gemaakte kosten zelf moeten opvangen tot de compensatie ontvangen is. En het betekent dat de gemeenten jaren nadat de compensatie ontvangen moeten overgaan tot compenseren van de gemeenschappelijke regelingen. Het probleem van te verrekenen indexatie dat zich anno 2025 voordoet heeft primair te maken met het feit dat de verrekening van loon- en prijsstijgingen op basis van de FUGR-systematiek nu in de tijd samenvallen met een bezuinigingsoperatie. Het ritme van verrekening is immers verschillend. Er is gekeken naar de mogelijkheid om het Gemeentefonds te volgen. Dit heeft behalve een voordeel (gelijk trekken in de tijd) ook een aantal nadelen. Dit zou betekenen dat er dan lopende het jaar aanpassingen moeten worden gedaan in de begrotingen, en daarna nog achteraf na bekend worden definitieve loon en prijs indexatiecijfers, waardoor meerdere keren wijzigingen in begroting van alle gemeenschappelijke regelingen moeten worden vastgesteld in alle raden in Noord-Holland Noord. Dit is een extra administratieve belasting bij de gemeenten en gemeenschappelijke regeling. Ook wordt de systematiek complexer doordat meerdere aanpassingen tussentijds moeten worden doorgevoerd. Hiernaast wordt binnen het Gemeentefonds niet gewerkt met prognoses. Daarom is deze methode niet geschikt voor de gemeenschappelijke regelingen die hun kadernota al heel vroeg moeten inleveren (meer dan een jaar voorafgaand aan het jaar waar de cijfers betrekking op hebben).

Uitvraag reflectie

Bij deze brief ontvangt u een vragenformulier met het verzoek om dit formulier uiterlijk 15 januari 2026 ingevuld aan ons te retourneren. De regietafel neemt graag per bestuursorgaan één formulier in ontvangst. Desgewenst kunnen college en raad ook gezamenlijk een antwoordformulier indienen.

Indien uw college/raad bij de bespreking van de vragen een (ambtelijk) expert aan tafel wenst, dan kan dat verzoek via uw griffier worden ingediend.

Vervolg proces

De resultaten van de reflectie worden verwerkt tot een analyse met een advies. Dit advies kunt u in maart/april 2026 tegemoet zien.

Parallel proces - uitvoering vastgestelde FUGR

Op basis van vastgestelde FUGR ontvangen gemeenschappelijke organisaties en gemeenten jaarlijks een indexatiebrief ten behoeve van het opstellen van kadernota's en begrotingen en ten behoeve van de verrekening bij de jaarrekeningen. Parallel aan deze reflectie ontvangt u voor de kadernota 2027 van de gemeenschappelijke regelingen, die uiterlijk 15 december 2025 voor zienswijze richting gemeenten komen, de jaarlijkse indexatiebrief conform de afgesproken wijze en vastgestelde FUGR.

De resultaten van de reflectie worden meegenomen in het proces naar de kadernota 2028.

Vragen

Heeft u vragen over deze brief, neemt u dan contact op met de voorzitter van de Regietafel of met Pim de Boer (FUGR-techniek: pim.deboer@schagen.nl) of Saskia Remmelts (coördinatie: saskia@s-effect.nl).

Met vriendelijke groet,
De Regietafel Noord-Holland Noord

M. van Kampen
Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord
Burgemeester Schagen

Regietafel Noord-Holland Noord

Namens de gemeenten regio Kop van Noord-Holland

Marjan van Kampen	Burgemeester Schagen (voorzitter)
Sjaak Vriend	Griffier Hollands Kroon
Koen van Veen	Gemeentesecretaris Den Helder

Namens de gemeenten regio Westfriesland

Michiel Pijl	Burgemeester Medemblik
Louise Marijnissen	Griffier Koggenland
Astrid Huisman	Gemeentesecretaris Stede Broec

Namens de gemeenten regio Alkmaar

Mascha ten Bruggencate	Burgemeester Heiloo
Rosanne Slootweg	Griffier Castricum
Joyce de Hondt	Gemeentesecretaris Bergen

Namens de gemeenschappelijke regelingen:

Quinten Foppe	Directeur Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Tanja Kruijer	Directeur GGD Hollands Noorden
Krishna Taneja	Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Secretaris Regietafel

Henriëtte van den Heuvel	Secretaris Regietafel
Saskia Remmelts	Co-secretaris Regietafel

Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) op 1 A4:

De Regietafel Noord-Holland Noord is in 2018 opgericht om de systematiek van de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) door te ontwikkelen en te werken aan de versterking van de samenwerking tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen, in lijn met het door de raden aangenomen voorstel inzake de “Verbetering informatievoorziening door gemeenschappelijke regelingen aan raden” in 2018. De Regietafel heeft in opdracht van de raden een aantal instrumenten (door)ontwikkeld, die bijdragen aan het meer aan de voorkant betrekken van gemeenteraadsleden en het kunnen (bij)sturen op de te maken beleidskeuzes en de financiële kaders voor de uitvoering van dit beleid.

Eén van deze instrumenten is de FUGR, die in 2019 herzien is vastgesteld door de (destijds) 18 gemeenteraden van Noord-Holland Noord en de Provincie Noord-Holland. Het is een technisch instrument met o.a. vaste uitgangspunten voor het indexcijfer voor loon- en prijsontwikkelingen. Hiermee is de indexatie losgekoppeld van eventuele bezuinigingsvraagstukken waar de besturen en deelnemers van de GR'en ook mee te maken hebben.

Deze A4 vat samen wat de FUGR is, waarom deze er is en voor wie en hoe de FUGR werkt.

1. Wat is de FUGR?

- De FUGR is een set spelregels die o.a. zorgt voor een uniforme, transparante en voorspelbare manier van indexeren (loon- en prijsontwikkeling) binnen alle gemeenschappelijke regelingen in de regio.

2. Waarom de FUGR?

- De FUGR voorkomt discussies over indexatie en biedt houvast aan zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen. De methodiek zorgt ervoor dat altijd duidelijk is hoe de indexatie tot stand komt waardoor de financiële planning eenvoudiger en voorspelbaar is.

3. Hoe werkt de FUGR?

- Gemeenten en gemeenschappelijke regelingen ontvangen elk jaar in oktober informatie over de te hanteren indexatie voor de Kadernota die eind december wordt opgesteld. Deze indexatiecijfers zijn vastgesteld door het Centraal Planbureau (CPB).
- Drie jaar later, wanneer de werkelijke loon- en prijsindexcijfers bekend zijn, wordt het verschil verrekend. Dit kan een positieve bijstelling van de index betekenen, maar ook een negatieve bijstelling zijn.
- Dankzij deze methodiek worden de werkelijk gemaakte kosten als gevolg van loon- en prijsstijgingen achteraf volledig verrekend. Hierdoor kunnen de gemeenschappelijke regelingen hun taken conform gemaakte afspraken uitvoeren, en zorg dragen voor de continuïteit van hun dienstverlening.

4. Wat valt binnen/buiten de scope van de FUGR?

- Binnen scope: jaarlijkse indexatie van lonen en prijzen op basis van CPB-gegevens.
- Buiten scope: nieuw beleid, taakstellingen, bezuinigingen en afwijkingen op verzoek van deelnemers (verantwoordelijkheid Algemeen Bestuur van de GR).

5. Waar kunt u terecht bij vragen over de FUGR?

- De Regietafel GR NHN is het aanspreekpunt voor gemeenten en gemeenschappelijke regelingen.
- De Regietafel coördineert de toepassing van de uitgangspunten en communiceert jaarlijks over de te hanteren indexatie.

Vragenformulier FUGR – Evaluatie en Verbetering

Toelichting:

In dit formulier vragen we uw mening over de werking, techniek en communicatie rondom de FUGR (Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen). Uw input helpt ons bij het verbeteren van deze systematiek. Zie eventueel bijlage 1: *Toelichting FUGR op 1 A4*.

Graag zien we uiterlijk 15 januari 2026 per gemeente en per gemeenschappelijke regeling 1 ingevuld formulier retour naar bestuurssecretariaat@schagen.nl.

1. Doet de FUGR wat deze moet doen?

a. Is de FUGR transparant en begrijpelijk als kader voor het bepalen van de indexatiebijdragen van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regelingen?

☐ Ja

☐ Nee

☐ Gedeeltelijk

Toelichting:

b. Heeft u de indruk dat de huidige FUGR bijdraagt aan de beoogde rust, voorspelbaarheid en uniformiteit in de financiële relatie met gemeenschappelijke regelingen?

☐ Ja

☐ Nee

☐ Gedeeltelijk

Toelichting:

c. In hoeverre helpt de FUGR volgens u om discussies over indexatie los te zien van de bestuurlijke beslissingen over de budgetten voor de GR-en?

☐ In sterke mate

☐ Nauwelijks

☐ Enigszins

☐ Helemaal niet

Toelichting:

2. Is de FUGR-techniek de beste techniek of is er behoefte aan een andere techniek?

a. Zijn er volgens u signalen dat de huidige systematiek aanpassing behoeft, bijvoorbeeld vanwege veranderende inkomsten, inflatie of taakzwaarte?

☐ Ja

☐ Nee

☐ Niet zeker

Toelichting:

b. Welke onderdelen van de huidige FUGR zouden volgens u verhelderd of verbeterd kunnen worden?

3. Communicatie over de FUGR

a. Bent u tevreden over de informatievoorziening rondom de FUGR, zoals de jaarlijkse indexatiebrief?

☐ Ja

☐ Nee

☐ Gedeeltelijk

Toelichting:

b. Ziet u mogelijkheden om de communicatie over de toepassing van de FUGR richting uw raad te verbeteren?

☐ Ja

☐ Nee

☐ Weet ik niet

Toelichting:

4. Is er nog iets anders dat u wilt meegeven over de FUGR of de toepassing ervan?

Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord

Preamble

Deze financiële uitgangspunten zijn van toepassing op die zaken die zijn geregeld binnen de bepalingen van de gemeenschappelijke regelingen in de regio Noord-Holland Noord.

Een gemeenschappelijke regeling is een regeling tussen deelnemers (gemeenten, en provincie) en een gemeenschappelijke regeling (dus een gemeenschappelijke organisatie en haar algemeen bestuur), die bepaalde (wettelijke) onderdelen van het gemeentelijke beleid of gemeentelijke taken uitvoert.

De gemeenschappelijke organisaties leggen hierover verantwoording af aan hun algemeen bestuur. De kadernota, begroting en jaarrekening worden als voorbereiding hierop, voor zienswijzen, aan de deelnemers gestuurd.

Deze regeling beoogt een versimpeling van de bestaande onderlinge financiële afspraken en transparantie t.a.v. inhoud en proces om de discussie tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen op inhoud te laten plaatsvinden.

1. Methodiek indexatie

- 1.1. Voor het prijsindexcijfer gaan we uit van de prijsontwikkeling van de **Prijs Bruto Binnenlands Product** zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan (CEP) met lange tijdreeksen van het CPB per peildatum 1 november (Jaar T-2).
- 1.2. Het loonindexcijfer is op basis van de **Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers** zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan (CEP) met lange tijdreeksen van het CPB per peildatum 1 november (Jaar T-2).
- 1.3. De standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling wordt vastgelegd op 70/30. De gemeenschappelijke regeling kan van deze verhouding afwijken. In dat geval moet dit onderbouwd worden opgenomen in de kadernota.
- 1.4. De gemeenschappelijke regelingen gebruiken het onder 1.1 en 1.2 genoemde indexatiecijfer - afgerond op één cijfer achter de komma - zelf en expliciet als basis voor de jaarlijks op te stellen kadernota, begroting en de daarbij behorende berekeningen van de deelnemersbijdrage.

2. De deelnemersbijdrage en gedragslijn autonome ontwikkeling

- 2.1. De deelnemersbijdrage wordt in het **lopende** begrotingsjaar **niet** aangepast. Een incidenteel voor- of nadeel komt tot uiting in het rekeningresultaat van de gemeenschappelijke regeling.
- 2.2. Bij ontwikkelingen als gevolg van veranderingen in het loon- en prijspeil wordt de deelnemersbijdrage in het **komende** begrotingsjaar (T+2) **wel** aangepast.
- 2.3. Voor het werkelijk prijsindexcijfer gaan we uit van de prijsontwikkeling van de **Prijs Bruto Binnenlands Product** zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan (CEP) met lange tijdreeksen van het CPB die jaarlijks in maart (T+1) worden afgegeven.
- 2.4. Voor het werkelijke loonindexcijfer gaan we uit van de **Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers** zoals opgenomen in het Centraal Economisch Plan (CEP) met lange tijdreeksen van het CPB die jaarlijks in maart (T+1) worden afgegeven.

3. Weerstandsvermogen c.q. algemene reserve

- 3.1. De weerstandscapaciteit is aanwezig bij de deelnemers en beperkt bij de gemeenschappelijke regeling.
- 3.2. Het dagelijks bestuur (DB) van de gemeenschappelijke regeling vermeldt in de jaarstukken en begroting het verschil tussen benodigd en beschikbaar weerstandsvermogen in totaal en naar rato voor de afzonderlijke deelnemers.
- 3.3. Een algemene reserve is toegestaan om ontwikkelingen in het loon- en prijspeil af te dekken, met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.
- 3.4. Als de verwachting is dat de ontwikkelingen in het loon- en prijspeil boven de maximale omvang van 2,5% uitkomt, is afwijken van de richtlijn van 2,5% mogelijk. Hiervoor doet het DB van de gemeenschappelijke regeling een gemotiveerd voorstel aan het algemeen bestuur.
- 3.5. Het bedrag boven het vastgestelde maximum van de algemene reserve, vloeit naar rato van de deelnemersbijdrage terug naar de deelnemers.

4. Termijn voor zienswijzen kadernota, begroting en jaarstukken

- 4.1. Het DB van de gemeenschappelijke regeling biedt uiterlijk **15 december** de kadernota aan de gemeenteraden en Provinciale Staten aan voor zienswijze.
- 4.2. Het DB van de gemeenschappelijke regeling biedt uiterlijk **15 april** de begroting en jaarstukken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten aan voor zienswijze.
- 4.3. De gemeenteraden en Provinciale Staten geven uiterlijk **1 maart** hun zienswijze over de kadernota aan het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
- 4.4. De gemeenteraden en Provinciale Staten geven uiterlijk **25 juni** hun zienswijze over de begroting en jaarstukken aan het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

5. Aanvullende informatie in jaarrekening en begroting

- 5.1. In de jaarstukken en begroting wordt een overzicht opgenomen van de verdeelsleutel per deelnemer op basis waarvan de bijdrage per deelnemer wordt bepaald.
- 5.2. In de jaarstukken en begroting wordt een overzicht opgenomen van de onderlinge stemverhoudingen van de deelnemers.

6. Slotbepalingen

- 6.1. De Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord 2012 worden ingetrokken.
- 6.2. De Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord 2019 zijn met terugwerkende kracht geldig vanaf 1 januari 2019.
- 6.3. De Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen zullen uiterlijk 1 januari 2021 geëvalueerd zijn, waarna ze, indien nodig, aangepast worden.

Onderwerp	Bestuursrapportage 2025-02
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	7
Bijlagenummer	7.1 en 7.2

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

De Bestuursrapportage 2025-02 vast te stellen, met inbegrip van:

- de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2025 en het geprognosticeerde resultaat 2025 (exclusief ambulancezorg) van € 142.000 negatief;
- de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2025 en het geprognosticeerde resultaat 2025 van € 265.000 negatief.

Kern

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om de tweede bestuursrapportage inclusief de begrotingswijzigingen 2025 vast te stellen.

Beoogd effect

Bijstellen van de begroting 2025 in verband met de begrotingsrechtmatigheid.

Motivering en achtergrond

Resultaat programma's VR

Het geprognosticeerde negatieve resultaat van de veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg) over 2025 bedraagt € 142.000 negatief (dit was bij de 1^e bestuursrapportage 2025 € 833.000 negatief). Een positieve bijstelling van € 692.000. Dit wordt met name veroorzaakt door:

- toegekende loon- en prijsindexatie van de BDuR uitkering over 2025 (€ 270.000)
- hogere incidentele verkoopopbrengsten van boten en auto's (€ 170.000)
- lagere beïnvloedbare uitgaven zoals o.a. opleidingen / trainingen (€ 180.000)

Voor de verwachte loonkosten over 2025 is uitgegaan van een CAO-stijging per 1 augustus 2025 van 4 %. Er is nog geen akkoord voor de nieuwe CAO.

Het geprognostiseerde negatieve resultaat 2025 kan nog worden opgevangen in de algemene reserve van de Veiligheidsregio. Deze is na bestemming resultaat 2024 € 1.315.000 in omvang. Het incidenteel dekken van negatieve exploitatieresultaten uit de algemene reserve is eindig. De algemene reserve is om de risico's van de Veiligheidsregio op te vangen en is niet toereikend om de komende jaren de begrote tekorten in op te vangen. Er loopt een bestuurlijk traject om deze toekomstige tekorten aan te pakken.

Resultaat programma Ambulancezorg

Het geprognostiseerde resultaat komt uit op € 265.000 negatief (was € 291.000 negatief). Het kleine verschil van € 26.000 positief ten opzichte van de 1e bestuursrapportage wordt veroorzaakt door meerdere kleine correcties. Hogere incidentele kosten op de verbouwing van ambulanceposten worden teniet gedaan door lagere kosten op o.a. diensten en middelen. De ambulancezorg wordt 100% gefinancierd door de zorgverzekeraars. Het geprognosticeerde tekort van kan worden gedekt door de algemene reserve van de ambulancezorg € 1.569.000.

Verdere toelichtingen zijn opgenomen in de bestuursrapportage 2025-02.

Kader

- Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
- Financiële verordening 212 van 6 december 2023.

Kanttekeningen en risico's

Ontwikkeling financiën Veiligheidsregio vanaf 2022

Het jaar 2022 was het begin van oplopende geopolitieke spanningen door het uitbreken van de Oekraïne oorlog. Daarnaast ging de wereldeconomie van het "coronaslot" af, wat de vraag naar producten en diensten enorm heeft doen stijgen met als gevolg hele hoge inflatie en de daarop volgende hoge loonstijgingen om de koopkracht van huishoudens te repareren. In 2022 heeft de Veiligheidsregio nog een structurele bezuiniging gerealiseerd van € 700.000, waardoor er vanaf 2022 ook geen structurele ruimte meer in de begroting van de Veiligheidsregio zit. Vanaf 2022 zijn de effecten van drie kostenontwikkelingen gerapporteerd in de begrotingen, de bestuursrapportages en jaarstukken. Hierna worden verschillende kostenontwikkelingen kort behandeld:

CAO-ontwikkeling

De loonindexatie vanuit de gemeente is gebaseerd op een CPB overheid brede indexatie (ook andere overheidssectoren met andere CAO's) en niet de eigen CAO van de veiligheidsregio. Dus de cijfers kunnen verschillen. Het loonindexatiecijfer wordt drie jaar later definitief gemaakt op basis van het CPB cijfer.

Twee nadelige financiële effecten treden op door deze methodiek:

1. In het jaar 2023 zien we een structureel gat ontstaan in de dekking. De cao onderging een verhoging van circa 7,4% (beroeps) en 9,3% (vrijwilligers), terwijl de indexatie is blijven steken op totaal 5,8% voor de salariscomponent. Daarbij opmerkende dat 3,8% pas in de gemeentelijke bijdrage over 2026 wordt aangevuld.
2. Voor de jaren 2024 en 2025 is er sprake van lagere vooraf vastgestelde loonindexatie dan de werkelijke cao. Hierdoor moet de veiligheidsregio met incidentele resultaten het negatieve resultaat beperken. Per 1 mei 2024 is een nieuwe cao afgesloten met een bruto stijging van 6,4% (exclusief stijging WG-lasten). Dat betekent dat over de jaren 2023 en 2024 een fors structureel gat begint te ontstaan. Hoe zich dat verder gaat ontwikkelen in 2025 is mede afhankelijk van de per 1 augustus 2025 af te sluiten cao. In de indexatie van de gemeentelijke bijdrage is vooralsnog rekening gehouden met 4%.

Het structureel tekort als gevolg van lagere looncompensatie 2023 ten opzichte van de werkelijke loonindexatie 2023 is € 700.000,-. Dit wordt naar verwachting recht getrokken in 2027 als de definitieve indexatie over 2024 wordt verwerkt. Deze inhaalindexatie zal nl. hoger zijn dan onze werkelijke loonindexatie over 2024, waarmee het tekort op 2023 dan gecompenseerd wordt. Maar dan heeft het in 2023 ontstane tekort al wel doorgewerkt in de jaren 2024, 2025 en 2026. Deze tijdelijke tekorten moet de Veiligheidsregio opvangen in de eigen middelen c.q. de algemene reserve. Deze zal naar verwachting in 2026 niet meer toereikend genoeg zijn om dit op te vangen.

De definitieve looncompensatie 2025 wordt pas geregeld bij de bekendmaking van de gemeentelijke indexatie 2028. Dit wordt in het najaar 2026 duidelijk.

Inflatie, indexatie en investeringen

Naast de prijsstijgingen die ook gemeenten ondervinden heeft de Veiligheidsregio als brandweerorganisatie ook een paar specifieke omvangrijke kostenontwikkelingen die extra hard worden geraakt door de inflatie. Deze inflatie wordt onvoldoende gecompenseerd door de indexatie die wij ontvangen. Het eerste voorbeeld betreft de aanbesteding van de TS'en. De prijzen voor TS'en zijn over de laatste 8 jaar gestegen met 63%, terwijl de indexatie over die periode op 31% was. We hebben een kapitaalintensieve organisatie van operationele hulpverleningseenheden op basis van een fijnmazig model. In de grote aantallen voertuigen heeft dit een groot effect op de financiën.

Een ander voorbeeld betreft de prijsstijging van het realistisch oefenen. Bij de laatste aanbesteding (2022/2023) is de prijs zodanig gestegen dat tegenwoordig voor het oude budget nog maar 800 vrijwilligers op jaarbasis te oefenen kunnen. Dit waren er op jaarbasis 1.200. Voor het uitvoeren van de wettelijke (dekkingsplan/gebiedsgebonden opkomsttijden) en het instandhouden van de bestuurlijke ambities (fijnmazigheid) is er sprake van een structureel tekort.

Rente

Afhankelijk van de voortgang in de realisatie van de (omvangrijke) investeringen zullen de financieringslasten vanaf 2025 snel gaan groeien. De veiligheidsregio heeft onvoldoende eigen middelen om de financiering zelfstandig op te vangen en zal dus gebruik moeten maken van leningen. Feit is dat de rente vanaf 2022 een aanmerkelijke stijging heeft ondergaan ten opzichte van een aantal jaren terug (tijdens coronatijd zelfs negatieve rente op leningen). Medio september 2025 staat de rente op een percentage van 3,5%. Hoe de rente zich verder gaat ontwikkelen, is onzeker door diverse exogene factoren. Bij volumetoename van de leningen zal de rentelast in ieder geval al toenemen. Bij het afsluiten van een lening ter grootte van € 10 miljoen levert dit een toename op van € 200.000.

BDUR

In de junibrief van 2025 is aangegeven dat de eerder aangekondigde korting van 10% ingaande 2026 ook daadwerkelijk doorgaat. Deze korting wordt voor 2026 geraamd op € 800.000. Omdat het vooral een vergoeding betreft op personeel gebied, zal dat met name consequenties gaan hebben op de omvang van het personeelsbestand. De korting wordt enigszins gedempt door de toegekende loon- en prijscompensatie, per saldo zullen we ongeveer € 500.000 minder ontvangen.

Vanuit het Rijk worden weliswaar ook extra middelen vrijgemaakt voor de Veiligheidsregio's, maar daar zijn 2 kanttekeningen op te melden;

1. Dit bedrag maakt de 10 % bezuiniging niet goed. Er blijft landelijk een gat van € 2,7 miljoen over.
2. Aan deze extra middelen zijn nieuwe taken voor weerbaarheid gekoppeld die tot kosten leiden.

De veiligheidsregio zal maatregelen gaan voorbereiden voor het bestuur om de impact van de bezuinigingen van het Rijk te minimaliseren.

Aanpak van de effecten

Door de organisatie is een samenhangend voorstel opgesteld waar deze problematiek samen wordt gebracht. Dit moet leiden tot een structureel sluitend begrotingsperspectief vanaf 2027 en een incidentele extra gemeentelijke bijdrage om 2025 en 2026 financieel door te komen. Dit voorstel wordt tijdens de bestuurs2-daagse in oktober besproken.

Financiële consequenties

Bijstelling van de primaire begroting 2025 conform de financiële afwijkingen.

Bijlagen

1. Bestuursrapportage 2025-02
2. Advies auditcommissie VRNHN 13 november 2025

Bestuursrapportage 2025-2 1 januari – 31 augustus

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Inhoudsopgave

1. DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK	2
1.1 VOORKOMEN	3
1.2 VOORBEREIDEN	5
1.3 BESTRIJDEN	11
2. WAT WILLEN WIJ BEREIKEN	14
3. WAT HEBBEN WIJ GEREALISEERD	15
3.1 SPEERPUNTEN	15
4. WAT GAAT HET KOSTEN	20
4.1 INLEIDING	20
4.2 UITKOMSTEN PROGRAMMA AMBULANCEZORG EN VR-PROGRAMMA'S	20
4.3 RISICO'S EN BELANGRIJKE ONTWIKKELINGEN	23
4.4 TOELICHTING VR-BREDE POSTEN	24
4.5 STRUCTURELE AANPASSINGEN BEGROTING 2026	24
5. BIJLAGEN	25
5.1 FINANCIËLE OVERZICHT NAAR TAAKVELDEN	26
5.2 FINANCIËLE OVERZICHTEN PER PROGRAMMA 2025	28
5.3 OVERZICHT VAN VOORGENOMEN INVESTERINGEN IN 2025	34
5.4 OVERZICHT VAN VOORGENOMEN INVESTERINGEN IN 2026	35

1. DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK

1 mei tot en met 31 augustus 2025

Wij zijn er als het erop aankomt - bij loeiende sirenes, een natuurbrand of grote stroomstoring. Maar ook in de stilte vóór de storm. We voorkomen risico's, bereiden ons voor op rampen en bieden hulp bij noodgevallen. Maar veiligheid maken we niet alleen. Elke dag weer werken we samen met inwoners en ketenpartners om te zorgen dat we samen sterk staan bij elke crisis.

In dit dagboek leest u wat we doen voor uw inwoners om leed en schade te voorkomen en te beperken in de periode van 1 mei tot en met 31 augustus 2025.

Wilt u meer weten over onze veiligheidsregio? Kijk op www.vrnhn.nl.



Flinke rookontwikkeling bij de brand in Oosterblokker (GRIP 1).

Samen voorbereid op langdurige crises

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord werkt aan het vergroten van de weerbaarheid van de regio, zodat zoveel mogelijk mensen voorbereid zijn op gebeurtenissen zoals extreem weer, een grote stroomstoring of andere langdurige verstoringen.

Campagne 72 uur zelfredzaamheid

Recent is de interne campagne “Ben jij voorbereid?” gestart. Met de campagne stimuleren we collega’s om na te denken over hun eigen voorbereiding, zodat zij zich de eerste 72 uur zelf kunnen redden. Een belangrijke voorbereiding is het hebben van een noodpakket. Tijdens demonstratiebijeenkomsten laten we zien welke spullen onmisbaar zijn, lichten we het belang ervan toe en vertellen we waar deze middelen verkrijgbaar zijn. Dit zorgt voor waardevolle gesprekken en vergroot de bewustwording onder medewerkers.

Regionaal programma weerbaarheid

Naast de interne campagne werken we aan de ontwikkeling van een regionaal programma weerbaarheid. Dit programma geeft invulling aan zowel landelijke als regionale opgaven en richt zich op thema’s als extreem weer, hybride en militaire dreiging en langdurige uitval van elektriciteit. Daarmee bouwen we stap voor stap aan een regio die beter voorbereid is op langdurige crises.

Nieuwsbrief weerbaarheid

Om partners te informeren, zijn we gestart met de nieuwsbrief weerbaarheid. In deze nieuwsbrief combineren we landelijke informatie – bijvoorbeeld van het ministerie van Justitie & Veiligheid en Weerbaarnl.nl – met regionale initiatieven, ontwikkelingen en praktijkvoorbeelden.



Voor de campagne maken we gebruik van middelen uit de landelijke campagne Denk Vooruit.

Natuurbrandpreventie: brandweer bezocht 33 campings

Terwijl het op veel werkplekken in de zomer rustiger is, draaide team (Brand)Veilig Leven op volle toeren. Verschillende brandweerm medewerkers bezochten 33 campings en/of -vakantieparken in onze regio om daar meer te vertellen over brandveiligheid én natuurbrandpreventie.

(Natuur)brand voorkomen

De bezoeken bleken geen overbodige luxe: in meerdere stacaravans werden verouderde gaslangen aangetroffen. Ook ontbraken er regelmatig rookmelders. De brandweerm medewerkers spraken met campingeigenaren en –gasten over brandveiligheid én natuurbrandpreventie. Ze ontvingen een flyer van de nieuwe landelijke campagne Voorkomen van Vuur is jouw Natuur, met daarin tips om natuurbrand te voorkomen. Of je nu in een tent, caravan of stacaravan verblijft: iedereen kan een steentje bijdragen.

Media-aandacht voor campingchecks

De media waren geïnteresseerd in de ‘campingchecks’ van team (Brand)Veilig Leven. Een journalist van het Noordhollands Dagblad liep mee tijdens het bezoek aan vakantiepark De Groote Vliet in Wervershoof. Hier liepen brandweerm medewerkers over het park om met aanwezige gasten in gesprek te gaan over brandveiligheid in hun verblijf en hoe zij natuurbrand kunnen voorkomen. Ook spraken de brandweerm medewerkers met de parkeigenaar over brandveiligheid op het park. Denk hierbij aan veilige vluchtwegen, bluswatervoorzieningen, groenonderhoud en voorbereiding op incidenten.



Brandweerm medewerkers spraken campinggasten over brandveiligheid en natuurbrandpreventie. Zij ontvingen de flyer van de landelijke campagne Voorkomen van Vuur is jouw Natuur.

1.2 Voorbereiden

Goede samenwerking helpt bij veilig verloop IRONMAN

2023 was een jaar vol uitdagingen tijdens de IRONMAN in Hoorn. Sindsdien zijn veel verbeteringen doorgevoerd, die in 2024 al zichtbaar waren en in 2025 verder zijn versterkt. Dit jaar vormde de voorspelde hitte op voorhand een bijzondere uitdaging.

Gemeente neemt advies GHOR mee bij verlenen vergunning

Vanaf februari werkten onze collega's van GHOR en risicobeheersing nauw samen met gemeente Hoorn, IRONMAN, Omgevingsdienst, boa's, politie en verkeersdiensten. Op ons advies nam gemeente Hoorn specifieke maatregelen op in de vergunning. Bijvoorbeeld dat de medische adviezen vanuit de crisisfunctionaris van de GHOR en vanuit Sportdokters (de organisatie die medische hulp verleent tijdens het evenement) leidend zijn wanneer risico's voor deelnemers ontstaan.

Voorbereiden op warme weersomstandigheden

Op de dinsdag voor het evenement vond het eerste veiligheidsoverleg plaats. Belangrijkste onderwerp: de voorspelde hitte. Er werden extra maatregelen genomen, zoals het koelen van sporters en het beschikbaar maken van water voor deelnemers en bezoekers. Ook bespraken we alvast mogelijke maatregelen, zoals afgelasten of inkorten van het parcours. Bij het vervolgoverleg op vrijdag bleek dit niet nodig, omdat de voorspelde temperaturen lager uitvielen. De andere maatregelen bleven wel van kracht.

Minder medische interventies dan vorig jaar

Op de dag van het evenement kwamen de collega's al om 6.00 uur samen voor het veiligheidsoverleg. Gedurende de dag monitorden zij het verloop van het evenement en de weersverwachting, die in de loop van de dag omsloeg naar regen, onweer en harde wind. Sportdokters behandelde uiteindelijk 59 deelnemers ter plekke, van wie drie sporters per ambulance naar het ziekenhuis vervoerd zijn. Het aantal keer dat medische hulp nodig was, lag daarmee lager dan in 2024, met name dankzij mildere weersomstandigheden en de goede voorbereiding.



Sportdokters konden de meeste medische zorg ter plekke bieden. Drie sporters werden naar het ziekenhuis vervoerd.

Waardevolle kennismaking en gezamenlijke oefening bij Marinebasis Den Helder

In juni organiseerden we samen met de marine samenwerkingsactiviteiten op Marinebasis Den Helder. Crisisfunctionarissen van de veiligheidsregio gingen in gesprek met de liaisons van de marinebasis. Doel van de dag: elkaar en de locatie beter leren kennen om tijdens een eventuele crisis sneller en effectiever samen te kunnen werken.

Rondleiding en kennismaking

De activiteit begon met een uitgebreide rondleiding over het terrein. Voor veel deelnemers was het een eyeopener om te zien hoe groot de basis is en wat er allemaal gebeurt. Het fysieke beeld helpt tijdens een ramp of crisis: wie de omgeving kent, kan sneller schakelen en zich beter richten op de crisistaak.

Tabletop-oefening: brand aan boord en rook over Den Helder

Daarna gingen de deelnemers aan de slag met een tabletop-oefening. Het scenario: brand aan boord van een marineschip, met forse rookontwikkeling die richting Den Helder trok. Deelnemers gingen in gesprek over ieders verantwoordelijkheden en verwachtingen. Hier werd duidelijk hoe belangrijk het is om elkaars werkwijzen te kennen om mogelijke knelpunten in de samenwerking snel op te kunnen lossen. Een van de grootste inzichten was dat de Marinebasis Den Helder een eigen crisisteam heeft dat beschikt over kennis, kunde en middelen waar de crisisorganisatie nuttig gebruik van kan maken. Dit leidde tot waardevolle gesprekken over hoe dit team en de veiligheidsregio slim kunnen samenwerken.

Samen sterk bij crisis

Deze activiteit is onderdeel van ons BIG-6 programma rond de 6 grootste locaties die kenmerkend zijn voor de regio. Deze samenwerkingsactiviteiten maken duidelijk dat elkaar leren kennen in de 'koude fase' veel oplevert. Daardoor staan we in een echte crisis sterker en slagvaardiger naast elkaar.



De rondleiding en oefening op de marinebasis waren waardevol om bekend te raken met de locatie, de functionarissen en elkaars rollen.

Samen sterk voor een veerkrachtige zorgsector: bestuurlijke netwerkmiddag

De zorg staat voor grote uitdagingen. Personeelstekorten, volle huisartsenpraktijken en de toenemende druk op acute zorg vragen om innovatie en structurele oplossingen. Daarom is het belangrijker dan ooit om in de zorg krachten te bundelen en samenwerking te stimuleren. Met dat in gedachten organiseerden onze collega's van GHOR samen met de GHOR-organisaties van de vijf aangrenzende regio's op 3 juli een inspirerende bijeenkomst voor bestuurders van zorginstellingen uit heel Noord-Holland en Flevoland.

Inspirerend inhoudelijk programma

Na de opening door Joek Boomsma, Directeur Publieke Gezondheid bij Gooi & Vechtstreek, werden de deelnemers meegenomen in de wereld van artificial intelligence. Technologie- en innovatiestrateg Deborah Nas sprak over de kansen die AI biedt voor zowel de zorg als crisisbeheersing. Daarna gaf voormalig journalist Jaap van Deurzen een inkijkje in het werk van een journalist in rampgebieden. Het vormde een inspirerend verhaal met belangrijke lessen over crisiscommunicatie. Directeur Publieke Gezondheid van Amsterdam Amstelland Anna van der Hulst-Heijnen sloot de middag af met een reflectie die ons meenam naar de essentie van samenwerking in crisistijd.

Samenwerken over organisatiegrenzen heen

De bijeenkomst werd bezocht door bestuurders van uiteenlopende soorten instellingen, zoals ziekenhuizen, verpleeg- en verzorgingshuizen, GGZ, huisartsen en ambulancevoorzieningen. De deelnemers gingen naar huis vol nieuwe inzichten en uitgewisselde ervaringen. De bijeenkomst droeg bij aan het versterken van samenwerking over organisatiegrenzen heen. Daarmee zetten we een stap richting een toekomst waarin we gezamenlijk complexe zorgvraagstukken aanpakken.



Bestuurders van verschillende zorginstellingen uit Noord-Holland en Flevoland kwamen 3 juli samen voor een inspirerende netwerkdag.

Beroepsploeg Alkmaar uitgebreid, duikbezetting in opbouw

De brandweerpost in Alkmaar is versterkt met extra beroepsbrandweermensen en werkt stap voor stap toe naar een volwaardige inzetbaarheid bij duikincidenten.

Veel belangstelling voor vacatures

Afgelopen voorjaar openden we de vacatures voor nieuwe beroepsbrandweermensen en -duikers. De belangstelling was groot: meer dan zestig kandidaten meldden zich aan. Na een zwemtest en een 12-uurtest, bleken zeven kandidaten zeer geschikt. Voor vier van hen was een functie beschikbaar. Een aantal van de overige kandidaten konden we op andere plekken binnen de organisatie verwelkomen.

Duiktaak verschoven van Heerhugowaard naar Alkmaar

Sinds 1 januari 2025 neemt de beroepsploeg van Alkmaar de duiktaak overdag zo veel mogelijk op zich. De paraatheid van de duikwagons is echter nog niet elke dag gegarandeerd, omdat het aantal opgeleide duikers nog niet volledig op sterkte is. Ook lopen er nog gesprekken over de financiering van de duikwerkplaats in Alkmaar.

Opbouw naar volledige bezetting

Met de collega's die in oktober 2024 zijn gestart, verwachten we eind 2025 twintig opgeleide duikers te hebben. De lichte uitbreiding van de wervingsronde van mei 2025 brengt dit aantal medio 2026 op 22. In datzelfde jaar gaan twee collega's met functioneel leeftijdsontslag (FLO). Hun plekken worden ingevuld door nieuwe manschappen die eveneens tot duiker worden opgeleid. Ook op het gebied van duikploegleiders boeken we voortgang: eind 2025 verwachten we zeven opgeleide ploegleiders. Het uiteindelijke doel blijft: 24 beroepsduikers en 12 duikploegleiders.

Bijzondere laatste duikdag Heerhugowaard

De overgang van de duiktaak naar Alkmaar markeert ook een bijzonder moment voor het vrijwillig duikteam van Heerhugowaard. Na bijna veertig jaar van inzet, kameraadschap en vele bijzondere duiken, nam het team in september afscheid met een gezamenlijke duikactiviteit en een reünie op de kazerne. Met de officiële overdracht van de duiktaak in november sluit een waardevol hoofdstuk, terwijl we verder bouwen aan een toekomstbestendige beroepsploeg.



Brandweerhelmen in de uitrukhal van kazerne Alkmaar

Samenwerking brandweer en NRG PALLAS versterkt natuurbrandbestrijding in kuststrook

De kuststrook van Noord-Holland Noord is kwetsbaar voor natuurbranden, zeker in droge periodes. Tegelijk staat de brandweezorg doordeweeks overdag juist onder druk door beperkte bezetting van de zes kustposten. Om extra slagkracht te bieden én de bedrijfscontinuïteit van NRG PALLAS te waarborgen, werken Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en NRG PALLAS sinds vorig jaar samen. Deze samenwerking kreeg in augustus concreet vorm met de start van een bevelvoerder en een manschap.

Quick Response Team in Petten

De twee nieuwe brandweercollega's sluiten aan bij het Quick Response Team (QRT) van NRG PALLAS in Petten. Ze hebben een contract bij de veiligheidsregio en vormen samen een vast koppel dat meedraait in het team. Hiërarchisch vallen zij onder de ploegchef beroeps van Den Helder. Naast hun rol bij brandkraancontroles, oefeningen en kennisuitwisseling voeren ze ook beheersmatige taken uit op het gebied van incidentbestrijding en vakbekwaamheid, zoals het opstellen van planvorming en oefenkaarten.

Verkenning rondes buiten de poort

Naast hun inzet op het terrein van NRG PALLAS voeren de collega's verkenning rondes uit in het omliggende duingebied. Hiervoor maken ze gebruik van een speciaal natuurbrandbestrijdingsvoertuig (Amarok) met 350 liter bluswater, waarmee ze bij een natuurbrand de situatie snel kunnen verkennen en direct kunnen inzetten.

Onderdeel van bredere aanpak

Deze samenwerking maakt deel uit van een bredere aanpak om de natuurbrandbestrijding in de regio te versterken. Het uiteindelijke doel een 24/7 inzetbare tankautospuiter met een zespersoonsbezetting voor natuurbrand en basisbrandweezorg in de kuststrook. De ervaringen uit deze eerste fase vormen de basis voor verdere samenwerking. Zo bouwen we samen aan toekomstbestendige brandweezorg in een kwetsbaar, maar belangrijk deel van onze regio.



Manschap Kim en bevelvoerder Jarno voor de Amarok.

Versterking brandweerpost Hoorn: succesvolle zaterdagkazernering en blik op de toekomst

Sinds begin juni draait er in Hoorn een pilot met zaterdagkazernering. Op zaterdag tussen 07.30 en 17.00 uur is er gegarandeerd een tankautospuiter bemenst dankzij de gezamenlijke inzet van alle brandweervrijwilligers uit team West-Friesland. Deze versterking maakt het mogelijk om in de drukke weekenduren sneller uit te rukken bij incidenten.

Enthousiasme en samenwerking

Vanuit de vrijwilligers horen we veel positieve geluiden. Ze ervaren de zaterdagkazernering als een waardevolle samenwerking met collega's van buurtposten. Door kennis en ervaringen te delen, versterken zij hun vakmanschap en professionaliteit. Ook de verbondenheid tussen de posten groeit. Dat zoveel vrijwilligers bereid zijn om hun zaterdag in te zetten voor de brandweer, waarderen we enorm. Hun inzet en betrokkenheid zijn onmisbaar en dragen direct bij aan het succes van deze pilot.

Pilot verlengd tot 2026

In een werkgroep met vrijwilligers van de posten Hoorn, Berkhout, Blokker en Zwaag is besproken hoe de zaterdagkazernering geëvalueerd kan worden. Tijdens de laatste werksessie gaven de vrijwilligers aan de pilot graag te willen verlengen. Dit voorstel is door de organisatie omarmd. Inmiddels loopt het besluitvormingsproces om de pilot te verlengen tot september 2026.

Toekomstgerichte versterking

De zaterdagkazernering is onderdeel van het bredere project Versterken Hoorn. Binnen dit project werken we aan duurzame oplossingen voor de knelpunten in de vrijwillige bezetting. Op basis van onderzoek door extern bureau Déhora concludeerden we dat het meest haalbare scenario is om twee beroepsmedewerkers 24/7 op de kazerne aanwezig te hebben. Daarmee is de garantie op een uitruk groter, maar blijven zowel vrijwilligers (buiten kantoortijd) als beroepscollega's (binnen kantoortijd) hard nodig.

Voor dit scenario zijn een verbouwing van de kazerne en een slaapvoorziening noodzakelijk. Op dit moment is er nog geen budget beschikbaar; hierover voert het management gesprekken met de gemeente.



Brandweerkazerne Hoorn Centrum

1.3 Bestrijden

GRIP 1: brand Oosterblokker

Op vrijdagavond 23 mei brak brand uit in een schuur in Oosterblokker. Vanwege de omvang van de brand en mogelijke aanwezigheid van asbest, werd na een half uur opgeschaald naar GRIP 1. Daarnaast veroorzaakte de brand flinke rookontwikkeling, die zich richting de N506 en mogelijk Wijdenes verspreidde.

Brandbestrijding en zonnepanelen

De hulpdiensten richtten zich op het bestrijden van de brand en op het monitoren van de rookontwikkeling. Daarnaast werd ook onderzoek gedaan naar aanwezigheid van asbest en, omdat het pand voorzien was van zonnepanelen, op de verspreiding van zonnepaneeldeeltjes. Al vrij snel kon worden vastgesteld dat er geen sprake was van asbest. Er bleken wel zonnepaneeldeeltjes terechtgekomen te zijn op nabijgelegen weilanden. Omdat het eten van deze deeltjes levensgevaarlijk is voor vee, zijn de perceeleigenaren direct geïnformeerd. Zij zijn dringend geadviseerd om niet te maaien en geen vee op het besmette land toe te laten. Ter waarschuwing en informatie voor omwonenden werd een NL-Alert verstuurd.

Brand onder controle, afschaling naar GRIP 0

Laat op de avond was de brand onder controle. Daarna is afgeschaald naar GRIP 0. De hulpdiensten zijn nog geruime tijd bezig geweest met nabluswerk en afrondende werkzaamheden.



De brand in Oosterblokker veroorzaakte flinke rookontwikkeling. Foto: Rooducties

GRIP 1: brand Blokker

Op zondag 15 juni ontstond brand op een industrieterrein bij pluimveeslachterij Plukon in Blokker. In verband met een zeer grote uitslaande brand, explosies en 52 meldingen via 112, besloot de CaCo (Calamiteiten Coördinator op de meldkamer) op te schalen naar GRIP 1. De hulpdiensten zijn ter plaatse gegaan.

Exploderende vrachtwagenbanden

Vanwege de forse rookontwikkeling is er een NL-Alert verstuurd om omwonenden te waarschuwen en te informeren. Het bleek al snel dat niet het pand in brand stond, maar een aantal vrachtwagens. De harde knallen die door omwonenden werden gehoord, waren afkomstig van exploderende vrachtwagenbanden. Op het terrein stonden ook zuurstof- en kooldioxidetanks. De brandweer heeft ingezet op het voorkomen van brandoverslag naar de tanks en het pand.

Geruchten op sociale media

Tijdens het incident verschenen op sociale media berichten over chemische stoffen en gevaarlijke explosies. Onze crisisfunctionarissen reageerden snel met juiste informatie, waarin werd toegelicht dat de explosies te wijten waren aan de banden van de vrachtwagens en dat er geen gevaarlijke stoffen zijn vrijgekomen.

Afsluiting en afschaling

Op het moment van het eerste CoPI-overleg (Commando Plaats Incident) bevond het incident zich al in de afrondende fase. Kort daarna werd afgeschaald naar GRIP 0. De hulpdiensten hebben het incident verder netjes afgehandeld.



Een overleg tussen verschillende hulpdiensten op het terrein van Plukon. Foto: RVP Media

Tijdige inzet ambulancezorg waarborgen tijdens afsluiting Kooybrug in Den Helder

Van 23 tot en met 30 mei voerde Rijkswaterstaat werkzaamheden uit aan de Kooybrug in Den Helder. De brug was daarom een week lang gestremd voor al het verkeer. Vanuit de ambulancepost in Den Helder (ten westen van de brug) leveren we ambulancezorg aan een groot gebied ten oosten van de brug. De afsluiting en de daardoor verwachte drukte op overige wegen vroegen daarom om een zorgvuldige voorbereiding om de bereikbaarheid en tijdige inzet voor ambulancezorg te kunnen blijven garanderen.

Samen met Rijkswaterstaat knelpunten in kaart brengen

In de aanloop naar de afsluiting vond overleg plaats met Rijkswaterstaat en andere betrokken partijen. Samen werden de mogelijke knelpunten en risico's in kaart gebracht. Collega's van Business Intelligence brachten in beeld hoeveel ritten we doorgaans vanuit de ambulancepost in Den Helder rijden naar de oostzijde van de brug. Om de continuïteit van ambulancezorg te waarborgen, besloten we om gedurende de afsluiting extra capaciteit in te zetten en een tijdelijke standplaats in te richten. Overdag kon de ambulance daarnaast met voorrang gebruikmaken van de pont.

Tijdelijke ambulancepost bij Brandweer Anna Paulowna

In samenwerking met de brandweer werd een tijdelijke ambulancepost geopend bij de brandweerkazerne in Anna Paulowna. Vanuit deze locatie konden we snel en adequaat reageren op meldingen in het gebied. De 112-meldkamer ambulancezorg monitorde de paraatheid in kop van Noord-Holland, zodat het hele gebied gedekt was. De goede afspraken vooraf en gastvrijheid van de brandweer zorgden voor een soepele oplossing om te zorgen dat we tijdig en slagkrachtig ambulancezorg konden blijven leveren in dit deel van de regio.

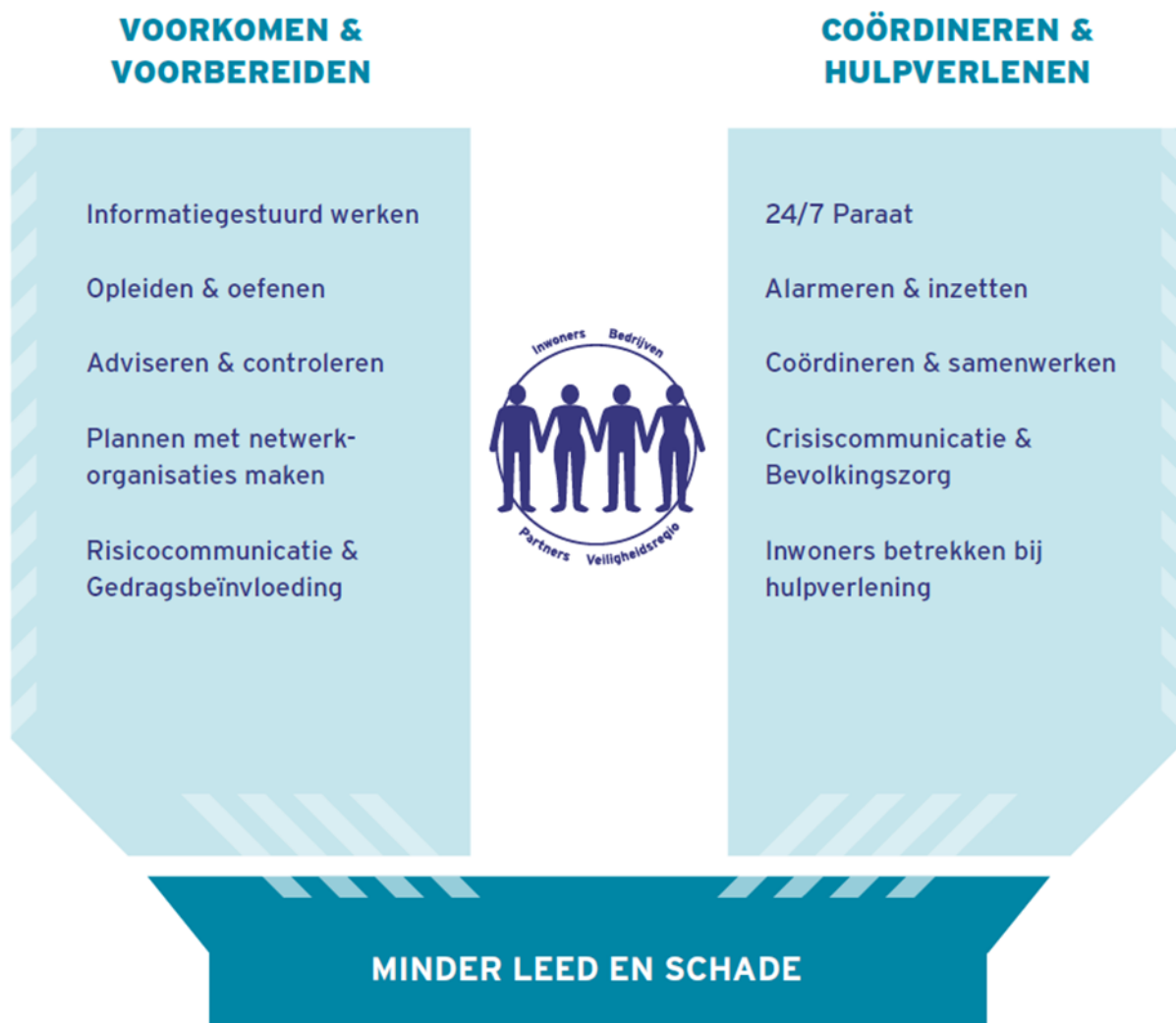


De wegafsluiting van de Kooybrug vormde een uitdaging voor de bereikbaarheid voor de ambulance, die door goede samenwerking met Rijkswaterstaat en brandweer werd opgelost. Foto: Rijkswaterstaat.

2. Wat willen wij bereiken

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten en realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Daarbij worden burgers en bedrijven gestimuleerd tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid en worden zij actief betrokken bij de hulpverlening.

Dit zijn de pijlers waarop ons beleid en beleidsplan 2024-2027 is gebaseerd. Bij de programma's is dat vertaald in speerpunten en activiteiten.



3. Wat hebben wij gerealiseerd

3.1 Speerpunten

De voortgang van de speerpunten uit ons beleidsplan per activiteit voor 2025 wordt aangegeven met:

V	Gerealiseerd
202X-T	Loopt volgens planning en is gerealiseerd in 202X-T (jaar-trimester)
202X-T	Loopt niet volgens planning en is gerealiseerd in 202X-T
	Niet gerealiseerd
N.V.T.	Start niet in dit trimester

Speerpunt Informatiegestuurd werken	Bereikt dat	2025-2
Brandweer		
MJOP – Team Brandweerkunde	het team Brandweerkunde conform projectopdracht is gerealiseerd.	2025-3
Operationele informatievoorziening	de nieuwe systemen voor operationele informatievoorziening (software & hardware) volgens plan regionaal zijn uitgerold.	V
Dashboards	er dashboards zijn ontwikkeld voor de voornaamste kritische prestatie indicatoren uit het meerjarenontwikkelplan brandweer.	2026
Crisisbeheersing		
24/7 Informatiepositie en risicomonitoring	partners actief worden betrokken om verstoringen te detecteren en analyseren, en er wordt gezocht naar verbinding met buurregio's en de nationale crisisstructuur. De CaCo van de meldkamer is integraal onderdeel van het VIK. Samen met andere veiligheidsregio's werken we aan de doorontwikkeling van het portaal 'Veiligheidsbeeld.nl'.	2025-3
GHOR		
Regionaal Veiligheids-Informatie Knooppunt (VIK)	de acute zorgpartners via de GHOR volwaardig aansluiten en participeren in het VIK met informatiedeling op basis van prioriteiten vanuit zorgrisicoprofiel.	V

Speerpunt Opleiden & Oefenen	Bereikt dat	2025-2
Brandweer		
Businesscase opleidingslocatie Technische hulpverlening/ Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen	de businesscase opleidingslocatie Technische hulpverlening/ Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen is opgesteld.	2025-3
Landelijke formalisatie brandweerassistent	er een landelijke overeenstemming is over het te lopen proces en tijdsplan voor de formalisatie van de brandweerassistent.	2025-3
Visie op vakbekwaamheid	de uitvoeringsagenda vakbekwaam blijven 2025-2027 is opgesteld.	V
MJOP – Vakbekwaamheid	de personele capaciteit voor vakbekwaam blijven is uitgebreid met 5 fte ten behoeve van ondersteuning van de posten.	V
Opleiden en oefenen gericht op gedifferentieerde brandweezorg	de opleiding voor brandweerassistent, na landelijke formalisatie, door de brandweerschool NH wordt aangeboden.	2026
Opleiden en oefenen gericht op gedifferentieerde brandweezorg	het oefenen van de posten is afgestemd op de risico's in het verzorgingsgebied.	2026

Speerpunt Adviseren & Controleren	Bereikt dat	2025-2
Brandweer		

Regionaal risicoprofiel	er een regionaal risicoprofiel conform landelijk format is vastgesteld.	2025-3
Financieringsstructuur risicobeheersing	er een meerjarenafspraak is voor de financiering van de niet-wettelijke taken van risicobeheersing (advies & toezicht).	2025-3
Risicogericht adviseren & toezicht	de overgang van een regelgerichte naar een risicogerichte manier van werken is ingebed.	2025-3

Speerpunt Plannen met Partners	Bereikt dat	2025-2
Ambulancezorg		
Toekomst Spoedplein Dijklander Hoorn (middellange termijn)	is geparticipeerd in de verkenning naar de meerwaarde van een ambulancepost bij Dijklander Hoorn voor de ambulanceorganisatie.	2025-3
Digitale gegevensuitwisseling	conform richtlijn gegevensuitwisseling acute zorg, de digitale gegevensuitwisseling met huisartsen (incl. huisartsenposten) is geoptimaliseerd.	2026-1
Brandweer		
MJOP – Publiek/private samenwerking	er een plan van aanpak is opgesteld om de bedrijfsbrandweer van NRG een rol te laten vervullen in de basisbrandweezorg (fase1).	V
Veilig Leven – Regionale samenwerking GGD en Rode Kruis	er een actieve samenwerking is met GGD en Rode Kruis, om de ketenaanpak Valpreventie over de hele regio uniformer te krijgen en de 'best practices' te verspreiden over de 16 gemeenten.	V
Brandweer als crisispartner	er in navolging van de samenwerking met HHNK een aanvullende rol is gevonden voor de brandweer als crisispartner.	2026
GHOR		
Zorgrisicoprofiel	het speerpunt cyber omgezet is in gezamenlijke plannen, acties en geoefendheid van de netwerkpartners.	2025-3
TAZK NHN (toekomst bestendige acute zorgketen)	naar aanleiding van het IZA (Integraal Zorg Akkoord) is samen met onze zorgpartners is gestart met enkele projecten uit het ROAZ-plan (Regionaal Overleg Acute Zorg).	2025-3

Speerpunt Risicocommunicatie & Gedragsbeïnvloeding	Bereikt dat	2025-2
Veilig Leven – Campagne 'Woongemak is Kinderspel' vernieuwen	de campagne in een nieuw jasje is gestoken waarbij valrisico een grotere rol krijgt. Door de campagne vanuit gedragsveranderingsperspectief vorm te geven, ondernemen inwoners van NHN vaker actie om risico's te voorkomen.	V
Veilig Leven – Van voorlichting naar ervaring	in plaats van grote groepen theoretische voorlichting te geven, wij steeds vaker een setting creëren waarin kleinere groepen door middel van ervaringsleren gaan inzien wat gevaarlijke situaties kunnen zijn en hoe deze te voorkomen.	2026

Speerpunt 24/7 paraat	Bereikt dat	2025-2
Ambulancezorg		
Optimalisering MC prestaties in NW3 samenwerkingsgebied	de prestatieafspraken met zorgverzekeraars "rendement en bezettingsgraad midden complex ambulancevervoer op Noord-West 3 verband" is gerealiseerd.	2025-3
Prestaties A1/A2	prestaties A1/A2 conform budgetafspraken met zorgverzekeraars opkomsttijd ambulancezorg zijn gerealiseerd.	2025-3
Huisvesting	de uitbreiding van de bovenetage Wognum is gerealiseerd.	V

Uitbreiding paraatheid	de uitbreiding formatie personeel als gevolg van de “overformatiegesprek” met zorgverzekeraars is gerealiseerd.	2025-3
Brandweer		
MJOP – Paraatheid	er een regionaal planbureau is ingericht waarmee repressief personeel vraag gestuurd en risicogericht kan worden ingezet.	Niet gestart
MJOP – Paraatheid: versterken Alkmaar	de duiktaak is geborgd binnen de 24-uurs beroepsdienst van Alkmaar.	2025-3
MJOP – Paraatheid: versterken Hoorn	de repressieve beroepsbezetting in Hoorn is uitgebreid met 2 fte, waarmee een TS vanuit de dagdienst is gegarandeerd.	2026
Brandweerassistent	de formalisatie van de functie van brandweerassistent in het landelijk besluitvormingsproces is ingebracht (<i>voorlopig beeld</i> .)	2026
Duiken	een veiligheidscultuurtoets duiken in Hoorn en Dijk en Waard is gerealiseerd.	V

Speerpunt alarmeren en inzetten	Bereikt dat	2025-2
Meldkamer		
Optimalisatie planbaar vervoer	het optimaliseren van planbaar vervoer met de zorginstellingen in de drie veiligheidsregio's is gerealiseerd.	V
Digitalisering aanvraag/uitgifte Planbare Ambulancezorg op de meldkamer	de coördinatie van planbare ambulancezorg voor werkgebied Meldkamer NH is gebundeld in één geautomatiseerde aanvraag en uitgifte meldkamer proces is geïmplementeerd.	2025-3
Capaciteitsmodel Spreiding & Beschikbaarheid	de capaciteit conform het capaciteitsmodel Spreiding & Beschikbaarheid voor de meldkamer (deel ambulancezorg) NH is gerealiseerd voor 125 diensten.	2026-3
Functiedifferentiatie	de 112-centralist structureel is opgenomen in de bezetting.	V
Brandweer		
Team Digitale Verkenningen NW4	het Team Digitale Verkenningen operationeel is binnen NW4.	2026

Speerpunt coördineren en samenwerken	Bereikt dat	2025-2
Zorg en veiligheidshuis		
Informatieknooppunt consult en advies	het Zorg- en Veiligheidshuis zich heeft ontwikkeld tot informatieknooppunt consult en advies.	V
Visie zorg- en veiligheidshuis	uitvoering is gegeven aan de door de stuurgroep vastgestelde visie van het zorg- en veiligheidshuis, waar de doorontwikkeling van het informatieknooppunt consult en advies een onderdeel van is.	V
Programma aanpak personen met onbegrepen gedrag	het programmateam uitvoering geeft aan het vastgestelde programmaplan 2025 voor personen met onbegrepen gedrag. Hierbij wordt de nadruk gelegd op het voorkomen van escalatie, tijdige signalering en de realisatie van woonvoorzieningen.	2025-3
Capaciteit nieuwe thema's	nieuwe thema's als deze zich aandienen en dit consequenties heeft voor de capaciteit, worden voorgelegd aan het algemeen bestuur voor instemming.	2025-3
Brandweer		
MJOP – Noodzaak tot modernisering	er een plan ligt voor de uitgaven innovatiebudget.	2025-3
Balans tussen incidentbestrijding en risicobeheersing	er een plan van aanpak is opgesteld voor extra risicobeheersingsmaatregelen voor gebieden met voorzienbare overschrijdingen van opkomsttijden.	2025-3
GHOR		

Geneeskundig crisisplan	het geneeskundig crisisplan in navolging van het regionaal crisisplan is geactualiseerd. In het plan wordt aandacht besteed aan de verdere flexibilisering van de crisisorganisatie en de inzet tijdens de langdurige crisis.	2025-3
-------------------------	---	--------

Speerpunt aanjager of regisseur in het netwerk	Bereikt dat	2025-2
Crisisbeheersing		
Bewustwording en verantwoordelijkheid via risicodialog	publieke en private organisaties via een risicodialog bewust zijn gemaakt van hun eigen verantwoordelijkheden met betrekking tot crisisbeheersing en veiligheid. De risicodialogen worden ook gevoerd over onze beleidsthema's 'Extreem weer' en 'Uitval elektriciteit'.	2025-3
Herijking in convenanten	nieuwe convenanten worden gesloten en bestaande worden herijkt, met specifieke aandacht in NW4-verband voor een eenduidige aanpak met regio-overschrijdende en landelijke partners.	2025-3
Visie op samenwerking met vrijwilligersorganisaties en visie op (lucht)havens	deze zijn geïmplementeerd in de planningen van de stakeholder- en netwerkanalyses.	2025-3

Speerpunt flexibele en robuuste crisisorganisatie	Bereikt dat	2025-2
Crisisbeheersing		
Flexibele crisisstructuur	we zijn voorbereid om op elk moment een structuur op te richten voor een langdurige crisis en kunnen bijdragen aan de landelijke structuur.	V
Weerbare samenleving	we hebben onderzocht wat er nodig en mogelijk is om inwoners in te zetten als crisispartner. Daarnaast hebben we verkennende gesprekken gevoerd over de weerbare samenleving met alle gemeenten in NHN.	2025-3
Weerbare samenleving	een visie over centrale informatie- en noodhulpunten bij crisissituatie is gerealiseerd.	2026
Extreem weer en uitval elektriciteit	we samen met relevante crisispartners (inter)regionale scenario's met bijbehorende cascade-effecten van extreem weer en langdurige elektriciteitsuitval hebben uitgewerkt. En een vakbekwaamheidsprogramma hebben ontwikkeld om voorbereid te zijn op extreme weertypen en langdurige uitval elektriciteit.	2025-3
Militaire dreiging	we samen met crisispartners een impactanalyse uit hebben gevoerd voor onze regio op het gebied van hybride en militaire dreiging. Hierdoor hebben we meer zicht op (on)mogelijkheden.	V

Speerpunt toekomstbestendige bevolkingszorg	Bereikt dat	2025-2
Crisisbeheersing		
Doorontwikkeling bevolkingszorg	de doorontwikkeling van bevolkingszorg wordt vastgelegd in het Plan van Aanpak Uniforme Kwaliteit Bevolkingszorg, met implementatie en borging van nieuwe landelijke kwaliteitsindicatoren.	2025-3

Risico- en crisiscommunicatie	een analyse is gemaakt van de capaciteit en slagkracht binnen de veiligheidsregio op het gebied van risico- en crisiscommunicatie, resulterend in gezamenlijke analyse en verdere samenwerkingsafspraken. We werken actief mee aan de uitvoering van het landelijke Programma Risico- en Crisiscommunicatie. We weten wat aanvullend nodig is op de beleidsthema's 'Extreem weer' en 'Uitval elektriciteit'.	2025-3
-------------------------------	--	--------

Speerpunt Inwoners betrekken bij hulpverlening	Bereikt dat	2025-2
Brandweer		
Veilig Leven - Zorgprofessionals als ambassadeurs	functionarissen die achter de voordeur komen van inwoners, onveilige situaties in woningen gaan signaleren. Zij zetten zich in om de bewoner te helpen een veilige leefomgeving te creëren. Denk hierbij aan huisartsen, fysiotherapeuten en WMO-consulenten.	V

Speerpunt organisatie breed	Bereikt dat	2025-2
Innovatie	de technische tools zijn geïmplementeerd om de processen en werkzaamheden efficiënter te kunnen uitvoeren.	2025-3
Informatiemanagement en informatiebeheer	doorontwikkeling van informatiemanagement en informatiebeheer conform het verbeterplan op orde is gebracht wat resulteert in een positieve beoordeling van de archiefinspecteur en provincie.	2025-3
Informatiegestuurd werken	het informatiegestuurd werken op basis van data organisatiebreed verder is geïmplementeerd.	2025-3
Duurzaamheidsambities	de onderzoeksfase met de keuzes op de duurzaamheidsambities is afgerond en keuzes zijn gemaakt op welke onderdelen de ambitie zal worden verwezenlijkt.	2025-3

4. Wat gaat het kosten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt in de paragrafen 4.2 tot en met 4.4 op hoofdlijnen inzicht gegeven in de financiële ontwikkelingen van het jaar 2025 en de mate waarin de begroting moet worden bijgesteld. Indien noodzakelijk wordt ingegaan op aanwezige risico's die bepaalde ontwikkelingen met zich meebrengen. In paragraaf 4.5 wordt ingegaan op de doorwerking van structurele wijzigingen in 2025 op de begroting van 2026. In de bijlagen 5.1 tot en met 5.4 wordt meer specifieke informatie verstrekt.

4.2 Uitkomsten programma Ambulancezorg en VR-programma's

Het totale resultaat van de veiligheidsregio wordt na aanpassingen geraamd op € 407.000 negatief. Bij de 1^e bestuursrapportage was dit nog € 1.125.000 negatief, een verbetering van € 718.000. In de navolgende tabel zijn de uitkomsten per programma aangegeven na doorvoeren van de begrotingswijzigingen en het extra-comptabel verwerken van de overhead ten laste van de ambulancezorg.

Begroting 2025, na bijstellingen Resultaten programma's incl. reserves/overhead	Bedragen x €1.000		
	Burap 2025-1	Burap 2025-2	Mutatie
Programma Ambulancezorg	-291	-265	26
Heffing Vpb	-	-	-
Totaal programma Ambulancezorg	-291	-265	26
Programma Brandweer	-39.236	-39.177	59
Programma GHOR	-1.759	-1.727	32
Programma Meldkamer	-1.304	-1.304	-
Programma Crisisbeheersing	-4.518	-4.484	34
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	-550	-508	42
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	63.833	64.103	270
Overig			
Overhead	-17.300	-17.045	255
Algemene dekkingsmiddelen (Treasury)	-	-	-
Onvoorzien	-	-	-
Totaal programma's / Overig VR	-834	-142	692
Totaal	-1.125	-407	718

Toelichting

Resultaat programma Ambulancezorg

Het geprognostiseerde resultaat 2025 na bijstellingen is € 265.000 negatief. Dit was bij de 1^e bestuursrapportage 2025 geraamd op € 291.000 negatief.

Het kleine verschil van € 26.000 positief ten opzichte van de 1^e bestuursrapportage wordt veroorzaakt door meerdere kleine correcties. Hogere incidentele kosten op de verbouwing van ambulanceposten worden tenietgedaan door lagere kosten op o.a. diensten en middelen.

Het geprognostiseerde negatieve resultaat kan worden opgevangen in de Algemene reserve Ambulancezorg. Deze is na bestemming resultaat 2024 € 1.569.000 in omvang.

Resultaat programma's VR

Het geprognoseerde resultaat na aanpassingen is € 142.000 negatief. Dit was bij de 1^e bestuursrapportage 2025 geraamd op € 834.000 negatief, een lager negatief resultaat van € 692.000.

Dit wordt met name veroorzaakt door:

- toegekende loon- en prijsindexatie van de BDuR over 2025 (€ 270.000)
- hogere incidentele verkoopopbrengsten van boten en auto's (€ 170.000)
- lagere beïnvloedbare uitgaven zoals o.a. opleidingen / trainingen (€ 180.000)

Bij de 1e bestuursrapportage waren salarisposten ter grootte van € 730.000 (uitstel uitbreiding Hoorn € 550.000 en flexpool € 180.000, zie hierna toelichting onder **Al eerder doorgevoerde incidentele oplossingen in 2025**) en het uitstellen van innovaties (€ 250.000) al afgeraamd in de begroting 2025.

Een saldo op de VR-programma's zal worden toegevoegd of onttrokken aan de Algemene reserve Veiligheidsregio Noord-Holland. Deze is na bestemming van het resultaat 2024 nog € 1.315.000 in omvang. Een nadere toelichting wordt in paragraaf 5.2 gegeven voor afwijkingen per pdc groter dan € 100.000.

Reserves

Algemene reserves

De verwachte mutaties in de algemene reserves zijn gebaseerd op de verwachte uitkomsten van het verslagjaar 2025. De algemene reserve Veiligheidsregio laat een verslechtering zien door het geraamde negatieve resultaat over 2025. De daarbij gehanteerde FUGR norm voor de algemene reserve, een omvang van 2,5% van de begrote lasten, wordt (lang) niet gehaald. Die 2,5 % norm zou voor de Veiligheidsregio een reserve van € 1.886.150 betekenen.

De algemene reserve Ambulancezorg kent een verslechtering van € 265.000 op basis van het verwachte resultaat. Hierdoor zou de algemene reserve Ambulancezorg uitkomen op een bedrag van € 1.303.606

x €1	Saldo jaarrek. 2024	Toevoeging	Onttrekking	Saldo Burap 2025-2
Algemene reserves				
Veiligheidsregio	1.314.813		-142.000	1.172.813
Ambulancezorg	1.568.606		-265.000	1.303.606
Totaal algemene reserves	2.883.419	-	-407.000	2.476.419

Ontwikkeling salariskosten ten opzichte van gemeentelijke indexatie

De salarisstijging in 2023 en de gemeentelijke indexatie die daar tegenover staat heeft voor een fors tekort gezorgd. De cao onderging een verhoging van circa 7,4% (beroeps) tot 9,3% (vrijwillig), terwijl de indexatie is blijven steken op totaal 5,8% voor de salariscomponent. Daarbij opmerkende dat 3,8% pas in de gemeentelijke bijdrage over 2026 wordt aangevuld. Tot op heden is de indexatie over 2024 een percentage van 3,1% (zonder nacalculatie). Per 1 mei 2024 is een nieuwe cao afgesloten met een bruto stijging van 6,4% (exclusief stijging WG-lasten). Dat betekent dat over de jaren 2023 en 2024 een fors structureel gat is ontstaan. De indexatiecompensatie over de lonen 2024 die meegenomen wordt in de indexering 2027, kan dit probleem mogelijk oplossen.

Prijsontwikkeling materieel/materiaal/diensten ten opzichte van gemeentelijke indexatie

Naast de prijsstijgingen die ook gemeenten ondervinden, wordt de Veiligheidsregio als brandweerorganisatie extra hard geraakt door de hoge inflatie voor een aantal specifieke omvangrijke kostenposten. Het eerste voorbeeld betreft de aanbesteding van de TS'en. De prijs van een tankautospuiter is de laatste achter jaar bijvoorbeeld met 63% gestegen, terwijl de CPB index over deze periode 31 % was. Een ander voorbeeld betreft de prijsstijging van het realistisch oefenen. Bij de laatste aanbesteding (2022/2023) is de prijs zodanig gestegen dat tegenwoordig voor het oude budget nog maar 800 vrijwilligers op jaarbasis kunnen oefenen. Dit waren er op jaarbasis 1.200.

Daarnaast blijft de inflatie nog steeds onveranderd hoog. Deze schommelt in 2025 rond de 4%, terwijl deze in 2024 en eerdere jaren zich tussen de 5 en 10% bewoog. Daarbij opgeteld dat de periode van de lockdown door corona achter ons kwam te liggen, waardoor allerlei (uitgestelde) activiteiten op gang kwamen en weer tot uitgaven leidden, is af te leiden uit het feit dat we de boekjaren 2023 en 2024 met een verlies afsloten. Als we kijken naar het prijsaandeel binnen de indexatie, dan komt de stijging over de jaren 2020 t/m 2025 net iets boven de 4% uit. Gezien de fors hogere inflatie die zich vertaalt in duurdere contracten op divers gebied, kunnen we niet anders concluderen dat ook hier een structureel gat begint te ontstaan dat snel groter wordt.

Kapitaallasten investeringen, stijging rentecomponent

Afhankelijk van de voortgang in de realisatie van de (omvangrijke) investeringen zullen de financieringslasten vanaf 2025 snel gaan groeien. De veiligheidsregio heeft onvoldoende eigen middelen om de financiering zelfstandig op te vangen en zal dus gebruik moeten maken van leningen. Feit is dat de rente vanaf 2022 een aanmerkelijke stijging heeft ondergaan ten opzichte van een aantal jaren terug (tijdens coronatijd zelfs negatieve rente op leningen). Begin oktober 2025 staat de rente op een percentage van 3,5%. Hoe de rente zich verder gaat ontwikkelen, is onzeker door diverse exogene factoren. Bij volumetoename van de leningen zal de rentelast in ieder geval al toenemen. Bij het afsluiten van een lening ter grootte van € 10 miljoen levert dit een toename op van € 200.000.

Onderzocht wordt of en in hoeverre temporisering dan wel niet door laten gaan van investeringen op korte termijn een positief effect kan hebben op deze post. Dit is niet alleen van belang voor de rentecomponent, maar ook voor de afschrijvingen. Deze laten ook een forse groei zien, niet in de laatste plaats door het fors gestegen prijsniveau van het te vervangen materieel.

Tijdigheid gemeentelijke indexatie

Pas in 2026 wordt een aanvullende indexatie gegeven over 2023. Dat betekent dat in de jaren 2023 tot en met 2025 de indexatie fors achterliep bij de feitelijke prijsstijgingen zoals we die doorberekend hebben gekregen. Daarnaast is in 2022 nog een bedrag van € 700.000 bezuinigd, waardoor het laatste stukje structurele ruimte is verdwenen uit de begroting. In 2023 en 2024 heeft de VR daarom ook een tekort moeten presenteren.

De scheefgroei tussen de indexaties van de gemeentelijke bijdragen enerzijds en de grote prijsstijgingen anderzijds heeft geleid tot een structureel tekort in de begroting van de veiligheidsregio. De kosten om de huidige basis op orde te houden wordt niet meer gedekt door de inkomsten. Om weer structureel sluitend te worden betekent dat een besluit moet komen welke taken en activiteiten nog door de VR uitgevoerd kunnen worden en hoeveel middelen per activiteit ingezet kan worden. Binnen de begroting van de VR is het tekort steeds structureler van aard zoals ook in de begroting van 2026 is aangegeven.

Al eerder doorgevoerde incidentele oplossingen in 2025

Door de versterking van de beroepskazerne Hoorn uit te stellen, realiseert de veiligheidsregio in 2025 een besparing van €550.000. Dit besluit is aanvullend op de reeds geplande bezuiniging die in 2026 ingaat. De reden hiervoor is dat het realiseren van adequate slaapplekken op de huidige locatie aan de Nieuwe Wal in 2025 niet haalbaar blijkt. De veiligheidsregio voert momenteel gesprekken met de gemeente Hoorn over het realiseren van voorzieningen die voldoen aan de eisen van een 24 uursdienst. Zonder geschikte slaap- en verblijfplaatsen is inzet volgens deze norm niet verantwoord. Daarom worden de middelen die in het boekjaar 2025 waren gereserveerd voor deze versterking niet besteed.

Daarnaast vergt de realisatie van de flexpool in 2025 meer voorbereidingstijd om goed uitvoering te geven aan dit project. Dit leidt ertoe dat het beschikbare budget van €180.000 in 2025 tijdelijk niet wordt aangesproken. Ook het innovatiebudget van € 250.000 wordt in 2025 niet ingezet vanwege een herprioritering binnen de organisatie. Deze tijdelijke verschuivingen creëren financiële ruimte om het

verwachte begrotingstekort deels op te vangen, terwijl tegelijkertijd wordt gewaarborgd dat toekomstige uitvoering van deze projecten mogelijk blijft.

Het geprognostiseerde negatieve resultaat 2025 kan nog worden opgevangen in de algemene reserve van de Veiligheidsregio. Deze is na bestemming resultaat 2024 nog maar € 1.315.000 in omvang. Het incidenteel dekken van tekorten uit de algemene reserve is eindig. De algemene reserve is om de risico's van de Veiligheidsregio op te vangen, en het is dus noodzakelijk om het verlies te verkleinen dan wel weg te werken vanaf 2026.

Structurele oplossingen

Zoals hierboven al is aangegeven zal de VR een besluit moeten nemen hoe de begroting structureel sluitend te maken. De veiligheidsregio moet besluiten welke taken en activiteiten nog uitgevoerd kunnen worden en tegen welke middelen. Het strategische materieel en materiaalplan is een eerste goede stap om dit uit te werken ten opzichte van het dekkingsplan.

Door de inflatie én de afgesloten cao's staat de begroting onder druk. Bij de inkoop aanbestedingen moet nog meer gekeken worden naar de prijs. De inhaalindexatie van de komende jaren moet de CAO verhoging van de afgelopen jaren weer gaan opvangen. Hier gaan wel enkele jaren van incidentele tekorten op dit vlak aan vooraf.

Acties hebben geen structurele invloed op 2026 en verder

Hierbij moeten wij ook nog opmerken dat de genoemde (incidentele) reducties op de kosten in 2025 geen structurele invloed hebben op het meerjarenperspectief. De in de begroting 2026 en MJR 2027-2029 opgenomen stelposten worden hierdoor niet positief beïnvloed. Daar blijft dus het probleem van onderfinanciering vooralsnog bestaan.

Verdere toelichtingen per programma zijn opgenomen in bijlage 5.2 voor afwijkingen per pdc of product groter dan € 100.000. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op een aantal belangrijke ontwikkelingen.

4.3 Risico's en belangrijke ontwikkelingen

Risico's

In de begroting 2026 en de jaarrekening 2024 zijn alle onderkende risico's benoemd. Vooralsnog hebben de daar genoemde risico's geen wezenlijke verandering ondergaan. We verwijzen u kortheidshalve naar genoemde documenten. In deze bestuursrapportage gaan wij in op nieuwe ontwikkelingen en risico's.

Ontwikkelingen CAO's in 2025

Er is een nieuwe cao ambulancezorg afgesloten per 1 februari 2025. Deze is afgesloten voor 2 jaar met in 2025 loonstijgingen van 2 % per 1 februari en 2 % per 1 augustus. Dit is verwerkt in deze bestuursrapportage.

De cao veiligheidsregio's is 1 augustus 2025 afgelopen. Hier is op moment van opstellen van deze rapportage nog geen akkoord. De onderhandelingen verlopen moeizaam. De werkgevers stellen een looptijd van 2 jaar voor waarin de salarissen met 6,5 % stijgingen, terwijl de bonden een looptijd van 1 jaar voorstellen waarin de lonen met 7 % stijgen.

In de prognoses is wel rekening gehouden met een loonstijging van 4 % per 1 augustus 2025. De eisen van de vakbonden en het loonbod van de werkgevers liggen ver uit elkaar. Het risico bestaat dat er pas vanaf 2026 een cao-akkoord is. Dat zou op de jaarcijfers 2025 een positief effect van ca. € 500.000 kunnen hebben.

Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR)

In 2025 ontvangt de VRNHN wederom een extra uitkering BDuR met als specifiek bestedingsdoel de verbetering van de crisisbeheersing en inrichting van het Veiligheids Informatie Knooppunt (VIK). Er is in beeld gebracht hoe de begrote lasten (vooral formatie) worden gedekt in 2025 uit deze BDuR gelden. De in de juni-brief 2025 aangekondigde loon- en prijsindexatie is toereikend om de gestegen kosten in 2025 op te vangen.

In de juni-brief 2025 is ook aangegeven dat de eerder aangekondigde korting van 10% ingaande 2026 door zal gaan. Dit betekent dat op de korting (in 2026 geraamd op € 800.000) in de 2e helft van 2025 al geanticipeerd moet gaan worden. Omdat het vooral een vergoeding betreft op personeel gebied, kan dat met name consequenties gaan hebben op de beschikbare formatie. De korting wordt enigszins gedempt door de toegekende loon- en prijscompensatie, per saldo zullen we in 2026 ongeveer € 500.000 minder ontvangen.

Extra middelen

De aangekondigde rijksmiddelen voor **weerbaarheid** zijn een derde geldstroom binnen de BDuR. Ze beïnvloeden zowel de toekomstige omvang van de BDuR als de taken van de veiligheidsregio's. Voor de versterking van de maatschappelijke weerbaarheid, met name de opzet van **lokale noodsteunpunten** en regionale coördinatiepunten, heeft het Rijk voor de aanloopfase **incidentele middelen** beschikbaar gesteld. Voor 2025 wordt incidenteel landelijk € 4,5 mln. beschikbaar gesteld. In algemene zin worden de bedragen ingezet voor de pilotfase van het landelijke programma *Maatschappelijke Weerbaarheid* en zijn bedoeld voor regionale en lokale voorbereidingen, inclusief samenwerking met én financiering van gemeenten en maatschappelijke partners. De verdeling van deze middelen is nog niet bekend, alsmede de precieze taken die hiervoor uitgevoerd dienen te worden. Daarom zijn in deze bestuursrapportage aan zowel de inkomsten- als de kostenkant geen middelen opgenomen. Dit zal in de jaarrekening verantwoord worden.

4.4 Toelichting VR-brede posten

Overzicht aangepaste begroting burap 2025-2

In bijlage 5.1 is het aangepaste begrotingsoverzicht naar taakvelden opgenomen voor het jaar 2025 en 2026. Nadere uitwerking vindt plaats in de programma's.

Programma's

In bijlage 5.2 zijn de financiële overzichten en nadere toelichtingen per programma opgenomen voor het begrotingsjaar 2025. Individuele posten met afwijkingen groter dan € 100.000, of die relevant zijn binnen de aanwezige verschillen, worden nader benoemd en toegelicht.

Voorgenomen investeringen 2025 en 2026

In de bijlagen 5.3 en 5.4 zijn de overzichten van voorgenomen investeringen voor respectievelijk 2025 en 2026 opgenomen. Voor een verdere toelichting op de voortgang wordt verwezen naar de bijlage.

4.5 Structurele aanpassingen begroting 2026

Bij de eerste begrotingswijziging 2026 worden alleen de structurele wijzigingen opgenomen die een rechtstreeks gevolg zijn van structurele aanpassingen in het voorgaande begrotingsjaar. Hierdoor komt het saldo over 2026 van VRNHN uit op een verwacht negatief saldo van € 254.000. Hiermee wordt de reeds bestaande taakstelling 2026 van € 1.980.000 met dit bedrag verhoogd. Bij het opstellen van Burap 2026-1 worden de dan bekende incidentele én structurele wijzigingen verwerkt die hun grondslag hebben in 2026.

Begroting 2026	Bedragen x € 1.000	Primair 2026	Structurele mutaties vanuit 2025				Aangepast
Resultaten programma's incl. reserves/overhead		incl. reserves	Baten	Lasten	Reserves	Overhead	2026
Programma Ambulancezorg		-	-	-38		-	-38
Heffing Vpb		-					-
Totaal programma Ambulancezorg		-	-	-38	-	-	-38
Programma Brandweer		-42.078	-26	-94			-42.198
Programma GHOR		-1.816	10	-11			-1.817
Programma Meldkamer		-1.534		-			-1.534
Programma Crisisbeheersing		-4.496	82	-412			-4.826
Programma Zorg- en Veiligheidshuis		-550	-	-			-550
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR		66.283	300			-	66.583
Overig							
Overhead		-17.789	-	-65			-17.854
Crises							-
Algemene dekkingsmiddelen (Treasury)		-					-
Onvoorzien		-					-
Taakstellingen		1.980					1.980
Totaal programma's VR		-	366	-582	-	-	-216
Totaal		-	366	-620	-	-	-254

Toelichting

Programma Ambulancezorg

Voor het programma Ambulancezorg komen de aanpassingen niet boven de € 100.000 uit.

Programma's VR

Op de programma's VR en Overig het enkele aanpassingen > € 100.000;

Baten (€ 366.000)

- Verhoging BDuR inkomsten vanwege loon- en prijsindex € 300.000

Lasten (€ 620.000)

- Salarissen crisisbeheersing (dekking BDuR middelen) € 294.000

De overige aanpassingen op de VR programma's betreffen allemaal aanpassingen < € 100.000.

5. Bijlagen

5.1 Financiële overzicht naar taakvelden (2025 en 2026)

Begroting 2025, na bijstellingen Taakvelden	Bedragen x €1.000		
	Baten	Lasten	Saldo
<i>1.1 Crisisbeheersing en Brandweer</i>	68.101	51.216	16.885
Programma Brandweer	2.002	41.178	-39.176
Programma GHOR	70	1.798	-1.728
Programma Meldkamer	2.424	3.723	-1.299
Programma Crisisbeheersing	33	4.517	-4.484
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	63.572	-	63.572
<i>1.2 Openbare orde en veiligheid</i>	1.540	1.617	-77
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	1.009	1.617	-608
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	531	-	531
<i>7.1 Volksgezondheid</i>	20.580	18.185	2.395
Programma Ambulancezorg	20.580	18.185	2.395
Saldi programma's	90.221	71.018	19.203
0.4 Overhead	1.285	20.912	-19.627
0.5 Treasury	-	-	-
0.8 Overige baten en lasten	-	-	-
0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)	-	-	-
Saldo van baten en lasten, resultaat voor bestemming	91.506	91.930	-424
<i>0.10 Mutaties reserves</i>	178	161	17
Programma Ambulancezorg	78	156	-78
Programma Brandweer	-	-	-
Programma Meldkamer	-	5	-5
Programma Crisisbeheersing	-	-	-
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	100	-	100
Overhead	-	-	-
Resultaat na bestemming	91.684	92.091	-407

Begroting 2026, na bijstellingen Taakvelden	Bedragen x €1.000		
	Baten	Lasten	Saldo
<i>1.1 Crisisbeheersing en Brandweer</i>	70.331	54.666	15.665
Programma Brandweer	1.835	44.034	-42.199
Programma GHOR	2	1.818	-1.816
Programma Meldkamer	2.377	3.905	-1.528
Programma Crisisbeheersing	82	4.909	-4.827
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	66.035	-	66.035
<i>1.2 Openbare orde en veiligheid</i>	1.542	1.644	-102
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	994	1.644	-650
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	548	-	548
<i>6.1 Samenkracht en burgerparticipatie</i>	-	-	-
Crises	-	-	-
<i>7.1 Volksgezondheid</i>	21.776	18.941	2.835
Programma Ambulancezorg	21.776	18.941	2.835
Saldi programma's	93.649	75.251	18.398
0.4 Overhead	1.112	21.678	-20.566
0.5 Treasury	-	-	-
0.8 Overige baten en lasten	-	-	-
0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)	-	-	-
Taakstelling	-	-1.980	1.980
Saldo van baten en lasten, resultaat voor bestemming	94.761	94.949	-188
<i>0.10 Mutaties reserves</i>	100	166	-66
Programma Ambulancezorg	-	161	-161
Programma Brandweer	-	-	-
Programma Meldkamer	-	5	-5
Programma Crisisbeheersing	-	-	-
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	100	-	100
Overhead	-	-	-
Resultaat na bestemming	94.861	95.115	-254

5.2 Financiële overzichten per programma 2025

Ambulancezorg

Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2025-1	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
Wettelijk budget Nza		20.315	-	-	20.315
Wettelijk budget VWS overgangsrecht FLO		124	-	-	124
Overige baten		113	8	-	121
Interne doorbelastingen		20	-	-	20
Totaal baten		20.572	8	-	20.580
Lasten					
Salarissen		14.149	-	-	14.149
Huisvesting		471	-	-	471
Diensten en middelen		924	-	-33	891
ICT		140	-	-	140
WKR gerelateerde kosten		223	-	-	223
Wagenpark		1.349	-1	-	1.348
HRM		804	-	32	836
Financiën		96	-	-	96
Verzekeringen		20	-7	-	13
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		18	-	-	18
Totaal lasten		18.194	-8	-1	18.185
Gerealiseerde resultaat programma					
		2.378	16	1	2.395
Toevoeging aan reserves		-156	-	-	-156
Onttrekking aan reserves		78	-	-	78
Resultaat programma inclusief reserves					
		2.300	16	1	2.317
Overhead eigen programma		687	-	-	687
Toe te rekenen centrale overhead		1.904	-	-9	1.895
Resultaat progr. incl. overhead					
		-291	16	10	-265
Heffing Vennootschapsbelasting					
					-
Resultaat progr. incl. overhead na belastingen					
		-291	16	10	-265

Toelichting

Het geprognostiseerde resultaat kent een verbetering van € 26.000 tot een saldo van € 265.000 negatief. De verschillen waaruit deze € 26.000 bestaat zijn stuk voor stuk kleiner dan € 100.000 en worden dan ook niet nader toegelicht. Wel zijn er enkele aandachtspunten te vermelden.

Baten wettelijk budget Nza

De bij de 1 bestuursrapportage opgenomen hogere inkomsten van € 235.000 zijn in deze bestuursrapportage niet bijgesteld. De CAO ambulancezorg is inmiddels afgesloten. Er zijn loonstijgingen afgesproken van 2 % per 1 februari 2025 en 2 % per 1 augustus 2025. Dit is conform de afgesloten CAO ziekenhuizen. De verwachting is dat in dit licht bezien de begrote inkomsten 2025 reëel zijn.

HRM

Door hogere bezetting met vast personeel is de inhuur op regulier werk minder. Wel worden er hogere kosten gemaakt voor de nieuwbouw van ambulanceposten. Die maken dat voordeel weer teniet.

Overhead

De toe te rekenen overhead van bedrijfsvoeringkosten is in lijn gebracht met de activiteiten die door bedrijfsvoering uitgevoerd worden ten behoeve van de ambulancezorg.

Brandweer

Bedragen x €1.000	Product	1e BW 2025	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
	Overige baten	1.832	195	-25	2.002
	Totaal baten	1.832	195	-25	2.002
Lasten					
	Risicobeheersing	2.687	-44	-	2.644
	Basispakket	2.607	-34	-	2.573
	Brandveilig leven	80	-10	-	71
	Incidentbestrijding	29.893	179	57	30.129
	Inzet officiersfuncties	685	-	-	685
	Inzet eenheden	29.208	179	57	29.444
	Herstel, analyse en onderzoek	118	-10	-	108
	Leren, innoveren, kwaliteit & brandonderzoek	52	-	-	52
	Informatiegestuurde Organisatie	66	-10	-	56
	Lokale zichtbaarheid	1.613	-25	-	1.588
	Jeugdbrandweer	120	-1	-	119
	Brandweerpost	1.493	-24	-	1.469
	Brandweer algemeen	6.757	-47	-	6.710
	Totaal lasten	41.068	53	57	41.179
Gerealiseerde resultaat programma		-39.236	142	-82	-39.177

Toelichting

Het resultaat van de brandweer ondergaat een wijziging van € 60.000 positief. De afwijkingen groter dan € 100.000 worden hierna toegelicht.

Overige baten

Vanwege verkoop van boten en auto's is er een incidenteel voordeel op de overige opbrengsten.

Incidentbestrijding

De incidentele lasten nemen € 179.000 toe. Dit komt voor € 110.000 door de post salarissen, maar hier tegenover staat een overschot aan salarissen op overhead brandweer (zie bedrijfsvoering / overhead). Er is een nadeel op diensten en middelen wat voornamelijk is ontstaan door hogere contributies en bijdragen (€ 48.000) en incidenteel hogere kosten voor bekapping van TS'en (€ 47.000) en kosten voor ademluchtwerkplaats (€ 58.000).

Hier tegenover staan incidenteel lagere kosten voor opleiden en oefenen van € 180.000.

GHOR

Bedragen x €1.000	Product	Burap 2025-1	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
	Overige baten	47	33	-10	70
	Totaal baten	47	33	-10	70
Lasten					
	GHOR algemeen	1.307	-	-5	1.302
	GHOR adviezen risicobeheersing	6	-	-1	5
	GHOR regierol	6	-	5	11
	GHOR inzet sleutelfunct. en eenheden	470	-	3	472
	GHOR analyse en onderzoek	6	-	1	7
	GHOR GGD rampen opvang plan (GROP)	11	-	-11	-
	Totaal lasten	1.806	-	-8	1.797
Gerealiseerde resultaat programma		-1.759	33	-2	-1.727

Toelichting

Het verwachte resultaat van de GHOR ondergaat een negatieve aanpassing van € 31.000. De geringe afwijking geeft geen aanleiding tot een nadere analyse.

Meldkamer

Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2025-1	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
Wettelijk budget Nza		2.424	-	-	2.424
Totaal baten		2.424	-	-	2.424
Lasten					
Salarissen		3.342	-	-	3.342
Diensten en middelen		2	-	-	2
ICT		65	-	-	65
WKR gerelateerde kosten		87	-	-	87
Wagenpark		2	-	-	2
HRM		215	-	-	215
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		10	-	-	10
Totaal lasten		3.723	-	-	3.723
Gerealiseerde resultaat programma		-1.299	-	-	-1.299

Toelichting

Het programma Meldkamer kent geen mutaties voor de 2^e bestuursrapportage.

Crisisbeheersing

Bedragen x €1.000	Product	Burap 2025-1	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
	Overige baten	-	-44	77	33
	Interne doorbelastingen	-	-	-	-
Totaal baten		-	-44	77	33
Lasten					
	CB Algemeen	3.526	-270	276	3.532
	CB Netwerk en informatie	50	-	-	50
	CB Bevolkingszorg	555	-25	3	533
	CB Crisisorganisatie multi	381	4	11	396
	CB Evalueren en verbeteren	6	-	-	6
Totaal lasten		4.518	-291	290	4.517
Gerealiseerde resultaat programma		-4.518	247	-213	-4.484

Toelichting

De uitkomst van het programma Crisisbeheersing valt € 36.000 hoger uit. De grootste mutaties vinden op de salarissen plaats waar extra kosten worden gedekt door de BDuR uitkering.

Zorg- en Veiligheidshuis

Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2025-1	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
Projecten en subsidies		-	72	-	72
Overige baten		937	-	-	937
Interne doorbelastingen		-	-	-	-
Totaal baten		937	72	-	1.009
Lasten					
Salarissen		1.411	-	-	1.411
Diensten en middelen		3	-	-	3
ICT		1	-	-	1
WKR gerelateerde kosten		15	2	-	17
HRM		147	28	-	175
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		10	-	-	10
Totaal lasten		1.587	30	-	1.617
Gerealiseerde resultaat programma		-650	42	-	-608

Toelichting

Per saldo wordt het resultaat van programma Zorg en Veiligheidshuis positief bijgesteld met € 42.000. De geringe afwijking geeft geen aanleiding tot een nadere analyse.

Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2025-1	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
BDUR/Rijk/ministerie		9.610	40	230	9.880
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1		9.610	40	230	9.880
Bijdragen gemeenten		54.223	-	-	54.223
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1		53.692	-	-	53.692
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.2		531	-	-	531
Totaal baten		63.833	40	230	64.103
Lasten					
Totaal lasten		-	-	-	-
Gerealiseerde resultaat programma		63.833	40	230	64.103

Toelichting

De BDuR uitkering is structureel aangepast naar aanleiding van de junibrief van 2025. Hier is loon- en prijscompensatie 2025 toegekend die een voordeel van € 230.000 in 2025 opleveren. In die junibrief is ook definitief bekend geworden dat de 10 % korting op de BDuR vanaf 2026 doorgaat.

Bedrijfsvoering / Overhead

Hierna volgt eerst een overzicht van de totale overhead van de gehele VR, inclusief ambulancezorg, zoals dit conform BBV wordt gevraagd. Aansluitend is een overzicht opgenomen waarin de overhead is gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering.

Bedragen x €1.000	PDC	Burap 2025-1	Bijstellingen		Burap 2025-2
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
Baten					
Overige baten		72	-	-	72
Interne doorbelastingen		1.063	150	-	1.213
Totaal baten		1.135	150	-	1.285
Lasten					
Salarissen		13.378	-306	124	13.196
Huisvesting		1.363	-8	-	1.355
Diensten en middelen		551	-	-4	547
ICT		2.224	-	-134	2.090
WKR gerelateerde kosten		868	-109	-	759
Wagenpark		45	-	-	45
HRM		1.502	10	149	1.661
Financiën		111	-	-	111
Verzekeringen		295	-2	1	294
Communicatie		263	-3	4	264
Kwaliteit en Informatie		265	-	-	265
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		160	165	-	325
Totaal lasten		21.025	-253	140	20.912
Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead		-19.890	403	-140	-19.627
Aan programma Ambu toe te rekenen overhead		2.591	-	-9	2.582
Resultaat overhead VR exclusief Ambu		-17.299	403	-149	-17.045

Toelichting

Het verwachte resultaat van Bedrijfsvoering/Overhead wordt € 254.000 naar boven bijgesteld.

Interne doorbelastingen

Dit betreffen meerdere bijstellingen van verwachte inkomsten van o.a. het UWV.

Salarissen

Het incidentele voordeel op de salarissen wordt met name veroorzaakt op lagere overheadkosten salarissen.

De hogere structurele salarislaster worden o.a. veroorzaakt door uitbreiding van 1 fte senior specialist data science BDuR. Deze kosten worden gedekt vanuit de BDuR.

Daarnaast is er uitbreiding voor de ondersteuning op MJOP. Deze kosten worden gedekt uit de beschikbaar gestelde overhead gelden voor MJOP.

ICT/HRM

Het structurele voordeel op ICT wordt veroorzaakt door extra middelen voor versterking van informatie veiligheid over te hevelen naar HRM. Deze mutatie is per saldo budgettair neutraal.

WKR gerelateerde kosten

De incidentele verlaging bestaat uit verschillende posten die individueel de rapportagegrens van € 100.000 niet halen, zodat een nadere analyse niet noodzakelijk is. Daarnaast betreft het ook mutaties die in enkele gevallen verplaatst zijn naar de geografische teams.

Verrekeningen/interne doorbelasting

Het totaal aan kosten op de post interne verrekeningen is gelijk aan de baten op deze post.

Hierna volgt een overzicht van de totale overhead, budgettair gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering.

Bedragen x €1.000					
PDC		Ambulance- zorg	VR-Overige programma's	Directie/ Stafbureau	Burap 2025-2
Baten					
Overige baten		-	-	-	72
Interne doorbelastingen		-	-	-	1.213
Totaal baten		-	-	-	1.285
Lasten					
Salarissen		645	1.672	1.607	13.196
Huisvesting		-	-	41	1.355
Diensten en middelen		-	-	77	547
ICT		-	-	-	2.090
WKR gerelateerde kosten		23	340	72	759
Wagenpark		-	1	24	45
HRM		3	5	143	1.661
Financiën		15	-	79	111
Verzekeringen		-	2	-	294
Communicatie		-	-1	6	264
Kwaliteit en Informatie		-	1	-	265
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		1	10	10	325
Totaal lasten		687	2.030	2.059	20.912
Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead		-687	-2.030	-2.059	-19.627
Aandeel overhead BV voor Ambu		-1.895			-
Resultaat overhead VR inclusief Ambu		-2.582	-2.030	-2.059	-19.627
Resultaat overhead VR exclusief Ambu			-2.030	-2.059	-17.045

5.3 Overzicht van voorgenomen investeringen in 2025

Programma	Bedragen x€ 1	Burap 2025-1	Bijstellingen	Burap 2025-2
Ambulancezorg		7.364.010	-1.614.840	5.749.170
Brandweer		11.288.027	-1.265.420	10.022.607
Meldkamer		37.385	0	37.385
Crisisbeheersing		158.337	-75.510	82.827
Overhead, bedrijfsvoering		1.168.799	-389.356	779.443
Totaal		20.016.558	-3.345.126	16.671.432

Toelichting

Algemeen

De detaillering van de investeringen wordt achterwege gelaten. Dit is mede ingegeven uit oogpunt van concurrentie bij inkoop/aanbesteding. Door het publiceren van specifieke investeringsbedragen kan er gericht op prijs worden ingeschreven, waardoor inkoopvoordelen minder optreden.

Ambulancezorg, bijstelling van € 1.614.840

De bijstellingen wordt voornamelijk veroorzaakt door het doorschuiven vanuit 2025 naar 2026 van de investeringen lifepacks (LP-15) en het bijgestelde leverschema van de vervanging van ambulances.

Brandweer, bijstelling van € 1.265.420

De bijstelling komt voornamelijk door het doorschuiven naar 2026 van de investeringen op dienstauto's en logistieke bestelbussen.

Overhead, bedrijfsvoering, bijstelling van € 389.356

De bijstelling komt met name door het doorschuiven naar 2026 van een investering voor netwerkkapparatuur.

5.4 Overzicht van voorgenomen investeringen in 2026

Programma	Bedragen x€ 1	Primair 2026	Bijstellingen	1e BW 2026
Ambulancezorg		983.023	1.670.999	2.654.022
Brandweer		16.455.895	2.113.038	18.568.933
GHOR		121.264	230.960	352.224
Crisisbeheersing		130.790	77.473	208.263
Overhead, bedrijfsvoering		444.431	297.461	741.892
Totaal		18.135.403	4.389.931	22.525.334

Toelichting

Ambulancezorg

De bijstelling wordt voornamelijk veroorzaakt door het doorschuiven uit 2025 van de investering van lifepacks en vervanging ambulances.

Brandweer

De toename wordt veroorzaakt door het doorschuiven uit 2025 van de aanschaf van verkenningsvoertuigen bos- en duinbrandbestrijding, hulpverlening haakarm terrein verlichting, slangenwasmachine, logistieke bestelbussen en dienstauto's.

GHOR

Dit betreft een combinatie van doorgeschoven vanuit 2025 en naar voren halen uit 2027.

Overhead, bedrijfsvoering

De mutatie betreft het saldo van de uit 2025 doorgeschoven investering van netwerkkapparatuur en de naar 2027 doorgeschoven investering van Exact.

Bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie



Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie,

bijeen op 13 november 2025,

besluit om het voorstel '**Bestuursrapportage 2025-02**' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 5 december 2025 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB het voorgestelde besluit te nemen:

- De Bestuursrapportage 2025-02 vast te stellen, met inbegrip van:
 - de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2025 en het geprognoseerde resultaat 2025 (exclusief ambulancezorg) van € 142.000 negatief;
 - de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2025 en het geprognoseerde resultaat 2025 van € 265.000 negatief.

Namens de commissie,

T.J. ten Bruggencate
Voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Onderwerp	Normenkader 2025
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	8
Bijlagenummer	8.1 en 8.2

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. het normenkader 2025 vast te stellen.

Kern

Het Controleprotocol accountantscontrole jaarstukken 2025-2028 schrijft voor dat het algemeen bestuur jaarlijks een geactualiseerd normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording vaststelt. Met voorliggend besluit wordt hieraan invulling gegeven.

Beoogd effect

De accountant baseert zich bij zijn rechtmatigheidscontrole op voorliggend normenkader.

Motivering en achtergrond

Het normenkader betreft de inventarisatie van de voor de rechtmatigheidsverantwoording relevante regelgeving, van andere overheden en van de VRNHN zelf. De inventarisatie beperkt zich tot regelgeving die relevant is voor financiële beheershandelingen.

In het Normenkader 2025 zijn geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het Normenkader 2024.

Kader

- Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
- Financiële verordening 212 vastgesteld door het AB op 6 december 2023.
- Controleprotocol vastgesteld door het AB op 14 maart 2025

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing

Financiële consequenties

Niet van toepassing

Implementatie

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Normenkader 2025
2. Advies auditcommissie VRNHN 13 november 2025

Normenkader 2025

Financieel beheer:	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Algemeen financieel middelen beheer	Besluit Begroting en Verantwoording	Financiële verordening
	Algemene wet bestuursrecht	Gemeenschappelijke regeling
	Wet gemeenschappelijke regelingen	Controleverordening
	Gemeentewet	Besluiten algemeen bestuur
	Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden	
	Wet veiligheidsregio's	
	Wet ambulancezorgvoorzieningen	
	Wet Publieke gezondheid	
	Fiscale regelgeving: Wet op de loonbelasting 1964	
	Wet op de omzetbelasting 1968	
	Wet op de vennootschapsbelasting 1969	
	Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992	
	Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994	
	Wet belasting zware motorrijtuigen	
Lasten	Algemene verordening gegevensbescherming	
	Burgerlijk Wetboek	
	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Personeelskosten	Ambtenarenwet 2017	
	CAR(-UWO)	Besluit algemeen bestuur betreffende volgen CAR(UWO)
	Wet normalisering rechtspositie ambtenaren	
	Pensioenwet	
	CAO Ambulancezorg	Besluit algemeen bestuur betreffende volgen CAO Ambulancezorg
	Wet op de loonbelasting 1964	

	Fiscale en sociale verzekeringswetten Wet normering topinkomens Arbeidstijdenwet	
Kapitaallasten en overige lasten	Aanbestedingswet Gids proportionaliteit EU staatssteunregels	Financiële verordening
Baten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Besluit rijksbijdragen bijstands- en bestrijdingskosten	Single information single audit (Sisa)	
Bijdrage gemeenten	Wet gemeenschappelijke regelingen	Gemeenschappelijke regeling
Wettelijk budget Ambulancezorg	Wet marktordening gezondheidszorg (WMG)	
Wettelijk budget centrale post ambulancevervoer	Beleidsregels Nederlandse Zorgautoriteit (Nza)	
Overige baten	Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen (Bdur)	
		Financiële verordening
Balansmutaties	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Investeringsen	Aanbestedingswet	Financiële verordening Activanota
Mutaties in reserves en voorzieningen	Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)	Nota reserves en voorzieningen
Treasurymanagement en beheer	Wet financiering decentrale overheden (FIDO), Uitvoeringsregeling Financiering Decentrale Overheden (UFDO) en Regeling Uitzettingen Derivaten Decentrale Overheden (RUDDO) Wet markt en overheid Wijzigingswet Wet financiering decentrale overheden (verplicht schatkistbankieren)	Treasurystatuut

Bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie



Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie,

bijeen op 13 november 2025,

besluit om het voorstel '**Normenkader 2025**' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 5 december 2025 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB het voorgestelde besluit te nemen:

1. het normenkader 2025 vast te stellen.

Namens de commissie,

T.J. ten Bruggencate
Voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Onderwerp	Controleprotocol 2025-2028
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	9
Bijlagenummer	9.1 en 9.2

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. het gewijzigde controleprotocol 2025-2028 vast te stellen, waarbij de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording wordt bepaald op 2%.

Kern

Met de wijziging van het controleprotocol wordt de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording bepaald op 2%.

Beoogd effect

Voldoen aan de voorschriften van de commissie BBV in het kader van de rechtmatigheid.

Motivering en achtergrond

Achtergrond

Op 14 maart 2025 is het Controleprotocol 2025-2028 van VR NHN door het algemeen bestuur vastgesteld. Om navolgende redenen wordt nu voorgesteld het daarin bepaalde percentage voor de verantwoordingsgrens te wijzigen van 1% naar 2%.

Motivering

In september 2025 is de nieuwe kadernota rechtmatigheid 2025 van de commissie BBV gepubliceerd. De wijzigingen ten opzichte van de vorige kadernota rechtmatigheid zijn:

1. De verantwoordingsgrens valt vanaf 2025 binnen de bandbreedte van 0% tot 2% van de totale lasten van de gemeenschappelijke regeling. Dit was tot en met 2024 binnen een bandbreedte van 0%-3%.

2. Het percentage voor de verantwoordingsgrens geldt vanaf 2025 voor rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden samen. Tot en met 2024 gold het percentage voor de verantwoordingsgrens afzonderlijk voor de rechtmatigheidsfouten en voor onduidelijkheden.
3. Vanaf 2025 geldt dat de omvangbasis voor het percentage van de verantwoordingsgrens de lasten van de gemeente exclusief toevoegingen aan de reserves is. Tot en met 2024 was dit inclusief toevoegingen.

Het belangrijkste argument om het percentage op 2% vast te stellen, is dat vanaf 2025 het percentage voor de verantwoordingsgrens geldt voor rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden samen. Tot en met 2024 gold het percentage voor de verantwoordingsgrens afzonderlijk voor de rechtmatigheidsfouten en voor onduidelijkheden. Fouten en onduidelijkheden moeten vanaf 2025 bij elkaar worden opgeteld, waardoor de verantwoordingsgrens veel eerder wordt overschreden. Daarnaast constateerde de auditcommissie bij de jaarstukken 2024 dat een rechtmatigheidsverantwoordingspercentage van 1% voor begrotingsoverschrijdingen leidt tot veel verantwoordingsinformatie in de jaarstukken, ook al passen deze binnen het bestaande beleid van de veiligheidsregio. De accountant geeft aan dat een rechtmatigheidspercentage van 2% landelijk het meest gebruikelijke percentage is bij gemeenschappelijke regelingen.

Kader

- Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
- Wet gemeenschappelijke regelingen
- Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado)
- Controleverordening Veiligheidsregio vastgesteld op 13 oktober 2023
- Kadernota rechtmatigheid 2025 van de commissie BBV
- Financiële verordening 212 vastgesteld door het AB op 6 december 2023.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing

Financiële consequenties

Niet van toepassing

Implementatie

Na vaststelling wordt het gewijzigde controleprotocol gepubliceerd in het Blad gemeenschappelijke regeling. Daarmee wordt de op 14 maart 2025 vastgestelde versie overschreven.

Bijlagen

1. Controleprotocol 2025-2028
2. Advies auditcommissie VRNHN 13 november 2025

Controleprotocol accountantscontrole jaarstukken 2025 - 2028

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Versienummer	Vaststellingsdatum AB	Wijziging
Versie 1.0	14 maart 2025	
Versie 2.0	5 december 2025	Verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording van 1% naar 2%

Controleprotocol 2025 - 2028

1. Aanleiding

Op grond van artikel 213 van de Gemeentewet stelt het Algemeen Bestuur van VRNHN bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. De 'Controleverordening' waarborgt dat de rechtmatigheid (getrouwheid is hier een onderdeel van) van het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie van VRNHN wordt getoetst.

Met ingang van verslagjaar 2023 neemt het Dagelijks Bestuur van VRNHN een verantwoording op in de jaarrekening over de rechtmatigheid (exclusief getrouwheid) van de relevante financiële beheershandelingen en de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties. De accountant zal toetsen of de jaarrekening (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording) getrouw is. Dit is een wijziging ten opzichte van de situatie tot en met 2022 waar de accountant een oordeel gaf over de rechtmatigheid.

Met ingang van het verslagjaar 2023 is de verantwoordelijkheid van het Dagelijks Bestuur ('DB') voor de rechtmatigheid benadrukt doordat het Dagelijks Bestuur een verantwoording over rechtmatigheid af moet geven in plaats van de accountant. Dit past in de tijdgeest waarin de verantwoordelijkheid gelegd wordt waar deze hoort. Het Dagelijks Bestuur is zich hierdoor nog meer bewust van haar verantwoordelijkheid te zorgen voor een goed financieel beheer, inclusief bijbehorende verordeningen. De accountant controleert nog wel de rechtmatigheidsverantwoording van het Dagelijks Bestuur (op getrouwheid). Daarmee zijn voor het Algemeen Bestuur waarborgen ingebouwd dat het Dagelijks Bestuur niet zomaar de rechtmatigheidsverantwoording kan opstellen en afgeven. Deze wijziging komt voort uit het rapport 'Vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten' van de commissie Depla. Het uitgangspunt van de wetgever is dat de reikwijdte van de verantwoording door het Dagelijks Bestuur niet wijzigt ten opzichte van de situatie waarin de accountant een rechtmatigheidsoordeel gaf.

2. Doelstelling en wettelijk kader

De accountant verricht zijn werkzaamheden voor de jaarrekeningcontrole op basis van Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het controleprotocol van de VRNHN. Cliëntspecifieke aandachtspunten en kaders voor de accountantscontrole zijn vastgelegd in de Controleverordening Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 13 oktober 2023. De controleverordening bevat de voorschriften uit artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale Overheden(Bado).

De commissie BBV geeft via de 'Kadernota rechtmatigheid' haar visie over de invulling van het begrip rechtmatigheid in de rechtmatigheidsverantwoording van de decentrale overheden conform artikel 75, lid 2 BBV. In de bijlage van de Kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV is het wettelijk verplichte model voor de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen.

Het Algemeen Bestuur zal, ter af kadering van de rechtmatigheidscontrole en de reikwijdte van de rechtmatigheidsverantwoording, zaken nader moeten regelen en vastleggen, zoals de te hanteren verantwoordingsgrens, de rapporteringsgrens en het voor de (interne) rechtmatigheidscontrole toe te passen normenkader. De accountantscontrole voor de getrouwheid is overal gelijk. Buiten het vaststellen van de goedkeurings- en rapporteringstolerantie voor de accountant zijn hier geen verdere afspraken voor

nodig. Bij de VRNHN hebben we ervoor gekozen een aantal van deze zaken in het controleprotocol te regelen. Dit controleprotocol geldt voor de jaren 2025-2028.

3. Rechtmatigheid in het kader van rechtmatigheidsverantwoording

Rechtmatigheid is een juridische term, die aangeeft dat een (voorgenomen) handelwijze in overeenstemming is met de geldende regels en besluiten. Het begrip rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording is echter een minder omvattend begrip. Bij rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording bestaat er een duidelijke relatie met het financiële beheer. Er moet immers worden verantwoord dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Het gaat om de financiële rechtmatigheid, zijnde het voldoen aan wet- en regelgeving bij het uitvoeren van financiële beheershandelingen. Binnen de rechtmatigheidsverantwoording wordt onderscheid gemaakt tussen afwijkingen, waaronder fouten en onduidelijkheden en begrotingsonrechtmatigheden. Deze begrippen zijn onderling niet uitwisselbaar al kan er wel sprake zijn van overlap.

1. Afwijkingen: posten die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen (fouten) en posten, waarbij voor het Dagelijks Bestuur een onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid (onduidelijkheden).
2. Fouten: Rechtmatigheidsfouten treden op bij financiële beheershandelingen, waarbij de in het normenkader beschreven wet- en regelgeving niet is nageleefd.
3. Onduidelijkheden: Indien het Dagelijks Bestuur in het kader van de verslaggeving niet kan aangeven of er sprake is van een rechtmatigheidsfout of niet.
4. Begrotingsonrechtmatigheden: Hiervan is sprake als het Dagelijks Bestuur bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten afwijkt van de budgetten die door het Algemeen Bestuur zijn vastgesteld. Hiervan is sprake als het lasten- of investeringsbudget is overschreden (a), de baten (opbrengsten) door het doen of nalaten van een financiële beheershandeling lager zijn dan het door het Algemeen Bestuur vastgestelde budget (b) of voor het door het Algemeen Bestuur vastgestelde budget minder doelen of activiteiten zijn gerealiseerd dan begroot voor het betreffende budget

(c).NB: De term 'onzekerheden' komt voort uit de accountantscontrole en is van een andere aard dan onduidelijkheden.



Afwijkingen, onrechtmatigheden, onduidelijkheden, misbruik, niet naleven wet- en regelgeving en begrotingsonrechtmatigheden.

De rechtmatigheidsverantwoording door het Dagelijks Bestuur gaat dus primair om de (gevolgen van) financiële beheershandelingen (financiële rechtmatigheid). De rechtmatigheidsverantwoording conform het

verplicht toe te passen standaardmodel (bijlage 1 bij de Kadernota rechtmatigheid 2025) moet gezien worden als de minimaal vereiste verantwoording.

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In de rechtmatigheidsverantwoording licht het Dagelijks Bestuur toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting en verordeningen en met financiële bepalingen in de relevante externe of interne wet- en regelgeving.

4. Verantwoordings- en rapportagegrens voor afwijkingen rechtmatigheid

De grens waarboven afwijkingen door het Dagelijks Bestuur in de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening moeten worden opgenomen wordt door het Algemeen Bestuur bepaald, valt binnen een bandbreedte van 0% tot 2%, maar bedraagt maximaal 2% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves) van VRNHN. Dit is de **verantwoordingsgrens**.

Onder afwijkingen wordt afzonderlijk verstaan rechtmatigheidsfouten (dus het niet naleven van wet- en regelgeving) en posten waarvan bij het Dagelijks Bestuur onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid, omdat deskundigen en adviseurs (bijvoorbeeld juristen) van mening verschillen over de rechtmatigheid van een financiële beheershandeling die ten grondslag ligt aan baten en lasten en balansmutaties (onduidelijkheden). Vanaf het jaar 2025 geldt voor zowel rechtmatigheidsfouten als voor onduidelijkheden hetzelfde percentage. Fouten en onduidelijkheden moeten bij elkaar worden opgeteld.

Blijven de rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden onder de verantwoordingsgrens dan worden geen afwijkingen opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording. Wel blijft het relevant om alle geconstateerde afwijkingen te vermelden in bijvoorbeeld de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarstukken. Hiervoor kan het Algemeen Bestuur ook een grens met het Dagelijks Bestuur afspreken, **de rapportagegrens**. In de paragraaf bedrijfsvoering worden in ieder geval de individuele rechtmatigheidsfouten en individuele onduidelijkheden gemeld, voor zover deze boven de rapportagegrens liggen. Een lagere rapporteringsgrens leidt in beginsel niet tot aanvullende werkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere paragraaf bedrijfsvoering. De rapporteringsgrens kan worden vastgesteld op een percentage van de verantwoordingsgrens of op een maatschappelijk relevant geacht absoluut bedrag.

De paragraaf bedrijfsvoering is de plek om een toelichting te geven door het Dagelijks Bestuur ten aanzien van onderwerpen die de rechtmatigheid raken en hoe de beheersing is vormgegeven. In deze paragraaf worden de speerpunten van de bedrijfsvoering toegelicht. Ook moet een nadere toelichting worden gegeven op alle afwijkingen (rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden) die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen voor zover deze de rapportagegrens overschrijden. Aspecten die hierbij aan de orde komen zijn de tussentijdse communicatie met het Algemeen Bestuur – of de reden waarom deze achterwege is gebleven - alsmede de maatregelen die zijn genomen om verbeteringen aan te brengen om het handelen conform wet- en regelgeving afdoende in processen te waarborgen c.q. welke beheersmaatregelen zijn getroffen en nog worden getroffen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

Aanwijzing voor het Dagelijks Bestuur (rechtmatigheidsverantwoording)

Het Algemeen Bestuur stelt de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording vanaf 2025 op 2% van de totale lasten (exclusief toevoegingen aan de reserves) van de VRNHN. Dit was tot en met

2024 1% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves. De belangrijkste reden om het percentage op 2% vast te stellen is dat vanaf 2025 het percentage voor de verantwoordingsgrens geldt voor rechtmatigheidsfouten en onduidelijkheden samen. Tot en met 2024 gold het percentage voor de verantwoordingsgrens afzonderlijk voor de rechtmatigheidsfouten en voor onduidelijkheden. Fouten en onduidelijkheden moeten vanaf 2025 bij elkaar worden opgeteld. Daarnaast constateerde de auditcommissie bij de jaarstukken 2024 dat een rechtmatigheidsverantwoordingspercentage van 1% voor begrotingsoverschrijdingen leidt tot veel verantwoordingsinformatie in de jaarstukken, ook al passen deze binnen het bestaande beleid van de veiligheidsregio. De Commissie BBV en de accountant adviseren 2% als grens te hanteren en raden het af om een lager percentage aan te houden.

Het Algemeen Bestuur stelt de rapportagegrens vast op 10% van de verantwoordingsgrens. Dit betekent dat iedere geconstateerde rechtmatigheidsfout en onduidelijkheid hoger dan 10% van de verantwoordingsgrens in de paragraaf bedrijfsvoering wordt opgenomen en toegelicht. We sluiten hiermee aan bij de rapporteringstolerantie voor de accountantscontrole op de getrouwheid.

5. Verantwoordingscriteria rechtmatigheid

In de jaarrekening legt het Dagelijks Bestuur verantwoording af over alle negen criteria van rechtmatigheid. De eerste zes criteria, die betrekking hebben op getrouwheid en óók onderdeel zijn van rechtmatigheid, komen tot uitdrukking in de balans en het overzicht van baten en lasten. De drie specifieke rechtmatigheidscriteria komen tot uitdrukking in de rechtmatigheidsverantwoording. De negen criteria gelden ook als uitgangspunt vanuit de wetgever, waarbij de reikwijdte van de verantwoording niet wijzigt ten opzichte van de situatie tot en met 2022, waarin de accountant het oordeel afgaf. Omdat de eerste zes criteria worden afgedekt door het getrouwe beeld (accountantscontrole) hoeven deze reden niet afzonderlijk vermeld te worden in de rechtmatigheidsverantwoording. Vanzelfsprekend maken deze eerste zes criteria wel onderdeel uit van de reguliere jaarrekeningcontrole van de accountant. In het onderstaande schema is dit in beeld gebracht.

Criteria	Afgedekt door
Calculatiecriterium	Afgedekt door balans en overzicht van baten en lasten
Valueringscriterium	
Adresseringscriterium	
Volledigheidscriterium	
Aanvaardbaarheidscriterium	
Leveringscriterium	
Begrotingscriterium	Afgedekt door rechtmatigheidsverantwoording
Voorwaardencriterium	
Misbruik & oneigenlijk gebruik criterium	

Bij de grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening geeft het Dagelijks Bestuur reeds aan dat de jaarrekening in overeenstemming met de verslaggevingsvoorschriften (het BBV) is opgesteld. De accountant verklaart dat de jaarrekening een getrouwe weergave is van de baten en lasten, de activa en passiva. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling van de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording dat het Dagelijks Bestuur zelf een 'accountantscontrole' uitvoert.

De prestatielevering is een onderdeel van het getrouwe beeld (het leveringscriterium) en daarmee onderwerp van de accountantscontrole. Dit aspect komt dus niet terug in de rechtmatigheidsverantwoording. Uiteraard is het mogelijk om over dit aspect toelichting te geven, bijvoorbeeld in de paragraaf bedrijfsvoering.

Blijven over de laatste drie criteria: het voorwaardencriterium, het begrotingscriterium en het misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O) criterium.

6. Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording

Het normenkader voor een rechtmatigheidsverantwoording betreft de inventarisatie van de voor de rechtmatigheidsverantwoording relevante regelgeving, van andere overheden en van de VRNHN zelf. De inventarisatie beperkt zich tot regelgeving die relevant is voor financiële beheershandelingen.

Het normenkader moet actueel worden gehouden en wordt aangepast op basis van nieuwe wet- en regelgeving. Daarom wordt het elk jaar opnieuw vastgesteld door het Algemeen Bestuur van VRNHN. Voor een goede totstandkoming van de rechtmatigheidsverantwoording is het belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het Dagelijks Bestuur is primair verantwoordelijk voor de naleving van de wet- en regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde relevante wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader. Het Dagelijks Bestuur stuurt het normenkader naar het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur stelt het normenkader vast.

De inventarisatie van regelgeving bestaat uit externe (hogere) wet- en regelgeving en de eigen (interne) regelgeving, waaronder verordeningen, AB- en DB-besluiten en beleidsregels. De inventarisatie bevat alleen wet- en regelgeving, voor zover die bepalingen bevat over financiële beheershandelingen. Het normenkader heeft dezelfde reikwijdte, als onder de hiervoor geldende Kadernota's rechtmatigheid.

Bij wettelijke bepalingen zijn alleen de financiële beheershandelingen van belang, zoals bijvoorbeeld Europese aanbestedingsrichtlijnen. Voor verordeningen geldt dat alle verordeningen onderdeel uitmaken van het normenkader voor zover deze bepalingen bevatten over financiële beheershandelingen. Andere besluiten van het Algemeen Bestuur, dus niet zijnde verordeningen, met een kaderstellend karakter en die bepalingen bevatten over financiële beheershandelingen, zijn ook een verplicht onderdeel van het normenkader. Het is niet toegestaan dat het Algemeen Bestuur eigen verordeningen buiten beschouwing laten bij de rechtmatigheidsverantwoording. Wel kan het Algemeen Bestuur besluiten dat aan bepaalde onderdelen van verordeningen geen consequenties voor de financiële rechtmatigheid worden verbonden. Dat kan alleen als deze onderdelen niet verplicht voortvloeien uit hogere (externe) regelgeving.

Om het normenkader te kunnen gebruiken voor de interne beheersing moet het normenkader worden geoperationaliseerd. Ten behoeve van de uitwerking is het van belang dat bekend is welke bepalingen van de regelgeving relevant zijn voor het rechtmatigheidsbeheer. In het kader van de rechtmatigheidsverantwoording gaat het daarbij om de bepalingen waar voor de VRNHN financiële consequenties uit kunnen voortkomen. Het operationaliseren van het normenkader is een taak van het Dagelijks Bestuur en wordt vastgelegd in het toetsingskader. In het toetsingskader is per wet/regeling/verordening vastgelegd welke artikelen relevant zijn voor de toetsing (de zogenaamde recht, hoogte, duur-artikelen).

Op basis van de relevante bepalingen kan aan de hand van een risicoanalyse worden bepaald, welke beheersingsmaatregelen moeten worden genomen. De beheersorganisatie moet zodanig zijn ingericht dat naleving van wet- en regelgeving (= het normenkader) met voor de VRNHN financiële consequenties

zichtbaar en toetsbaar wordt vastgelegd. Het uiteindelijk resultaat moet zijn dat een gemeenschappelijke regeling aantoonbaar wet- en regelgeving naleeft.

7. Getrouwheid

De accountant toetst in opdracht van het Algemeen Bestuur of de (financiële) verantwoording voldoet aan de voorschriften. Het gaat er om of er een getrouw beeld wordt gegeven van het resultaat in de jaarrekening en van alle posten op de balans en sinds 2023 ook het getrouwe beeld van de rechtmatigheidsverantwoording. Getrouw wil zeggen in overeenstemming met de werkelijkheid en de administratie en in overeenstemming met de regelgeving omtrent de externe verslaggeving (BBV). Eventuele geconstateerde fouten en onzekerheden moeten binnen bepaalde grenzen blijven, de goedkeuringstoleranties. De accountant toetst niet op doelmatigheid en doeltreffendheid (met andere woorden: zijn de activiteiten op efficiënte wijze uitgevoerd en zijn de gestelde doelen bereikt). Ook beoordeelt de accountant of het jaarverslag en de jaarrekening wel verenigbaar zijn. Dat wil zeggen of er geen tegenstrijdigheden zitten in de tekst bij het jaarverslag en de financiële verantwoording.

Samengevat, bij de oordeelsvorming door de accountant wordt een onderscheid gemaakt in:

- het getrouwe beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen en van de baten en lasten in de jaarrekening;
- het getrouwe beeld van de rechtmatigheidsverantwoording;
- het opstellen van de jaarrekening conform de (verslaggevings)regels (BBV); en
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

8. Goedkeurings- en rapporteringstolerantie voor accountant

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van getrouwheidsfouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven controleverklaring. Op grond van artikel 2 lid 7, Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden, kan het Algemeen Bestuur de goedkeuringstoleranties voor de gehele jaarrekening op een lager percentage vaststellen dan het wettelijk voorgeschreven minimum.

De rapporteringstolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen (accountantsverslag).

Aanwijzing voor de accountant (controle getrouwheid jaarrekening)

De verantwoordingsgrens valt vanaf 2025 binnen de bandbreedte van 0% tot 2% van de totale lasten. Dit was tot en met 2024 binnen de bandbreedte van 0% tot 3%.

9. Rapportering accountant

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant als volgt:

Managementletter

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. Over de bevindingen van die tussentijdse controle wordt een verslag uitgebracht in de vorm van een managementletter. Bestuurlijk relevante zaken worden ook aan het Algemeen Bestuur gerapporteerd indien deze er zijn.

Verslag van bevindingen (accountantsverslag)

Overeenkomstig de gemeentewet zendt de accountant de controleverklaring en het verslag van bevindingen (accountantsverslag) aan het Algemeen Bestuur en een afschrift daarvan aan het Dagelijks Bestuur. In het verslag van bevindingen (accountantsverslag) wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw financieel beheer en verantwoording (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording) daarover waarborgt. Fouten of onzekerheden die de rapporteringstolerantie van dit controleprotocol overschrijden, worden weergegeven in een apart overzicht bij het verslag van bevindingen (accountantsverslag).

Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole op de jaarrekening weergegeven. Met ingang van controle boekjaar 2023 geeft de accountant alleen een oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening in de controleverklaring. Deze controleverklaring is bestemd voor het Algemeen Bestuur, zodat deze de namens het Dagelijks Bestuur opgestelde jaarstukken kan vaststellen.

10. Inwerkingtreding

Dit controleprotocol is van toepassing op de accountantscontrole van de jaarstukken (en deelvantwortingen) van het verslagjaar 2025 - 2028. Het normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording wordt elk verslagjaar opnieuw aangeboden aan het Algemeen Bestuur.

11. Citeertitel

Dit controleprotocol kan worden aangehaald als "Controleprotocol 2025-2028 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord".

Aldus besloten in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van VRNHN,

5 december 2025

Voorzitter

Secretaris

Anja Schouten

Krishna Taneja

Bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie



Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Auditcommissie,

bijeen op 13 november 2025,

besluit om het voorstel '**Controleprotocol 2025-2028**' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 5 december 2025 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB het voorgestelde besluit te nemen:

1. het gewijzigde controleprotocol 2025-2028 vast te stellen, waarbij de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording wordt bepaald op 2%.

Namens de commissie,

T.J. ten Bruggencate
Voorzitter

K. Taneja
Secretaris

Onderwerp	Aanwijzing leden commissies Brandweezorg en Zorg in de Veiligheidsregio
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	10
Bijlagenummer	10

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. De heer Bond aan te wijzen als lid van de commissie Brandweezorg.
2. De heer Van Maaren aan te wijzen als lid van commissie Zorg in de Veiligheidsregio.

Kern

Door enkele burgemeesterswisselingen, is een aantal posities binnen de bestuurlijke adviescommissies vrijgevallen. Op basis van de uitkomsten van de belangstellingsregistratie die in het kader hiervan is uitgezet, wordt dit voorstel gedaan.

Beoogd effect

Een evenwichtige bezetting van de commissies.

Motivering en achtergrond

Bij het vaststellen van de bestuurlijke inrichting op 15 maart 2024 is bepaald, dat nieuwe en waarnemend burgemeesters bij hun aanstelling worden uitgenodigd zitting te nemen in één of meer commissies van hun voorkeur. Vrijgevallen functies worden na inventarisatie van belangstelling onder de leden van het algemeen bestuur (waaronder ook nieuwe en waarnemend burgemeesters) opnieuw ingevuld. Besluitvorming vindt plaats aan de hand van een voorstel in het algemeen bestuur.

Op basis van de uitkomsten van de belangstellingsregistratie wordt voorgesteld de heer Bond (waarnemend burgemeester gemeente Bergen) aan te wijzen als lid van de commissie Brandweezorg en de heer Van Maaren (waarnemend burgemeester gemeente

Koggenland) als lid van de commissie Zorg in de Veiligheidsregio. Het is aan de commissies om tot een eventuele herverdeling van portefeuilles te komen.

Kader

- Besluit bestuurlijke inrichting, d.d. 15 maart 2024
- Instellingsbesluit adviescommissies, d.d. 5 juli 2024
- Reglementen van orde AB-adviescommissies, d.d. 5 juli 2024

Kanttekeningen en risico's

Voorliggend voorstel is weliswaar in overeenstemming met de resultaten van de belangstellingsregistratie, maar verhoudt zich niet tot het initiële uitgangspunt dat alle regio's (Noordkop, West-Friesland en Alkmaar) evenredig vertegenwoordigd zijn in iedere commissie.

Met voorliggend voorstel zal de commissie Zorg in de Veiligheidsregio in totaal vier leden kennen, waarvan drie uit West-Friesland en één uit de regio Alkmaar. De regio Noordkop is hiermee niet vertegenwoordigd in de commissie.

Voor de commissie Brandweezorg geldt, dat deze met dit voorstel zal bestaan uit twee leden uit de regio Noordkop en twee leden uit de regio Alkmaar. De regio West-Friesland is hiermee niet vertegenwoordigd in de commissie.

Financiële consequenties

N.v.t.

Implementatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Actueel overzicht bezetting commissies en portefeuilleverdeling

Bezetting en portefeuillevverdeling bestuurlijke adviescommissies (nov 2025)

Leden	Portefeuilles
Commissie Crisisbeheersing	
Dhr. Poorter (voorzitter)	Versterken weerbaarheid, veerkracht samenleving (waaronder geopolitieke dreiging)
Mevr. Van Kampen (plv. voorzitter)	Crisisbeheersing (inclusief bestuurlijke vakbekwaamheid), Asiel
Dhr. Wortelboer	Bevolkingszorg
Mevr. Hoekstra	Watergerelateerde crisis, Veiligheid op het water
Dhr. Diepstraten	Informatievoorziening (incl. Meldkamer)
Commissie Brandweezorg	
Mevr. Van Dam (voorzitter)	Brandweer algemeen, Evenementen, Brandveilig Leven
Dhr. Pol (plv. voorzitter)	Brandweerschool
Dhr. Tap	Natuurbrandbestrijding, Risicobeheersing (tijdelijk)
Dhr. Bond	
Commissie Zorg in de Veiligheidsregio	
Dhr. M. Pijl (voorzitter)	Ambulancezorg, GHOR (tijdelijk, inclusief BAC GHOR)
Mevr. Ten Bruggencate (plv. voorzitter)	Zorg- en Veiligheidshuis
Dhr. Wortelboer	Personen met onbegrepen gedrag
Dhr. Van Maaren	
Auditcommissie	
Mevr. Ten Bruggencate (voorzitter)	
Mevr. Van Dam	
Mevr. Hoekstra	

Vertegenwoordiging landelijke overleggen

Overleg	Vertegenwoordiger	Plaatsvervanger
BAC Crisisbeheersing	Dhr. Poorter	Mevr. Van Kampen
BAC Informatievoorziening	Dhr. Diepstraten	Mevr. Van Kampen
BO Bevolkingszorg	Dhr. Wortelboer	Mevr. Hoekstra
BAC Brandweer	Mevr. Van Dam	Dhr. Pol
BAC GHOR	Vacant	Vacant

Onderwerp	Voorstel zienswijze AB VRNHN jaarplan 2026 NIPV
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	11
Bijlagenummer	11.1, 11.2 en 11.3

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. de voorgestelde zienswijze op het jaarplan 2026 van het NIPV (inclusief de begroting) vast te stellen.

Kern

Op uitnodiging van het NIPV wordt het algemeen bestuur van VR NHN gevraagd een zienswijze te geven op het jaarplan 2026 NIPV (inclusief de begroting).

Beoogd effect

Met de zienswijze van VR NHN op het jaarplan 2026 NIPV (inclusief de begroting) wordt het NIPV in de gelegenheid gesteld dit plan eventueel en desgewenst nog bij te stellen voor definitieve vaststelling.

Motivering en achtergrond

Het NIPV heeft op 8 oktober 2025 het concept-jaarplan 2026 voor zienswijze aangeboden aan de veiligheidsregio's.

In de zienswijze wordt in de eerste plaats het belang onderstreept van het gezamenlijk ingezette traject van veiligheidsregio's en NIPV om een toekomstbestendige samenwerking te realiseren. In dit traject worden de randvoorwaarden voor deze samenwerking herijkt en wordt toegewerkt naar meer transparantie in taken en financiën, die volgend jaar volgens toezegging van het NIPV ook sterker zal worden vertaald in het jaarplan.

Voorts wordt in de zienswijze ingegaan op de zorgelijke omstandigheid dat uit de stukken blijkt dat sprake is van een toenemend begrotingstekort, terwijl geen concrete oplossingen zijn uitgewerkt om de begroting sluitend te krijgen.

Ten slotte is opgemerkt dat voor de activiteiten die in het kader van de pijler onderwijs zijn uitgewerkt, nog een nadere concretisering en tijdspad zijn geformuleerd ten aanzien van de uitvoerbaarheid, communicatie en de rol van de regio's in de curriculumontwikkeling wordt verwacht.

Kader

Wet Veiligheidsregio's, artikel 73, zesde lid.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Implementatie

De vastgestelde zienswijze van het AB van VRNHN wordt na de vergadering van 5 december aan het bestuur van het NIPV gezonden.

Bijlagen

1. Jaarplan 2026 NIPV
2. Aanbiedingsbrief Jaarplan 2026 NIPV
3. Zienswijze AB VRNHN jaarplan 2026 NIPV

Datum 8 oktober 2025
Onderwerp Zienswijze jaarplan 2026 NIPV

Geachte voorzitter van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio,

Namens het Bestuur van het NIPV nodig ik u graag uit om uw zienswijze kenbaar te maken op het bijgevoegde concept-jaarplan en de begroting 2026. Op grond van artikel 73 van de Wet veiligheidsregio's wordt aan de besturen van de veiligheidsregio's een zienswijze gevraagd. Het jaarplan vormt de basis voor de uitvoering van de wettelijke taken en de opdrachten die het NIPV uitvoert voor de veiligheidsregio's en voor derden. Daarnaast wordt op basis van het jaarplan verantwoording afgelegd aan het Algemeen Bestuur en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Herijking randvoorwaarden samenwerking veiligheidsregio's en NIPV

De wereld verandert in hoog tempo. Geopolitieke dreigingen, klimaatverandering en cyberdreigingen stellen ook de veiligheidsregio's voor nieuwe en complexe opgaven. Deze uitdagingen vragen steeds vaker om collectiviteit en samenwerking – tussen de veiligheidsregio's onderling en met het NIPV. De samenwerkingsagenda veiligheidsregio's hanteert hierbij het uitgangspunt dat het NIPV de landingsplaats is voor gezamenlijke activiteiten en de ondersteuning daarvan, met helder opdrachtgeverschap en sturing vanuit de veiligheidsregio's als randvoorwaarde.

Om dit waar te maken constateren de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) en het NIPV dat de relatie versterking behoeft. Het NIPV moet meer gaan voelen als de thuisbasis van de 25 veiligheidsregio's samen. Daarom zijn de veiligheidsregio's en het NIPV een gezamenlijk traject gestart: *Herijking randvoorwaarden samenwerking veiligheidsregio's en NIPV*. Doel van dit traject is het realiseren van een toekomstbestendige samenwerking en meer transparantie in taken en financiën.

Dit jaar is het laatste jaar dat het jaarplan en de begroting in de huidige vorm verschijnen. Vanaf volgend jaar zullen deze producten worden ingericht in lijn met de uitkomsten van dit traject en de aanbevelingen uit het PwC-rapport over de taken en de sturing van het NIPV. Daarbij worden de reguliere taken van het NIPV voor de veiligheidsregio's

nadrukkelijker beschreven, samen met de financiële middelen die daarvoor beschikbaar zijn. Ook tijdelijke opdrachten worden apart zichtbaar gemaakt. Daarmee ontstaat een transparanter beeld van zowel de taken als de besteding van middelen. Tot slot zal het P&C-proces zo worden ingericht dat de jaarplancycclus van de vakraden beter aansluit op het jaarplanproces van het NIPV.

Financieel tekort

Met name bij de rijksbijdrage is de indexering de afgelopen jaren ontoereikend gebleken om de stijging van de loon- en prijzen te dekken. Tegelijkertijd is door toenemende wet- en regelgeving en hogere eisen de druk op de organisatie toegenomen, bijvoorbeeld op het gebied van cyberveiligheid en privacy. Dit heeft extra investeringen in de bedrijfsvoering noodzakelijk gemaakt.

In 2026 zien we een afname van (tijdelijke) taken en daarmee ook een daling van de inkomsten, waardoor een deel van de dekking voor met name de ondersteunende activiteiten wegvalt. De combinatie van deze factoren leidt ertoe dat in de voorliggende begroting een tekort zichtbaar is.

Het structurele tekort is naar verwachting groter dan het huidige saldo laat zien. Dit komt doordat in de voorliggende begroting al incidentele maatregelen zijn verwerkt, zoals het aanhouden van vacatures in de overhead en het uitstellen van onderhoud. De komende periode werken wij verder aan de begroting. Daarbij zullen wij in gesprek gaan met het ministerie van Justitie en Veiligheid over de effecten en de keuzes ten aanzien van de wettelijke taakuitvoering (artikel 68). Daarnaast verwachten wij nog bevestiging van enkele tijdelijke opdrachten, die in de definitieve versie van de begroting zullen worden verwerkt. Ook beraden wij ons op aanvullende bezuinigingen en andere maatregelen om de financiële positie verder te versterken. Het uiteindelijke saldo zal daardoor nog wijzigen.

Financiële ontwikkelingen

Begin 2025 hebben de RCDV en het Veiligheidsberaad (voorzitters van het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio's) besloten om € 7 miljoen uit de incidentele onderuitputting beschikbaar te stellen voor de samenwerkingsagenda. Deze middelen zijn bestemd voor toekomstige ontwikkelingen, waaronder de zogenoemde Grote Werken. Voor de inzet van deze middelen wordt door de programmadirecteuren een meerjarenbegroting opgesteld, die samen met besluiten over de besteding van onderuitputting uit voorgaande boekjaren in de uiteindelijke versie van de begroting 2026 zal worden verwerkt.

De vakraden werken momenteel aan het opstellen van hun jaarplannen; ook eventuele financiële effecten die hieruit voortkomen, zoals wijzigingen of herprioriteringen, zullen na vaststelling in de RCDV in de definitieve begroting worden verwerkt.

Zoals eerder aangekondigd groeit de bijdrage voor het versterken van de informatievoorziening (IV) door naar een bedrag van € 7,5 miljoen (+ € 200.000). Hierin is de structurele korting van 10 procent vanuit de BDuR, die vanaf 2026 van kracht wordt, al

verwerkt. De IV-middelen vanuit de BDuR zijn in de begroting opgenomen conform de besluitvorming in de RCDV en het Veiligheidsberaad over het Masterprogramma Informatievoorziening. De verdere uitwerking en verfijning van dit onderdeel van de begroting vindt momenteel plaats in samenwerking met de programmadirecteur, de portefeuillehouder en de Vakraad Informatievoorziening.

Voor nieuwe structurele taken die in het verschiet liggen, zoals natuurbrandbeheersing, moet nog besluitvorming plaatsvinden.

Voor de wijzigingen in de begroting geldt dat deze niet afwijken van de inhoud van de kaderbrief.

Classificatie jaarplan

Het jaarplan is nog een concept en aangezien deze versie niet met derden mag worden gedeeld is de bijbehorende classificatie intern. Na vaststelling in het Algemeen Bestuur wordt de classificatie aangepast naar openbaar.

Proces en vervolgstappen

Het jaarplan en de begroting zijn geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur op 12 december 2025, met het voornemen dat het bestuur deze stukken dan vaststelt. Uw zienswijze wordt in de voorbereiding daarop betrokken. Wij verzoeken u vriendelijk om uiterlijk 19 november 2025 uw reactie te sturen aan het Bestuur NIPV (bestuurnipv@nipv.nl).

Met vriendelijke groet,



A.J.M. Heerts

Voorzitter Algemeen en Dagelijks Bestuur NIPV

Jaarplan 2026

Versie: Concept 08102025

CONCEPT

Nederlands Instituut Publieke Veiligheid
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.nipv.nl
info@nipv.nl
088 274 74 00

CONCEPT

Inhoud

Voorwoord	4
1 Wie we zijn	5
1.1 Kerntaken en ambitie	5
1.2 Maatschappelijke opgave	7
1.3 Verbinding tussen binnen- en buitenwereld	7
1.4 Overzicht financieringsstromen 2026	8
2 Wat we zien	9
2.1 Verweven crises en hybride dreigingen	9
2.2 Klimaatverandering	11
2.3 Verduurzaming	13
2.4 Digitale transitie en robotisering	15
2.5 Verdichting en meervoudig ruimtegebruik	17
3 Wat we gaan doen	19
3.1 Onderzoek	19
3.2 Onderwijs	22
3.3 Ondersteuning	24
3.4 Informatie	27
4 Bedrijfsvoering	30
4.1 Mens en organisatie	30
4.2 Digitale transformatie en Bedrijfscontinuïteit	32
4.3 Financieel beheer	33
5 Begroting 2026	36
5.1 Exploitatieoverzicht 2026	36
5.2 Financieringsoverzicht 2026	38
5.3 Investeringsbegroting	39
5.4 Financiële kengetallen	40
5.5 Verbonden partijen	40
5.6 Bijdragen vanuit veiligheidsregio's	40
6 Bijlage	42

Voorwoord

CONCEPT

1 Wie we zijn

Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) is het publieke kennisinstituut voor een veilig en veerkrachtig Nederland. We versterken en verbinden veiligheidsregio's, Rijksoverheid en crisispartners in het domein van brandweezorg en crisisbeheersing door het uitvoeren van onafhankelijk onderzoek, het verzorgen van onderwijs en het bieden van ondersteuning en informatie.

1.1 Kerntaken en ambitie

Het NIPV heeft als doelstelling dat veiligheidsregio's en andere crisispartners in alle fasen van incidenten en crises kunnen vertrouwen op actuele en relevante kennis, informatie, ondersteuning en middelen. Daartoe stellen we ons samenwerkingsgericht, verbindend, aanspreekbaar, daadkrachtig en leergierig op ten aanzien van onderstaande vier strategische doelstellingen.

Strategische doelstellingen

- Ontwikkelen, delen en toepassen van kennis voor brandweezorg en crisisbeheersing
- Versterken van het vak(manschap) voor brandweezorg en crisisbeheersing
- Ondersteunen van de veiligheidsregio's en onze overige partners
- Versterken van de informatievoorziening en -positie van onze partners

De taken en werkzaamheden van het NIPV zijn verankerd in artikel 68, 69 en 70 van de Wet veiligheidsregio's. Onze dienstverlening rust op vier pijlers: onderzoek, onderwijs, informatie en ondersteuning waarbij sprake is van nauwe interactie met de praktijk. De samenhang en wisselwerking tussen deze pijlers vormen de kracht van het NIPV: hoogwaardige dienstverlening die aansluit op de behoeften in het veld.

Door kennis en ervaring te bundelen in expertisecentra komt kruisbestuiving tot stand tussen wetenschap en praktijk, waarmee we innovatie stimuleren. Onderzoeksinzichten verrijken het onderwijs, praktijkervaring voedt nieuwe onderzoeksvragen, en informatieproducten versterken de ondersteuning aan onze partners. Zo ontstaat een dynamisch geheel waarin wetenschap en praktijk elkaar inspireren en versterken.

[Kader]

De koers en inrichting van het NIPV zijn een afspiegeling van deze integrale benadering. Deze wordt versterkt door de uitkomsten van het onderzoek naar de taken en aansturing van het NIPV, dat in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid en het NIPV is uitgevoerd door PricewaterhouseCoopers (PwC). Dit onderzoek laat een positief beeld van het instituut zien. PwC constateert dat door de jaren heen positieve en unieke 'kennisspillovers' zijn ontstaan tussen de verschillende taken van het NIPV, wat ervoor pleit om deze taken bij elkaar te houden. Wel adviseert PwC om een aantal interne governance maatregelen te nemen om het risico op conflicterende belangen tussen taken en

taakonduidelijkheid te voorkomen. De implementatie van deze maatregelen wordt opgepakt in samenspraak met het ministerie van Justitie en Veiligheid en de veiligheidsregio's.

Parallel aan het opvolgen van de aanbevelingen van PwC is in 2025 gestart met het traject Herijking randvoorwaarden samenwerking veiligheidsregio's en NIPV. Doel van dit traject is het realiseren van een toekomstbestendige relatie met de veiligheidsregio's, waarin het NIPV als landingsplaats fungeert voor gezamenlijke activiteiten. In dit traject wordt onder andere gekeken naar de inrichting van de (project)administratie, de financieringsstromen en de P&C-cyclus. De analyse richt zich op knelpunten en verbetermogelijkheden, met actieve betrokkenheid van de veiligheidsregio's. Ook het ministerie van Justitie en Veiligheid is betrokken en neemt plaats in de stuurgroep van dit traject. De uitkomsten worden vertaald naar concrete werkafspraken en een implementatieplan. De veiligheidsregio's worden nauw betrokken via de RCDV, de vakraad bedrijfsvoering en relevante netwerken. De implementatie start in 2026, gevolgd door een evaluatie. Op onderdelen raken beide trajecten elkaar. Waar nodig worden verbindingen gelegd.

Ontwikkelen, delen en toepassen van kennis voor brandweezorg en crisisbeheersing

Veiligheid is kwetsbaar en vraagt om blijvende aandacht. Nieuwe ontwikkelingen kunnen veiligheid ondermijnen. Dit vraagt om investering in onderzoek, kennisopbouw en kennisontwikkeling. Gewapend met die kennis kan de beroepspraktijk risico's beter beheersen en adequater handelen bij incidenten, rampen en crises. Daarvoor voeren we onafhankelijk en integer praktijkgericht onderzoek uit naar specifieke thema's. De uitkomsten daarvan vertalen we in kennisintensieve dienstverlening. We werken samen met universiteiten, hogescholen, kennisinstellingen, bedrijven en de professionals die in het veld actief zijn.

Versterken van het vakmanschap voor brandweezorg en crisisbeheersing

Risico's worden dynamischer in tijd, plaats, grootte en soort. Het is belangrijk om de ontwikkelingen in de samenleving en de impact op het vak van iedereen die in het veiligheidsdomein actief is nauwlettend te volgen, van crisismanagers tot brandweermensen. Wat maakt hen vakmensen, niet alleen vandaag, maar ook morgen? En hoe zorgen we ervoor dat zij goed opgeleid blijven en hun kennis en vaardigheden duurzaam kunnen ontwikkelen? Het NIPV investeert continu in de versterking en professionalisering van het onderwijs. Zo vergroten en behouden we het vakmanschap van elke professional die veilig wil optreden tijdens een brand, ramp of crisis.

Ondersteunen van de veiligheidsregio's en overige partners

Het NIPV ondersteunt veiligheidsregio's en crisispartners bij het veilig houden van Nederland. We willen het mogelijk maken dat zij efficiënter en effectiever kunnen samenwerken. We bieden de veiligheidsregio's en andere partners een landingsplaats waar gezamenlijke activiteiten samenkomen en waar ondersteuning op maat wordt geboden. Zo kunnen zij zich richten op hun kerntaken en sneller, beter en goedkoper presteren.

Versterken van de informatievoorziening en -positie van onze partners

Veiligheidsregio's, hulpverleners in de frontlinie en hun crisispartners hebben een groeiende behoefte aan voorspellende en 'real-time'-informatie om dreigingen, incidenten, rampen en crises te voorkomen of te beheersen. Het NIPV levert informatievoorziening voor crisisbeheersing en brandweezorg aan het veiligheidsdomein. We bouwen samen met partners aan een sterke informatiepositie, ook in de vorm van trendanalyses en prognoses.

Zo kunnen onze partners slimmer samenwerken, burgers beter informeren over risico's en effectieve en efficiënte keuzes maken voor de meest geschikte vorm van brandweezorg en crisisbeheersing.

1.2 Maatschappelijke opgave

Het NIPV is als kennisinstituut deskundig op het gebied van publieke risico's, brandweezorg en crisisbeheersing. We leveren een bijdrage aan de veiligheid van de omgeving, de veerkracht van de samenleving en een professionele respons bij incidenten en crises. Onze dienstverlening richt zich op de professionals die verantwoordelijk zijn voor het voorkomen van incidenten en crises en de respons daarop. Het NIPV versterkt en verbindt door onderzoek, onderwijs, operationele en logistieke ondersteuning en informatievoorziening.

1.3 Verbinding tussen binnen- en buitenwereld

Wanneer de publieke veiligheid onder druk staat, mag de samenleving rekenen op een professioneel en passend antwoord van alle betrokkenen in het veiligheidsdomein. In een tijd waarin veiligheidsvraagstukken steeds complexer en grensoverschrijdender worden, is samenwerking geen keuze, maar een noodzaak. Daarom investeren we niet alleen in onze eigen professionaliteit, maar ook in het vermogen om intensief, wendbaar en betrouwbaar samen te werken met partners binnen én buiten het domein. Deze verbondenheid is een essentiële voorwaarde voor een effectieve aanpak van de veiligheidsuitdagingen van vandaag en morgen.

Verbinden in partnerschap

Het veiligheidsdomein is de afgelopen decennia sterk gegroeid en veranderd. Fysieke, sociale en digitale veiligheid zijn steeds meer met elkaar verweven, wat leidt tot complexe en vaak onvoorspelbare risico's. Nieuwe typen crises, met deels onbekende dynamieken, vragen om een brede, flexibele benadering en samenwerking in wisselende coalities. Publieke veiligheid is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van een groeiend aantal partijen, ook buiten de traditionele veiligheidsketen. Het NIPV wil hierin een verbindende rol spelen door te investeren in duurzame partnerschappen, gebaseerd op vertrouwen, wederkerigheid en dialoog. Alleen door samen te werken en kennis te delen, kunnen we de veerkracht van onze samenleving versterken.

Wendbaar, duurzaam en inclusief organiseren

Een wendbare, duurzame en inclusieve organisatie is essentieel om de maatschappelijke opgaven van het NIPV blijvend te realiseren. Het NIPV investeert daarom in vitaliteit, professionele ontwikkeling en duurzame inzetbaarheid van medewerkers. We creëren een werkomgeving waarin vakmanschap, maatschappelijke betrokkenheid en persoonlijke groei hand in hand gaan. Zo bouwen we aan een organisatie die niet alleen bestand is tegen verandering, maar deze ook actief vormgeeft samen met veiligheidsregio's en andere partners.

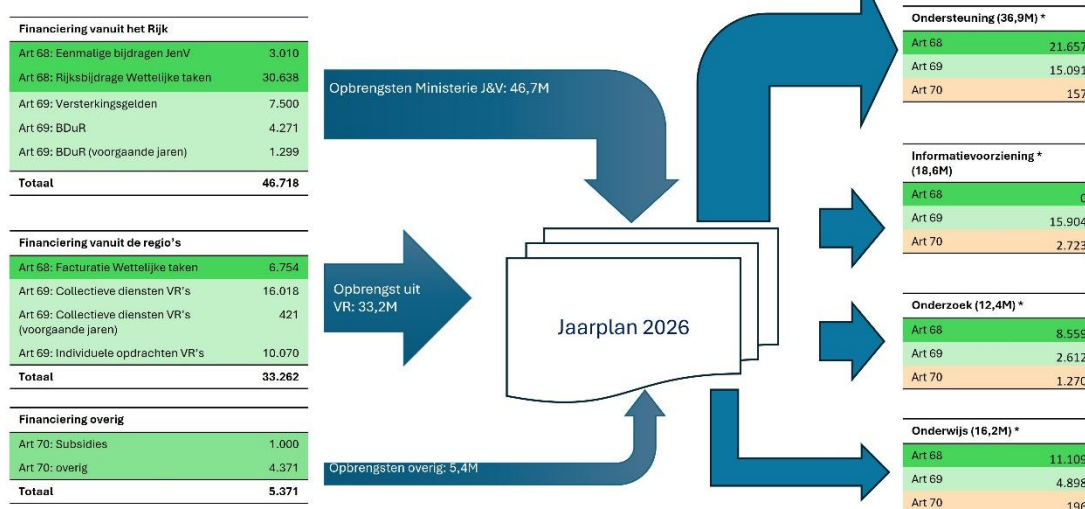
Om deze ambitie waar te maken, versterken we de organisatie met jonge professionals en zetten we actief in op het behoud van talent. Dit vraagt om een transparante, professionele werkomgeving waarin mensen met plezier werken en zich kunnen ontwikkelen. Het NIPV

stimuleert vakmanschap en verbindt medewerkers duurzaam en inclusief vanuit gedeelde waarden.

1.4 Overzicht financieringsstromen 2026

In 2026 wordt 95% van de taken en opdrachten van het NIPV gefinancierd door het ministerie (55%) en de veiligheidsregio's (40%). 5% van de opdrachten wordt gefinancierd door andere publieke organisaties zoals andere ministeries, de Europese Unie, Waterschappen, Provincies en gemeenten.

Geldstromen in één overzicht 2026



2 Wat we zien

Grote uitdagingen zoals klimaatverandering, oorlog en geopolitieke spanningen, migratie- en asielstromen, energiecrises, pandemieën, financiële crises en technologische verstoringen manifesteren zich vandaag de dag intens. Die intensiteit zal in de nabije toekomst naar verwachting verder toenemen, naarmate risico's en dreigingen meer met elkaar verweven raken of zich gaan stapelen. Daarnaast zijn de kritieke systemen in ons sterk verdichte Nederland al evenzeer met elkaar verweven. Kleine incidenten kunnen daardoor grote effecten hebben op de publieke veiligheid. Deze effecten kunnen elkaar bovendien versterken, op manieren die moeilijk te voorzien zijn. Dit vraagt om extra weerbaarheid en veerkracht van de samenleving.

We leggen in dit hoofdstuk de focus op de volgende maatschappelijke opgaven: maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht, klimaatveiligheid, veilige energietransitie, informatiegestuurde veiligheid en een fysiek veilige leefomgeving.

2.1 Verweven crises en hybride dreigingen

Rampen en crises zijn van alle tijden, maar het dreigingslandschap is fundamenteel aan het kantelen. Waar voorheen sprake was van relatief afgebakende incidenten, zien we nu een opkomst van crises die zich onttrekken aan traditionele patronen. Klimaatverandering, pandemieën, cyberaanvallen en geopolitieke spanningen ontwikkelen zich sluimerend, grensoverschrijdend en systemisch. Ze ontstaan in verweven netwerken van technologie, ecologie en economie, en kunnen via cascade-effecten onverwachte kettingreacties veroorzaken. Een cyberaanval kan leiden tot uitval van zorgsystemen, verstoring van logistiek en maatschappelijke onrust. Klimaatextremen kunnen migratiestromen op gang brengen, voedselzekerheid onder druk zetten en sociale spanningen versterken. Nieuwe crises raken meerdere domeinen tegelijk en kennen geen duidelijke begin- of eindfase. Deze dynamiek vraagt om een fundamenteel ander perspectief op veiligheid: niet reactief en sectoraal, maar anticiperend, adaptief en domein-overstijgend.

De internationale orde is instabieler geworden. Rivaliteit tussen grootmachten, strategische afhankelijkheden van technologie en grondstoffen en conflicten zoals in Oekraïne en het Midden-Oosten hebben directe gevolgen voor energievoorziening, veiligheid en maatschappelijke stabiliteit. Tegelijkertijd worden digitale infrastructuren steeds vaker doelwit van aanvallen die niet alleen technische schade veroorzaken, maar ook het vertrouwen in instituties ondermijnen. Hybride dreigingen – waarbij digitale, economische en sociale beïnvloeding samenkomen – vormen een groeiend risico voor open samenlevingen.

Impact op publieke veiligheid

De verschuiving in het type crises heeft ingrijpende gevolgen voor publieke veiligheid. Crises zijn structureel verweven met het dagelijks functioneren van de samenleving. Burgers worden vaker direct geraakt door langdurige verstoringen: van uitval van digitale diensten en gezondheidszorg tot energiecrises, voedselonzeekerheid en sociale spanningen. De

maatschappelijke impact is breed en diepgaand, niet alleen fysiek, maar ook sociaal, economisch en psychologisch. Publieke veiligheid krijgt daarmee een nieuwe dimensie: het beschermen van sociale samenhang, democratische processen en mentale veerkracht wordt net zo belangrijk als het voorkomen van fysieke schade.

Hybride dreigingen, zoals desinformatiecampagnes, digitale sabotage en economische beïnvloeding, raken niet alleen systemen, maar ook het publieke vertrouwen. Ze ondermijnen de legitimiteit van instituties, versterken polarisatie en kunnen leiden tot maatschappelijke fragmentatie. Voor hulpdiensten en veiligheidsregio's betekent dit een fundamentele herpositionering. Hun rol verschuift van reactieve incidentbestrijding naar strategische betrokkenheid bij complexe, domeinoverstijgende opgaven. Denk aan het omgaan met langdurige droogte, opvang van vluchtelingen of het beheersen van digitale verstoringen die maatschappelijke ontwrichting veroorzaken.

Tegelijkertijd overstijgen veel van deze crises het regionale niveau. Nationale veiligheid, energiezekerheid, digitale infrastructuur en internationale samenwerking zijn thema's die landelijke aandacht vragen. De Rijksoverheid moet faciliteren, maar ook richting geven aan een samenhangende aanpak van systeemrisico's en maatschappelijke weerbaarheid. Dit vraagt om robuuste infrastructuren, nieuwe competenties en een cultuur van leren, anticiperen en samenwerken op lokaal, regionaal én landelijk niveau.

Maatschappelijke opgave: weerbaarheid en veerkracht

De verwevenheid van crises en de opkomst van hybride dreigingen maken duidelijk dat veiligheid niet langer uitsluitend een zaak is van overheden en hulpdiensten. De samenleving als geheel staat voor een fundamentele opgave: het versterken van maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht. In een tijd waarin desinformatie, cyberaanvallen, energiecrises en sociale spanningen elkaar versterken, is het cruciaal dat burgers, instituties en bestuurders niet alleen kunnen reageren op verstoringen, maar ook in staat zijn om zich eraan aan te passen en ervan te herstellen.

Het versterken van deze weerbaarheid vraagt om een gelaagde en integrale aanpak. Lokaal betekent dit investeren in sociale netwerken en crisisvaardigheden van inwoners. Gemeenten vervullen hierin een sleutelrol. Zij bieden niet alleen basisvoorzieningen en coördinatie tijdens crises, maar zijn ook de eerste schakel in het versterken van lokale veerkracht. Regionaal draait het om samenwerking tussen veiligheidsregio's, zorginstellingen en maatschappelijke partners. Landelijk is regie nodig op strategische thema's zoals digitale infrastructuur, energiezekerheid en informatiepositie. En internationaal moeten we onze positie versterken binnen bondgenootschappen en multilaterale netwerken.

Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat de klassieke ketens, netwerken en organisaties in het veiligheidsdomein blijven functioneren, juist wanneer vitale processen onder druk staan. Maar vertrouwen alleen is niet genoeg. De samenleving moet ook zelfredzaam en samenredzaam zijn, in staat om te handelen en te herstellen wanneer systemen tijdelijk falen. In deze context wint de whole of society-approach aan urgentie: een benadering waarin overheid, bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties én burgers samen verantwoordelijkheid zijn voor het versterken van weerbaarheid.

Het afgelopen jaar zijn hierin concrete stappen gezet via het landelijke programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid en Veerkracht. Rond vijf maatschappelijke

behoefthema's worden netwerken gevormd, capaciteiten in kaart gebracht en scenario's ontwikkeld. Het platform WeerbaarNL speelt hierin een verbindende rol en stimuleert kennisdeling en samenwerking tussen publieke en private partners.

Medio 2025 is bovendien het nieuwe landelijke programma Maatschappelijke Weerbaarheid gestart. Dit programma vormt een nauwe samenwerking tussen de veiligheidsregio's, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het NIPV, de ministeries van Justitie en Veiligheid en Defensie, de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, Politie, LOCC-KCR2 en het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg. Ook maatschappelijke organisaties, NGO's en het bedrijfsleven zullen nauw betrokken worden. Door op landelijk niveau te verbinden, lopende en nieuwe activiteiten te harmoniseren, netwerkvorming te faciliteren en stimuleren en doelgericht te werken aan een aantal concrete projecten, bouwen we aan de gezamenlijke opgaven die voor ons liggen.

Het NIPV levert aan deze maatschappelijke opdracht een actieve bijdrage. Door onderzoek te doen naar nieuwe risico's, professionele en datagedreven crisisbeheersing en de weerbare samenleving, wordt inzicht geboden in actuele en toekomstige uitdagingen. Via onderwijs en masterclasses over 'De veerkracht van Nederland' worden professionals voorbereid op hun rol in een veranderend veiligheidslandschap. Daarnaast ondersteunt het NIPV partners met strategische inventarisaties, crisiscommunicatie en het platform WeerbaarNL. Tot slot draagt het kennisinstituut bij door het vergroten van vakbekwaamheid in netcentrisch werken en het voorbereiden op nieuwe wetgeving rond artificial intelligence (AI), cyberdreiging en privacy.

2.2 Klimaatverandering

De mondiale opwarming van de aarde stelt samenlevingen wereldwijd voor complexe en urgente uitdagingen. Ook in Nederland worden de gevolgen van klimaatverandering steeds zichtbaarder. Uit het rapport De Staat van Ons Klimaat 2024 van het KNMI blijkt dat Nederland inmiddels twee keer sneller opwarmt dan het wereldgemiddelde. De gemiddelde jaartemperatuur stijgt gestaag, terwijl het aantal dagen met zware neerslag toeneemt en de zeespiegel sneller stijgt dan voorheen. Deze ontwikkelingen bevestigen dat het Nederlandse klimaat structureel verandert, met extremen zoals stormen, hittegolven, droogte en wateroverlast die vaker en heviger optreden. Verder zien we een trend dat natuurbranden in Nederland in frequentie, intensiteit en onvoorspelbaarheid toenemen, waardoor ze moeilijker te beheersen zijn en steeds meer maatschappelijke schade veroorzaken.

Het Caribisch deel van het Koninkrijk ondervindt de gevolgen van klimaatverandering ook. De eilanden staan voor extreem warme omstandigheden, een stijgende zeespiegel, toenemende droogte en veranderende orkaandynamiek. Deze factoren vormen een directe bedreiging voor leefomgeving, infrastructuur en natuur. Dit onderstreept dat klimaatadaptatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid is binnen het Koninkrijk.

Impact op publieke veiligheid

Klimaatverandering vergroot de kans op nieuwe en zwaardere typen incidenten en crises. Nederland is als laaggelegen delta bijzonder kwetsbaar voor watergerelateerde rampen, terwijl langere droge en warme periodes de kans op onbeheersbare natuurbranden

vergroten. De beschikbaarheid van bluswater komt daarbij steeds verder onder druk te staan.

In een dichtbevolkt land als Nederland raakt klimaatverandering direct aan de leefbaarheid en veiligheid van onze steden en regio's. De groeiende risico's kunnen cascade-effecten veroorzaken. Zo raken klimaatverstoringen de betrouwbaarheid van digitale systemen, de stabiliteit van onze energievoorziening en de veerkracht van de samenleving als geheel. De verwevenheid van deze risico's vraagt om een toekomstgericht perspectief, waarin fysieke, digitale en maatschappelijke veiligheid als één samenhangend geheel worden versterkt.

De toenemende complexiteit en intensiteit van klimaatgerelateerde crises stelt ook onze hulpdiensten voor nieuwe uitdagingen. Ze staan voor situaties die sneller escaleren, moeilijker te beheersen zijn en vaker bovenregionale inzet vereisen. Natuurbranden, overstromingen en digitale verstoringen die communicatie en coördinatie raken, vragen om een robuuste en wendbare respons. Tegelijkertijd neemt de druk op personeel, materieel en besluitvorming toe, zeker wanneer meerdere risico's elkaar versterken.

Maatschappelijke opgave: klimaatveiligheid

Nederland staat voor een urgente opgave: het aanpassen aan een klimaat dat steeds grilliger en onvoorspelbaarder wordt. Klimaatveiligheid is daarbij geen abstract begrip, maar een concrete opdracht: we moeten onze omgeving en ons gedrag aanpassen aan de realiteit van toenemende risico's. Dat betekent niet alleen het versterken van dijken, het verbreden van rivieren en het vergroenen van steden, maar ook het anders ontwerpen van gebouwen en infrastructuur, met oog voor duurzaamheid en weerbaarheid tegen extreem weer.

Klimaatveiligheid vraagt ook om een transformatie in denken en doen. Beleidsmakers, overheden en burgers moeten samen een nieuwe cultuur van samenwerking en bewustwording ontwikkelen, waarin veiligheid en veerkracht hand in hand gaan. Recent onderzoek van het NIPV laat zien dat veel Nederlanders de risico's van klimaatverandering onderschatten. Door risicocommunicatie beter af te stemmen op de informatiebehoefte van burgers en gebruik te maken van ervaringsverhalen en realistische scenario's, kan het bewustzijn worden vergroot en de maatschappelijke weerbaarheid versterkt worden. Klimaatveiligheid is daarmee niet alleen een technische, maar ook een sociale opgave.

De snelheid en complexiteit van klimaatverandering vereisen een aanpak die zowel inzet op crisisbeheersing als op risicobeheersing, weerbaarheid en adaptatie. Samenwerking tussen overheden, maatschappelijke organisaties, bedrijven en burgers is daarbij onmisbaar.

Het NIPV voelt de verantwoordelijkheid om hierin een verbindende en versterkende rol te spelen. Samen met andere kennisinstituten draagt het NIPV actief bij aan onderzoek, kennisdeling en ondersteuning van veiligheidspartners, zodat zij beter kunnen reageren op weersextremen, ook in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Daarom kiest het NIPV voor een integraal en toekomstgericht perspectief op klimaatveiligheid.

Met het landelijke Programma Klimaatveiligheid draagt het NIPV bij aan versterking van de expertise, operationele paraatheid en strategische voorbereiding van veiligheidsregio's in het licht van klimaatverandering. Samen met partners werkt het NIPV aan drie centrale pijlers: het vergroten van kennis en professionaliteit bij veiligheidsregio's, het versterken van het

netwerk tussen regio's en landelijke partners en het versterken van de positionering van de veiligheidsregio's. Onderdeel van dit programma is het deelprogramma Natuurbrandveiligheid. Het programma speelt in op de groeiende vraag vanuit overheden, brandweer en terreinbeheerders naar nieuwe handelingsperspectieven en kennis en duiding van natuurbrandrisico's.

2.3 Verduurzaming

Nederland beweegt richting een duurzame toekomst. De urgentie is onmiskenbaar: fossiele bronnen raken uitgeput, milieubelasting neemt toe en de gevolgen van klimaatverandering zijn zichtbaar. Industrie en overheid zetten in op CO₂-reductie, circulaire processen en hernieuwbare energie, met als doel een volledig klimaatneutrale economie in 2050. Daarvoor is een fundamentele herinrichting van onze energie-infrastructuur nodig.

Nieuwe technologieën die gebruik maken van zon, wind, waterstof en aardwarmte worden uitgerold. Tegelijkertijd groeit de vraag naar energie-efficiëntie, met maatregelen zoals isolatie en elektrificatie van transport en industrie. Deze ontwikkelingen leiden tot een groei van elektrische voertuigen en slimme netwerken, maar ook tot ruimtedruk. In havengebieden zoals Rotterdam ontstaat frictie tussen fossiele opslag, duurzame brandstoffen en energie-import. Netcongestie, vergunningstrajecten en geopolitieke onzekerheden remmen de voortgang, terwijl de energievraag blijft stijgen.

Omdat duurzame energie vaker decentraal wordt opgewekt, wordt het een uitdaging om vraag en aanbod goed op elkaar af te stemmen. Datagedreven sturing wordt een cruciale randvoorwaarde voor een stabiel en duurzaam energiesysteem. De energietransitie is daarmee een dubbele opgave: van fossiel naar duurzaam én van dataluw naar datagedreven.

Impact op publieke veiligheid

De energietransitie verandert onze fysieke leefomgeving en veiligheidsvraagstukken. Nieuwe energiestromen zoals waterstof en ammoniak brengen plaatsgebonden en grootschalige risico's met zich mee die vragen om herziening van omgevingsveiligheid en ruimtelijke ordening. Ze leiden tot een toename van opslag en transport van gevaarlijke stoffen, met potentieel grote impact op de omgevingsveiligheid in ons dichtbevolkte en -bebouwde land. Dit geldt voor havengebieden, energieclusters, maar ook voor transport door tunnels en spoorzones waar woningbouw en militaire logistiek elkaar kruisen. Van industriële installaties tot thuisbatterijen: de hele keten van opwekking tot gebruik moet veilig en robuust worden ingericht.

Slimme netwerken en digitale sturing maken het systeem efficiënter, maar vergroten ook de kwetsbaarheid. De grote stroomstoring op het Iberisch Schiereiland in 2025 toont hoe ontwrichtend uitval kan zijn. Cyberaanvallen op kritieke infrastructuur vormen een groeiend risico, zeker nu de afhankelijkheid van digitale systemen toeneemt. Geopolitieke spanningen versterken deze kwetsbaarheid. Ook in Nederland neemt de afhankelijkheid van energie-import en militaire logistiek toe, wat extra druk legt op de veiligheid van infrastructuur.

De snelheid van de transitie brengt een extra risico met zich mee: veiligheid blijft te vaak een bijzaak. Het NIPV waarschuwde al eerder dat kennis versnipperd is en wettelijke kaders

vaak ontbreken. Veiligheid wordt te vaak pas achteraf meegenomen in ontwerp en besluitvorming.

Tegelijkertijd brengt de energietransitie een nieuwe generatie risico's met zich mee, die vaak nog onvoldoende in beeld zijn. Denk aan emissies van onbekende chemische stoffen bij recyclingprocessen, microbiologische risico's bij verwerking van organisch afval en de verspreiding van fijnstof en nanodeeltjes bij circulair bouwen. Ook thermische risico's, explosiegevaar en instabiliteit van nieuwe energiedragers zoals biogas en waterstof vragen om strengere veiligheidsprotocollen. Er ontstaan potentieel ernstige bedreigingen voor de volksgezondheid en veiligheid.

Voor hulpdiensten betekent dit een toename van complexe incidenten met onbekende stoffen, onvoorspelbare brandgedragingen en nieuwe vormen van technische hulpverlening. Denk aan branden in zonneweides, op daken van woningen, stallen en bedrijfshallen, in e-scooters en e-bezorgvoertuigen. Ook het blussen van elektrische auto's in parkeergarages vormt een groeiende uitdaging.

Maatschappelijke opgave: veilige energietransitie

De energietransitie is een opgave van formaat. De snelheid waarmee nieuwe energiebronnen en energiedragers worden geïntroduceerd, vraagt om een fundamentele herziening van hoe we veiligheid organiseren. Het thema 'veilige energietransitie' raakt ons allemaal, van burger tot professional in het veiligheidsdomein.

Overall in onze leefomgeving zien we nieuwe vormen van duurzame energie: in gebouwen, industrie, landbouw en transport. Soms gaat het om toepassingen waarvan we de veiligheidsrisico's (nog) niet goed doorgronden en waarvoor wet- en regelgeving ontbreekt. Van hulpverleners wordt intussen wel verwacht dat ze deskundig adviseren over risico's en incidenten veilig en effectief bestrijden. Dit vraagt om gericht onderzoek en kennisontwikkeling, beïnvloeding van wet- en regelgeving en handelingsperspectieven voor risicobeheersing en incidentbestrijding. Het lectoraat Energie- en Transportveiligheid richt zich op al deze thema's in de domeinen industrie, mobiliteit en gebouwde omgeving. Kennis over risico's, impact en veiligheid van de energietransitie is bovendien versnipperd over tal van instanties en experts. Juist daar ligt een taak voor het NIPV.

Het NIPV wil ook kennis verbinden. Door het opzetten van 'communities of practice' rond waterstof, batterijen en zonne-energie, wordt praktijkkennis gebundeld en gedeeld. In expertisecentra zoals het 'LEC Industriële Veiligheid' komen onderzoek, beleid en uitvoering samen. De samenwerking met Brandweer Nederland in het meerjarenprogramma 'Veilige energietransitie' versterkt de operationele slagkracht. En via partnerschappen met universiteiten en hogescholen wordt wetenschappelijke kennis gekoppeld aan praktijkvragen, bijvoorbeeld bij het ontwikkelen van nieuwe analysemethoden voor risicobeoordeling.

Om de energietransitie veilig vorm te geven, is meer nodig dan kennis alleen. Het vraagt om een nationaal risicokader waarin we expliciet maken welke risico's we als samenleving acceptabel vinden, en welke maatregelen proportioneel zijn. Veiligheidsregio's en omgevingsdiensten moeten vanaf het begin betrokken zijn bij ruimtelijke keuzes en vergunningverlening, zodat veiligheid niet achteraf hoeft te worden ingepast.

2.4 Digitale transitie en robotisering

De vierde industriële revolutie versnelt. De versmelting van de fysieke, digitale en biologische wereld krijgt vorm via kunstmatige intelligentie, robotica, quantum computing, genetische technologie en andere grensverleggende innovaties. De ontwikkeling van robotica en autonome systemen wordt in toenemende mate gestuurd door geopolitieke belangen. Staten investeren in technologieën die hun digitale soevereiniteit versterken, terwijl digitale infrastructuren vaker het toneel zijn van internationale spanningen. Deze dynamiek versnelt de innovatie, mede door de opkomst van dual-use technologieën: toepassingen die zowel civiel als militair inzetbaar zijn. Drones, AI-systemen en sensortechnologieën vinden hun weg van defensiegericht toepassing naar de landbouw, logistiek en hulpverlening, en vice versa. Deze verwevenheid maakt technologische vooruitgang strategischer.

Tegelijkertijd voltrekt zich een stille revolutie in de fundamenteën van digitale veiligheid. Quantum computing ontwikkelt zich razendsnel. De dreiging van 'harvest now, decrypt later', waarbij gevoelige data nu wordt onderschept om later met quantumkracht te worden gekraakt, plaatst het thema digitale autonomie nadrukkelijk op de agenda. Overheden en bedrijven investeren om de integriteit van data en communicatie te waarborgen in een toekomst waarin klassieke beveiliging niet langer volstaat.

Generatieve AI is in korte tijd uitgegroeid tot een strategisch instrument voor innovatie, besluitvorming en operationele efficiëntie. De technologie evolueert van generieke taalmodellen naar domeinspecifieke, trainbare systemen die diep verweven raken met bedrijfsprocessen en publieke dienstverlening. Deze AI-systemen worden vaker ingezet in combinatie met sensoren, data-analyse en automatisering, wat leidt tot een datagedreven samenleving waarin besluitvorming, dienstverlening en risicobeheersing fundamenteel veranderen. Technologie wordt een samenwerkingspartner. In deze context winnen technologieën voor levensechte leerervaringen, zoals augmented en virtual reality, snel aan terrein. Ze transformeren de manier waarop we leren, trainen en ons voorbereiden op complexe situaties.

Impact op publieke veiligheid

Naarmate onze samenleving steeds afhankelijker wordt van technologie, groeit ook de kwetsbaarheid voor verstoringen. Vitale processen zoals energievoorziening, waterbeheer, betalingsverkeer en communicatienetwerken zijn diep verweven met digitale systemen. Een enkele hack, een fout in de software of een doelgerichte sabotage kan leiden tot ontwrichting op grote schaal. De klassieke terugvalopties verdwijnen, en daarmee ook de illusie van volledige controle.

De opkomst van quantum computing en generatieve AI versterkt deze kwetsbaarheid. Beveiligingssystemen die vandaag nog robuust lijken, kunnen morgen worden doorbroken door rekenkracht die exponentieel toeneemt. Uitval van systemen kan leiden tot chaos in de openbare ruimte, verstoring van de orde en een acute druk op hulpverleners die zelf afhankelijk zijn van de technologieën die onder vuur liggen.

Maar waar risico's groeien, ontstaan ook nieuwe mogelijkheden. Digitale technologieën bieden ongekennde kansen om sneller, slimmer en effectiever te reageren op noodsituaties. Drones kunnen gebieden verkennen waar mensen niet veilig kunnen komen. AI helpt bij het

voorspellen van incidenten, het analyseren van risico's en het optimaliseren van besluitvorming onder druk. Slimme sensoren en camera's houden de openbare ruimte in de gaten en signaleren afwijkingen voordat ze escaleren. Data-analyse maakt het mogelijk om patronen te herkennen die eerder onzichtbaar bleven, waardoor preventie een krachtiger instrument wordt.

Voor hulpverlenende diensten betekent dit een fundamentele transformatie. Zij krijgen toegang tot technologieën die hun slagkracht vergroten, maar ook hun werkwijze verandert. Virtuele trainingsomgevingen maken het mogelijk om realistische scenario's te oefenen zonder fysieke risico's. Autonome systemen kunnen worden ingezet voor verkenning, logistiek of ondersteuning bij gevaarlijke operaties.

De digitale transitie dwingt ons om veiligheid opnieuw te definiëren. Het is een uitnodiging aan hulpverleners, beleidsmakers en technologische pioniers om samen te bouwen aan een toekomst waarin technologie niet alleen een bedreiging vormt, maar juist een bondgenoot wordt in het beschermen van wat ons dierbaar is.

Maatschappelijke opgave: informatiegestuurde veiligheid

Informatiegestuurde veiligheid wordt een onmisbare pijler van het publieke domein. Digitale processen zijn niet langer ondersteunend, maar bepalend voor de manier waarop we veiligheid organiseren, risico's beheersen en hulp verlenen. De opgave ligt in het versterken van onze informatiepositie: het vermogen om op basis van betrouwbare, verbonden en actuele data te anticiperen, te reageren en te sturen.

Voor het veiligheidsdomein betekent dit investeren in een infrastructuur die niet alleen robuust bestand is tegen digitale dreigingen, maar ook in staat is om data veilig en doelgericht te benutten. De veiligheidsregio's hebben de urgentie van deze transitie in beeld en zetten gerichte stappen richting een informatiegestuurde aanpak. De beweging van reactief naar anticiperend, van gescheiden systemen naar verbonden netwerken, is gaande. Dit vraagt om samenwerking, om het delen van kennis en het ontwikkelen van nieuwe vaardigheden en werkwijzen die passen bij een datagedreven veiligheidsorganisatie.

In nauwe samenwerking met veiligheidsregio's en het Rijk ondersteunt het NIPV de ontwikkeling van datagedreven werkwijzen, het ontsluiten van actuele en gevalideerde gegevens en het bouwen aan een gedeelde informatiebasis die de keten versterkt. Daarbij ligt de focus niet alleen op strategische kaders, maar juist ook op de praktische toepassing van technologie. Samen werken we aan de ontwikkeling van een real-time intelligence center dat hulpverleners ondersteunt bij het maken van snelle, datagedreven beslissingen in crisissituaties. Ook wordt geëxperimenteerd met AI-systemen die niet alleen analyseren, maar ook adviseren en daarmee het handelingsperspectief van professionals verrijken.

Het lectoraat Datagedreven Publieke Veiligheid onderzoekt hoe data en algoritmen veilig, effectief en ethisch kunnen worden ingezet in de praktijk van brandweezorg en crisisbeheersing. Daarbij staat het leren van data centraal: door het analyseren van operationele bronnen zoals GMS en LCMS ontstaan inzichten die bijdragen aan betere voorbereiding, vroegsignalering en bestrijding van incidenten en crises. Tegelijkertijd kijken we vooruit naar de brandweezorg van de toekomst, waarin AI en beeldherkenningstechnieken bijdragen aan veiliger en efficiënter optreden, bijvoorbeeld door het vergroten van omgevingsbewustzijn voor mens, robot en drone. We onderzoeken hoe

datagedreven crisisbeheersing kan helpen bij het monitoren, beheersen en begrijpen van crises, ook in de nafase, waarin de impact op getroffen en pas echt zichtbaar wordt.

2.5 Verdichting en meervoudig ruimtegebruik

Nederland staat voor een ruimtelijke transformatie, gedreven door woningnood, klimaatadaptatie, energietransitie en de behoefte aan bereikbare voorzieningen. Verdichting vraagt om een fundamentele herziening van hoe we ruimte gebruiken en combineren. Meervoudig ruimtegebruik, het stapelen en verweven van functies, is niet langer een experiment, maar een beleidsmatig uitgangspunt. Van woonlagen boven logistieke hubs tot groene daken op scholen en sportvoorzieningen in kantoorgebouwen: de stad wordt een gelaagd systeem waarin functies elkaar versterken in plaats van verdringen.

Wat deze ontwikkeling zo specifiek maakt voor Nederland is de extreme ruimtedruk in combinatie met een sterk gereguleerd landschap, waarin water, bodemgesteldheid en infrastructuur leidend zijn in ruimtelijke keuzes. Nederland is niet alleen een waterdelta, maar ook een economische en infrastructurele delta van het Europese achterland. De aanwezigheid van internationale havens, logistieke corridors, datacenters en energie-infrastructuur maakt dat verdichting zich niet beperkt tot stedelijke gebieden, maar ook zichtbaar is in landelijke en perifere zones. Deze verwevenheid van functies en schaalniveaus vergroot de ruimtelijke complexiteit en stelt hoge eisen aan veiligheid, bereikbaarheid en bestuurlijke coördinatie.

Planbureaus signaleren een 'run op ruimte' waarin wonen, werken, natuur en veiligheid met elkaar concurreren. Regionale kracht wordt benut en grote steden laten zien dat verdichting hand in hand kan gaan met leefbaarheid, mits goed ontworpen. Toekomstscenario's van het Planbureau voor de Leefomgeving tonen dat de keuzes die we nu maken bepalend zijn voor de kwaliteit van leven in 2050. Juist hier ontstaat de brug naar de volgende opgave: hoe waarborgen we publieke veiligheid in een omgeving die steeds intensiever wordt gebruikt?

Impact op publieke veiligheid

Waar functies worden gestapeld en mensen dichter op elkaar leven, groeit de complexiteit van het stedelijk systeem. De fysieke nabijheid van infrastructuur, bewoners en risicobronnen vergroot de kans dat kleine incidenten uitgroeien tot grootschalige crises.

Klimaatverandering en technologische transitie versterken deze dynamiek.

Waterstofvoertuigen in parkeergarages, buurtbatterijen in woonwijken en intensief gebruik van ondergrondse infrastructuur brengen nieuwe risico's met zich mee die nog niet volledig zijn ingekaderd in bestaande veiligheidsprotocollen. De verwevenheid van systemen maakt steden gevoelig voor cascade-effecten: een klein incident kan zich ontwikkelen tot een keten van verstoringen.

Deze veiligheidsvraagstukken beperken zich niet tot stedelijke gebieden. Nederland fungeert als economische en infrastructurele haven van Europa, met een hoge concentratie van logistieke knooppunten, energie-infrastructuur, datacenters en multimodale transportcorridors. Incidenten in deze zones kunnen regionale of zelfs internationale gevolgen hebben. Dit vraagt om een verbrede veiligheidsstrategie die niet alleen lokaal, maar ook systeemgericht en grensoverschrijdend is.

Verkeersopstoppen, overbelasting van nutsvoorzieningen en beperkte bereikbaarheid van incidentlocaties vormen een groeiende uitdaging voor hulpdiensten. Hoogbouw, multifunctionele gebouwen en een mix van zelfredzame en kwetsbare doelgroepen vragen om nieuwe vormen van optreden. De klassieke benadering van incidentbestrijding volstaat niet meer in een omgeving waarin risico's zich opstapelen en elkaar kunnen versterken.

Ook de sociale dimensie van veiligheid verandert. Verdichting kan leiden tot spanningen, vooral in wijken waar voorzieningen onder druk staan en sociale cohesie broos is. Volgens het SCP en CBS neemt de sociale ongelijkheid toe, wat zich vertaalt in wantrouwen, verminderde participatie en een grotere afstand tot instituties. Tegelijkertijd blijkt uit recent onderzoek dat het vertrouwen tussen burgers onderling in veel buurten relatief stabiel blijft. Mensen voelen zich vaak verbonden met hun directe leefomgeving, ondanks zorgen over discriminatie en verharding van omgangsvormen.

Maatschappelijke opgave: een fysiek veilige leefomgeving

Nederland staat voor een fundamentele transformatie van haar leefomgeving. Verdichting en meervoudig ruimtegebruik leiden tot een intensiever en complexer gebruik van de ruimte, waarbij fysieke en digitale systemen steeds meer verweven raken. De aanwezigheid van havens, logistieke corridors, energiehubs en datacenters maakt dat risico's zich opstapelen, niet alleen in steden, maar ook in perifere zones. Deze verwevenheid stelt hoge eisen aan veiligheid, bestuurlijke coördinatie en maatschappelijke weerbaarheid.

De overheid speelt hierin een cruciale rol. Het Rijk moet niet alleen kaders stellen, maar ook regie voeren over de inrichting van Nederland. Maar de transitie ontwikkelt zich sneller dan wet- en regelgeving kunnen bijbenen. Dit vraagt om een adaptieve overheid die normerend, faciliterend en lerend optreedt. De veiligheidsregio's vormen daarbij een cruciale schakel tussen lokaal bestuur en nationale veiligheid. Regio's moeten integraal adviseren over ruimtelijke keuzes, meebeslissen over risicobeheersing en bijdragen aan maatschappelijke veerkracht. Daarbij is heldere rolverdeling essentieel: wat mag je van de overheid verwachten, wat organiseer je als burger zelf, en hoe kunnen publiek-private samenwerkingen bijdragen aan een robuuste veiligheidsstructuur?

De lectoraten Brandweerkunde en Brandveiligheidskunde van het NIPV ontwikkelen nieuwe handelingsperspectieven voor een verdichte en complex bebouwde omgeving. Brandveiligheid vraagt om doelgerichte risicobeheersing, waarbij ontwerp, gedrag en technologie samenkomen. Het NIPV voedt het afwegingskader voor beleidsmakers met evidence-based inzichten, en ondersteunt veiligheidsregio's met kennis, onderwijs en netwerkvorming.

Niet alle risico's zijn te voorkomen. Het gesprek over wat acceptabel is, wordt urgenter in een samenleving waarin onzekerheid vaker ter discussie staat. Door risicoperceptie serieus te nemen, kunnen we het vertrouwen in instituties versterken en de veerkracht van burgers vergroten. Een fysiek veilige leefomgeving is geen eindpunt, maar een gezamenlijke opgave die vraagt om voortdurende afstemming en samenwerking.

3 Wat we gaan doen

Wat gaat het NIPV concreet doen in 2026? We kijken niet alleen naar lopende zaken, maar ook naar extra impulsen die veiligheidsregio's en andere stakeholders moeten versterken en naar accentverschuivingen.

We zien ons werk als een continu proces van gezamenlijk betekenis geven aan vragen uit de samenleving en antwoorden vinden die bijdragen aan de publieke veiligheid van Nederland. Daarnaast ondersteunen we landelijke programma's op belangrijke maatschappelijke thema's. De veiligheidsregio's hebben voor 2026 gezamenlijk diverse werkzaamheden belegd bij het NIPV. Deze zijn opgenomen in de 'Kaderbrief 2026'. Een belangrijke extra impuls voor de komende jaren ligt in het uitvoering geven aan programma's van de RCDV (de 'Grote Werken') en de Samenwerkingsagenda Veiligheidsregio's, waarbij het NIPV de veiligheidsregio's op onderdelen ondersteunt. Voor het programma 'Onderwijs Onderweg' zijn het NIPV en de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) gezamenlijk opdrachtgevers.

Het NIPV is bovendien betrokken bij het wetgevingstraject en het Programma Versterking Crisisbeheersing en Brandweezorg van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

3.1 Onderzoek

Onze lectoraten doen onderzoek en ontwikkelen en verspreiden op basis daarvan kennis die we snel kunnen omzetten in producten, diensten en oplossingen voor de beroepspraktijk. Zo vormen de lectoraten de schakel tussen onderzoek, onderwijs en praktijk. Ze voeren zelfstandig onderzoek uit, in samenwerking met professionals uit de beroepspraktijk of in opdracht van derden. Vanuit de kenniscirkel heeft het NIPV expliciet aandacht voor de verbinding met het werkveld en het onderwijs, en ook met andere (rijks)kennisinstellingen, universiteiten, hogescholen en bedrijven. De resultaten van ons onderzoek zijn openbaar beschikbaar.

[Definitieve opmaak: Figuur Kenniscirkel invoegen]

Kenniscirkel: om kennis hoogwaardig te kunnen ontwikkelen, ontsluiten, toepassen en evalueren.

Het onderzoek van de lectoraten is altijd rechtstreeks verbonden met de grote maatschappelijke opgaven. Met de Strategische Onderzoeksagenda schetsen we hoe we voor de komende jaren een nieuwe impuls kunnen geven aan ons onderzoek, zodat het NIPV maximaal kan blijven bijdragen aan de publieke veiligheid in Nederland. In 2026 gaan we aan de slag met de Strategische Onderzoeksagenda 2027-2030, waarin we de thema's uit de agenda van 2023-2026 in samenspraak met stakeholders, opnieuw kritisch beschouwen met het oog op de toekomst en nieuwe thema's identificeren.

Wat we gaan doen

In 2026 richt het lectoraat Energie- en transportveiligheid zich op het vergroten van de veiligheid rondom nieuwe technologieën en energievormen, met als doel om risico's beter te beheersen en besluitvorming te versterken. Centraal staat het onderzoek naar hoe besluiten over energietransitieprojecten tot stand komen en welke lessen hieruit te trekken zijn voor beleidsontwikkeling. Dit draagt bij aan transparante, onderbouwde besluitvorming in een domein waar risico's vaak nog onbekend zijn. Daarnaast wordt gewerkt aan praktische oplossingen voor incidentbestrijding, zoals de beproeving van ultra-hogedruk blussystemen bij batterijbranden in elektrische vrachtwagens. Hiermee wordt kennis ontwikkeld voor landelijke inzetprocedures en technische aanbevelingen. Ook wordt onderzocht hoe aard en omvang van gewonden bij energietransitie-gerelateerde incidenten beter gemodelleerd kunnen worden, zodat veiligheidsregio's hun advisering en voorbereiding kunnen verbeteren. Tot slot wordt de milieubelasting van incidentbestrijding in beeld gebracht door metingen van vervuild bluswater bij elektrische voertuigen, waarmee ook bergers en wegbeheerders hun processen kunnen verduurzamen. Het lectoraat levert hiermee een directe bijdrage aan een veiliger, toekomstbestendig en verantwoord energiesysteem.

Het programma Toekomstbestendige Brandweezorg, waarin de brandweer zich voorbereidt op grootschalige, complexe en grensoverschrijdende incidenten, is in 2026 voor het lectoraat Brandweerkunde een belangrijke behoeftesteller. In dit kader richt het lectoraat zich op het versterken van de operationele slagkracht en het ontwikkelen van kennis voor veilige en effectieve incidentbestrijding in een veranderende omgeving. De impact van energietransitie, klimaatverandering, hoogbouw en nieuwe bouwmaterialen vraagt om vernieuwde inzichten en methoden. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar bovenregionale samenwerking en landelijke slagkracht, zoals benoemd in de samenwerkingsagenda van de veiligheidsregio's. Het lectoraat past vernieuwende onderzoeksmethoden toe, waaronder 'citizen science', AI en interdisciplinaire samenwerking. Tegelijkertijd sluit het lectoraat aan bij het programma Toekomstbestendig werkgeverschap door onderzoek naar werkbeleving, gezondheid en weerbaarheid van brandweerprofessionals. Zo draagt het bij aan een robuuste, flexibele en goed voorbereide brandweerorganisatie die klaar is voor de uitdagingen van morgen.

Het lectoraat Brandveiligheidskunde werkt in 2026 aan het versterken van de brandveiligheid in een samenleving die snel verandert. De focus ligt op het vernieuwen van het fundament van brandveiligheid, met aandacht voor duurzame bouwvormen, kwetsbare doelgroepen en de toenemende risico's van natuurbranden. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar gebouwen, maar ook naar de interactie tussen bebouwing en natuur, zoals bij de wildland-urban interface. Tegelijkertijd wordt ingezet op een doelgerichte benadering van brandveiligheid, waarbij het veiligheidsdoel centraal staat en risico's bewust worden afgewogen. Deze werkwijze sluit aan bij de ambitie van de veiligheidsregio's om risicogericht te adviseren en tijdig invloed uit te oefenen op beleid en regelgeving. Door een beter beeld te krijgen van risicoperceptie, de mogelijkheden voor het verbeteren van brandveilig gedrag en het meten van de effectiviteit van interventies wordt gewerkt aan een brandveilig Nederland dat niet alleen voldoet aan normen, maar ook toekomstbestendig is.

In samenwerking met het lectoraat Brandweerkunde wordt door het lectoraat Brandveiligheidskunde praktijkkennis uit incidenten systematisch geanalyseerd en vertaald naar toepasbare inzichten. Door casuïstiekonderzoek en het duiden van trends in onder andere zorggebouwen, hoogbouw en natuurbranden ontstaat een stevige kennisbasis voor

betere advisering, realistische oefeningen en versterking van arbeidsveiligheid. Zo wordt leren van incidenten een structureel onderdeel van het veiligheidsdenken.

In 2026 werkt het lectoraat Datagedreven Publieke Veiligheid aan het versterken van de informatiepositie van veiligheidsregio's door data om te zetten in bruikbare inzichten en toepassingen voor incidentbestrijding, crisisbeheersing en strategische besluitvorming. Door te onderzoeken welke data essentieel zijn en hoe deze betrouwbaar, consistent en toepasbaar kunnen worden gemaakt, wordt de basis gelegd voor datagedreven werken. Binnen de brandweertzorg wordt gewerkt aan AI-toepassingen zoals beeldherkenning, die meldkamerprocessen optimaliseren en het omgevingsbewustzijn van hulpverleners en autonome systemen vergroten. Daarmee draagt het lectoraat bij aan de ambitie in de samenwerkingsagenda veiligheidsregio's om operationele eenheden beter te ondersteunen met realtime informatie, scenario's en inzetadvies. In het domein van crisisbeheersing richt het lectoraat zich op het ontwikkelen en testen van digital twins voor crowd monitoring en vitale infrastructuur, optimalisatiemodellen voor noodsteunpunten ter versterking van weerbaarheid, en op het kwantificeren van de impact van crises in de nafase. Door data science en AI te verbinden met publieke veiligheid, draagt het lectoraat bij aan een wendbare, lerende en digitaal fitte veiligheidsorganisatie.

Het lectoraat Crisisbeheersing werkt in 2026 aan het versterken van de professionele slagkracht én de maatschappelijke weerbaarheid bij crises. Door te investeren in vakbekwaamheid en doorontwikkeling van crisisorganisaties wordt gebouwd aan een flexibele en effectieve responscapaciteit. Tegelijkertijd wordt onderzocht hoe de samenleving zelf beter kan omgaan met crises: niet alleen door burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties te betrekken bij de aanpak, maar ook door hun perspectieven en veerkracht centraal te stellen. Dit sluit direct aan bij de ambitie uit de samenwerkingsagenda van de veiligheidsregio's om toe te werken naar een gezamenlijk basisniveau van weerbaarheid binnen alle veiligheidsregio's. Daarnaast wordt kennis ontwikkeld over actuele en toekomstige dreigingen door casuïstiekonderzoek, evaluaties en snelle kennismobilisatie. Door niet alleen te kijken naar wat er gebeurt, maar vooral naar waarom het gebeurt, ontstaat inzicht dat helpt om crisisbeheersing beter te begrijpen en gericht te verbeteren. Het lectoraat draagt zo bij aan een wendbare crisisorganisatie die stevig verankerd is in de samenleving en voorbereid is op de complexiteit van morgen.

Het NIPV wil wetenschap en praktijk dichter bij elkaar brengen. Om deze ambitie vorm te geven faciliteert het NIPV promotietrajecten en hebben we een ethische commissie ingesteld waarin externe wetenschappers samen met interne onderzoekers onze onderzoeken toetsen aan ethische normen. Verder heeft het NIPV met haar samenwerkingspartners twee bijzondere leerstoelen gerealiseerd, namelijk 'Crises, veiligheid en gezondheid' en 'Veiligheidsaspecten van de energietransitie in de gebouwde omgeving'.

Belangrijke activiteiten binnen de pijler onderzoek voor 2026 zijn:

- In nauwe samenwerking met onze stakeholders ontwikkelen van de Strategische Onderzoeksagenda 2027-2030, de opvolger van de Strategische Onderzoeksagenda 2023-2026.
- Evaluatie van onze lectoraten op basis van het Brancheprotocol kwaliteitszorg onderzoek van de Vereniging voor Hogescholen.

- Actueel houden, uitbreiden en verspreiden van kennis over brandweezorg en crisisbeheersing, via toegepast praktijkgericht onderzoek, op basis van de Strategische Onderzoeksagenda en geconcretiseerd in de jaarplannen van de lectoraten.
- Brandweerkunde: natuurbrandbestrijding, complicaties bij O-bundels, bovenregionale samenwerking, belevingsonderzoek repressief personeel, psychosociale ondersteuning, gezondheidsmonitor, werkbeleving adviseurs brandveiligheid en meldkamercentralisten.
- Brandveiligheidskunde: verduurzaming, kwetsbare personen, herijking bouwregelgeving, natuurbrandveiligheid en wildland-urban interface, brandscenario's en rekenmodellen, effectmetingen, risicoperceptie en -acceptatie.
- Energie- en transportveiligheid: besluitvorming energietransitie, blusproeven bij e-trucks, gewondenmodellering bij toxische scenario's, metingen vervuild bluswater bij EV-incidenten.
- Datagedreven Publieke Veiligheid: analyse van operationele databronnen, beeldherkenning en AI voor meldkamers en drones, digital twins voor crowd monitoring en infrastructuur, optimalisatiemodel voor noodsteunpunten, impactanalyse van crises in de nafase.
- Crisisbeheersing: professionalisering van crisisorganisaties, versterken van maatschappelijke weerbaarheid, duiding van actuele ontwikkelingen en trends via casuïstiek- en evaluatieonderzoek.
- Onderzoek naar Klimaatveiligheid en Natuurbrandveiligheid binnen het programma Klimaatveiligheid.
- Onderzoek naar weerbaarheid en veerkracht in de huidige geopolitieke context.
- Borgen en actueel houden van kennis in rapporten, publicaties en dossiers en het vergroten van de kennisdisseminatie van onze onderzoeken.
- Zorgdragen voor het delen van gevalideerde kennis voor de beroepspraktijk, onder andere door onderzoekers actief te betrekken bij ontwikkeling en uitvoering van het onderwijs en door kennishiaten in het onderwijs te onderzoeken.

3.2 Onderwijs

We benutten gevalideerde kennis uit onderzoek en praktijk om professionals te versterken, van starters tot ervaren krachten. Onderwijs is voor ons geen eindpunt van kennisoverdracht, maar het begin van professionele groei. Het vormt de voedingsbodem voor adaptieve hulpverleners: mensen die niet alleen weten wat ze moeten doen, maar ook begrijpen waarom, die onder druk kunnen handelen en gemotiveerd blijven in complexe situaties. Die vorming ontstaat door het ontwikkelen van kennis, vaardigheden, houding en gedrag.

Om toekomstbestendig op te leiden, is een flexibel en responsief onderwijsstelsel onmisbaar. In het programma Onderwijs Onderweg werken we samen met veiligheidsregio's en regionale opleidingsinstituten aan onderwijs dat meebeweegt met maatschappelijke ontwikkelingen. Het is praktijkgericht, actueel en toegankelijk — ontworpen voor iedereen die werkt in, voor of met de veiligheidsregio's.

De kracht van dit stelsel begint bij een duidelijke vraag en heldere kaders vanuit de beroepspraktijk. Die vormen het fundament voor een dynamisch functiestelsel met kwalificatiedossiers waarop relevant en actueel onderwijs kan worden gebouwd.

[Definitieve opmaak: Figuur Onderwijssysteem invoegen]

We ondersteunen de Werkveldadviescommissie bij het opstellen en actualiseren van kwalificatiedossiers die het fundament vormen voor relevant onderwijs. Zo zorgen we ervoor dat professionals, van brandweer tot crisisbeheersing en GHOR, maar ook bevolkingszorg en opgeschaalde zorg, beschikken over de juiste bagage om effectief en veilig te handelen.

Als landelijk opleidingsinstituut werken we intensief samen met regionale opleidingsinstituten. We ontwikkelen, verzorgen en examineren opleidingen vanaf hbo-niveau en ondersteunen regionale instituten met les-, leer- en oefenmateriaal. Daarnaast borgen we de kwaliteit van examens en diplomering, verstrekken vrijstellingen en brengen onderwijskundige expertise in bij diverse gremia. Onze inzet bestrijkt een breed spectrum aan functies binnen de veiligheidsregio's en bij crisispartners.

Om de kwaliteit van dit onderwijs duurzaam te waarborgen, bouwen we aan een integraal kwaliteitszorgsysteem. Dit systeem zorgt ervoor dat het onderwijs zelf en randvoorwaarden, als docentbeleid en examenbeleid, bijdragen aan duurzame kwaliteit. Met structurele evaluaties, landelijke monitoring en periodieke reflectie werken we continu aan verbetering. Zo ontstaat een samenhangend stelsel waarin kwaliteit breed gedragen én geborgd is, inhoudelijk, procesmatig én organisatorisch.

Wat we gaan doen

Professionals staan voor een belangrijke opgave: vitaal, weerbaar en wendbaar blijven in een wereld die steeds complexer en veeleisender wordt. Het is essentieel om te beschikken over een krachtige combinatie van kennis, competenties en vaardigheden en deze voortdurend te onderhouden. Maar vakmanschap gaat verder dan alleen doen. Het vraagt om persoonlijk leiderschap: het vermogen om te handelen, te begrijpen, te reflecteren én te geloven in wat je doet. Deze balans vormt het hart van de professionele hulpverlener en geeft betekenis aan zijn of haar rol in de samenleving.

Onderwijs reikt verder dan overdracht van kennis. Brede vorming en aandacht voor mentale weerbaarheid krijgen een zichtbare plek binnen opleidingen. Als NIPV vertalen we relevante ontwikkelingen uit het beroepsveld naar actueel en aantrekkelijk onderwijs. We stemmen toekomstige opleidingsbehoeften en het aanbod op elkaar af, en versterken de onderwijscyclus door rollen en verantwoordelijkheden helder te definiëren. De verbinding met onderzoek is hierin essentieel.

We moderniseren onderwijs door deel te nemen aan pilots rondom didactische en technologische innovaties. Onze digitale systemen voor onderwijs- en examenmanagement zijn betrouwbaar, gebruiksvriendelijk en ontworpen met veiligheid als randvoorwaarde. De binding en scholing van docenten en examinatoren is een sleutelthema.

In 2026 geven we vervolg aan de gezamenlijke koers die we met de regio's zijn gestart. In het programma Onderwijs Onderweg trekken veiligheidsregio's en het NIPV als opdrachtgevers samen op om het stelsel te verbeteren.

De kwaliteit van ons onderwijs wordt mede bepaald door hoe we processen en ondersteuning organiseren. In 2026 kijken we daarom niet alleen naar technische optimalisatie van systemen zoals Educator, maar ook hoe we de onderwijssteuning,

zowel intern als in samenwerking met regio's en instituten, slimmer en consistenten kunnen inrichten. We zetten concrete stappen om systemen en processen beter te laten aansluiten bij de behoeften van planners, docenten, examinatoren en andere betrokkenen.

Belangrijke activiteiten binnen de pijler onderwijs voor 2026 zijn:

- Gezamenlijke uitvoering van het programma Onderwijs Onderweg met veiligheidsregio's, onder andere gericht op betere afstemming van opleidingsbehoefte en -aanbod, heldere rolverdeling binnen het onderwijsstelsel, intensievere samenwerking met partners en instituten en het vertalen van werkveldontwikkelingen naar actueel onderwijs.
- Verwerken van gevalideerde kennis uit onderzoek en praktijk in les-, leer- en oefenmateriaal, zodat professionals beschikken over relevante en toepasbare inzichten.
- Integratie van mentale weerbaarheid en brede vorming in opleidingen.
- Herziening van de OvD-opleiding, actualisatie van Manschap 3.0 en herziening van de HOvD-opleiding.
- Versterken van de aansluiting op regulier onderwijs via de minor Publieke veiligheid: brandweezorg en crisisbeheersing (Saxion) en samen met de Politieacademie de masteropleiding Crisis and Public Order Management (MCPM).
- Vertaalslag van het Handboek Natuurbrandbestrijding naar een flexibel leerlandschap, inclusief ontwikkeling van modules van e-learning tot microlearning.
- Ontwikkeling van onderwijsmateriaal rond gebouwbrandbestrijding in duurzame gebouwen, gebaseerd op de verkenning van de impact van isolatie, energietransitie, hoogbouw en brandpreventieve voorzieningen.
- Bieden van een breed palet aan opleidingen gericht op leiding en coördinatie.
- Organiseren en faciliteren van examens voor het domein Bevolkingszorg. Dit ter versterking van de vakbekwaamheid binnen het kader van het Uniform Kwaliteitsbeleid Bevolkingszorg.
- Doorontwikkelen van het aanbod van opleidingen voor evaluatoren in samenspraak met het Landelijk Netwerk Crisisbeheersing, Evalueren, Kwaliteit en Onderzoek (LNCEKO) en het landelijk netwerk Multidisciplinair Opleiden, Trainen, Oefenen (MOTO).
- Vervolg geven aan de ontwikkeling en uitvoering van een ontwikkeltraject voor de leider langdurige inzet in samenwerking met de regio's en ons lectoraat Crisisbeheersing.
- Samen met het werkveld optrekken waar het gaat om de behoefte aan doorlopende leerlijnen, passend binnen de visie op onderwijs.
- Inrichten van een integraal kwaliteitszorgsysteem voor duurzame borging van kwaliteit.
- Optimalisatie van systemen en onderwijsprocessen, zodat de functionaliteit en organisatie beter aansluiten bij de behoeften van planners, docenten, examinatoren en andere betrokkenen.

3.3 Ondersteuning

Expertise en ondersteuning die de bovenregionale slagkracht versterken dragen bij aan het beperken van de impact van crises. Collectieve diensten zorgen voor verbinding en ondersteuning van en voor veiligheidsregio's en crisispartners, waardoor zij sneller, effectiever en efficiënter kunnen opereren. Deze NIPV-ondersteuning is een centrale pijler in het collectief van veiligheidsregio's. Kennis, kunde en capaciteit worden gebundeld rond thema's die relevant zijn voor alle veiligheidsregio's, zowel in de voorbereiding als tijdens

een incident. Landelijke productie en dienstverlening leveren schaalvoordelen en kwaliteitswinst op, wat de operationele kracht van de veiligheidsregio's versterkt.

Ondersteuning wordt geboden op uiteenlopende terreinen: van materieel, uitrusting en voorraden tot communicatie, kwaliteitsmanagement en inkoop. Daarnaast is er inhoudelijke en organisatorische expertise beschikbaar voor projecten en programma's en specialistische operationele eenheden bij opleiding en inzet.

Het NIPV levert bestuurs- en beleidsondersteuning en advisering aan het Veiligheidsberaad, de RCDV en het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg (LNB). Deze gremia maken het mogelijk om krachten te bundelen, kennis te delen en gezamenlijk innovatieve oplossingen te ontwikkelen voor actuele en toekomstige veiligheidsvraagstukken. Door deze samenwerking te verankeren in duidelijke rollen en helder opdrachtgeverschap vanuit de veiligheidsregio's, ontstaat een robuust stelsel waarin kennis, samenwerking en kwaliteit centraal staan. Gezamenlijke ambities worden zo omgezet in concrete resultaten. De samenwerking wordt zowel inhoudelijk als organisatorisch door het NIPV gefaciliteerd, met ruimte voor ontmoeting, afstemming en co-creatie.

Wat we gaan doen

Recente kamerstukken, adviezen van het Veiligheidsberaad en de samenwerkingsagenda van de veiligheidsregio's onderstrepen het belang van gezamenlijke voorbereiding, afstemming en inzet. De Inspectie Justitie en Veiligheid doet onderzoek naar de gezamenlijke slagkracht van de brandweer bij grootschalige en specialistische incidenten. In het programma 'Toekomstbestendige Brandweezorg' van de RCDV staat het organiseren van gegarandeerde slagkracht bij grootschalige incidenten, rampen en crises door middel van een flexibel en adaptief brandweerstelsel centraal.

Landelijke slagkracht wordt bepaald door de inzet van mensen, kennis, kunde en middelen. Instandhouding van landelijke operationele teams vindt plaats in opdracht van de veiligheidsregio's en het Rijk. Het gaat hierbij om landelijke specialismen op het gebied van natuurbrandbeheersing, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen, technische hulpverlening, scheepsincidentbestrijding, digitale verkenning, logistiek en ondersteuning, USAR, 'Ik zoek mijn naaste' of grootschalige geneeskundige bijstand. In 2026 wordt samen met de RCDV gewerkt aan een robuuste governance voor de landelijke specialismen. Het programma 'Toekomstbestendige Brandweezorg' wordt ondersteund daar waar mogelijk en gewenst. Ook de logistieke rol ten aanzien van de landelijke crisismiddelen wordt verder versterkt. We willen een actieve rol innemen door gezamenlijk op te trekken met andere crisisorganisaties.

Een veilig leefklimaat vraagt van alle betrokken partijen inzet: van de overheid, bedrijven, maatschappelijke organisaties en internationale partners. Veel dreigingen vereisen grensoverschrijdende samenwerking. De Veiligheidsstrategie 2023-2029 voor het Koninkrijk der Nederlanden richt zich op een integrale aanpak van veiligheid en een schokbestendige samenleving. Het NIPV levert waar nodig ondersteuning, onder andere door te adviseren over het versterken van vitale processen in de maatschappij. Op Europees niveau draagt het programma 'rescEU' van de EU bij aan het verbeteren van het reactievermogen van lidstaten en het ondersteunen van initiatieven van de EU-lidstaten bij civiele rampen.

Belangrijke activiteiten binnen de pijler ondersteuning voor 2026 zijn:

- Leveren van bestuurs- en beleidsondersteuning en –advisering aan Veiligheidsberaad, RCDV en daaronder ressorterende vakraden en LNB.
- Versterken van opdrachtgever- en opdrachtnemerschap van veiligheidsregio's en het NIPV.
- Samen met de RCDV een robuuste governance ontwikkelen voor landelijke specialismen.
- Doorontwikkelen van het nieuwe landelijke specialisme scheepsincidentbestrijding, op basis van de RCDV-visie uit 2025 in afstemming met betrokkenen.
- Ondersteunen van de ontwikkeling van branchestandaarden voor arbeidsveiligheid en materieel.
- Leveren van een inhoudelijke bijdrage aan Europese en ISO-normen voor persoonlijke beschermingsmiddelen en brandweermaterieel.
- Professionaliseren van de samenwerking met steunpuntregio's voor het C2000-netwerk, inclusief levering van noodstroomaggregaten en mobiele opstelpunten.
- Versterken van duurzame relaties met partners, zoals vastleggen van meerjarige afspraken met de politie over het beheer van bewakingscontainers en ondersteuning van het C2000-netwerk, en het vernieuwen van afspraken met steunpuntregio's Assen en Tilburg, afgestemd op actuele, operationele behoeften.
- Toetsen van de landelijke logistieke voorraden (LLV) op relevantie en ontwikkelen van een vraaggerichte, toekomstgerichte visie.
- Onderzoeken van de toekomst van het beheer van de noodvoorraad beschermingsmiddelen samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid.
- Verzorgen van de overdracht van het beheer van noodhulpvoertuigen aan het Rode Kruis.
- Treffen van voorbereidingen voor de uitbreiding van het USAR TAST heavy team en inzet bij 'hurricane relief'.
- Beheren van het Waarschuwings- en AlerteringsSysteem (WAS) met minimale storingen en ontwikkelen van scenario's voor de periode na 2027 samen met het ministerie van Justitie en Veiligheid.

[Kader]

Versterken noodcommunicatievoorziening

De komende periode zal het NIPV, in nauwe samenwerking met het ministerie van Justitie en Veiligheid, intensiever bijdragen aan de versterking van de noodcommunicatievoorziening (NCV). Deze voorziening vormt een landelijk dekkend communicatienetwerk dat als laatste vangnet functioneert wanneer reguliere telecommunicatienetwerken uitvallen. De NCV is een onafhankelijke, zogenoemde 'stand alone'-voorziening, volledig gescheiden van openbare netwerken, en essentieel voor het waarborgen van communicatie tussen publieke en private organisaties in crisissituaties.

Het ministerie van Justitie en Veiligheid draagt zorg voor een uniform en betrouwbaar communicatiesysteem voor vitale partners in Nederland, terwijl KPN verantwoordelijk is voor het technische beheer en de operationele dienstverlening. Het NIPV zal dit proces actief ondersteunen door beheertaken op zich te nemen, waaronder het verwerken van aan- en afmeldingen van deelnemers aan het netwerk. Daarnaast zal het instituut, samen met het

ministerie, de informatievoorziening over het gebruik van de NCV versterken, de gebruikersraad opnieuw positioneren als platform voor dialoog en kennisuitwisseling en bijeenkomsten organiseren die bijdragen aan een beter gebruik en begrip van deze vitale voorziening.

3.4 Informatie

Een sterke informatiepositie is onmisbaar voor veiligheidsregio's en hun crisispartners. Informatie biedt ondersteuning en vormt de kern van besluitvorming, coördinatie en samenwerking. Het stelt professionals in staat om te anticiperen, te duiden en vooruit te kijken. Om die reden werken de veiligheidsregio's en het NIPV aan een samenhangende, strategische benadering van informatievoorziening, waarin techniek, communicatie, veiligheid, data en organisatieontwikkeling elkaar versterken. Deze integrale aanpak maakt het mogelijk om informatievoorziening als één samenhangend stelsel te benaderen, met meer regie, meer samenwerking en meer slagkracht als resultaat.

Het NIPV vervult een regisserende en adviserende rol. Door het ontwikkelen van hoogwaardige informatieproducten, het beheren van landelijke systemen en het stimuleren van technologische vernieuwing, draagt het kennisinstituut bij aan een veerkrachtige informatiebasis. Denk aan het ontsluiten van operationele data, het faciliteren van veilige gegevensuitwisseling en het realiseren van een gedeeld situatiebeeld dat regio-overschrijdend samenwerken mogelijk maakt. Ook wordt geïnvesteerd in innovatieve toepassingen die helpen om informatie sneller te duiden en handelingsperspectieven te versterken, van AI-gedreven ondersteuning tot realistische oefenomgevingen.

Deze inzet sluit aan bij de ambities van het Veiligheidsberaad, de RCDV en het ministerie van Justitie en Veiligheid, die informatiemanagement als een primair proces erkennen. De ontwikkeling van een toekomstbestendige informatievoorziening is een strategische opdracht. Alleen door gezamenlijke inzet, bestuurlijke verankering en technologische innovatie kunnen we de veiligheid van Nederland duurzaam versterken.

Wat we gaan doen

In opdracht van het Veiligheidsberaad werkt het NIPV samen met de 25 veiligheidsregio's aan een toekomstbestendige informatievoorziening voor een veilig en veerkrachtig Nederland. We bouwen aan uniforme informatievoorzieningen en we maken gezamenlijke afspraken over het verzamelen, opslaan, verwerken en delen van data. We doen wat nodig is om van data informatie te maken voor de professional, zodat deze beschikt over de juiste kennis.

Ook in 2026 blijft dit een speerpunt. Het NIPV investeert in uniforme toegang tot gegevens van veiligheidsregio's en landelijke voorzieningen, en ontwikkelt de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb) verder door. We versterken de samenhang met KCR2 en creëren randvoorwaarden voor veilige samenwerking met partners. Door de ICT-infrastructuur robuust, veilig en redundant te maken, vergroten we de cyberweerbaarheid. Het NIPV is opdrachtnemer namens de veiligheidsregio's en crisispartners voor het beheer en doorontwikkeling van het LCMS en kennisdrager van de doctrine Netcentrisch Werken, waarin LCMS een centrale rol speelt. De Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb) helpt inmiddels zo'n 1000 organisaties samenwerken in alle fases van crisisbeheersing.

Om sneller en effectiever te reageren op de toenemende vraag uit het veld, professionaliseert het NIPV zijn dienstverlening. De groei van applicaties vraagt om strakke regie op processen en een solide technische basis. Met een nieuwe GEO-omgeving en een overstap naar een nieuwe hostingpartij voor LCMS vergroten we de snelheid, schaalbaarheid en veiligheid van onze systemen. Tegelijkertijd werken we aan de vakbekwaamheid van crisispartners in netcentrisch werken. Steeds meer organisaties vertrouwen op DATA4OOV voor toegang tot landelijke datasets, een ontwikkeling die we actief ondersteunen.

Onder de titel 'Samen meer slagkracht' bundelt het masterprogramma informatievoorziening 2025–2030 bestaande en nieuwe initiatieven op het gebied van informatievoorziening tot één samenhangende aanpak. Het programma versterkt de strategische sturing op informatievoorziening door de veiligheidsregio's, in nauwe samenwerking met het NIPV. Door richting, inrichting en overlegstructuur te herzien, ontstaat meer samenhang, samenwerking en slagkracht. Een nieuwe vakraad informatievoorziening (IV), waarin het NIPV een adviserende rol vervult, vormt het centrale gremium voor gezamenlijke besluitvorming.

[Kader]

Programma informatievoorziening 2025-2030

In het programma informatievoorziening worden vijf programmalijnen uitgewerkt: informatiegestuurde veiligheid, informatiegestuurde missiekritische communicatie, data en infra, informatieveiligheid en digitaal fitte organisatie. Dit gebeurt in nauwe afstemming met de netwerken en het NIPV. De programmalijnen vormen de basis voor de jaarplanning en begroting van 2026.

De RCDV heeft besloten een landelijke vakraad informatievoorziening (IV) en een CIO-office voor de veiligheidsregio's in te stellen. Veel bestaande netwerken hebben een plek gekregen in de nieuwe structuur. Door de bundeling van krachten door de veiligheidsregio's krijgt het NIPV een duidelijker gesprekspartner en opdrachtgever voor diverse IV-opdrachten. Het programma moet rollen en processen verder gaan uitwerken. Dit helpt het NIPV bij het schakelen met de juiste personen van de veiligheidsregio's en het versterken van de gezamenlijke koers. Voor 2026 zal informatieveiligheid een belangrijk thema zijn. Er lopen al veel initiatieven, maar de samenhang is essentieel.

Joep Rozendal, programmadirecteur: "Het verder brengen van het samenspel op het gebied van IV is de rode draad van het masterprogramma."

Innovatie krijgt een centrale plek binnen het instituut. Via het innovatieloket verzamelen we ideeën en testen we kleinschalige experimenten, in nauwe samenwerking met de andere pijlers van het kennisinstituut. We ontwikkelen innovatieve toepassingen die de inzet van hulpverleners in gevaarlijke situaties beperken, complexe incidenten simuleren of data op nieuwe manieren ontsluiten. Denk aan robots, drones, virtual en augmented reality of 3D indoor mapping. Door anders te trainen, nieuwe technologieën te benutten en werkwijzen te vernieuwen, bereiden we ons beter voor op wat komt.

Belangrijke activiteiten binnen de pijler informatie voor 2026 zijn:

- Versterken van interne processen om snel te reageren op vragen uit het veld bij groeiend applicatiebeheer.
- Vergroten van vakbekwaamheid van crisispartners in netcentrisch werken.
- Realiseren van een nieuwe GEO-omgeving en migreren van applicaties naar een nieuwe hostingpartij.
- Verhogen van snelheid, schaalbaarheid en veiligheid ter voorbereiding op nieuwe wetgeving rond AI, cyberdreiging en privacy.
- Faciliteren van datatoegang via DATA4OOV voor een groeiend aantal partners met landelijke datasets.
- Verzamelen van innovatieve ideeën en uitvoeren van kleinschalige experimenten via het innovatieloket.
- Afstemmen van innovaties met alle NIPV-centra en versterken van samenwerking met veiligheidsregio's.
- Uitwerken van een nieuw programma voor informatievoorziening onder leiding van een vrijgestelde programmamanager.
- Wijzigen van overlegvormen en concretiseren van nieuwe verhoudingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

[Kader]

Netcentrisch werken bij Defensie

Defensie werkt inmiddels twee jaar aan het implementeren van het netcentrisch werken van de Landelijke Voorziening Crisisbeheersing (LVCb). Sinds september is de nieuwe programmamanager Edwin Speijers gestart. Edwin Speijers: 'We willen als defensie aansluiten op het meer informatie gestuurd optreden, samen met civiele partners. Beter samenwerken begint met elkaar kennen en begrijpen en om vervolgens in staat te zijn om informatie met anderen uit te wisselen.' De LVCb ondersteunt het informatiegestuurd werken bij Defensie. Voor Defensie heeft de NAVO-top tot een impuls geleid om meer personen op te leiden in het netcentrisch werken. Het NIPV heeft dit ondersteund, waardoor in korte tijd meer dan 120 extra personen zijn opgeleid.

Netcentrisch werken betekent een cultuuromslag. Edwin Speijers: 'Het moet niet alleen maar gaan om de knopjes van een systeem. Maar juist om het proces van informatiedeling. Dat vraagt een andere denk- en werkwijze. Het is minder bellen en mailen en informatie meer centraal delen. Zo heeft iedereen een actueel en gedeeld situatiebeeld.'

Komend jaar zal het netcentrisch werken meer ingebed gaan worden in de bestaande structuur. Hermen Buitenhuis is bij Defensie verantwoordelijk voor de opleidingen NCW en LCMS. Hermen Buitenhuis: 'Dit zal vooral aan de orde zijn bij de IM- en GIM-opleidingen van Defensie. In samenwerking met het NIPV kijken we hoe het netcentrisch werken op een nog effectievere en efficiëntere manier aangeleerd kan worden'. Het NIPV zal de instructeurs van Defensie gaan trainen. De komende jaren zal Defensie benutten om personen niet alleen bekwaam te maken, maar ook om ze bekwaam te houden. Hier is juist een samenwerking met het NIPV, de veiligheidsregio's en andere partners van belang. Hermen Buitenhuis: 'We willen in gesprek gaan met het NIPV om te kijken hoe we dit kunnen realiseren en hierop kunnen samenwerken.'

4 Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van het NIPV vormt de ruggengraat van een betrouwbare, toekomstbestendige organisatie die publieke veiligheid ondersteunt. In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop het NIPV invulling geeft aan thema's als 'mens en organisatie', 'digitale transformatie en bedrijfscontinuïteit' en 'begroting en financieel beheer'. De thema's sluiten aan bij de aandachtspunten in de 'Aanschrijving NIPV 2026' van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De bedrijfsvoering is erop gericht om de strategische doelen van het instituut effectief te ondersteunen en de dienstverlening aan veiligheidsregio's, het ministerie en andere stakeholders te waarborgen.

4.1 Mens en organisatie

Een wendbare en professionele organisatie is essentieel voor het realiseren van de maatschappelijke opgaven van het NIPV. In deze paragraaf wordt ingegaan op de inrichting van het bestuur en de organisatie, de personele formatie en duurzame inzetbaarheid. Daarbij is er aandacht voor actuele thema's zoals arbeidsmarktkrapte, compliance met de Wet DBA en het creëren van een veilige en gezonde werkomgeving. Het NIPV investeert in 2026 gericht in recruitment, employer branding en vitaliteit, met als doel een stabiele en toekomstgerichte personeelsbasis.

Bestuur, management en organisatie

Dagelijks Bestuur NIPV

Het dagelijks bestuur van het NIPV wordt gevormd door Ton Heerts (voorzitter algemeen en dagelijks bestuur NIPV en voorzitter Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland), Anja Schouten (vicevoorzitter algemeen en dagelijks Bestuur NIPV en voorzitter Veiligheidsregio Noord-Holland Noord), Marco Out (voorzitter Veiligheidsregio Drenthe).

Management NIPV

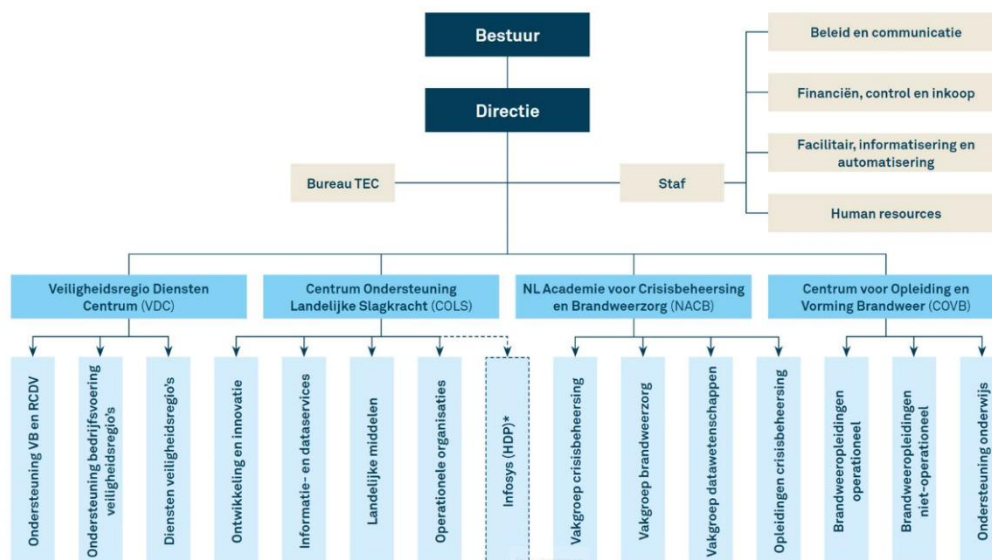
IJle Stelstra (algemeen directeur, staf), Coby Flier (directeur onderzoek en onderwijs, manager Nederlandse Academie voor Crisisbeheersing en Brandweezorg en Centrum voor Opleiding en Vorming Brandweer), Albert-Jan van Maren (manager Centrum Ondersteuning Landelijke Slagkracht), Bastiaan van 't Hoog (manager Bedrijfsvoering) en vacant (manager Veiligheidsregio Diensten Centrum).

Organisatie NIPV

Het algemeen bestuur van het NIPV bestaat uit de 25 voorzitters van de veiligheidsregio's. Het dagelijks bestuur, benoemd door het algemeen bestuur, bestaat uit drie van deze voorzitters. De directie van het NIPV wordt gevormd door een algemeen directeur en een directeur met de portefeuille onderwijs en onderzoek. Voor een efficiënte en doelgerichte uitvoering van taken is het NIPV georganiseerd in vier centra, diverse stafdiensten en het Bureau Toezicht, Examinering en Certificering. De centra en stafdiensten bestaan uit

taakgerichte teams die bijdragen aan uitvoering van de maatschappelijke opgave van het kennisinstituut.

Organogram NIPV



Het organogram van NIPV. Kijk op de afdelingspagina's voor meer informatie over de afdelingen van NIPV.

	Vast Capaciteit (FTE) 2026	Tijdelijk Capaciteit (FTE) 2026	Totaal Capaciteit (FTE) 2026
Centrum			
Concern / directie	2,00	0,35	2,35
STAF	83,06	5,89	88,95
TEC	4,78		4,78
VDC	57,76	2,00	59,76
COLS	92,91	2,67	95,58
NACB	78,45	4,64	83,09
COVB	58,00	0,50	58,50
Totaal	376,96	16,05	393,01

Tabel: Capaciteitsoverzicht per centrum, staf en bureau TEC

Arbeidsmarktkrapte

Het NIPV ondervindt de effecten van een krappe arbeidsmarkt, maar weet zich goed te positioneren dankzij de maatschappelijke relevantie van het werk, aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden en gerichte wervingsinspanningen. In 2026 wordt opnieuw geïnvesteerd in recruitment en employer branding, met bijzondere aandacht voor moeilijk vervulbare functies zoals binnen informatievoorziening. De organisatie rekent op circa 70 vacatures, waarbij doorstroom en vervanging van uitstroom zorgvuldig worden gemonitord.

Wet DBA

Het NIPV werkt binnen de kaders van de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (DBA) en heeft in 2025 een plan van aanpak uitgevoerd om compliant te zijn. In 2026 wordt

dit traject voortgezet, met aandacht voor het stroomlijnen en automatiseren van inhuurprocessen. De voorkeur gaat uit naar collegiale detachering, zodat kennis en kunde binnen de sector behouden blijven. Door de aard van het werk en het projectmatige karakter blijft externe inhuur noodzakelijk, maar wordt gestuurd op balans, kosten en borging van resultaten.

RI&E

Het NIPV beschikt over actuele risico-inventarisaties en -evaluaties (RI&E) voor alle kantoor- en oefenlocaties. De bijbehorende plannen van aanpak worden zorgvuldig uitgevoerd. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke verplichtingen en wordt bijgedragen aan een veilige werkomgeving voor medewerkers en bezoekers.

Duurzame inzetbaarheid

Preventie is een integraal onderdeel van het HR-beleid. Het NIPV zet in op vitaliteit, mentale gezondheid en duurzame inzetbaarheid via coaching, intervisie, arbodienstverlening en digitale ondersteuning. In 2026 wordt voortgebouwd op het gebruik van het platform OpenUp en worden de uitkomsten van het werkbelevingsonderzoek vertaald naar concrete verbetermaatregelen op team- en organisatieniveau. In de begroting is een verzuimpercentage van maximaal 5% opgenomen. Dit is ambitieuzer dan het gemiddelde verzuimpercentage binnen de overheid.

Duurzaamheid

Duurzaam werken is verankerd in de bedrijfsvoering van het NIPV. In 2026 worden energiebesparende maatregelen doorgevoerd in de panden in Arnhem en Zoetermeer. De strategische huisvestingsvisie vormt het kader voor verdere verduurzaming van gebouwen en faciliteiten. In de ICT wordt ingezet op digitale autonomie en verantwoord gebruik van technologie.

Huisvesting

Het NIPV beheert één locatie in Arnhem en twee in Zoetermeer. De locaties in Arnhem en aan de Zilverstraat in Zoetermeer zijn in eigendom van het NIPV, locatie Chroomstraat in Zoetermeer wordt gehuurd van het Rijksvastgoedbedrijf. In 2026 wordt gewerkt aan de strategische huisvestingsvisie, met aandacht voor duurzaamheid, veiligheid en functionaliteit. Fysieke veiligheid wordt geborgd via toegangsbeheer en naleving van arbo- en bouwtechnische normen, terwijl energiebesparende maatregelen bijdragen aan een verantwoorde omgang met middelen. Voor locatie Chroomstraat wordt een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden om dit pand aan te houden. Dit vraagt om het toekomstbestendig maken van deze vestiging voor uitvoering van onze logistieke taken in afstemming met partners, waaronder USAR en de politie.

4.2 Digitale transformatie en Bedrijfscontinuïteit

Digitale weerbaarheid is een randvoorwaarde voor het waarmaken van de maatschappelijke opgave van het NIPV. In deze paragraaf wordt toegelicht hoe het NIPV in 2026 werkt aan een toekomstbestendige digitale infrastructuur, versterkte informatiebeveiliging en een robuust Business Continuity Management (BCM)-proces. Daarbij staan strategische regie, compliance en samenwerking tussen sleutelfunctionarissen centraal.

Informatievoorziening, ICT en cybersecurity

In 2026 kiest het NIPV nadrukkelijk voor een integrale benadering van digitale weerbaarheid, waarin informatievoorziening, ICT, cybersecurity en bedrijfscontinuïteit samenkomen. De uitbouw van het CIO-office vormt hierin een strategisch zwaartepunt. Vanuit dit centrale punt wordt de i-Visie geborgd en richting gegeven aan thema's als digitale autonomie, verantwoord gebruik van kunstmatige intelligentie en informatiebeveiliging.

Het NIPV beweegt mee met een snel veranderend juridisch en technologisch landschap. Door te investeren in compliance met kaders zoals BIO 2.0, de AI Act en archiefwetgeving, wordt een solide fundament gelegd voor duurzame en veilige informatieverwerking. Informatiebeveiliging en privacy krijgen een structurele plek binnen de organisatiecultuur, onder andere via bewustwordingsprogramma's en aansluiting op nationale detectie- en responsnetwerken. Naar aanleiding van een tussentijdse audit door Secura, is de ambitie uitgesproken om, gezamenlijk met de Veiligheidsregio's, de komende jaren door te groeien naar BIO 2.0, volwassenheidsniveau 4.

De ICT-infrastructuur wordt verder geprofessionaliseerd met een doorontwikkelde Cloudstrategie. Standaardvoorzieningen en specialistische vraagstukken worden ondergebracht bij externe partners, terwijl strategisch cruciale IV-componenten in eigen beheer blijven. Deze aanpak draagt bij aan een robuuste en flexibele digitale omgeving, waarin continuïteit en beschikbaarheid gewaarborgd zijn.

Ook de informatiehuishouding krijgt een impuls, in lijn met het landelijke programma "Open op Orde". Hiermee wordt niet alleen voldaan aan wettelijke eisen, maar ook bijgedragen aan transparantie en toegankelijkheid van publieke informatie.

Business Continuity Management (BCM)

Parallel aan deze digitale transformatie wordt bedrijfscontinuïteit steviger verankerd in de organisatie. Via een cyclisch ingericht BCM-proces worden vitale processen zoals onderwijs, ICT en bestuurlijke ondersteuning systematisch geanalyseerd op kwetsbaarheden. De samenwerking tussen de risk officer en CISO zorgt voor een integrale aanpak, waarin monitoring, oefeningen en risicobeheersing samenkomen in een dynamisch en lerend systeem.

4.3 Financieel beheer

Een solide financieel fundament is cruciaal voor het functioneren van het NIPV. In deze paragraaf wordt toegelicht hoe het instituut invulling geeft aan rechtmatigheid, doelmatigheid en goed financieel beheer. De begroting wordt vastgesteld door het algemeen bestuur NIPV en vormt het kader voor sturing en verantwoording. Het NIPV werkt aan optimalisatie van de projectadministratie en versterking van de P&C-cyclus. Daarnaast wordt ingegaan op investeringen, tariefstelling, indexering en de evaluatie van de kostprijs. De bedrijfsvoering is gericht op transparantie, stabiliteit en het realiseren van beleidsdoelen.

Rechtmatigheid, doelmatigheid en financieel beheer

Het NIPV voert zijn financiële beleid uit binnen de kaders van rechtmatigheid, doelmatigheid en goed financieel beheer. De begroting en het jaarplan worden vastgesteld door het

algemeen bestuur NIPV. Dit bestuur is verantwoordelijk voor de strategische koers en houdt toezicht op de financiële kaders van het kennisinstituut.

Rechtmatigheid betekent dat financiële verplichtingen uitsluitend worden aangegaan binnen de geldende wet- en regelgeving. Het NIPV streeft naar 100% rechtmatige inkopen. Dit houdt in dat voorafgaand aan elke verplichting wordt voldaan aan de juridische en procedurele vereisten. Waar mogelijk wordt op contract besteld. Dit wordt geborgd door het uitvoeren van aanbestedingen en actief contractmanagement. Conform het accountantsprotocol geldt een maximale foutmarge van 2%.

Doelmatigheid houdt in dat beschikbare middelen zo effectief mogelijk worden ingezet om beleidsdoelen te realiseren. Het NIPV stuurt hierop via projectmanagement, waarbij wordt vastgelegd welke middelen zijn ingezet en welke resultaten zijn behaald. De P&C-cyclus ondersteunt dit proces, met instrumenten zoals het jaarplan, centrum- en afdelingsplannen en projectplannen. Rapportages vinden plaats via het jaarverslag, kwartaalrapportages, managementrapportages en projectrapportages.

In 2026 wordt via het traject Herijking randvoorwaarden samenwerking veiligheidsregio's en NIPV extra aandacht besteed aan het optimaliseren van de projectadministratie, de financieringsstromen en het optimaliseren van de P&C-cyclus, zodat opdrachtgevers beter worden geïnformeerd over voortgang en resultaten. De veiligheidsregio's worden nauw betrokken via de RCDV, de vakraad bedrijfsvoering en relevante netwerken. Dit draagt bij aan een meer vloeiende overgang van opdrachtformulering buiten het NIPV naar projectinrichting en uitvoering binnen het NIPV.

Financieel beheer is gericht op het waarborgen van continuïteit en financiële stabiliteit. Het NIPV ziet toe op een gezonde financiële huishouding, met aandacht voor solvabiliteit en liquiditeit. Hierdoor kan het instituut te allen tijde aan zijn verplichtingen voldoen. Een sluitende begroting en een passende overhead zijn hierin leidend. De overhead wordt periodiek gebenchmarkt met andere ZBO's en veiligheidsregio's om de doelmatigheid van de bedrijfsvoering te toetsen.

Investing en onderhoud van activa

De immateriële vaste activa betreffen software (deels in eigen beheer) en licenties. Deze zijn gewaardeerd tegen direct toewijsbare kosten. De materiële vaste activa omvatten bedrijfsgebouwen en terreinen, machines en installaties, en overige vaste bedrijfsmiddelen. Deze worden gewaardeerd tegen aanschafwaarde (verkrijgingsprijs of vervaardigingsprijs), verminderd met de daarop van toepassing zijnde afschrijvingen, dan wel lagere bedrijfswaarde. Voor terreinen geldt geen afschrijving. In hoofdstuk 5 is de investeringsbegroting opgenomen.

Methodiek tariefstelling NIPV

Bij het bepalen van de kostprijs maakt het NIPV gebruik van de overheidstarieven zoals jaarlijks vastgesteld door het ministerie van BZK in de Handleiding Overheidstarieven (HOT). Deze tarieven worden toegepast bij het doorbelasten van kosten voor werkzaamheden, diensten, detacheringen en interne overhevelingen binnen de overheid. Het NIPV hanteert zowel de productiviteitsnorm als de HOT-tarieven.

De productiviteitsnorm houdt rekening met de werkbare tijd, gecorrigeerd voor verlof, feestdagen, ziekteverzuim en indirecte tijd. De HOT-tarieven geven gemiddelde uurtarieven per salarisschaal weer, gebaseerd op de salarissen van medewerkers binnen de Rijksoverheid onder de CAO Rijk.

Ter dekking van overhead wordt een opslag van 20% toegepast. Deze opslag geldt zowel voor interne medewerkers (HOT-tarief) als voor commerciële inhuur (inkooptarief inclusief btw), maar niet voor collegiale detachering vanuit de veiligheidsregio's. Voor de definitie van overhead volgt het NIPV de richtlijnen van de commissie BBV van het ministerie van BZK. Volgens deze notitie omvat overhead:

- Loonlasten van functies binnen het PIOFACH-domein;
- ICT-kosten van PIOFACH-systemen;
- Huisvestingskosten;
- Kosten voor uitbesteding van PIOFACH-taken;
- Rentelasten die niet direct toewijsbaar zijn aan taakvelden binnen het primaire proces.

Het takenpakket van managers en ondersteuners bij het NIPV bestaat, naast personele taken, grotendeels uit inhoudelijke werkzaamheden binnen het primaire proces. Om die reden worden deze uren toegerekend aan projecten, conform paragraaf 3.3.1 van de Notitie Overhead BBV. Voor een efficiënte verdeling en toerekening van deze declarabele uren hanteert het NIPV een centraal project: Project Management & Ondersteuning (PMO). De toerekening vindt plaats naar rato van de projectomzet (exclusief materiële lasten) binnen de structurele bijdragen van het ministerie, te weten de Rijksbijdrage en BDuR.

Evaluatie kostprijs en dekkingsresultaat

De kostprijs wordt elke drie jaar geëvalueerd op basis van het dekkingsresultaat per jaar. De eerste evaluatie staat gepland voor 2027, op basis van het jaarverslag over 2026. Het dekkingsresultaat dient neutraal te zijn, met een toegestane afwijking van maximaal 2% van het bedrijfsresultaat per jaar. Gedurende de driejarige periode waarin de kostprijs is vastgesteld, worden positieve of negatieve resultaten opgevangen binnen de exploitatie van het NIPV. Indien tussentijds een overschrijding van de bandbreedte optreedt, vindt een tussentijdse evaluatie en bijstelling plaats.

Indexering en overige financiële ontwikkelingen

Het merendeel van de financiering is afkomstig van het ministerie van Justitie en Veiligheid en de veiligheidsregio's, via Rijksbijdragen, BDuR en Regiobijdragen. De indexering van deze financiering wordt vastgesteld en gepubliceerd door J&V in de betreffende beschikkingen. De veiligheidsregio's volgen de indexatie van het Gemeentefonds. De exacte indexatie wordt gepubliceerd in de Kaderbrief van het betreffende begrotingsjaar.

Voor overige financieringsbronnen zijn inschattingen gemaakt op basis van historische trends en verwachtingen ten aanzien van bestaande budgetten of aanvragen. Het uitgangspunt voor het opnemen van nieuwe budgetten in de begroting is voltooid besluitvorming. In enkele gevallen is hiervan afgeweken, wanneer voldoende zekerheid bestaat over toekenning van het budget en dit reeds is meegenomen in de planning van capaciteit en middelen. In hoofdstuk 5 zijn de indexeringen en belangrijkste financiële ontwikkelingen voor het jaar 2026 opgenomen.

5 Begroting 2026

De begroting van het NIPV beschrijft de verwachte opbrengsten en uitgaven van het komende jaar, het huidige jaar en de voorgaande jaren. Deze zijn in het exploitatieoverzicht gespecificeerd naar projecten, afdeling en financiële resultaten. Het financieringsoverzicht beschrijft de herkomst van baten per financieringsbron. Het bedrijfsvoeringsoverzicht gaat in op investeringen en deelnemingen van het NIPV. De belangrijkste ontwikkelingen, verwerkt in de begroting 2026, lichten we specifiek toe.

5.1 Exploitatieoverzicht 2026

(Bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2023	Realisatie 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Baten (projecten)	66.574	83.448	95.860	90.277
Externe projectkosten	35.987	40.070	34.756	29.757
Kostprijs verkoop kleding	1.625	6.821	5.235	3.272
Bruto marge	32.582	36.557	55.869	57.248
Interne projectkosten	32.582	36.565	55.869	57.292
Projectresultaat (A)	-	-8	0	-44
Baten (afdeling)	31.602	36.557	53.452	50.101
Personeelskosten	28.050	33.946	45.510	43.811
Materiële kosten	5.472	6.058	7.942	8.185
Afdelingsresultaat (B)	-1.920	-3.447	-	-1.895
Resultaat voor Financiële baten- lasten (A+B)	-1.920	-3.455	0	-1.939
Financiële baten-lasten (+)	155	1.507	-	-
Bijzondere baten en lasten	100	458	-	-
Aandeel resultaat NIBHV	437	364	-	-
Resultaat	-1.228	-1.126	0	-1.939

De financiële positie van het NIPV staat onder druk. Met name de Rijksbijdrage blijft al enkele jaren achter bij de feitelijke loon- en prijsontwikkeling, waardoor de indexatie ontoereikend is om de stijgende kosten volledig te dekken. Tegelijkertijd nemen de eisen aan de organisatie toe, onder meer op het gebied van informatiebeveiliging en privacy, wat aanvullende investeringen noodzakelijk maakt.

Daarnaast zien we in 2026 een daling van de inkomsten, doordat enkele tijdelijke taken en opdrachten aflopen. Daarmee valt ook een deel van de dekking voor de ondersteunende

activiteiten weg. De combinatie van deze factoren leidt ertoe dat in de voorliggende begroting een tekort van € 1,9 miljoen zichtbaar is.

Het structurele tekort is naar verwachting groter dan dit saldo laat zien. Dit komt doordat in de voorliggende begroting al incidentele maatregelen zijn verwerkt, zoals het aanhouden van vacatures in de overhead en het uitstellen van onderhoud.

De komende periode werken wij de begroting verder uit. Daarbij wordt in gesprek gegaan met het ministerie van Justitie en Veiligheid over de gevolgen en de keuzes ten aanzien van de wettelijke taakuitvoering (artikel 68). Ook verwachten wij nog bevestiging van enkele tijdelijke opdrachten en wordt gekeken naar aanvullende maatregelen om de financiële positie te versterken. Daarnaast worden de jaarplannen van de vakraden en de meerjarenbegroting voor de Grote Werken in de definitieve versie verwerkt. Het uiteindelijke saldo kan hierdoor nog wijzigen.

Toelichting baten

De baten zijn gebaseerd op bestaand beleid, zoals vastgelegd in beschikkingen en de Kaderbrief 2026. Daarnaast is rekening gehouden met autonome ontwikkelingen die bekend waren bij het opmaken van de begroting. Het merendeel van de begrotingsposten betreft bestaand beleid dat wordt voortgezet in het nieuwe begrotingsjaar.

Het Rijk heeft over 2025 een prijsindex op de rijksmiddelen van 1,01% toegekend. Dit levert € 301.620 aan extra middelen op, die in de voorliggende begroting 2026 zijn verwerkt en bedoeld zijn om de gestegen kosten van de rijkstaken te dekken. Deze indexatie blijft echter achter bij de feitelijke prijsstijgingen. Ter illustratie: de loon- en prijsbijstelling (LPB) bedroeg in de afgelopen vijf jaar cumulatief 16,3%, terwijl de prijsstijging (CPI) in diezelfde periode 22,7% was. De compensatie bleef daarmee 6,4% achter bij de loon- en prijsontwikkeling. Voor de BDuR bedraagt de loon- en prijsbijstelling over 2025 € 41.130 (0,97%). Daarnaast is de bijdrage voor de versterking van de informatiepositie met € 200.000 verhoogd. De loon- en prijsbijstelling voor 2026 met betrekking tot de Rijksbijdrage en de BDuR moet nog worden vastgesteld en volgt in de loop van 2026.

Ten aanzien van de regiobijdrage (collectieve opdrachten) volgt de indexatie de septembercircularis van het Gemeentefonds. In 2026 bedraagt deze indexatie 2,45%.

Toelichting lasten

Voor de loonkosten in 2026 is als uitgangspunt genomen de inzet van de Rijksoverheid bij de lopende cao-onderhandelingen, namelijk dat de lonen van ambtenaren op de nullijn blijven. Dit uitgangspunt brengt het risico met zich mee dat in de uiteindelijke cao toch een loonstijging wordt afgesproken, wat een negatieve impact kan hebben op het resultaat van het NIPV. Voor dit risico is in de regiobijdrage een stelpost opgenomen: de loonaanpassing die volgt uit de indexering is gereserveerd om een eventuele loonstijging of andere cao-afspraken op te vangen. Voor de Rijksbijdrage en de BDuR geldt dat de loon- en prijsbijstelling voor 2026 nog moet worden vastgesteld; dit gebeurt pas in de loop van 2026. Daarmee is er wel een risico aanwezig, maar ook nog ruimte voor compensatie via de indexering. Voor de individuele opdrachten worden de HOT-tarieven toegepast. Deze tarieven worden vastgesteld en gepubliceerd in november 2025. Daarbij is het mogelijk dat reeds (deels) rekening wordt gehouden met een loonontwikkeling, waardoor dit risico ook via deze inkomsten (gedeeltelijk) kan worden afgedekt.

De voorziene daling van inkomsten is voor het NIPV aanleiding geweest om in 2025 maatregelen door te voeren om de (indirecte) kosten van de overhead te beperken. Daarnaast zijn waar mogelijk taak- en projectbudgetten op de nullijn gezet, en is door prioritering, innovatie en automatisering de stijging van de integrale kostprijs zoveel mogelijk afgeremd. Daarmee ontstaat ruimte om prijsstijgingen op te vangen die onvoldoende worden gecompenseerd via de indexering, zodat de kwaliteit van de taakuitvoering zo min mogelijk wordt geraakt.

Desondanks constateren we dat de doorbelastingen naar projecten en de verrekening van de integrale kostprijs niet langer dekkend zijn voor de kosten van het NIPV. Dit heeft twee hoofdoorzaken. De eerste betreft de reeds genoemde prijsstijgingen van materieel en andere kosten, die hoger uitvallen dan de ontvangen compensatie via de indexering. De tweede betreft de daling van de omzet en de verlaging van de doorbelastingen – met name voor IV-producten – die gezamenlijk leiden tot een lagere dekking van de indirecte kosten. Op basis van de huidige stand van de omzet en doorbelastingen wordt voor 2026 een negatief resultaat van € 1,9 miljoen begroot.

5.2 Financieringsoverzicht 2026

(Bedragen in duizenden euro's)

	Realisatie 2023	Realisatie 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
1. Beschikbare financiering				
Rijksbijdragen Algemeen excl. Politie	31.940	34.683	30.033	30.638
Rijksbijdrage Algemeen van voorgaande jaren	-	-	426	-
Totaal Rijksbijdrage	31.940	34.683	30.459	30.638
Individuele opdrachten (facturatie wettelijke taken)	8.577	11.679	13.288	6.754
Aanvullende opdrachten (eenmalige bijdragen)	2.118	11.514	4.032	3.010
Totaal Financiering wettelijke taak	42.635	46.362	47.779	40.402
Regiobijdrage collectieve opdrachten VR	11.887	13.557	15.825	16.018
Regiobijdrage voorgaande jaren	-	-	-	421
Individuele opdrachten VR	6.237	11.921	12.401	10.070
Bijdrage Doeluitkering Rampenbestrijding	2.838	7.020	4.565	4.067
Versterkingsgelden informatievoorziening	-	-	7.300	7.500
Bijdrage voorgaande jaren BDuR	-	-	2.913	1.299
Overige specifieke opdrachten	2.977	4.588	4.033	4.371
Totaal beschikbare financiering	66.574	83.448	94.816	84.148
2. Benodigde financiering				
Omzet	56.416	75.189	85.636	78.324
Activiteiten waarvoor JenV contractpartij is*	10.158	8.259	9.180	7.206
> WAS en NCV	5.871	4.445	5.042	5.502
> Beheer Politiematerieel	4.287	3.814	4.138	1.704

Totaal benodigde financiering	66.574	83.448	94.816	85.530
3. Verschil	-	-	-	1.382

*) Gaat niet via V&W rekening van het NIPV, maar wel uitgaven die uit Rijksbijdrage worden gefinancierd

Zoals aangekondigd groeit de bijdrage voor versterken informatievoorziening (IV) door naar een bedrag van € 7,5 miljoen (+200K). De inzet van de IV-middelen vanuit BDuR is verwerkt in de begroting op basis van de besluitvorming daarover in de RCDV en het Veiligheidsberaad en in lijn met het Masterprogramma informatievoorziening. De verdere verfijning van dit onderdeel van de begroting wordt momenteel uitgewerkt in samenwerking met de programmadirecteur/portefeuillehouder en de vakraad Informatievoorziening. De IV-dienstverlening vanuit de kaderbriefgelden is voor 2026 separaat begroot.

Ten opzichte van voorgaande jaren zijn enkele programma's beëindigd en is op onderdelen een herprioritering doorgevoerd. Uit deze herprioritering is onder andere voortgekomen dat het lectoraat Data Publieke Veiligheid vanaf 2026 structureel een beperkt deel financiering ontvangt.

Het resterende tekort van € 1,4 miljoen heeft betrekking op de Rijksbijdrage. Dit tekort bestaat uit: Voucher leergangen (€ 535.000), Piketorganisatie (€ 171.000), Beheer Materieel Landelijke Specialismen (€ 100.000), Landelijke Specialismen Brandweer (€ 75.000) en diverse kleinere tekorten (€ 501.000). Over dit tekort zal het NIPV in overleg treden met het ministerie van Justitie en Veiligheid over de keuzes die ten aanzien van de taakuitvoering gemaakt moeten worden.

Ook voor de BDuR geldt dat de loonkosten sneller stijgen dan de indexering van de budgetten. Het tekort in de BI-voorziening wordt opgevangen door eenmalig een restbudget uit voorgaande jaren aan te spreken. De resterende tekorten worden naar rato verdeeld over de beschikbare budgetten in afwachting op de toekenning van de loon- en prijsaanpassing op de BDuR.

5.3 Investeringsbegroting

De investeringsbegroting is opgebouwd uit de volgende posten:

Investeringsbegroting 2026 (bedragen in € 1000)	2026
Gebouwen/terreinen regulier	800
Inventaris	113
Vervanging HR-systeem	356
Infracomponenten I&A	50
Werkplekken	300
I&A Projecten	180
Businessprojecten NIPV-breed	90
Totaal	1.889

De afschrijvingen van de investering zijn opgenomen in de exploitatie conform de reguliere afschrijvingstermijnen.

5.4 Financiële kengetallen

Het NIPV is een financieel gezonde organisatie. Het eigen vermogen als percentage van het totale vermogen bedraagt ultimo 2024 20,3%. De current ratio (vlottende activa gedeeld door vlottende schulden), een maatstaf voor liquiditeit, bedraagt ultimo 2024 1,38. Dit geeft aan dat het NIPV een relatief groot aandeel vreemd vermogen (onderhanden werk) heeft. Het verwachte negatieve resultaat heeft tot gevolg dat het NIPV inteert op het eigen vermogen en minder buffers heeft om in tijden van crisis een risico te nemen, zoals dat in de coronaperiode gebeurde.

Het NIPV besteedt ook in 2026 aandacht aan een gezonde financiële huishouding en ziet toe op doelmatigheid. Een gezonde financiële huishouding blijkt uit een sluitende begroting en een passende overhead. In de huidige begroting is dat (nog) niet het geval. Het NIPV zal in 2026 deze twee weer met elkaar in lijn gaan brengen. Onze overhead wordt periodiek gebenchmarkt. Daaruit blijkt dat de omvang van de overhead lager is dan van andere ZBO's en vergelijkbaar is met die van de veiligheidsregio's.

5.5 Verbonden partijen

Het NIPV heeft in de volgende rechtspersoon een bestuurlijk en financieel belang (zie tabel).

Geconsolideerde vennootschap	NIBHV B.V.
Vestigingsplaats	Rotterdam
Aandelenbelang	77,78%
% consolidatie	100%

5.6 Bijdragen vanuit veiligheidsregio's

De bijdragen vanuit veiligheidsregio's zijn conform de aankondiging in de kaderbrief 2026. Er zijn door de RCDV of het Veiligheidsberaad geen aanvullende besluiten genomen met betrekking op de begroting 2026.

nr	Veiligheidsregio	Totaal per regio 2026
1	Groningen	534.478
2	Fryslân	617.144
3	Drenthe	506.802
4	IJsselland	536.998
5	Twente	598.208
6	Noord- en Oost-Gelderland	735.958
7	Gelderland-Midden	652.230
8	Gelderland-Zuid	562.160
9	Utrecht	1.103.730
10	Noord-Holland-Noord	623.472

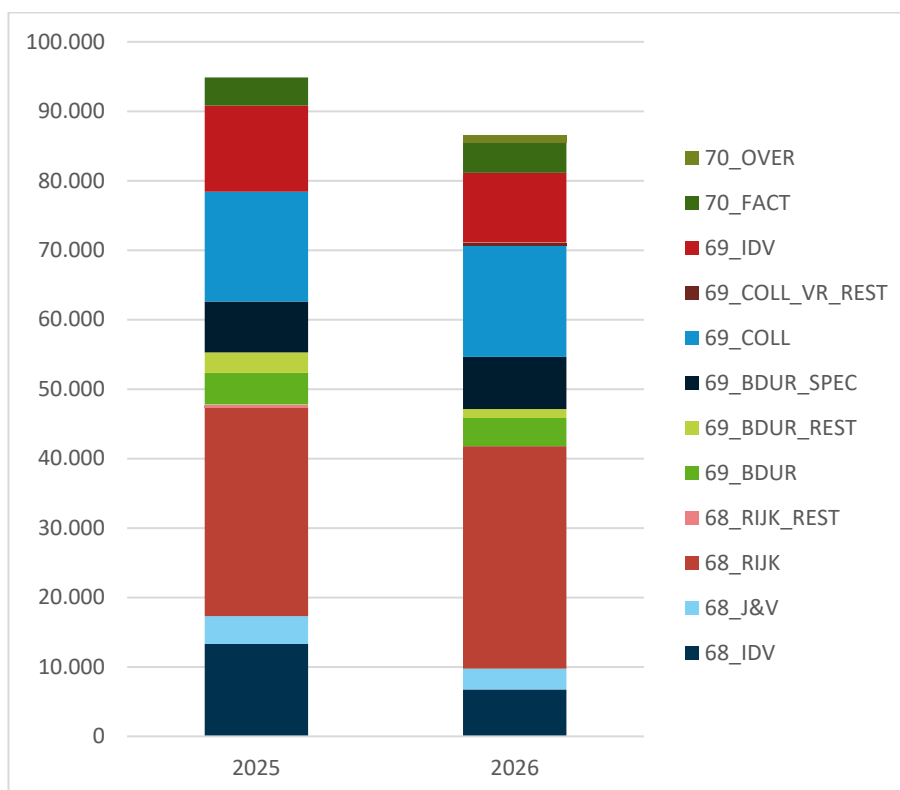
11	Zaanstreek-Waterland	401.107
12	Kennemerland	545.331
13	Amsterdam-Amstelland	933.220
14	Gooi en Vechtstreek	331.716
15	Haaglanden	863.007
16	Hollands-Midden	672.088
17	Rotterdam-Rijnmond	1.090.739
18	Zuid-Holland-Zuid	485.632
19	Zeeland	411.828
20	Midden- en West-Brabant	948.381
21	Brabant-Noord	622.493
22	Brabant-Zuidoost	709.257
23	Limburg-Noord	528.400
24	Limburg-Zuid	530.665
25	Flevoland	472.830
		16.017.874

6 Bijlage

Belangrijkste mutaties per wetsartikel en financieringsbron

Bron	Financieringsbron omschrijving	2025	2026
68_IDV	WA68 - Individuele opdracht wettelijke taak	13.288	6.754
68_J&V	WA68 - Eenmalige specifieke bijdrage J&V	4.032	3.010
68_RIJK	WA68 - Rijksbijdrage	30.033	32.020
68_RIJK_REST	WA68 - Rijksbijdrage resterend	426	
Subtotaal Rijksbijdragen		47.779	41.783
69_BDUR	WA69 - BDuR	4.565	4.067
69_BDUR_REST	WA69 - BDuR resterend	2.960	1.299
69_BDUR_SPEC	WA69 - Versterkingsgelden (Spuc)	7.300	7.500
Subtotaal BDuR		14.825	12.866
69_COLL	WA69 - Regiobijdrage VR	15.825	16.018
69_COLL_VR_REST	WA69 - Regiobijdrage VR resterend		421
69_IDV	WA69 - Individuele opdracht VR	12.401	10.070
Subtotaal Regiobijdragen		28.226	26.509
70_FACT	WA70 - Specifieke opdrachten overig	4.033	4.371
70_OVER	WA70 - Subsidies		1.000
Subtotaal overige bijdragen		4.033	5.371
Eindtotaal		94.862	86.530

Grafische weergave van de ontwikkeling in financieringsbronnen



PMC per financieringsbron en pijler	Productbegroting
68_IDV	
Ondersteuning	2.379
2411_PMC - Materieelbeheer Politie	1.704
2683_PMC - Crisis Oekraïne	675
Onderwijs	4.375
1611_PMC - Voucher leergangen (niet-operationeel)	0
1612_PMC - Overig opleiden en examen organisatie	250
1617_PMC - Voucher leergangen (operationeel)	1.200
1712_PMC - Examinering afname	2.925
68_J&V	
	458
1435_PMC - Programma Klimaat en Veiligheid	458
Ondersteuning	2.003
1231_PMC - Realisatie projecten agenda RCDV (incl UAB)	200
2515_PMC - Landelijke Noodvoorraad Beschermingsmiddelen	1.250
2521_PMC - Derden	553
2823_PMC - Programma Versterken Maatschappelijke Weerbaarheid	0
Onderwijs	0
1623_PMC - Toekomstbestendig onderwijsstelsel	0
Onderzoek	549
1440_PMC - Programma vakbekwaamheid NL-Alert	349
1455_PMC - Lectoraat Data gedreven publieke veiligheid	200
68_RIJK	
	2.457
2511_PMC - USAR	2.457
Ondersteuning	14.818
2311_PMC - MIP projecten	1.694
2312_PMC - Piketorganisatie	932
2512_PMC - Beheer WAS	4.395
2513_PMC - Beheer NCV	1.629
2514_PMC - Landelijk Logistieke Voorraad	293
2517_PMC - Beheer Materieel Landelijke Specialismen	1.185
2611_PMC - Landelijke Specialismen Brandweer	2.873
2612_PMC - Grootschalig Geneeskundig Optreden (GGO)	441
2614_PMC - Landelijke Standaard Arbeidsveiligheid	405
2615_PMC - Landelijke Standaard Materieel	362
2616_PMC - Korpora - Erfgoed Publieke Veiligheid	270
2711_PMC - Standaardisatie	290
2821_PMC - Kennisfunctie inkoop	50
Onderwijs	6.734
1611_PMC - Voucher leergangen (niet-operationeel)	0
1613_PMC - Opleidingen Crisisbeheersing	617
1614_PMC - Opleidingen GHOR	204
1616_PMC - Onderwijs kwaliteit, beleid, processen en systemen	862
1617_PMC - Voucher leergangen (operationeel)	3.799
1621_PMC - Opleidingen bevolkingszorg	100
1622_PMC - Leergang MCPM	114
1623_PMC - Toekomstbestendig onderwijsstelsel	300
2211_PMC - Toezicht certificering	737
Onderzoek	8.010
1312_PMC - Kennisproducten	1.134
1415_PMC - Kwaliteitsproducten en -tools	50

PMC per financieringsbron en pijler	Productbegroting
1421_PMC - Kennisdocumenten	744
1431_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling	
Brandweertzorg	2.398
1433_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling	
Crisisbeheersing	1.093
1434_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling ETV	895
1437_PMC - Kwaliteitszorg onderzoek	311
1450_PMC - Data-Analyse	500
1455_PMC - Lectoraat Data gedreven publieke veiligheid	77
1513_PMC - Centrum voor Veiligheid en Digitalisering	367
1522_PMC - Innovatieprojecten	443
69_BDUR	
Informatievoorziening	733
2151_PMC - Programma IV	490
2155_PMC - IV projecten BDUR	243
Ondersteuning	1.868
1111_PMC - Bestuurondersteuning Veiligheidsberaad	1.493
2613_PMC - Nationale reddingsvloot (NRV)	375
Onderwijs	562
1615_PMC - Opleidingen management en leiderschap (crisisbeheersing)	322
1616_PMC - Onderwijs kwaliteit, beleid, processen en systemen	26
1619_PMC - Opleidingen leiderschap en organisatie (niet-operationeel)	192
2212_PMC - Onderwijscuratorium	22
Onderzoek	905
1411_PMC - Publicaties en leerstofontwikkeling ontwikkelfonds (niet-operationeel)	240
1434_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling ETV	199
1450_PMC - Data-Analyse	466
69_BDUR_REST	
Informatievoorziening	1.299
2114_PMC - BI-voorziening	199
2130_PMC - LVCb - VR's (NCW, LCMS)	700
2156_PMC - Landelijke faciliteit meldkamer en verbindingen (MBMO)	400
69_BDUR_SPEC	
Informatievoorziening	7.500
2685_PMC - Extra impuls BDUR Versterken informatievoorziening	0
2690_PMC - Data & Infra Ontwikkeling	800
2691_PMC - Data & Infra Services	3.800
2692_PMC - Informatieveiligheid	600
2693_PMC - Digitale Fitheid	100
2694_PMC - Informatie Gestuurde Veiligheid	1.400
2695_PMC - Regie VR's	800
69_COLL	
	870
2123_PMC - Functioneel beheer onderwijsapplicaties	870
Informatievoorziening	5.652
2112_PMC - Slachtoffer Informatiesysteem (SIS)	589
2114_PMC - BI-voorziening	432
2115_PMC - Beheer Landelijk Koppelvlak	309
2116_PMC - Landelijke voorziening GEO	875
2118_PMC - ICT Verkeersplein	247

PMC per financieringsbron en pijler	Productbegroting
2121_PMC - Kernregistratie & gemeenschappelijke applicaties	37
2130_PMC - LVCb - VR's (NCW, LCMS)	2.260
2156_PMC - Landelijke faciliteit meldkamer en verbindingen (MBMO)	609
2157_PMC - Advies IV en innovatie (VVIM)	295
Ondersteuning	7.882
1113_PMC - Werkbudget Veiligheidsberaad	354
1211_PMC - Ondersteuning RCDV	2.161
1212_PMC - Werkbudget RCDV	273
1221_PMC - Ondersteuning POI	160
1222_PMC - Innovatie VR	212
1230_PMC - Programmamanagement tbv agenda RCDV	513
1232_PMC - Structurele stimuleringsthema's RCDV	164
1237_PMC - Toekomstbestendige crisisbeheersing	640
1240_PMC - Communicatie t.b.v. VR's en brandweer	1.026
1241_PMC - Ondersteuning LNB	126
1245_PMC - Programma risico- en crisiscommunicatie	123
1263_PMC - Kwaliteitsbureau Ondersteuning Visitatie VR's	283
1265_PMC - Brandonderzoek en kennisregie	372
1266_PMC - Oefenbank - Platform Vakbekwaam blijven	0
1267_PMC - Brandveilig leven, regie & publiekscommunicatie	481
2821_PMC - Kennisfunctie inkoop	995
Onderwijs	236
1620_PMC - Programma vakbekwaamheid bevolkingszorg	236
Onderzoek	1.377
1412_PMC - Publicaties en leerstofontwikkeling ontwikkelfonds (operatio	1.183
1451_PMC - Brandweerkerndata en belevingsonderzoek	194
69_COLL_VR_REST	
Ondersteuning	421
1238_PMC - Toekomstbestendige Brandweezorg	421
Onderzoek	0
1431_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling Brandweezorg	0
69_IDV	
Informatievoorziening	720
2130_PMC - LVCb - VR's (NCW, LCMS)	720
Ondersteuning	4.919
1232_PMC - Structurele stimuleringsthema's RCDV	324
1282_PMC - Werkgeversvereniging Veiligheidsregio's	247
2521_PMC - Derden	81
2811_PMC - Brandweerkleding	4.065
2815_PMC - Brandweeronderseidingen	203
Onderwijs	4.100
1612_PMC - Overig opleiden en examen organisatie	750
1613_PMC - Opleidingen Crisisbeheersing	968
1614_PMC - Opleidingen GHOR	351
1618_PMC - Overig opleiden en examen organisatie	450
1621_PMC - Opleidingen bevolkingszorg	225
1622_PMC - Leergang MCPM	196
1814_PMC - Bijscholingen en trainingen risicobeheersing	200
1815_PMC - Bijscholingen incidentmanagement en incidentbestrijding	900

PMC per financieringsbron en pijler	Productbegroting
2211_PMC - Toezicht certificering	60
Onderzoek	330
1312_PMC - Kennisproducten	0
1431_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling	
Brandweertzorg	230
1433_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling	
Crisisbeheersing	100
70_FACT	
	25
2123_PMC - Functioneel beheer onderwijsapplicaties	25
Informatievoorziening	2.723
2130_PMC - LVCb - VR's (NCW, LCMS)	2.258
2156_PMC - Landelijke faciliteit meldkamer en	
verbindingen (MBMO)	465
Ondersteuning	157
2711_PMC - Standaardisatie	157
Onderwijs	196
1622_PMC - Leergang MCPM	196
Onderzoek	1.270
1431_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling	
Brandweertzorg	250
1433_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling	
Crisisbeheersing	200
1434_PMC - Onderzoek en contentontwikkeling ETV	570
1455_PMC - Lectoraat Data gedreven publieke veiligheid	250
70_OVER	
Ondersteuning	1.000
2615_PMC - Landelijke Standaard Materieel	1.000
Eindtotaal	86.530

Nederlands Instituut Publieke Veiligheid
Postbus 7010
6801 HA ARNHEM

Datum	05 december 2025	Telefoon	072 567 50 10
Onze referentie	INT-2025-234117	E-mail	Stafbureau@vrnhn.nl
Uw referentie	DU0901-2025	Bijlagen	-
Uw bericht van	8 oktober 2025	Onderwerp	Zienswijze AB VRNHN concept-jaarplan 2026 NIPV

Geachte heer Heerts,

Hartelijk dank voor de uitnodiging aan de veiligheidsregio's om hun zienswijze op het concept-jaarplan NIPV 2026 kenbaar te maken. Graag brengen wij hierbij de volgende punten onder uw aandacht.

In de eerste plaats onderstrepen we graag het belang dat we hechten aan het gezamenlijk ingezette traject van veiligheidsregio's en NIPV om een toekomstbestendige samenwerking te realiseren. Het herijken van de randvoorwaarden voor deze samenwerking en het komen tot meer transparantie in taken en financiën zien we daarbij als de juiste focus. Graag zien we de uitkomsten van dit traject, zoals aangekondigd in uw brief, volgend jaar terug in uw jaarplan en begroting.

Uit het exploitatieoverzicht wordt duidelijk dat er sprake is van een toenemend begrotingstekort, oplopend tot bijna 2 miljoen euro in 2026. Dit baart ons zorgen, temeer omdat in de toelichting geen concrete oplossingen zijn uitgewerkt voor het sluitend krijgen van deze begroting. Wij gaan er nadrukkelijk vanuit dat het (incidenteel) ophogen van de regiobijdrage van de veiligheidsregio's daarbij geen optie is, gelet op de moeite die zij hebben om hun eigen begrotingen sluitend te krijgen.

In het jaarplan is aangegeven dat een flexibel en responsief onderwijsstelsel onmisbaar zijn om toekomstbestendig op te kunnen leiden. We waarderen de activiteiten die in dit kader in het jaarplan zijn opgenomen. Het valt ons op dat hierbij geen nadere concretisering en tijdspad zijn geformuleerd ten aanzien van de uitvoerbaarheid, communicatie en de rol van de regio's in de curriculumontwikkeling. We gaan ervanuit dat we hier als veiligheidsregio's in de loop van 2026 nader over geïnformeerd zullen worden.

Met vriendelijke groet,
namens het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

J. Nieuwenburg
Plaatsvervangend voorzitter

Onderwerp	Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	13.2
Bijlagenummer	13.2.1, 13.2.2 en 13.2.3

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het AB wordt gevraagd om:

- kennis te nemen van het memo Brief van de inspectie over toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN.

Kern

Op 7 augustus 2025 heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) aan de voorzitters van de veiligheidsregio's een informerende brief gestuurd over het toezicht op de preparatie op (langdurige) stroomuitval. In de brief staat de uitkomst van een verkenning die de Inspectie in 2024 heeft uitgevoerd naar de voorbereiding van veiligheidsregio's met crisispartners op het risico van (langdurige) stroomuitval. In bijgevoegde memo staat per aanbeveling aangegeven hoe Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) is voorbereid. De Inspectie zal de komende jaren de opvolging van de aanbevelingen monitoren.

Beoogd effect

Informeren van het algemeen bestuur over de wijze waarop VRNHN is voorbereid op (langdurige) stroomuitval.

Motivering en achtergrond

Het RCDV heeft een gezamenlijke inhoudelijke reactie vanuit de veiligheidsregio's opgesteld als basis voor de bestuurlijke bespreking van de rapporten in de BAC Crisisbeheersing op 22 september en in het Veiligheidsberaad op 6 oktober.¹ In deze gezamenlijke reactie staat dat de veiligheidsregio's de bevindingen van de Inspectie herkennen, maar de Inspectie er ook op wijzen dat sinds het vaststellen van de Landelijke Agenda Crisisbeheersing en de nadruk op weerbaarheid in 2024 al aanzienlijke stappen

¹ Update 29 oktober 2025: Het was de verwachting dat de gezamenlijke reactie na het Veiligheidsberaad van 6 oktober 2025 beschikbaar zou komen. Het onderwerp stond echter niet op de agenda en de gezamenlijke reactie is dus niet als bijlage bij dit voorstel beschikbaar.

zijn gezet. Omdat het onderzoek liep van februari tot november 2024 ontbreekt dit actuele beeld.

De bijgevoegde memo geeft inzicht over hoe VRNHN ervoor staat op het thema stroomuitval.

Kader

In artikel 14 van de gemeenschappelijke regeling VR NHN is bepaald dat aan het AB alle benodigde inlichtingen worden verstrekt die het AB voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Implementatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Memo Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN.
- Ingekomen brief van de Inspectie.
- Uitgebracht advies vanuit adviescommissie crisisbeheersing



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitters van de veiligheidsregio's
cc. liaisons

Datum 7 augustus 2025

Betreft Toezicht preparatie op (langdurige) stroomuitval

Geachte voorzitter,

In 2024 heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie JenV) ¹ een verkenning uitgevoerd naar de voorbereiding van veiligheidsregio's samen met de crisispartners² op het risico van (langdurige) stroomuitval. De aanleiding hiervoor was het gesignaleerde toenemende risico met mogelijke ontwrichtende effecten.

Langdurige stroomuitval van meer dan 48 uur heeft mogelijk zeer ernstige en ontwrichtende gevolgen voor de samenleving en vitale sectoren. Nederland is een gedigitaliseerd land en digitale systemen zijn sterk verweven in ons dagelijks leven. Uitval van stroom kan daarmee ingrijpende effecten op het dagelijks leven veroorzaken, onder andere de uitval van pinverkeer en betalingssystemen, verlies van communicatiemogelijkheden en verstoringen van vitale processen bijvoorbeeld in ziekenhuizen of waterzuiveringsinstallaties. In de Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid (RbRa)³ wordt een landelijke black-out geduid als een waarschijnlijk scenario met ernstige impact. Door de afhankelijkheid van digitale systemen en verschillende recente ontwikkelingen neemt het risico op (langdurige) stroomuitval steeds verder toe. Zo ontstaat er vanwege een toename aan elektrificatie (het gebruik van elektriciteit) onder andere als gevolg van de energietransitie, een verhoogde afhankelijkheid van het Europese elektriciteitsnet. Dit kan leiden tot netcongestie, waarbij meer elektriciteit wordt gevraagd dan dat er capaciteit aanwezig is om de hoeveelheid elektriciteit te vervoeren op het elektriciteitsnet. De stabiliteit van het elektriciteitsnet staat ook onder druk door geopolitieke spanningen en cyberdreigingen.

Op de hoofdlijnen concludeert de Inspectie JenV dat de uitval van elektriciteit als een waarschijnlijk en impactvol risico wordt gezien waarop veiligheidsregio's zich voorbereiden. Zo stellen veiligheidsregio's operationele planvorming op en oefenen ze met het scenario. Netbeheerders worden hierbij actief betrokken. Het

¹ Op grond van artikel 57 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) houdt de Inspectie Justitie en Veiligheid toezicht op de veiligheidsregio's ten aanzien van de taken met betrekking tot de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

² Partijen in de functionele keten, de landelijke netbeheerder TenneT, regionale netbeheerders en het ministerie van Economische Zaken, zijn verantwoordelijk voor het beheer van het elektriciteitsnet en zijn in eerste instantie aan zet om een crisis in de elektriciteitsvoorziening te verhelpen. De algemene keten, waaronder het ministerie van Justitie en Veiligheid en de veiligheidsregio's, kan bij een crisis in de functionele keten geactiveerd worden wanneer er gevolgen zijn voor de openbare orde en veiligheid en/of voor andere sectoren en richt zich daarbij op het handhaven van de openbare orde en treft maatregelen richting de bevolking in het kader hiervan. Bron: Nationaal Crisisplan Elektriciteit

³ [Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid | Rapport | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Directie Politie, Security en
Crisisbeheersing
Afd. Crisisbeheersing & Cyber

Hoge Nieuwstraat 8
2514 EL Den Haag

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

contact@inspectie-jenv.nl

Onze referentie

6571302

is niet het geval dat er regio's zijn die structureel beter of minder goed zijn voorbereid op stroomuitval. Bij elke regio zijn er thema's waar het al beter loopt en thema's waar verbetering op noodzakelijk is. De Inspectie JenV ziet vooral ruimte voor verbetering voor veiligheidsregio's en netbeheerders in de voorbereiding op een uitval van elektriciteit die grootschaliger en/of langduriger van aard (meer dan 48 uur) is. Een zorgpunt is het gebrek aan actuele continuïteitsplannen bij de veiligheidsregio's. Een dergelijk plan is essentieel om de continuïteit van de eigen organisatie te waarborgen in het geval een crisis zoals (langdurige) stroomuitval ook de eigen organisatie raakt.

Bevindingen, analyse en (deel)conclusies per thema

De Inspectie JenV heeft de interviewverslagen van 27 gesprekken en de ontvangen documentatie in samenhang bekeken en geanalyseerd (zie bijlage *Methodiek: Verricht toezicht door de Inspectie JenV*) op tien vooraf vastgestelde thema's die raken aan de taakuitvoering van de veiligheidsregio's ten aanzien van crisisbeheersing en rampenbestrijding, te weten Duiding van het risico, Impactanalyse, Planvorming, Continuïteit van de eigen crisisorganisatie, Samenwerking met netbeheerders, Bevorderen netwerksamenwerking, Informatiedeling, Risicocommunicatie, Multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen (MOTO) en Evalueren⁴. Hierbij heeft de Inspectie gekeken naar aspecten die positief kunnen bijdragen aan de voorbereiding op stroomuitval, zoals samenwerking tussen regio's onderling en tussen regio's en crisispartners en of deze geborgd zijn in de vorm van afspraken of convenanten, het actief delen van informatie om het risico op stroomuitval te monitoren en het doorlopen van de PDCA⁵-cyclus. In onderstaande tekst wordt ingegaan op de bevindingen, analyse en (deel)conclusie per thema:

Duiding van het risico

(Langdurige) stroomuitval wordt in de Regionale Risicoprofielen (RRP) van de 25 veiligheidsregio's als mogelijk tot en met zeer waarschijnlijk⁶ scenario beoordeeld, met ernstige tot en met catastrofale gevolgen voor de veiligheid van de samenleving. Ondanks het feit dat er variatie is in de beoordeling van de waarschijnlijkheid en de impact van het risico, ziet de Inspectie JenV dat regio's (langdurige) stroomuitval over het algemeen als een realistisch en impactvol scenario zien waarop voorbereiding noodzakelijk is. Deze observatie wordt verder ondersteund door het feit dat bijna de helft (10 van de 25) van de veiligheidsregio's aangeeft (ofwel in het RRP en/of in de gesprekken) dit scenario als een prioritair risico te beschouwen en er daarom meer aandacht aan besteden binnen de organisatie (bijvoorbeeld door het aanwijzen van een themahouder die verantwoordelijk is voor de doorontwikkeling van de preparatie op stroomuitval

⁴ Deze thema's zijn vergelijkbaar met de thema's die de Inspectie JenV in 2023 heeft onderzocht in het kader van de voorbereiding van de veiligheidsregio's op het risico van overstroming. Hierover heeft de Inspectie JenV gerapporteerd in de [Brief Toezicht preparatie op overstromingsrisico veiligheidsregio's | Inspectie Justitie en Veiligheid](#).

⁵ Plan-do-check-act.

⁶ De mogelijke klassen die in de RRP's worden gebruikt zijn: zeer onwaarschijnlijk, onwaarschijnlijk, mogelijk, waarschijnlijk, zeer waarschijnlijk.

binnen de veiligheidsregio) of de ambitie laten zien om dit de komende tijd te doen.

In de RRP's wordt niet altijd expliciet vermeld of netwerkpartners zoals netbeheerders bij de duiding van het risico van (langdurige) stroomuitval betrokken zijn geweest. Desondanks ziet de Inspectie JenV vanuit de gevoerde gesprekken geen aanwijzingen om te veronderstellen dat het betrekken van netwerkpartners bij het opstellen van het RRP niet in voldoende mate gebeurt.

Impactanalyse

De meerderheid van de veiligheidsregio's (15 van 25 veiligheidsregio's) stelt een (beknpte) impactanalyse op om de effecten van (langdurige) stroomuitval in kaart te brengen. De Inspectie JenV constateert dat verschillen aanwezig zijn ten aanzien van de impactanalyses. Ten eerste wordt het risico van (langdurige) stroomuitval op verschillende manieren gecategoriseerd. Sommige veiligheidsregio's groeperen het risico samen met andere risico's onder 'uitval vitale infrastructuur'. Andere regio's beschrijven de uitval van stroom echter als een enkel scenario.

Ten tweede zijn ook inhoudelijke verschillen te zien in de uitwerking van de keteneffecten. Ook wordt bij de beschrijving van de keteneffecten soms weinig aandacht besteed aan de vraag of en hoe deze effecten in de loop van het incident veranderen (8-24 uur, 24 uur, meer dan 48 uur). Bij andere risico's, zoals bij het risico van hoogwater, is een landelijke handreiking voor een impactanalyse⁷ ontwikkeld. Deze handreiking ondersteunt veiligheidsregio's op een eenduidige en consistente manier komen tot een inschatting van de impact van een risico. Daarnaast zorgt het ervoor dat een impactanalyse een integrale stap wordt bij de voorbereiding op een crisis.

In een reflectiegesprek met de vakraad risico- en crisisbeheersing over de verkenning naar de preparatie op (langdurige) stroomuitval wordt aangegeven dat de nafase en herstel ook aandacht behoeft. Het Rijk en veiligheidsregio's kunnen hiervoor samen met ketenpartners zoals netbeheerders, gemeenten en andere partners nader verkennen wat er moet gebeuren in deze nafase nadat de stroom het weer doet.

Planvorming

Momenteel wordt gewerkt aan een nieuw Landelijk Crisisplan Elektriciteit (LCP-Elektriciteit) in opvolging van het huidige Nationaal Crisisplan Elektriciteit⁸. Dit plan geeft inzicht in bestaande afspraken en werkwijze ten aanzien van de crisisbeheersing bij (dreigende) verstoringen van het elektriciteitsnet. Naar verwachting wordt dit in 2026 opgeleverd en dienen de veiligheidsregio's dit plan te vertalen naar de eigen regio. In een reflectiegesprek met de vakraad risico- en crisisbeheersing over de verkenning naar de preparatie op (langdurige)

⁷ Landelijk Draaiboek Hoogwater en Overstromingsdreiging | Informatiepunt Leefomgeving

⁸ <https://www.nctv.nl/binaries/nctv/documenten/publicaties/2022/03/15/nationaal-crisisplan-elektriciteit-2021/nationaal-crisisplan-elektriciteit-2021.pdf>

stroomuitval wordt echter benadrukt dat de wens bestaat dat de veiligheidsregio's nauw samenwerken met de ministeries bij de ontwikkeling van het LCP-elektriciteit.

De veiligheidsregio's geven aan dat de operationele planvorming (zoals een informatiekaart of incidentbestrijdingsplan) ten aanzien van (langdurige) stroomuitval aanwezig is binnen hun regio. Bij vrijwel alle veiligheidsregio's is deze planvorming ook actueel (22 van de 24 regio's). Veelal zijn deze ook afgestemd op het Nationaal Crisisplan Elektriciteit. De Inspectie JenV acht het een positieve ontwikkeling dat de districten Oost-5⁹, Noordwest-3¹⁰ en Noord-3¹¹ ook bovenregionale planvorming (bijvoorbeeld multi-aandachtskaarten) hebben opgesteld. Zeker gezien een (langdurige) stroomuitval ook meerdere regio's tegelijkertijd kan treffen. Ook gaven de netbeheerders aan bij de planvorming betrokken te zijn. Een aandachtspunt ten aanzien van planvorming is dat de focus van de planvorming vaak gericht is op een stroomuitval maar niet expliciet op een langer durend (meer dan 48 uur) of een black-out scenario¹².

Bij de planvorming die aan de Inspectie JenV is voorgelegd, is gekeken of er aandacht is voor mogelijke scenario's en handelingsperspectieven bij (langdurige) stroomuitval, de alarmerings- en opschalingsfase, en de verdeling van taken, rollen en verantwoordelijkheden tussen betrokken crisispartners. Dit zijn elementen waarvan de Inspectie JenV denkt dat ze van belang zijn bij een inzet op operationeel niveau¹³. Bij 16 van de 25 veiligheidsregio's waren deze elementen aanwezig in de operationele planvorming. In enkele gevallen waren in de operationele planvorming ook extra elementen aanwezig, zoals sleutelbesluiten, crisiscommunicatie en verantwoordelijkheden voor de mono-kolommen (brandweer, politie, geneeskundige hulpverlening en gemeenten).

Continuïteit van de eigen crisisorganisatie

(Langdurige) stroomuitval heeft niet alleen een enorme impact op het samenleven van de bevolking in Nederland, het vormt ook een risico voor de veiligheidsregio's zelf omdat het ook de eigen organisatie kan raken. Continuïteitsplannen zijn essentieel om inzichtelijk te maken wat tijdens een ramp of een crisis op de crisisorganisatie van de veiligheidsregio's afkomt en wat de regio's zelf kunnen doen om de eigen continuïteit te waarborgen. De Inspectie JenV constateert dat bij meer dan de helft van de veiligheidsregio's (15 van de 25 regio's) geen (actueel) continuïteitsplan bestaat, waarin ook specifiek aandacht is voor een (langdurige) stroomuitval.

⁹ Samenwerkingsverband tussen de veiligheidsregio's Gelderland-Zuid, Gelderland-Midden, Noord- en Oost-Gelderland, IJsselland en Twente.

¹⁰ Samenwerkingsverband tussen de veiligheidsregio's Noord-Holland-Noord, Zaanstreek-Waterland en Kennemerland.

¹¹ Samenwerkingsverband tussen de veiligheidsregio's Groningen, Fryslân en Drenthe.

¹² Bij een black-out scenario is er sprake van een grootschalige stroomstoring waarbij het gehele elektriciteitsnet uitvalt en een zogenoemde 'black-start procedure' nodig is om de elektriciteitscentrales weer op te starten. Deze definitie is gebaseerd op de opbrengsten van de gesprekken met de twee netbeheerders.

¹³ [Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's | Toetsingskader | Inspectie Justitie en Veiligheid](#)

De Inspectie JenV ziet wel dat het onderwerp bij de regio's op de agenda staat. Regio's hebben in de gesprekken aangegeven de ambitie te hebben om het eigen continuïteitsplan de komende jaren te ontwikkelen (9 van de 25 regio's). Daarnaast geven drie regio's aan dat zij wel al inzicht hebben in de effecten van een stroomuitval op hun eigen organisatie, maar dat zij deze nog niet hebben vastgelegd in een plan. Bij de plannen die aan de Inspectie JenV zijn voorgelegd, is te zien dat de veiligheidsregio's mitigerende maatregelen hebben genomen om ervoor te zorgen dat de eigen continuïteit gewaarborgd is (bijvoorbeeld door uitwijklocaties, verdringingsreeksen¹⁴ en personele bezetting).

Er zijn zes veiligheidsregio's die afspraken of convenanten hebben gemaakt met DARES. DARES kan internetonafhankelijk een autonoom en robuust communicatienetwerk activeren, waarmee verbindingen gemaakt kunnen worden tijdens noodsituaties. Dit kan een aanvulling zijn op de fall-backopties¹⁵ die veiligheidsregio's zelf treffen. Deze fall-backsystemen kunnen immers ook uitvallen.

Samenwerking met netbeheerders

Zowel de regio's als de netbeheerders geven aan dat de samenwerking tussen de veiligheidsregio's en de netbeheerders goed loopt. Zij spreken over laagdrempelige contacten op verschillende niveaus en dat netbeheerders aansluiten bij oefeningen. 15 regio's geven aan dat de samenwerking is vastgelegd in de vorm van een convenant of vastgelegde samenwerkingsafspraken. Deze worden echter niet altijd regelmatig vernieuwd of aangepast. Een niet-geformaliseerde samenwerking kan in de praktijk goed verlopen. Toch kan het concretiseren van samenwerking in de vorm van afspraken en het regelmatig actualiseren van deze afspraken na evaluatie van de samenwerking ervoor zorgen dat de samenwerking structureel geborgd wordt en minder afhankelijk is van functionarissen die in die tijdsperiode bij de organisaties werken.

Beide netbeheerders die de Inspectie JenV sprak geven aan dat de samenwerking met de veiligheidsregio's over het algemeen goed verloopt en regelmatig contact is. Echter, wordt ook erkend dat de frequentie en mate van formalisering van het contact per veiligheidsregio en per niveau binnen de veiligheidsregio verschilt. Bovendien geven de netbeheerders aan dat het tijdrovend kan zijn om alle veiligheidsregio's op dezelfde manier te bedienen. Als mogelijke oplossing hiervoor wordt door een netbeheerder voorgesteld om periodiek ter aanvulling een netwerkdag tussen de regionale netbeheerders en de veiligheidsregio's te organiseren.

¹⁴ Een verdringingsreeks bepaalt de verdeling van de beschikbare stroom in het geval van schaarste. De verdringingsreeks is opgezet om prioriteiten te kunnen geven aan de verschillende sectoren die stroom vragen. Bron: <https://www.nctv.nl/binaries/nctv/documenten/publicaties/2022/03/15/nationaal-crisisplan-elektriciteit-2021/nationaal-crisisplan-elektriciteit-2021.pdf>

¹⁵ Het hebben van extra systemen of middelen die beschikbaar zijn als back-up in het geval van storingen of uitval van het primaire systeem.

In een reflectiegesprek met de vakraad risico- en crisisbeheersing over de verkenning naar de preparatie op (langdurige) stroomuitval wordt daarnaast de wens uitgesproken om de samenwerking met landelijke partijen die een rol hebben bij een verstoring van het elektriciteitsnet te versterken. Dit vanuit de behoefte om meer betrokken te worden bij de landelijke ontwikkeling op thema's zoals verdringingsreeksen, redundantie¹⁶, wetgeving en informatiedeling.

Bevorderen netwerksamenwerking

De Inspectie JenV heeft in dit onderzoek onvoldoende beeld gekregen hoe veiligheidsregio's andere organisaties en (sleutel)functionarissen in de crisisorganisaties stimuleren hun voorbereiding op stroomuitval te versterken. Veiligheidsregio's geven aan daarmee bezig te zijn en beschrijven de samenwerking met de netwerkpartners zelf grotendeels als positief. De intensiteit van de samenwerking met netwerkpartners verschilt echter per regio, onder andere ook omdat dit afhangt van de regionale risico's en kwetsbaarheden. Voorbeelden van netwerkpartners met wie de regio's contact hebben, zijn bijvoorbeeld de chemische industrie of kwetsbare objecten zoals ziekenhuizen en zorginstellingen. Een werkwijze in de praktijk is: veiligheidsregio Twente werkt met de zorgsector (in totaal 13 zorginstellingen) aan weerbaarheid in de keten, waar de voorbereiding op langdurige stroomuitval ook een onderdeel van is. De focus ligt daarbij op planvorming, doorleefsessies en oefeningen. Hierbij komen ook maatregelen naar voren die zorgpartners kunnen treffen wanneer de stroomuitval, onder andere op communicatie en informatievoorziening en protocollen.

Dit is een goed voorbeeld hoe veiligheidsregio's kunnen investeren in de samenwerking met netwerkpartners die een rol kunnen hebben in het beperken van ongewenste keteneffecten van stroomuitval, door niet alleen vast te stellen wat deze effecten zijn, maar organisaties ook aan te sporen mitigerende maatregelen te treffen om de eigen weerbaarheid te versterken.

Informatiedeling

Afspraken tussen veiligheidsregio's en netbeheerders over het delen van informatie hebben met name betrekking op de lauwe en warme fase van een ramp of crisis (m.a.w. tijdens een ramp of crisis). Informatie die wordt gedeeld gaat over actuele storingen of energieonderbrekingen. De netbeheerders die de Inspectie JenV heeft gesproken, hebben hiervoor toegang tot het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS)¹⁷ en kunnen hierin relevante operationele informatie voor crisispartners toevoegen.

Het delen van risico-informatie vanuit de netbeheerder aan de veiligheidsregio in de koude fase lijkt uiteen te lopen: veiligheidsregio's zijn voor het versterken van hun informatievoorziening bezig met het inrichten van

¹⁶ Dit houdt in dat er meerdere netwerkverbindingen in gebruik zijn en dat zodra er één verbinding uitvalt, een andere het overneemt.

¹⁷ Het Landelijk Crisis Management Systeem wordt door crisispartners gebruikt om een actueel en gedeeld beeld te onderhouden, ter ondersteuning van de netcentrische werkwijze. Het situatiebeeld biedt snel een overzicht van alle gedeelde informatie. Bron: NIPV

veiligheidsinformatieknooppunten (VIK)¹⁸ of hebben al een VIK operationeel. Zij geven aan behoefte te hebben aan het opnemen van informatie in het VIK over de geplande werkzaamheden van de regionale netbeheerder die een tijdelijke uitval van elektriciteit kunnen veroorzaken. Met deze informatie kunnen zij het risico op stroomuitval beter monitoren. De ontwikkeling van de VIK's loopt uiteen per regio en het aanleveren van informatie voor de VIK's over het elektriciteitsnetwerk verschilt per netbeheerder. Sommige regio's hebben formele afspraken gemaakt met de netbeheerders in hun convenant over het delen van risico-informatie. De Inspectie JenV blijft de doorontwikkeling van de VIK's en KCR2 en de aandacht voor informatie over elektriciteit(uitval) hierbij volgen.

Risicocommunicatie

Op grond van artikel 46 van de Wet veiligheidsregio's en artikel 5 en 9 van het Besluit inzake informatie rampen en crises is het bestuur van de Veiligheidsregio verantwoordelijk voor risicocommunicatie aan de bevolking. Uit het onderzoek van de Inspectie JenV blijkt dat veiligheidsregio's hier voornamelijk uitvoering aan geven door informatie over stroomuitval aan te bieden via de website van de eigen regio. Hierbij wordt ook regelmatig verwezen naar de landelijke campagne *Denk vooruit*¹⁹ of de fictieve nieuwsuitzending *Black-out*²⁰.

De Inspectie JenV voert momenteel een onderzoek uit naar hoe gemeenten, veiligheidsregio's en de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) samenwerken om met risicocommunicatie de samenleving voor te bereiden op rampen en crises²¹.

Multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen (MOTO)

Bij een groot deel van de veiligheidsregio's vinden (multidisciplinaire) oefeningen op het thema stroomuitval plaats. Dit zijn met name oefeningen op CoPI²²/ROT²³-niveau, waarbij liaisons van regionale netbeheerders regelmatig aansluiten, en in mindere mate oefeningen op BT²⁴-niveau. Daarnaast vinden er in meerdere regio's ook andere (M)OTO-activiteiten plaats ten aanzien van stroomuitval, zoals kennissessies, e-learnings voor crisisfunctionarissen of 'doorleefsessies' met

¹⁸ Knooppunt waar informatie van veiligheidsregio's en partners samenkomt, met elkaar wordt verbonden en een actueel veiligheidsbeeld wordt gepresenteerd. Hiermee wordt de informatiepositie van de Veiligheidsregio en partners voor, tijdens en na incidenten versterkt. Bron: NIPV

¹⁹ Denk vooruit (<https://www.denkvooruit.nl/>) is een campagne vanuit de NCTV in samenwerking met de veiligheidsregio's om mensen te stimuleren na te denken over mogelijke noodsituaties en zich hierop voor te bereiden door een noodpakket samen te stellen.

²⁰ Een fictief nieuwsprogramma dat is uitgezonden op de NPO om de consequenties van langdurige stroomuitval inzichtelijk te maken en hiermee meer bewustzijn te creëren over de weerbaarheid van de samenleving. Het programma is ontwikkeld in samenwerking met verschillende partijen, zoals de NCTV en Stedin.

²¹ Het plan van aanpak (d.d 17 april 2025) voor het onderzoek naar risicocommunicatie aan de bevolking is te vinden via: [Onderzoek naar risicocommunicatie aan bevolking | Nieuwsbericht | Inspectie Justitie en Veiligheid](#).

²² In het Commando Plaats Incident (CoPI) zitten vertegenwoordigers van de verschillende hulpverleningsdiensten en samen coördineren ze het incident en adviseren ze hoe het incident het beste aangepakt kan worden.

²³ Het Regionaal Operationeel Team (ROT) verzamelt informatie, adviseert en coördineert bij inzet van hulpverleningsdiensten buiten de plaats van het incident (brongebied).

²⁴ Het beleidsteam is een multidisciplinair team dat de burgemeester adviseert over (mogelijk) te nemen maatregelen en de communicatie richting pers en publiek bij een incident binnen een gemeente (Gemeentelijk Beleidsteam) of meer dan twee gemeenten (Regionaal Beleidsteam).

partners om het scenario door te leven en hierbij zaken zoals keteneffecten en de verdeling van verantwoordelijkheden in kaart te brengen.

De oefeningen die nu plaatsvinden binnen de veiligheidsregio's zijn met name gericht op kortdurende stroomuitval en in mindere mate op een stroomuitval die dagen of zelfs weken duurt. Bovenregionale en/of landelijke multidisciplinaire oefeningen hebben nog niet plaatsgevonden voor zover de Inspectie JenV heeft kunnen nagaan. Dergelijke oefeningen zijn belangrijk om goed de integrale aanpak van het incident te beoefenen in een context van complexe (keten)effecten die de samenleving raken en waarbij veel verschillende crisispartners (zowel lokaal, regionaal als landelijk) en vitale sectoren betrokken zijn.

Evalueren

Het merendeel van de veiligheidsregio's geeft aan dat er is geëvalueerd na een inzet of oefening met het scenario (langdurige) stroomuitval. In de evaluatieverslagen die de Inspectie JenV heeft ontvangen is er aandacht voor aspecten zoals de onderlinge samenwerking en informatiedeling. Wel wordt in deze verslagen de aanpak van het incident beperkt geëvalueerd, waardoor er weinig inhoudelijke leerpunten over de aanpak naar voren komen. De Inspectie JenV vindt dit een omissie. Uit evaluaties kan bijvoorbeeld naar voren komen dat operationele planvorming of werkwijzen bijgesteld moeten worden. Een voorbeeld vanuit het district Oost-5 is dat aandachtspunten uit eerdere oefeningen opgenomen zijn in operationele planvorming.

Conclusie

Op basis van de bevindingen concludeert de Inspectie JenV dat de veiligheidsregio's de uitval van elektriciteit over het algemeen als een waarschijnlijk scenario zien en zich hierop voorbereiden binnen hun regio. Veiligheidsregio's hebben hiervoor operationele planvorming opgesteld en oefenen veelal regelmatig met het scenario stroomuitval. Bij de voorbereiding op het scenario betrekken de veiligheidsregio's ook actief de regionale netbeheerders. Een zorgpunt is de aanwezigheid van continuïteitsplannen binnen de veiligheidsregio's. Een (langdurige) stroomuitval kan immers ook de crisisorganisatie van de veiligheidsregio zelf treffen en dus is het van belang dat veiligheidsregio's maatregelen treffen om de eigen continuïteit te waarborgen.

De veiligheidsregio's kunnen samen met partners nog een slag maken in de voorbereiding op een uitval van elektriciteit die grootschaliger en/of langduriger van aard is. Het is niet uit te sluiten dat stroomuitval meerdere veiligheidsregio's of het hele land treft (black-out scenario). Er is steeds meer bewustwording over de potentiële ontwrichte effecten van stroomuitval op vitale processen en de continuïteit van de samenleving. Met een verdere gezamenlijke voorbereiding op langdurige en/of grootschalige uitval van elektriciteit kunnen deze negatieve gevolgen zoveel als mogelijk gemitigeerd en beperkt worden.

Aanbevelingen

De Inspectie JenV beveelt de veiligheidsregio's aan om de preparatie op stroomuitval verder te versterken:

- Waarborg de continuïteit van de eigen crisisorganisatie: stel een continuïteitsplan voor de eigen crisisorganisatie en zorg onder andere voor voldoende redundantie in communicatiemiddelen en informatiesystemen die als fall-back optie kunnen dienen in het geval van stroomuitval en beoefen en test deze regelmatig samen met partners.
- Versterk bovenregionale oefeningen: zorg ervoor dat incidenten die impact kunnen hebben over de regio-grenzen of landelijke grenzen heen, zoals grootschalige stroomuitval, periodiek gezamenlijk beoefend worden. Verken hierbij de mogelijkheid om systeemtesten²⁵ gezamenlijk met meerdere regio's te organiseren en uit te voeren.
- Houd meer rekening met de duur van een crisis: bezie of de huidige opgestelde scenario's, keteneffecten en operationele planvorming ten aanzien van stroomuitval ook toepasbaar zijn voor een scenario van uitval van elektriciteit van langer dan 48 uur en beoefen dit periodiek. De Inspectie JenV denkt dat het van toegevoegde waarde kan zijn om de keteneffecten verder en in samenhang uit te werken en hierbij gericht aandacht te hebben voor het tijdsbestek van stroomuitval (ook meer dan 48 uur).

De Inspectie JenV zal de komende jaren de opvolging van de aanbevelingen monitoren.

Hoogachtend,



E.G.M. Huijzer

Waarnemend inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid

²⁵ In een systeemtest worden de onderdelen van de hoofdstructuur van rampenbestrijding en crisisbeheersing beoefend aan de hand van een fictieve ramp of crisis. Op grond van artikel 2.5.1 Besluit veiligheidsregio's zijn de besturen van de veiligheidsregio's verplicht om jaarlijks een systeemtest uit te voeren.

BIJLAGE

Methodiek: Verricht toezicht door de Inspectie JenV

Tussen begin februari en eind november 2024 heeft de Inspectie JenV gesprekken gevoerd met crisisfunctionarissen van 24 veiligheidsregio's²⁶. Verder heeft de Inspectie JenV twee netbeheerders geïnterviewd over de wijze van samenwerking met veiligheidsregio's en met DARES (Dutch Amateur Radio Emergency Service), een netwerk bestaand uit radioamateurs die noodcommunicatie kan bieden 'wanneer reguliere communicatievoorzieningen van hulpdiensten uitvallen of ontoereikend zijn'²⁷. De reden waarom de Inspectie JenV in zijn verkenning ook andere partijen naast de veiligheidsregio's heeft meegenomen is dat bij een grootschalige en/of langdurige uitval van elektriciteit verschillende partijen betrokken zijn, zowel in de functionele keten als algemene keten. De functionele keten bestrijkt één specifiek terrein zoals elektriciteit. Partijen in de functionele keten, de landelijke netbeheerder TenneT, regionale netbeheerders en het ministerie van Economische Zaken, zijn verantwoordelijk voor het beheer van het elektriciteitsnet en zijn in eerste instantie aan zet om een crisis in de elektriciteitsvoorziening te verhelpen²⁸. De algemene keten, waar de veiligheidsregio's onder vallen, kan bij een crisis in de functionele keten geactiveerd worden wanneer er gevolgen zijn voor de openbare orde en veiligheid en/of voor andere sectoren. De algemene keten richt zich op de openbare veiligheid en het handhaven van de openbare orde en treft maatregelen richting de bevolking in het kader hiervan.

Naast de genoemde 27 gesprekken zijn aanwezige (operationele) plannen, continuïteitsplannen, convenanten met partners en evaluatieverslagen ten aanzien van stroomuitval opgevraagd bij de veiligheidsregio's.

De gespreksverslagen en de documenten zijn door de Inspectie JenV op twee manieren geanalyseerd, per thema en per regio. In de laatstgenoemde analyse zijn de bevindingen per regio afzonderlijk bekeken om te achterhalen of er regio's zijn die structureel beter of minder goed zijn voorbereid op stroomuitval. Dit bleek niet het geval. Bij elke regio zijn er thema's waar het al beter loopt en thema's waar verbetering op noodzakelijk is. Vanwege deze variëteit en in het kader van de vertrouwelijkheid van de gesprekken wordt in deze brief niet verwezen naar de bevindingen per veiligheidsregio, maar is er gekozen voor een thematische indeling.

²⁶ De Inspectie JenV heeft in 2024 accountgesprekken gevoerd met alle 25 veiligheidsregio's, maar bij één regio is het onderwerp (langdurige) stroomuitval niet besproken.

²⁷ Bron: [DARES – Dutch Amateur Radio Emergency Service](#)

²⁸ Bron: Nationaal Crisisplan Elektriciteit

<https://www.nctv.nl/binaries/nctv/documenten/publicaties/2022/03/15/nationaal-crisisplan-elektriciteit-2021/nationaal-crisisplan-elektriciteit-2021.pdf>

Aan Algemeen Bestuur
Onderwerp Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN
Datum 18-09-2025

Brief Inspectie JenV

Op 7 augustus 2025 heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) aan de voorzitters van de veiligheidsregio's een informerende brief gestuurd over het toezicht op de preparatie op (langdurige) stroomuitval. In de brief staat de uitkomst van een verkenning die de Inspectie in 2024 heeft uitgevoerd naar de voorbereiding van veiligheidsregio's met crisispartners op het risico van (langdurige) stroomuitval. In deze brief staan een aantal aanbevelingen die hieronder kort worden toegelicht. Per aanbeveling is aangegeven hoe Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) is voorbereid. De Inspectie zal de komende jaren de opvolging van de aanbevelingen monitoren.

Samengevat heeft VRNHN het risico van langdurige stroomuitval geprioriteerd in haar Beleidsplan VRNHN 2024-2027. Er is dan ook in 2024 gestart met een apart project op dit thema. Inmiddels is een impactanalyse uitgewerkt en wordt het continuïteitsplan op dit moment geüpdatet, zodat deze rekening houdt met een periode van 72 uur stroomuitval. Wij zijn aangehaakt op het landelijk project waarin we bezig zijn met het nieuwe Landelijk Crisisplan Elektriciteit. Als regio beschikken wij over een Operationeel plan Uitval Elektriciteit voor onze crisisorganisatie, waarin onder meer handelingsperspectieven voor inwoners zijn opgenomen. Ten slotte hebben wij een regionaal convenant met DARES, een vrijwilligers organisatie die internetonafhankelijk een autonoom en robuust communicatienetwerk kan activeren.

Aanbevelingen

Waarborg de continuïteit van de eigen crisisorganisatie: stel een continuïteitsplan op voor de eigen crisisorganisatie en zorg onder andere voor voldoende redundantie in communicatiemiddelen en informatiesystemen die als fall-back optie kunnen dienen in het geval van stroomuitval en beoefen en test deze regelmatig samen met partners.

VRNHN heeft een continuïteitsplan voor de crisisorganisatie om 48 uur door te kunnen werken zonder stroom. We ontwikkelen dit door naar 72 uur. Er is aandacht nodig voor voldoende redundantie in communicatiemiddelen, informatiesystemen en continuïteit bij de hulpdiensten. Op dit moment hebben we het volgende georganiseerd:

- *De ROT-ruimte en de RBT-ruimte in Alkmaar zijn aangesloten op een noodstroomaggregaat*
- *In geval van uitval telecommunicatienetwerken zijn we aangesloten op de noodcommunicatievoorziening (NCV) van het Rijk en zijn er afspraken gemaakt met DARES. De continuïteit van de NCV voorziening is echter beperkt. Deze functioneert maximaal 8 uur na uitval stroom*
- *Brandweerposten Heerhugowaard, Den Burg en Enkhuizen hebben een noodstroomaggregaat. Voor de brandweerposten in Alkmaar wordt gewerkt aan de aanschaf van een noodstroomaggregaat. Het merendeel van onze 52 brandweerposten beschikt hier niet over. Los van deze voorziening is elke brandweerpost in staat om uit te rukken bij een alarmering (zolang P2000 en C2000 blijven werken).*

- *De brandweer heeft een paar grotere aggregaten die primair gebruikt worden voor de stroomvoorziening van bluswaterpunten in natuurgebieden. In geval van nood zijn deze breder inzetbaar.*
- *Voor de ambulanceposten Wognum en Den Helder wordt er gewerkt aan een noodstroomaansluiting, daar kan een aggregaat op worden aangesloten. Dit is op basis van een contract. Bij een langdurige stroomuitval is de beschikbaarheid afhankelijk van wat de aanbieder kan leveren. Post Den Burg (Texel) heeft een eigen noodstroomaggregaat. Prioriteiten in de noodstroomvoorzieningen zijn het blijven laden van communicatievoorzieningen en apparatuur in de voertuigen, warmwatervoorziening voor hygiëne en bediening van de garagedeuren.*
- *De landelijke aanpak binnen Ambulancezorg Nederland is het ontwikkelen van ambulanceposten met een Energie Management Systeem (EMS), hiermee blijft de post een bepaalde periode zelfvoorzienend.*

NB. Voor de regionale crisisorganisatie en met name Bevolkingszorg, is een goede informatielijn en dus verbinding met de gemeenten van groot belang. Vanuit de verantwoordelijkheid voor de gemeentelijke crisisbeheersing zorgen gemeenten zelf voor een noodstroomvoorziening en aansluiting op de noodcommunicatievoorziening (NCV) van het Rijk.

Versterk bovenregionale oefeningen: zorg ervoor dat incidenten die impact kunnen hebben over de regio-grenzen of landelijke grenzen heen, zoals grootschalige stroomuitval, periodiek gezamenlijk beoefend worden. Verken hierbij de mogelijkheid om systeemtesten gezamenlijk met meerdere regio's te organiseren en uit te voeren.

VRNHN beoefent dit scenario elke twee jaar multidisciplinair. Dit heeft verschillende vormen zoals een operationele oefening of een tabletop. We werken met buurregio's en crisispartners aan gezamenlijke kennisopbouw en kennisoverdracht. Er is nog niet met buurregio's, crisispartners en de Rijksoverheid geoefend op een scenario dat grootschaliger en langduriger van aard is.

Houd meer rekening met de duur van een crisis: bezie of de huidige opgestelde scenario's, keteneffecten en operationele planvorming ten aanzien van stroomuitval ook toepasbaar zijn voor een scenario van uitval van elektriciteit van langer dan 48 uur en beoefen dit periodiek. De Inspectie denkt dat het van toegevoegde waarde kan zijn om de keteneffecten verder en in samenhang uit te werken en hierbij gericht aandacht te hebben voor het tijdsbestek van stroomuitval (ook meer dan 48 uur).

De effecten bij een stroomuitval van 72 uur zijn in beeld gebracht met crisispartners en buurregio's. Dit is verwerkt in planvorming. Planvorming is online en offline beschikbaar. We trainen onze crisisfunctionarissen op de nieuwste inzichten. Voor directe hulpverlening richten we noodmeldpunten in op kazernes, zodat inwoners bij uitval van 112 toch hulp kunnen vragen. Niet te verwarren met noodsteunpunten, waar nog aan gewerkt wordt.

Praktische afspraken

Voorzitters van het GBT en RBT worden volgens normale procedure gealarmeerd; via Itel. Bij een langdurige stroomuitval werkt de alarmering door middel van Itel via de mobiele telefonie netwerken de eerste vier uur. De crisisorganisatie is zich bewust van de urgentie om snel op te schalen en crisisfunctionarissen te alarmeren voordat de telefonie niet meer werkt. Dit betekent dat er ook in het begin van het incident afspraken gemaakt worden over aflossing van crisisfunctionarissen. Het RBT vindt plaats op het hoofdkantoor van VRNHN, wat een noodstroomvoorziening heeft voor de eerste 48 uur. Het is een

gemeentelijke verantwoordelijkheid om noodstroom te regelen voor de eigen GBT ruimte. Alle planvorming binnen VRNHN is op het hoofdkantoor offline beschikbaar.

Als communicatie via de telefoon niet meer mogelijk is en een burgemeester heeft wel een informatiebehoefte, kan er via de NCV lijnen contact opgenomen worden met de crisisorganisatie (zolang de gemeentelijke NCV lijn op noodstroom zit, dat is een eigen gemeentelijke verantwoordelijkheid).

Op dit moment loopt binnen VRNHN een project om de eigen continuïteit te versterken. Onderdeel van dit traject is te onderzoeken wat er nodig is bij een langdurige stroomuitval van 72 uur. Het is mogelijk dat andere keuzes gemaakt moeten worden en dat er ook andere alternatieve communicatiemiddelen aangeschaft moeten worden.

Landelijk Crisisplan Elektriciteit

Het huidige Nationaal Crisisplan Elektriciteit (NCP) wordt door het Rijk geactualiseerd, oplevering staat gepland voor 2026. VRNHN is hierbij betrokken. Daarnaast is er een landelijk dieseldistributieplan. De bruikbaarheid van dit plan is beperkt. Vanuit de veiligheidsregio's is hiertoe bij de Rijksoverheid aandacht gevraagd. Belangrijke onderdelen in het huidige NCP-Elektriciteit zijn:

- Het bevoegd gezag bij verdelingsmaatregelen bij stroomuitval is de minister van Economische Zaken (EZK) dan wel de Europese Commissie (indien meerdere landen betrokken). De burgemeester of voorzitter VR is het bevoegde gezag voor de effecten van de storing. Techniek bepaalt de mogelijkheden bij stroomuitval. Af- of inschakelen gebeurt per gebied via distributiestations. Maatwerk per instelling, zoals ziekenhuizen is technisch niet mogelijk. Uitgangspunt is dat instellingen en organisaties zelf verantwoordelijk zijn om noodstroom te organiseren. Indien nodig kan een verzoek worden gedaan bij de overheid.
- Schaarste van middelen bij stroomuitval wordt landelijk verdeeld via landelijke distributielijsten. De veiligheidsregio heeft beperkt inzicht. Veiligheidsregio's zijn in het NCP-Elektriciteit aangewezen als partij die de regionale inventarisatie doet van de aanvragen voor behoefte aan noodstroom. De wettelijke volgorde is: (a) veiligheid en volksgezondheid, (b) kritische processen industrie, nuts- en basisvoorzieningen. (c) overige industrie, openbare gebouwen, bedrijven en consumenten.

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Crisisbeheersing,

bijeen op 3 oktober 2025,

besluit om het voorstel 'Brief Inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 5 december 2025 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB de voorgestelde besluiten te nemen:

- kennis te nemen van het memo Brief inspectie toezicht preparatie op stroomuitval – stand van zaken VRNHN.

Namens de commissie,



M. Poorter
Voorzitter



K. Taneja
Secretaris

Onderwerp	Bestuurlijke opdracht 'Versterken weerbaarheid'
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	13.3
Bijlagenummer	13.3.1 en 13.3.2

Gevraagd besluit algemeen bestuur (AB)

Het AB wordt gevraagd om:

- de bestuurlijke opdracht 'versterken weerbaarheid' vast te stellen.

Kern

De landelijke dynamiek op het thema weerbare en veerkrachtige samenleving is groot. Zowel bestuurlijk als ambtelijk is het voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) wenselijk om te kunnen handelen op basis van duidelijke afspraken over de inspanningen die VRNHN op dit thema te leveren heeft. Daartoe is de bestuurlijke opdracht 'versterken weerbaarheid' opgesteld. Deze opdracht is besproken in het burgemeestersoverleg op 11 juli, op basis daarvan is de opdracht ongewijzigd gebleven.

Beoogd effect

De bestuurlijke opdracht 'Versterken weerbaarheid' geeft, in het verlengde van de bestuurlijke opdrachten van het Veiligheidsberaad en de VNG, richting aan VRNHN op het thema weerbaarheid.

Motivering en achtergrond

De maatschappelijke en internationale veiligheidscontext verandert continu. Klimaatverandering, hybride dreigingen en crises zoals door extreem weer of langdurige uitval van elektriciteit vragen om een weerbare samenleving. Het versterken van sociale cohesie, het vergroten van de risicoperceptie en het verstrekken van handelingsperspectieven dragen direct bij aan het vergroten van maatschappelijke weerbaarheid. Gemeenten, veiligheidsregio, hulpdiensten, maatschappelijke en vitale partners vervullen hierin een gedeelde verantwoordelijkheid. Inwoners en bedrijven zijn daarbij niet alleen doelgroep, maar ook een actieve partner.

Naast het vergroten van de weerbaarheid van inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties, vraagt de maatschappelijke opgave om een versterking van de paraatheid en veerkracht van overheidsorganisaties zelf. Gemeenten, de veiligheidsregio en vitale partners zijn zélf onderdeel van de weerbare samenleving en moeten kunnen blijven

functioneren tijdens verstoringen. Dat betekent investeren in de continuïteit van vitale processen, het versterken van de interne crisisorganisatie, het oefenen van samenwerkingsafspraken en het tijdig herkennen van kwetsbaarheden in systemen en netwerken.

Zowel bestuurlijk als ambtelijk is het voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) wenselijk om te kunnen handelen op basis van duidelijke afspraken over de inspanningen die VRNHN op dit thema te leveren heeft. Daartoe is bijgevoegde bestuurlijke opdracht 'Versterken weerbaarheid' opgesteld. Hierin zijn zowel de regionale acties voor VRNHN uiteengezet, als ook de bijdrage die VRNHN zal leveren aan de landelijke opdrachten van de Vakraad Risico- en crisisbeheersing en het Veiligheidsberaad.

Om een totaaloverzicht te creëren zijn in de bijlage ook de gemeentelijke doelen uit de bestuurlijke opdracht en de concept actielijst van de VNG opgenomen. In augustus 2025 heeft de VNG via een ledenbrief en een handreiking hier verder invulling aan gegeven.

Kader

De Landelijke Agenda Crisisbeheersing zet de koers uit voor crisisbeheersing voor de jaren 2024-2029. Pijler twee gaat over het versterken van de weerbare samenleving. De bestuurlijke opdrachten, waaronder die van VRNHN, geven uitvoering aan deze pijler.

Kanttelingen en risico's

De opgestelde bestuurlijke opdracht gaat uit van de huidige situatie. Niet uit te sluiten valt dat de opdracht, onder invloed van (landelijke) actualiteiten, aangepast moet worden. Een voorbeeld hiervan is dat er eerder dit jaar is aangegeven dat de NAVO-bijdrage zeer waarschijnlijk nog verder opgerekt gaat worden. Ook Nederland zal haar inzet op dat moment moeten intensiveren om aan de zeven weerbaarheidsdoelstellingen van de NAVO te voldoen. Een intensivering van de inzet van Nederland heeft redelijkerwijs ook een intensivering voor gemeenten en veiligheidsregio's tot gevolg. Deze doelen zijn op dit moment nog niet opgenomen in de bestuurlijke opdracht.

Zonder capaciteit en prioriteit vanuit de gemeenten om aan te sluiten op dit regionale programma, is regionale afstemming moeilijk te realiseren. Daarnaast lopen we dan een risico op het vertragen en/of niet halen van de acties benoemd in de bestuurlijke opdracht VRNHN conform de op te stellen planning.

Financiële consequenties

Op dit moment zijn er geen financiële consequenties en kan het opgepakt worden binnen de huidige begroting. Als de opdracht in een later stadium wordt uitgebreid en/of er extra investeringen nodig zijn om bijvoorbeeld de eigen continuïteit verder te versterken, wordt dit voorgelegd aan het bestuur.

Implementatie

Zoals in juli is besproken in het burgemeestersoverleg, is het wenselijk om de (eerste) bestuurlijke opdracht met de algemene uitgangspunten vast te stellen voor draagvlak binnen alle gemeenten. De opdracht wordt verder uitgewerkt in een informele uitvoeringsagenda waarmee richting kan worden gegeven aan de invulling en uitvoering van deze uitgangspunten. Binnen de ingerichte organisatiestructuur voor het programma weerbaarheid vindt afstemming plaats over aanpassingen aan deze uitvoeringsagenda indien dat nodig is.

In de afgelopen maanden is naar aanleiding van de eerdere bespreking met alle burgemeesters gestart met:

- het inrichten van een regionale organisatiestructuur voor het programma weerbaarheid VRNHN, incl. bestuurlijk afstemmingsoverleg weerbaarheid;
- Het lanceren van een digitale nieuwsbrief, waarin landelijke en regionale informatie over het onderwerp weerbaarheid wordt gedeeld door VRNHN (doelgroep intern en externe partners).
- Het uitwerken van een concrete langetermijnplanning tot en met 2027 (wat aansluit op de uitvoeringsagenda 2024-2027 van afdeling Crisisbeheersing VRNHN).

Bijlagen

1. Bestuurlijke opdracht 'Versterken weerbaarheid'.
2. Advies vanuit de adviescommissie Crisisbeheersing

Bestuurlijke opdracht ‘versterken weerbaarheid’

In de voorliggende bestuurlijke opdracht worden de specifieke acties voor de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) benoemd die lokaal, regionaal en landelijk zijn geformuleerd op het thema weerbaarheid. Deze opdracht geeft inzicht in waar VRNHN een landelijke bijdrage moet leveren aan de opdracht van de Vakraad Risico- en Crisisbeheersing en het Veiligheidsberaad, en wat de regionaal geformuleerde acties zijn van VRNHN. Om een totaaloverzicht te creëren zijn in de bijlage de gemeentelijke doelen uit de bestuurlijke opdracht en de concept actielijst van de VNG opgenomen. De landelijke dynamiek op dit onderwerp is groot en de landelijke opdrachten worden in verschillende overlegvormen besproken. Indien dat nodig is, kan de bestuurlijke opdracht voor VRNHN in de komende tijd aangepast worden.

Het behalen van de benoemde acties in deze bestuurlijke opdracht moet na vaststelling door het algemeen bestuur worden uitgewerkt in een concrete planning. Hierbij gaat het om een lange termijn planning tot en met 2027 (wat aansluit op de uitvoeringsagenda 2024-2027 van afdeling crisisbeheersing VRNHN). De verwachting is dat dit met de huidige capaciteit gerealiseerd kan worden.

Hieronder volgen de acties die onderdeel zijn van de bestuurlijke opdracht voor VRNHN.

Regionale opdracht VRNHN

Continuïteit van veiligheidsregio

- Ons ‘eigen huis’ is op orde. Er is een actueel continuïteitsplan (incl. crisisorganisatie). Hierbij is het uitgangspunt 72 uur elektriciteitsuitval¹.

Veiligheidsregio bij maatschappelijke weerbaarheid

- Met de belangrijkste crisispartners (inclusief gemeenten), is een risicodialogoog gevoerd op de thema’s:
 - Uitval elektriciteit;
 - Uitval data;
 - Uitval drinkwater;
 - Voedselzekerheid;
 - Pandemische paraatheid;
 - Sabotage haven/industrie;
 - Extreem weer;
 - ‘Huis op orde’ crisisorganisatie en continuïteitsplan.
- De ‘inwoner als crisispartner’ is geïntegreerd en geborgd binnen onze (kortdurende- en langdurige) crisisstructuur.
- De Handreiking spontane burgerhulpverlening is geïmplementeerd.
- Bestaande regionale crisisplannen zijn getoetst op actualiteit (uitval elektriciteit/data/drinkwater, voedselzekerheid, pandemische paraatheid, sabotage haven/industrie en extreem weer).
- Wij zijn actief aangesloten op het pre-SGBO Militaire dreiging/Maatschappelijke ontwijking.

¹ De financiële impact van deze actie is nog niet helder en vraagt nader onderzoek.

- Per crisistype zijn handelingsperspectieven opgeleverd.
- Gemeenschappelijke communicatie is ingericht en uitgevoerd (intern- en extern). Dit is gericht op het creëren van bewustwording en om gedrag te beïnvloeden.
- Wij zijn aangesloten op de Denk Vooruit campagne met focus op het noodpakket.
- De veiligheidsregio NHN is de verbinder tussen gemeenten en landelijke gremia.
- Het RBT is voorbereid op concrete dreigingen. Dreigingen die naar voren komen in de uitgewerkte scenario's van bijv. militaire dreiging en uitval elektriciteit.

Veiligheidsregio als ondersteuner van defensie

- Er is inzicht in de (regionale) ondersteuningsvraag defensie.
- Op het thema militaire dreiging zijn vier scenario's opgeleverd:
 - Geneeskundige keten en gezondheidszorg
 - Militaire mobiliteit en transport
 - Vluchtelingenstromen en grootschalige opvang
 - Territoriale verdediging en continuïteit van de overheid en samenleving

De brandweer als crisispartner

- Noodsteunpunten zijn ingericht (na ontvangst formele landelijke opdracht²).
- De rol 'Brandweer als crisispartner' is doorontwikkeld.

Commissie Crisisbeheersing als verbinder van gemeenten

- De leden van de commissie Crisisbeheersing zijn ambassadeur van het thema 'weerbare maatschappij'.
- De leden van de commissie Crisisbeheersing zorgen voor verbinding tussen gemeenten (o.a. de vakwethouders) op de regionale en landelijke ontwikkelingen.

Bestuurlijke opdracht van het Veiligheidsberaad

- Er is onderzocht welk gezamenlijk basisniveau wenselijk en haalbaar is ten aanzien van de aanpak van weerbaarheid door veiligheidsregio's.
- In afstemming met politie en defensie zijn dreigingsscenario's uitgewerkt. In eerste aanleg ligt de nadruk op civiele effecten van militaire dreiging. Daarin is meegenomen:
 - Host Nation Support;
 - Uitval elektriciteit, data, water;
 - Vitale infra (o.a. cyber);
 - Vluchtelingen-/gewondenstromen/migratie;
 - Mis-, dis- en malinformatie.

Op deze onderwerpen zijn taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden in beeld gebracht, net als plannen en middelen en mogelijkheden.

- Veiligheidsregio's wisselen best practices met elkaar uit en zorgen voor een heldere positionering van het landelijk platform WeerbaarNL ten opzichte van de veiligheidsregio's.
- Er is verkend in hoeverre brandweerposten ingezet kunnen worden als ondersteuningsposten.

² Incl. de benodigde financiële middelen.

Opdracht vakraad Risico- en crisisbeheersing

- Vanuit de nationale veiligheidsstrategie zijn drie modelscenario's opgeleverd waaruit de behoefte aan schuilplekken beredeneerd kan worden.
- Er is in kaart gebracht welke capaciteiten en knelpunten voor langdurige opvang, verzorging, opgeschaalde medische en psychosociale zorg noodzakelijk zijn. Dit op basis van de bovenstaande drie modelscenario's.
- Leerervaringen uit het buitenland gericht op het thema 'welzijn' zijn vertaald naar Nederlandse mogelijkheden.
- Bij langdurige uitval van vitale processen draait de maatschappij in minimale vorm door. In ieder geval op voeding, water, energie, afvalstoffenverwerking, openbaar bestuur, hulpdiensten en financiën. Dit is uitgewerkt op basis van de drie modelscenario's.
- Inwoner als crisispartner:
 - Er is een uitgewerkt 'handboek TNO burgerhulp' om slagkracht te vergroten door inzet van de maatschappij, inclusief een plan van aanpak zodat 25 veiligheidsregio's dit uniform op kunnen oppakken.
- Voor onze inwoners is een eenduidige, georganiseerde risicocommunicatie boodschap beschikbaar, met ruimte voor lokaal maatwerk.
- Er is een gezamenlijke (rijk-regio's-gemeenten) communicatiestrategie voor het inzetten en intensiveren van risicocommunicatie.
- Er is nauwe verbinding met netwerken in de samenleving, met als doel vergroten bereik ten tijde van dreiging en crisis, in het bijzonder voor moeilijk te bereikbare doelgroepen.
- Acties voortkomend uit het LCP Militaire Dreiging zijn uitgevoerd.
- Vanuit de 25 veiligheidsregio's is er een eenduidige verbinding met het NGSGBO en SGBO van de politie.

Bijlage 1

Bestuurlijke opdracht gemeente (VNG)

- Elke gemeente heeft een actueel continuïteitsplan met als uitgangspunt een stroomuitval van 72 uur.
- De gemeentelijke crisisbeheersing is in elke gemeente in de basis op orde en er zijn afspraken gemaakt met de veiligheidsregio over bevolkingszorg, ook na 72 uur.
- Elke gemeente richt noodsteunpunten in, in samenwerking met de veiligheidsregio.
- Er is onderzocht op welke wijze de maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau versterkt kan worden en de uitkomsten zijn vertaald naar een plan van aanpak. Onderdeel hiervan is het ontwikkelen van een plan om huishoudens te stimuleren om meer autonoom in hun eigen energiebehoeften te voorzien en prestatieafspraken te maken met woningbouwcorporaties.
- Elke gemeente heeft zicht op hoge concentraties verminderd zelfredzame inwoners en versterkt de netwerken/sociale infrastructuur in de wijken met extra aandacht voor verminderd zelfredzame doelgroepen zoals alleenstaande ouders, minder validen, ouderen, statushouders, vluchtelingen enz.
- Maatschappelijke en (in)formele netwerken zijn per gemeente en regionaal in beeld gebracht en kunnen worden ingezet/benut bij (dreigende) rampen en crises.
- Er vindt gezamenlijke communicatie naar inwoners plaats door gemeenten en veiligheidsregio, waarbij gemeenten zelf- en samenredzaamheid bevorderen en inwoners en bedrijven een handelingsperspectief bieden om voor te bereiden op langdurige verstoringen.

(Concept) actielijst weerbare samenleving (VNG)

Samenleving als overkoepelend systeem

- Elke gemeente heeft de kritieke bedrijfsprocessen in beeld, zoals uitkeringen en taken op het gebied van openbare orde en veiligheid en leggen duidelijke waarborgen vast voor de continuïteit ervan.
- Elke gemeente zorgt ervoor dat democratische processen kunnen doorgaan, ondersteund door doordachte en goed geoefende scenario's voor uiteenlopende situaties zoals demonstraties en verkiezingen.
- Elke gemeente heeft de publieke gezondheidszorg op orde, waarbij GGD's structureel zijn ingericht om ook onder druk hun taken te blijven uitvoeren, en wmo-taken ook ten tijde van crisis geborgd zijn.

Vitale voorzieningen

Energie

- Elke gemeente heeft een back-up en/of alternatieven voor stroomvoorziening zoals batterijen en aggregaten (en dan ook voor de daarvoor benodigde diesel).
- Bij de noodsteunpunten in iedere (kern)gemeente is een autonome, losstaande publieke stroomvoorziening aanwezig.
- Elke gemeente heeft maatregelen genomen om netcongestie te verminderen, het energienetwerk te versterken en de continuïteit te waarborgen.
- Gemeenten ontwikkelen plannen om huishoudens te stimuleren om meer autonoom in hun eigen energiebehoeften te voorzien, en verwerken die tevens in de prestatieafspraken met woningbouwcorporaties.

Voedsel- en waterbronnen

- Gemeenten hebben bij uitval van het rioolstelsel of waterdruk, alternatieve sanitaire voorzieningen beschikbaar, indien nodig ondergebracht bij noodsteunpunten.
- Bij uitval van waterzuiveringsinstallaties zijn er noodwaterpunten ingericht om de watervoorziening tijdelijk te waarborgen.
- Elke gemeente zorgt voor de distributie van voedselvoorraden voor niet-zelfredzame inwoners, eventueel via de noodsteunpunten.
- Gemeenten hebben met de afvalketen afspraken gemaakt over continuering van afvalinzameling en -verwerking.

Transportsystemen & infrastructuur

- Elke gemeente werkt samen met provincies en vervoerspartners om de continuïteit van het openbaar vervoer te waarborgen tijdens langdurige crisissituaties.
- Elke gemeente zorgt voor crisisbestendige vervoersbedrijven op lokaal niveau, inclusief scenario's voor personeelstekort, brandstofschaarste en verstoring van dienstregelingen.
- Elke gemeente brengt cruciale verkeersregel- en verkeersgeleidingssystemen in kaart en ontwikkelt een noodprotocol voor handmatige of alternatieve aansturing/voorzieningen bij (digitale) uitval.
- Gemeenten versterken vitale fysieke infrastructuur zoals wegen, bruggen en dijken om bestand te zijn tegen extreme weersomstandigheden (evacuatie routes) of langdurige of bovenmatige belasting in crisistijd.
- Anticipeer op alternatieve (collectieve) verplaatsingsmiddelen zoals fietsen, lopen en voertuigen die niet afhankelijk zijn van stroom of fossiele brandstoffen.
- Gemeenten ontwikkelen een verkeers- en mobiliteitsplan voor maatschappelijke ontwrichting met onder andere de inzet van BOA's en andere handhavers voor verkeerssturing, toegangscontrole en bescherming van hulpdienstenroutes.

Sociaal weefsel: sociale cohesie, onderlinge verbondenheid en het vertrouwen in de overheid.

- De gemeente brengt maatschappelijke en (in)formele netwerken in kaart en versterkt de netwerken/sociale infrastructuur in de wijken met extra aandacht voor verminderd zelfredzame doelgroepen zoals alleenstaande ouders, minder validen, ouderen, statushouders, vluchtelingen enz.
- Elke gemeente faciliteert participatieprojecten/burgerinitiatieven in de wijken en buurten (leer je burens beter kennen/samenredzaamheid).
- Gemeenten versterken de bestaanszekerheid van brede groepen in de samenleving om zo de maatschappelijke veerkracht duurzaam te vergroten.
- Zorg dat er in iedere wijk of buurt een wijkagent en een sociaal werker is die herkenbaar en bereikbaar zijn en/of zet sleutelfiguren in. Betrek ze bij het opzetten en inrichten van de noodsteunpunten.
- Burgemeester (en College) organiseert het gesprek met inwoners en ondernemers over wat zij nodig hebben om weerbaar en veerkrachtig te worden of dit te versterken.
- Gemeenten zorgen voor laagdrempelige en goed functionerende meldpunten, luister- en gespreksinitiatieven, en monitoren spanningen in de samenleving actief, zodat escalatie kan worden voorkomen en vertrouwen behouden blijft.
- Om in een crisissituatie het juiste netwerk en contactpunten op wijkniveau snel te kunnen bereiken, is het aan te bevelen nu al een solide basis van sleutelfiguren samen te stellen.
- In een crisissituatie mobiliseert de gemeente sleutelfiguren, (getrainde) vrijwilligers en netwerken.

Zelfredzaamheid inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties

- Elke gemeente bevordert zelf- en samenredzaamheid door voorlichting (risicocommunicatie) en bieden inwoners en bedrijven handelingsperspectief over hoe zij zich kunnen voorbereiden op en wat ze kunnen doen bij langdurige verstoringen.
- Gemeenten vergroten de digitale weerbaarheid van inwoners en ondernemers, onder andere door aansluiting bij programma's zoals het Agenda Digitale Veiligheid-programma van de VNG. Voorzie in laagdrempelige voorlichting, trainingen en bewustwordingscampagnes over cyberdreigingen en digitale veiligheid.
- Elke gemeente faciliteert in samenwerking met partners trainingen in eerste hulp- en crisisvaardigheden voor inwoners, vrijwilligers en leden van (sport)verenigingen. Ondersteun organisaties zoals het Rode Kruis en Leger des Heils, die bij kunnen dragen aan de ontlasting van de reguliere zorg- en hulpverleningsketen in tijden van crisis.
- Gemeenten stimuleren brede maatschappelijke oefening en voorbereiding, waarbij zowel inwoners, verenigingen als ondernemers actief deelnemen. Interne crisisoefeningen worden aangemoedigd binnen bedrijven en instellingen, om de respons bij verstoringen te verbeteren.

Crisisorganisatie

Doelen onder dit kopje die in de actielijst van de VNG zijn benoemd zijn voor een deel binnen onze regio belegd bij de VRNHN. Daarnaast staan sommige acties al benoemd in de bestuurlijke opdracht VRNHN of onder bestuurlijke opdracht gemeente (VNG) en daarom hieronder weggelaten.

- Gemeenten organiseren maatschappijbrede oefeningen, samen met veiligheidsregio's, inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties, om de weerbaarheid in de praktijk te versterken.
- Borg de crisisnoodlijn (NCV) binnen de gemeente.
- Gemeenten ontwikkelen i.s.m veiligheidsregio's en hulpdiensten alternatieve en analoge communicatiemiddelen voor situaties waarin digitale systemen uitvallen.
- Gemeenten verkennen of bepaalde sleutelfiguren ook in een lijn van crisiscommunicatie kunnen worden opgenomen, zoals het inzetten via noodsteunpunten en opnemen in netwerk met satelliettelefoons.
- Elke gemeente zorgt voor voldoende evacuatiemogelijkheden en opvanglocaties in elke gemeente, afgestemd op diverse doelgroepen. Regel vervoersmiddelen vooraf zoals bussen, treinen en brandstof en maak concrete afspraken met particuliere vervoerders.
- Gemeenten zorgen voor medische paraatheid bij grootschalige incidenten met de capaciteit om veel slachtoffers te kunnen opvangen.
- Elke gemeente kan noodhospitaals en zorglocaties inrichten, evenals alternatieve mortuaria, voor een adequate respons bij humanitaire of gezondheids crises.
- Gemeenten ontwikkelen een duidelijk communicatieplan richting bewoners in tijden van crisis (samen met de veiligheidsregio), maar ook in de voor- en nafase.

Eigen continuïteit

- Gemeenten zorgen ervoor dat er in de Business Continuity Management een prioritering komt voor de meest kritieke bedrijfsprocessen.
- Elke gemeente versterkt de digitale infrastructuur door afspraken met ICT-leveranciers en cloud-aanbieders met aandacht voor:
 - Bescherming tegen cyberaanvallen en hacks, inclusief detectie- en responsprocedures;
 - Opslag van gevoelige data op dataservers binnen Europees grondgebied, conform de Europese privacy- en veiligheidsrichtlijnen;

- Gemeenten hebben hiervoor een standaard gemeentelijk Service Level Agreement (SLA) met eisen rondom beschikbaarheid, herstelcapaciteit en communicatie bij incidenten ontwikkeld.
- Gemeenten zorgen ervoor dat de gemeentelijke informatievoorziening robuust en bereikbaar is, zowel online als offline. Denk hierbij aan slimme combinaties van digitale en fysieke informatiekanalen. Kijk naar voorbeelden zoals Kiev, waar fysieke informatieborden en radiozenders zijn ingezet bij grootschalige digitale uitval.
- Gemeenten hebben afspraken over interne communicatie: wie is waarvoor aan zet? Wie moet wat weten? Daarbij is een inschatting gemaakt van de gevoeligheid van de informatie: gedetailleerde informatie over voorbereidingshandelingen van de gemeente kan ook misbruikt worden.
- Gemeenten oefenen op langdurige crises met een brede vertegenwoordiging uit de gemeentelijke organisatie (dus breder dan de veiligheidskolom en MT-niveau).

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Crisisbeheersing,

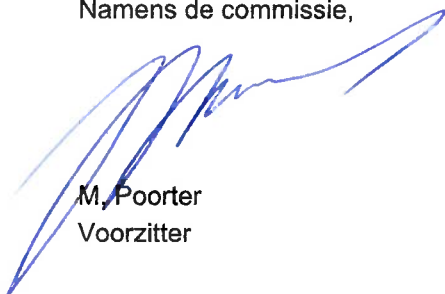
bijeen op 3 oktober 2025,

besluit om het voorstel 'Bestuurlijke opdracht 'Versterken weerbaarheid' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 5 december 2025 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB de voorgestelde besluiten te nemen:

- de bestuurlijke opdracht 'versterken weerbaarheid' vast te stellen.

Namens de commissie,



M. Poorter
Voorzitter



K. Taneja
Secretaris

Onderwerp	Vaststelling Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2025
Gremium	Algemeen bestuur
Vergaderdatum	5 december 2025
Agendapunt	13.4
Bijlagenummer	13.4.1, 13.4.2 en 13.4.3

Gevraagd besluit algemeen bestuur

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om:

1. het Regionaal Crisisplan 2025 vast te stellen en daags na publicatie in werking te laten treden;
2. het Regionaal Crisisplan 2021 in te trekken.

Kern

In artikel 16 van de Wet veiligheidsregio's is vastgelegd dat het bestuur van de veiligheidsregio ten minste eenmaal in de vier jaar een Regionaal Crisisplan (RCP) vaststelt. Het huidige RCP VRNHN is vastgesteld in 2021. De voorliggende geactualiseerde versie is tot stand gekomen in samenwerking met Brandweer, GHOR, Bevolkingszorg, Crisiscommunicatie, Politie Noord-Holland, Meldkamer Noord-Holland, Defensie en het Openbaar Ministerie. Hierbij zijn ook de omliggende veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Fryslân geconsulteerd.

Beoogd effect

Om voorbereid te zijn op allerlei typen rampen en crises, denk aan langdurige stroomstoringen, overstromingen of een pandemie, heeft de veiligheidsregio een standaard rampen- en crisisorganisatie ingericht die afhankelijk van het type crisis flexibel en adaptief kan worden ingezet. In een regionaal crisisplan wordt de organisatie, verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, alsmede de afspraken die zijn gemaakt met andere bij mogelijke rampen en crisis betrokken partijen zoals die zijn georganiseerd binnen de veiligheidsregio, beschreven. Dit document vormt daarmee de basis voor de operationele ramp- en crisisorganisatie en verdere plannen en procedures in Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Motivering en achtergrond

De vorige versie van het Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord is vastgesteld in 2021. Met deze geactualiseerde versie voldoen we aan de wettelijke verplichting om iedere vier jaar een crisisplan vast te stellen. Door middel van deze actualisatie staan de ontwikkelingen binnen de werkwijze van de afgelopen jaren verankerd in ons RCP en zijn onderdelen nader uitgewerkt waar in het vorige RCP onduidelijkheid over bestond. Nieuw opgenomen zijn:

- de rol en positie van het Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK)
- de ontwikkeling van Crisis Adviesteam Teams
- het opschalingsproces voor een langdurige crisis
- de inwoner als crisispartner

Daarnaast is de contextbeschrijving en de beschrijving van de kolommen in de bijlage geactualiseerd en zijn landelijke ontwikkelingen zoals het Interregionaal Beleidsteam (IRBT) opgenomen.

In deze editie van het RCP staan geen fundamentele wijzigingen van de reguliere hoofdstructuur opgenomen.

Na behandeling in de commissie Crisisbeheersing is de naamswijziging van LOCC naar KCR2, Knooppunt Coördinatie Rijk Regio, nog verwerkt in het document.

Kader

Artikel 16 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) schrijft voor dat een veiligheidsregio ten minste eenmaal in de vier jaar een crisisplan vaststelt. Het voorliggende plan vervangt het Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2021. Het Regionaal Crisisplan is, zoals de Wvr voorschrijft, afgestemd met de crisisplannen van de aangrenzende veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Fryslân.

Het RCP verhoudt zich tot twee andere beleidsdocumenten: het Regionaal Risicoprofiel (RRP) en het Regionaal Beleidsplan. In het RRP VRNHN (artikel 15 Wvr) staat beschreven welke risicovolle objecten en scenario's de regio Noord-Holland Noord kent. Het Beleidsplan VRNHN (artikel 14 Wvr) beschrijft, onder andere op basis van het risicoprofiel, de opgaven waar VRNHN de komende jaren aan werkt om de uitvoering van de wettelijke en opgedragen taken op orde te houden en daarmee hoe invulling wordt gegeven aan onder meer artikel 10, sub d Wvr (het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing). De inhoud van beide documenten is meegenomen bij het tot stand brengen van dit RCP.

Dit RCP beschrijft de inrichting van de multidisciplinaire crisisorganisatie en gaat in op vooraf bepaalde locaties, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden, samenstelling en normen. Materiele en personele maatregelen om gedurende een ramp of crisis onafgebroken te kunnen functioneren staan uitgewerkt in de continuïteitsplannen van de organisatie, deze worden bijgewerkt rondom de context van 72 uur stroomuitval.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

Geen.

Implementatie

Communicatie

Na vaststelling wordt (een kopie van) het openbare plan gedeeld met:

- Commissaris van de Koning in Noord-Holland
- Gemeenten binnen VRNHN
- Brandweer
- GHOR
- Politie
- Defensie
- Openbaar Ministerie
- Veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Fryslân
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Aan functionarissen van de betrokken kolommen wordt via de update multidisciplinaire planvorming kenbaar gemaakt dat het RCP is vastgesteld. Het plan zal vervolgens online in te zien zijn op de interne crisispagina van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en dient daarnaast als basis voor de multidisciplinaire vakbekwaamheidsactiviteiten. Aangezien het plan geen fundamentele wijzigingen beschrijft zijn geen verdere activiteiten nodig. Voor bestuurders is het bestuurlijk zakboekje geüpdatet vanuit de inhoud van dit RCP¹.

Voor inwoners van Noord-Holland Noord wordt het plan beschikbaar gesteld via de website van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.

Publicatie

De vaststelling van het RCP wordt, als besluit van algemene strekking, gepubliceerd op de openbare pagina met officiële bekendmakingen.

Bijlagen

1. Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2025
2. Aanbiedingsbrief RCP VRNHN cvdK
3. Advies van adviescommissie crisisbeheersing

¹ Het nieuwe bestuurlijk zakboekje wordt aan alle burgemeesters verstrekt tijdens de vergadering van het algemeen bestuur.



REGIONAAL CRISISPLAN 2025 VEILIGHEIDSREGIO NOORD-HOLLAND NOORD

VERTROUWELIJKHEID: OPENBAAR

REGIONAAL CRISISPLAN (RCP)

Volgens de Wet veiligheidsregio's maakt iedere veiligheidsregio een regionaal crisisplan (RCP).

De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de organisatie in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing worden in het RCP omschreven waarbij de eisen en normen uit het besluit veiligheidsregio's naar een regionale werkwijze worden vertaald.

Het regionaal crisisplan beschrijft de inrichting van de regionale multidisciplinaire crisisorganisatie van de veiligheidsregio. Dit RCP wordt ten minste eenmaal per vier jaar gezamenlijk geactualiseerd door vertegenwoordigers van de Brandweer, GHOR, Bevolkingszorg, Crisiscommunicatie, Politie Noord-Holland, Meldkamer Noord-Holland, Defensie en het Openbaar Ministerie.



GEEN CRISIS IS HETZELFDE WAARDOOR DE CRISISORGANISATIE ZICH STEEDS FLEXIBEL AANPAST AAN DE AARD EN OMVANG VAN HET INCIDENT.



Crisisteams worden flexibel en naar behoefte ingezet.



De regionale crisisorganisatie weet zich goed te verhouden tot het lokale en nationale bestuur en de andere verantwoordelijke ketens.



Op basis van het aantal uitvoerende eenheden bouwt zich een structuur voor sturing (leiding) en ondersteuning (informatie en logistiek) op, die waar mogelijk anticipeert op rampen en crises.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	5
2. De huidige context van crisisbeheersing	7
3. Inrichting regionale crisisbeheersing	9
4. Samenwerking in het netwerk.....	20
5. Multidisciplinaire crisisprocessen.....	23
Bijlage	27
I Bevolkingszorg	27
II Brandweertzorg	31
III Geneeskundige zorg	36
IV Politiezorg	38
V Afkortingen	41
VI Literatuurlijst.....	43

Documentinformatie

Dit document is de geactualiseerde versie van het RCP Noord-Holland Noord versie 2021 en is tot stand gekomen in samenwerking met de Brandweer, GHOR, Bevolkingszorg, Crisiscommunicatie, Politie Noord-Holland, Meldkamer Noord-Holland, Defensie en het Openbaar Ministerie. Het RCP 2025 is vastgesteld door het Algemeen Bestuur op xx xx

Beheer

Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden in relatie tot dit document zijn belegd bij onderstaande personen of functies.

Wie	TVB
Afdeling Crisisbeheersing	Eigenaar van het document. Verantwoordelijk voor de implementatie van het document in de regionale crisisorganisatie.
Algemeen Bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Vaststellen van het document.
Directie Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Deelt het vastgestelde plan met de Commissaris van de Koning (artikel 16, lid 4 Wvr).
GHOR, Brandweer, Bevolkingszorg, Crisiscommunicatie, Politie, Defensie, Openbaar Ministerie en Meldkamer Noord-Holland	Dragen bij aan de totstandkoming van het document en implementeren de inhoud binnen de eigen organisatie.

Actualisatiecyclus

Artikel 16 Wet veiligheidsregio's (Wvr) verplicht het bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) ten minste eenmaal in de vier jaar het Regionaal Crisisplan vast te stellen.

Versie	Datum	Auteur	Wijziging
1.0	5-12-2025	Crisisbeheersing VRNHN	Vaststelling door Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

1. Inleiding

1.1 Doel

Van grootschalige stroomuitval tot langdurige wateroverlast en van grote natuurbranden tot een uitbraak van infectieziekten. De risico's waar veiligheidsregio's mee geconfronteerd worden, zijn de afgelopen jaren toegenomen. Niet alleen neemt de diversiteit aan risico's toe, ook de taakopvatting van de veiligheidsregio verbreedt. Denk bijvoorbeeld aan de werkzaamheden van het VeiligheidsInformatie Knooppunt (VIK) in de koude en lauwe fase. In deze nieuwe versie van ons regionaal crisisplan (RCP) staat onze multidisciplinaire werkwijze bij rampen en crises beschreven, aangepast aan al deze nieuwe ontwikkelingen. Aan bod komen:

- de organisatie, de verantwoordelijkheden, de taken en bevoegdheden binnen de rampenbestrijding en crisisbeheersing (cf. art. 16 Wet veiligheidsregio's, ofwel Wvr);
- de afspraken hierbinnen die samenwerking met andere veiligheidsregio's of de nationale crisisstructuur mogelijk maken;
- en de wijze van samenwerking met andere (nieuwe) crisis- en ketenpartners.

Aangezien dit RCP de standaard werkwijzen beschrijft is het document bestemd voor alle functionarissen die een relatie hebben met de rampenbestrijding en crisisbeheersing binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN).

1.2 Afbakening

Dit RCP beschrijft de inrichting van de multidisciplinaire crisisorganisatie. De uitwerking van de monodisciplinaire crisisprocessen staan in de bijlagen van dit document ter beeldvorming op hoofdlijnen beschreven, een volledige beschrijving van de monodisciplinaire crisisprocessen is te vinden in de plannen van de betreffende organisaties. Voor een beschrijving van de werkwijze en bevoegdheden van crisispartners op (boven)regionaal en nationaal niveau wordt verwezen naar de deelplannen van deze hulpverlenings- en crisispartners en de bestuurlijke netwerkkaarten. Operationele maatregelen en afspraken tussen crisisorganisaties ten aanzien van bepaalde risico's/risico-objecten waar de werkwijze uit het RCP niet volstaat, staan beschreven in de multidisciplinaire planvorming zoals ramp- en incidentbestrijdingsplannen (artikel 17 Wvr).

1.3 Ramp en crisis

Het RCP beschrijft de werkwijzen bij rampen én crises. De woorden rampbestrijding en crisisbeheersing worden geregeld door elkaar gebruikt, maar betekenen formeel niet hetzelfde. Zo kunnen rollen en bevoegdheden afhankelijk van een ramp of crisis verschillen. Een burgemeester heeft bijvoorbeeld het opperbevel over degenen die aan de bestrijding deelnemen van een ramp, maar zeker niet altijd bij bijvoorbeeld een economische- of cybercrisis.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr) verstaat onder crisisbeheersing de handhaving van de openbare orde oftewel 'het geheel van maatregelen en voorzieningen, met inbegrip van de voorbereiding daarop, dat het gemeentebestuur of het bestuur van een veiligheidsregio in een crisis treft ter handhaving van de openbare orde (...)' (artikel 1 Wvr). Een ramp wordt ook wel gezien als een bijzondere vorm van een crisis, waarbij de burgemeesters en voorzitters van de veiligheidsregio bredere verantwoordelijkheden en bevoegdheden hebben. Ten gunste van de leesbaarheid hanteren we voor de rest van dit plan vooral de termen crisis en crisisbeheersing en sporadisch ramp- en rampenbestrijding.

1.4 Samenhang

Het RCP hangt samen met twee andere beleidsdocumenten: het Regionaal Risicoprofiel Noord-Holland Noord (RRP VRNHN), waarin risicovolle objecten en scenario's binnen Noord-Holland Noord staan

beschreven, en het Regionaal Beleidsplan, waarin de opgaven waar VRNHN de komende jaren aan werkt staan opgenomen.

Bij de totstandkoming van het RCP is afgestemd met buurregio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Fryslân (artikel 16 lid 3 Wvr) om inhoud vergelijkbaar te houden. De intentie is om makkelijker met elkaar samen te kunnen werken, omdat onze visie en organisatie vrijwel hetzelfde zijn. Dit is ook gunstig voor de partijen waarmee we samenwerken, in het bijzonder de gezamenlijke meldkamer Noord-Holland (niet voor Fryslân).

2. De huidige context van crisisbeheersing

2.1 Inleiding

Geen crisis is hetzelfde: iedere crisis kent een eigen oorzaak, impact, omvang, locatie, context en nog tal van andere variabelen. Een crisis kan geografische en organisatorische grenzen overstijgen of meerdere crises kunnen gelijktijdig voorkomen. En of sommige typen crisis nu daadwerkelijk vaker voorkomen of dat de aandacht ervoor toeneemt, al deze variabelen bepalen de inzet/vormgeving van de crisisorganisatie en de context waarbinnen we als veiligheidsregio werken.

Zo neemt met een toenemende belangstelling voor grensoverschrijdende crises het belang van multidisciplinaire, bovenregionale samenwerkingsverbanden toe. De samenwerking met meerdere veiligheidsregio's, regionale partners en de nationale crisisstructuur wordt vaker regel dan uitzondering en we verkennen voortdurend onze positie ten opzichte van andere (crisis)organisaties en inwoners bij incidenten.

In dit hoofdstuk beschrijven we vijf belangrijke ontwikkelingen die invloed hebben op de bestrijding en inrichting van de regionale crisisorganisatie.

- Aard, verwevenheid en impact van de crisis;
- Voorspelbaarheid en verloop van de crisis;
- Omvang en tijdsduur van een crisis;
- Rol en positie van de veiligheidsregio tijdens een crisis;
- Netwerkmanagement ter voorbereiding op en tijdens een crisis.

Samenvattend leiden deze thema's tot de conclusie dat de veiligheidsregio zich vaker zal moeten richten op betere herkenning van potentiële crises, pragmatische en niet-reguliere samenwerking en langdurige inzet. Hoe we dat doen en beogen te gaan doen volgt in de komende hoofdstukken.

2.2 Impact: aard en verwevenheid van risico's

De wereld verandert; we worden steeds vaker geconfronteerd met de gevolgen van onder andere klimaatverandering, technologische vooruitgang, pandemieën en toenemende maatschappelijke onrust (NIPV, 2022). Crisisbeheersing is daarmee ook aan het veranderen. Overkoepelend lijken crises steeds vaker op te stapelen, zijn start- en eindpunt onduidelijk en zijn kennis, regie en verantwoordelijkheden vaker versnipperd. Men definieert dit ook wel als de grenzeloze crises (R.A. Boin, 2017) (letter en figuurlijk) of polycrisis, maar dergelijke definities zijn zeker niet allesomvattend.

2.3 Voorspelbaarheid: acute crisis of sluimerende (niet-acute) crisis

Naast acute crisis bereidt de veiligheidsregio zich voor op sluimerende crises. Acute crises zijn gebeurtenissen die zich binnen zeer korte tijd openbaren en een directe aanpak vragen van hulpverleningsdiensten en andere partners. Dit vraagt om een robuuste en gecoördineerde aanpak met betrokken partners. Dergelijke crises zijn vooraf vaak goed voorstelbaar, alleen is onbekend wanneer ze zich manifesteren. De crisisorganisatie is in dit geval vaak gestandaardiseerd opgetuigd.

Sluimerende crises zijn gebeurtenissen met een grote (dreigende) impact op de fysieke veiligheid of publieke gezondheid, maar die zich op een andere manier openbaren. Sluimerende crises zijn vaak uniek en de impact is lastig te voorspellen. Inhoudelijke expertise en kennis van betrokken crisispartners wordt bij elkaar gebracht ten behoeve van één totaalbeeld en -aanpak. Cruciaal voor dergelijke type 'vage' incidenten is het inrichten van een adaptieve crisisorganisatie op basis van een goed informatiebeeld, omgevingsbeeld en een diagnose. Hier is ook ruimte voor, omdat er vaak tijd is om te bouwen en informatie stapsgewijs beschikbaar komt. Tegelijkertijd kan een dergelijke crisis veel langer duren dan bij een acute crisis. Hoe VRNHN zich prepareert op een acute en sluimerende crisis wordt nader beschreven in 3.2.

2.4 Omvang en tijdsduur: korte en langdurige inzet van de veiligheidsregio

Wanneer een crisis langer dan 72 uur (3 dagen) duurt, definiëren we dit als een langdurige crisis, of, met een beter passende benaming, een 'langdurige inzet van de crisisorganisatie' (Opschalingsproces langdurige crisis, 2024). Wanneer duidelijk wordt dat een crisis (mogelijk) langer gaat duren dan drie dagen, is het noodzakelijk de aanpak anders in te richten dan datgene wat in een acute situatie nodig is (zie hiervoor hoofdstuk 3).

Of een crisis lang gaat duren is vanzelfsprekend niet altijd direct bekend. Heel herkenbaar is een acute crisis die langer dan 72 uur duurt. Dit kan bijvoorbeeld ontstaan doordat de nafase lang duurt, zoals de ramp met de MSC Zoë (2019) boven de Waddeneilanden. Een ander voorbeeld was de langdurige inzet tijdens de COVID19-pandemie (2020) of de opvang van Oekraïense asielzoekers (2022), wat eerder gedefinieerd kan worden als een sluimerende crisis.

2.5 Rol en positie: fysiek en beleidsgrensoverschrijdend

Aangezien crises zich niet aan fysieke grenzen houden, is een grensoverschrijdende respons nodig (zie hiervoor hoofdstuk 3.4). Ditzelfde geldt voor crises die zich niet aan beleidsgrenzen houden. In de basis gaat de veiligheidsregio over de rampenbestrijding en handhaving van de openbare orde. Indien andere beleidsterreinen ook betrokken zijn, bijvoorbeeld elektriciteit of telefonie, betekent dat de veiligheidsregio zich hiertoe heeft te verhouden (zie hiervoor hoofdstuk 4.2). Dat crises steeds vaker andere beleidsterreinen, anders dan openbare orde en veiligheid, lijken te raken, is één van redenen dat we spreken van een toename van complexe crises wat dus vooral met de crisisorganisatie en onze taakopvatting te maken heeft.

2.6 Netwerkmanagement: overheidsrespons en maatschappelijke participatie

De kern van crisismanagement is in kritieke situaties ervoor zorgen dat relevante partijen (in crisisteams) samenkomen en gezamenlijk, zij het ieder vanuit eigen verantwoordelijkheid, de gevolgen van de crisis proberen te beperken. Elkaar kennen en gekend worden voordat een crisis plaatsvindt is hierbij belangrijk en draagt bij aan de effectiviteit van de crisisbeheersing.

Het belang van samenwerken geldt niet alleen voor partners, maar voor burgers, in de omgang met burgerinitiatieven. Burgerinitiatieven zijn niet nieuw. Kleinschalig zagen en zien we het dagelijks terug in ons werk. De uitdaging is om hier als crisisorganisatie op te anticiperen en te zien waar burgers mee bezig zijn en daarover contact te onderhouden. Elkaar versterken is de sleutel. We verbinden zo snel we kunnen met initiatiefnemers en beoordelen hoe we elkaars bijdragen aan de bestrijding en beheersing kunnen versterken.

Onze inwoners als crisispartner klinkt logisch, maar zo benaderen we hen nog niet. Actieve mobilisatie van maatschappelijke energie vraagt participatie in de voorbereiding en een op samenwerking gerichte hulpverleningsorganisatie waarmee we een bijdrage leveren aan een weerbare samenleving. Vooralsnog zijn we hier reactief in; we herkennen initiatieven, we erkennen ze en zoeken de samenwerking als het hulpaanbod zich aandient (meer hierover in hoofdstuk 4.4).

3. Inrichting regionale crisisbeheersing

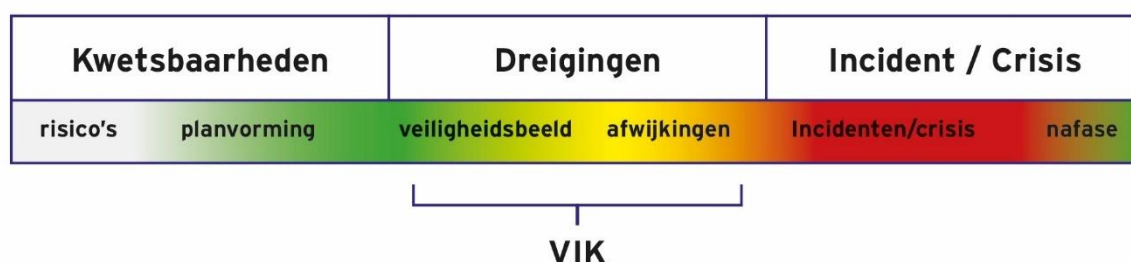
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de inrichting van de hoofdstructuur van onze regionale crisisorganisatie beschreven. We beginnen met een omschrijving van de lauwe fase, het moment waar een kwetsbaarheid in de reguliere gang van zaken een dreiging wordt. Hier begint voor ons de crisisorganisatie. Vervolgens beschrijven we de regionale crisisorganisatie ten tijde van een inzet, de warme fase, en maken een kleine uitstap naar de samenwerking bij bovenregionale en nationale incidenten.

3.2 Regionale crisisbeheersing in de koude/lauwe fase

3.2.1 VeiligheidsInformatie Knooppunt (VIK)

De maatschappij is een complexe combinatie van (vitale) processen. De stand van zaken van deze processen noemen we het veiligheidsbeeld van de regio. Een (dreigende) verstoring, hoe klein ook, kan effecten hebben op de veiligheid of publieke gezondheid. Omdat dit de inzet van de crisisorganisatie kan vragen, is het zaak om dergelijke signalen tijdig op te merken en ons te prepareren op acute en sluimerende crises.

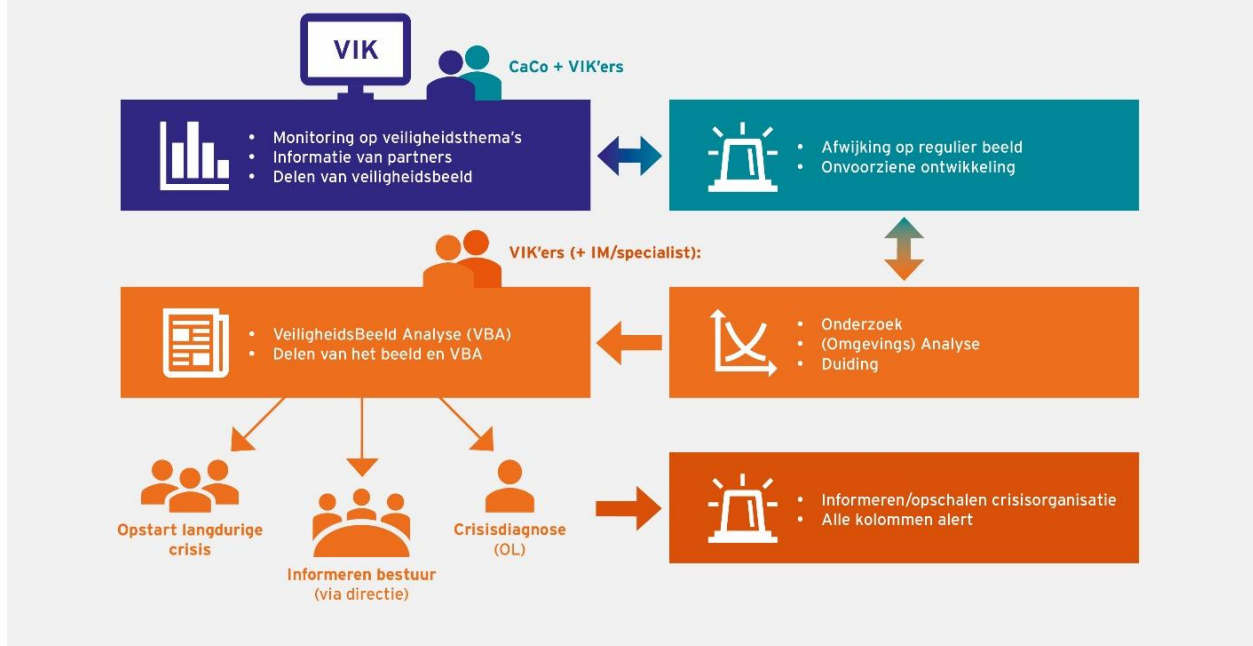


De taak om afwijkingen te signaleren ligt bij het VeiligheidsInformatie Knooppunt Crisisbeheersing (VIK) van de regio. Het VIK is een samenwerkingsverband van informatie- en crisisexperts die het veiligheidsbeeld van de situatie monitoren en indien nodig een analyse van de situatie maken, de veiligheidsbeeldanalyse (VBA). Het VIK werkt samen met de regionale VIK's van de andere veiligheidsregio's, het Knooppunt Coördinatie Regio Rijk (KCR2) en onze partners. De monitoring wordt uitgevoerd door de Calamiteitencoördinator (CaCo) op de meldkamer en de VIK-Crisisadviseur, ondergebracht bij de afdeling Crisisbeheersing.

De VBA kan leiden tot het advies om samen met de Informatiemanager (IM) en Regionaal Operationeel Leider (ROL) een crisisdiagnose uit te voeren. Aan de hand van deze crisisdiagnose maakt de ROL een afweging of (adaptieve) inzet van de crisisorganisatie noodzakelijk is. Als dit tot een (preventieve) inzet van de crisisorganisatie leidt, draagt het VIK de casus expliciet over aan de Regionaal Operationeel Leider of Leider CoPI. Uiteraard kan het ook leiden tot andere oplossingen, bijvoorbeeld door een andere betrokken partij in positie te brengen of een deel van de crisisorganisatie actief te laten zijn.

In juni 2025 werd een NAVO-top gehouden in Den Haag. Vanwege de impact die dit zou hebben op de dagelijkse gang van zaken in Nederland en de potentiële risico's werd er binnen Noordwest4 (NW4), bestaande uit de veiligheidsregio's Noord-Holland Noord, Amsterdam-Amstelland, Kennemerland en Zaanstreek-Waterland, een VBA opgesteld door het VIK om de crisisorganisatie mee te nemen in de situatie en de dreiging voor de regio te duiden.

HET VEILIGHEIDSBEELD: VAN MONITORING TOT OPSCHALING



3.2.2 Crisisadviesteam (CAT)

Bij cyberincidenten en/of digitale verstoringen kan het Crisisadviesteam-Cyber (CAT-C) worden ingezet. Het CAT-C is een samenwerking binnen NW4 bestaande uit crisisadviseurs die in de koude/lauwe, maar ook in de warme fase duiding van informatie uit het relevante netwerk kunnen bieden aangaande cyberincidenten. De crisisadviseur uit het CAT-C:

- Heeft een adviesrol richting de staande respons- en crisisorganisatie en neemt de regie daarbij niet over;
- Biedt ondersteuning aan de crisisorganisatie als er sprake is van de inzet van de crisisorganisatie op advies of bij een hulpvraag van een partner;
- Kent het thema-netwerk, kan signalen en informatie duiden en in het juiste perspectief plaatsen.

Een Crisisadviesteam-Extreem weer is in ontwikkeling.

Een van de inzetten van het CAT-C was tijdens de verstoring van het *Netherlands Armed Forces Integrated Network* (NAFIN) in 2024. Door deze verstoring was de dienstverlening bij onder andere de Kustwacht, de meldkamers en vliegveld Eindhoven ontregeld. Het CAT-C heeft hierbij de crisisorganisatie geadviseerd.

3.3 Regionale crisisbeheersing in de warme fase

Om tijdens een incident snel beeld te kunnen vormen en coördinatie van de hulpverlening te starten is het wenselijk snel de juiste functionarissen en crisisteams te alarmeren. Ten bate van de snelheid wordt gestandaardiseerd opgeschaald middels de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure (GRIP).

Hoofdstructuur

Afhankelijk van soort en grootte van het incident kunnen de volgende onderdelen van de hoofdstructuur worden ingezet:

- de Meldkamer Noord-Holland (MKNH);
- het Commando Plaats Incident (CoPI);
- het Regionaal Operationeel Team (ROT) en haar secties;
- het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT);
- het Regionaal Beleidsteam (RBT).

In onderstaande paragrafen wordt per team ingegaan op de vooraf bepaalde locaties, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden, de samenstelling en normen (voortkomende uit de Wet en Besluit veiligheidsregio's). Materiele en personele maatregelen om gedurende een ramp of crisis onafgebroken te kunnen functioneren (art. 2.3.2 Bvr) staan uitgewerkt in de continuïteitsplannen van de organisatie, deze worden bijgewerkt rondom de context van 72 uur stroomuitval.

3.3.1 Meldkamer Noord-Holland

Locatie	Meldkamer Noord-Holland, gevestigd in Haarlem.
Taken en verantwoordelijkheden	▪ De meldkamer heeft als basistaak het ontvangen van hulpaanvragen en meldingen van incidenten en het op basis daarvan inzetten van passende hulpverlening. ▪ Bij grootschalige incidenten of (dreigende) crisis zorgt zij voor de eerste coördinatie van de inzet van hulpverleningsdiensten en het zo spoedig mogelijk alarmeren van onderdelen van de crisisorganisatie (en, indien nodig, een grootschalige alarmering). ▪ In geval van opschaling van de crisisorganisatie draagt zij zorg voor het -op grond van de beschikbare gegevens- beschikbaar stellen van een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de crisisorganisatie en aan andere functionarissen en eenheden.
Samenstelling	▪ CaCo. ▪ Centralisten Ambulancezorg, Brandweer en Politie.
Normen	▪ Binnen twee minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, begint de meldkamer met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en wordt de burgemeester of worden, in het geval artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters geïnformeerd. ▪ Binnen vijf minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering geeft de meldkamer, op grond van de beschikbare gegevens, een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan andere functionarissen of eenheden.

3.3.2 Commando Plaats Incident (CoPI)

Locatie	Mobiele Commando Unit (MCU). Locatie van opstellen van de MCU is nabij incidentlocatie in overleg tussen CaCo en Leider CoPI. Vaste opstellocaties voor enkele risico-objecten staan opgenomen in desbetreffende planvorming.
Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden	▪ Inzetten, coördineren en aansturen van eenheden die bij de bestrijding van het incident zijn betrokken; ▪ Verzorgen van woordvoering namens het CoPI aan de media ter plaatse; ▪ Ontwikkeling van relevante scenario's voor de ontwikkeling van het incident op de korte termijn (< 4 uur).
Samenstelling	De samenstelling van het CoPI wordt bepaald door de leider CoPI. Het team bestaat in basis uit de volgende functionarissen: ▪ Leider CoPI; ▪ Officier van dienst Bevolkingszorg; ▪ Taakcommandant Brandweer; ▪ Officier van dienst Geneeskundige zorg; ▪ Officier van dienst Politiezorg; ▪ Communicatieadviseur CoPI (Voorlichter van Dienst); ▪ Informatiemanager CoPI; ▪ Geo-informatiemedewerker. Andere officieren van dienst of liaisons van andere betrokken partijen kunnen worden toegevoegd.
Normen	De leden van het CoPI beginnen met hun werkzaamheden binnen 30 minuten na alarmering ¹ .

^[1] Normen m.b.t. start werkzaamheden staan los van eventuele normen m.b.t. opkomsttijden.

3.3.3 Regionaal Operationeel Team (ROT)

Locatie	Regionaal Coördinatiecentrum in De Hertog te Alkmaar. Als een fysieke bijeenkomst van het ROT niet mogelijk of nodig is, vergadert het ROT (geheel of gedeeltelijk) via telefoon- of videoverbinding.
Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden	▪ Aansturen van de totale operationele inzet, met eventueel meerdere CoPI's. ▪ Betrekken van en afstemmen met alle betrokken partijen. ▪ Bewaken van de continuïteit van de multidisciplinaire operationele inzet. ▪ Uitvoeren van een impactanalyse van het incident of (dreigende) crisis en het ontwikkelen van scenario's voor de ontwikkeling daarvan. ▪ Adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam. ▪ Bij (dreigende) GRIP 2, 3 en 4 incidenten is de Regionaal Operationeel Leider (ROL) belast met de operationele leiding. De ROL geeft operationele leiding aan het regionaal operationeel team. De leider CoPI valt in deze situaties onder aansturing van de ROL.
Samenstelling	De samenstelling van het regionaal operationeel team (ROT) wordt bepaald door de Regionaal Operationeel Leider. Het zogeheten kern ROT bestaat (in eerste aanleg) uit de volgende functionarissen: ▪ Regionaal Operationeel Leider;

¹ Normen m.b.t. start werkzaamheden staan los van eventuele normen m.b.t. opkomsttijden.

	▪ Algemeen commandant bevolkingszorg; ▪ Algemeen commandant brandweezorg; ▪ Algemeen commandant geneeskundige zorg; ▪ Algemeen commandant politiezorg; ▪ Communicatieadviseur ROT; ▪ Informatiemanager ROT; ▪ Verslaglegger; ▪ Geo-informatiemedewerker; ▪ Regionaal militair operationeel adviseur. Vertegenwoordigers van andere betrokken partijen kunnen worden toegevoegd. Het ROT kan worden ondersteund door de volgende secties. De secties staan onder aansturing en verantwoordelijkheid van de betreffende algemeen commandant: ▪ Bevolkingszorg; ▪ Crisiscommunicatie; ▪ Brandweezorg; ▪ Geneeskundige zorg; ▪ Informatiemanagement; ▪ Politiezorg. Behalve als compleet ROT, kunnen individuele sectie(s), afhankelijk van de situatie, flexibel of monodisciplinair opschalen. De mogelijkheid bestaat om secties in te zetten passend bij de aard en omvang van een incident. Iedere discipline bepaalt zelf voor welke processen de sectie wordt ingericht.
Normen	▪ Het kern ROT start binnen vijfenveertig minuten. ▪ De leidinggevende van de sectie informatiemanagement en de functionaris crisiscommunicatie ROT starten binnen dertig minuten. ▪ De sectie informatiemanagement van een ROT start binnen veertig minuten ▪ Overige secties starten binnen zestig minuten en een team Bevolkingszorg binnen negentig minuten (met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de crisiscommunicatie is belast, die binnen dertig minuten begint). ▪ Als een fysieke bijeenkomst van het ROT niet mogelijk of nodig is, vergadert het ROT (geheel of gedeeltelijk) via telefoon- of videoverbinding.

3.3.4 Gemeentelijk Beleidsteam (GBT)

Locatie	GBT-ruimte op het gemeentehuis van de betrokken gemeente. Indien een fysieke bijeenkomst van het GBT niet mogelijk/wenselijk is, vergadert het GBT (geheel of gedeeltelijk) via telefoon- of videoverbinding.
Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden	De leden van het gemeentelijk beleidsteam (GBT) hebben als taak de burgemeester (vanwege zijn/haar bevoegdheid als opperbevelhebber in de rampenbestrijding) te ondersteunen door hem of haar te voorzien van (strategisch) advies.
Samenstelling	De samenstelling van het GBT wordt bepaald door de burgemeester. Het team bestaat in eerste aanleg uit de volgende functionarissen: ▪ Burgemeester (opperbevelhebber); ▪ Hoofdofficier van Justitie; ▪ Strategisch adviseur Bevolkingszorg (gemeentesecretaris);

	▪ Directeur van dienst veiligheidsregio (adviseur brandweer- en geneeskundige zorg); ▪ Strategisch adviseur politiezorg (eenheidsleiding politie); ▪ Communicatieadviseur BT; ▪ Informatiemanager BT; ▪ Procesondersteuner (AOV-er van de betreffende gemeente); ▪ Verslaglegger.
Aandachtspunten ten aanzien van samenstelling	▪ De Regionaal Operationeel Leider kan eventueel digitaal deelnemen aan de vergaderingen van het gemeentelijk beleidsteam. ▪ Als het waterschap betrokken is, wordt de dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) uitgenodigd voor het GBT. Daarnaast worden functionarissen uitgenodigd van wie de aanwezigheid van belang is. ▪ De Hoofdofficier van Justitie kan zich in het GBT laten vertegenwoordigen door een (gebieds)officier van justitie met mandaat. ▪ De burgemeester, hoofdofficier van justitie en leidinggevende van de politie vormen samen de driehoek. Indien een verstoring van de openbare orde of rechtsorde effect heeft of (dreigt) te hebben op de fysieke veiligheid, kan de burgemeester besluiten om (een deel van) de crisisorganisatie van de veiligheidsregio bijeen te roepen voor advies en afstemming. De leden van de driehoek zijn dan ook onderdeel van het Gemeentelijk (of Regionaal) Beleidsteam. De driehoek behoudt zijn eigenstandige rol. Waar mogelijk deelt de driehoek informatie over maatregelen en/of mogelijke gevolgen wanneer dit essentieel is voor het uitvoeren van de taken van het Beleidsteam.
Normen	▪ Aanvang werkzaamheden GBT binnen zestig minuten na alarmering.

3.3.5 Regionaal Beleidsteam (RBT)

Locatie	In de RBT-ruimte in het Regionaal Coördinatiecentrum in De Hertog te Alkmaar. Indien een fysieke bijeenkomst van het RBT niet mogelijk of wenselijk is, vergadert het RBT (geheel of gedeeltelijk) via telefoon- of videoverbinding.
Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden	Het regionaal beleidsteam adviseert de voorzitter veiligheidsregio. De voorzitter veiligheidsregio krijgt de bevoegdheden die bij een lokale crisis aan de burgemeester toekomen (vanwege zijn/haar bevoegdheid als opperbevelhebber in de rampenbestrijding).
Samenstelling	De samenstelling van het RBT wordt bepaald door de voorzitter veiligheidsregio. Het team bestaat in eerste aanleg uit de volgende functionarissen: ▪ Voorzitter veiligheidsregio; ▪ Burgemeesters van de betrokken gemeenten; ▪ Hoofdofficier van Justitie; ▪ Strategisch adviseur Bevolkingszorg (gemeentesecretaris); ▪ Directeur van dienst veiligheidsregio (adviseur brandweer- en geneeskundige zorg); ▪ Strategisch adviseur politiezorg (hoofdofficier van dienst politie); ▪ Communicatieadviseur BT; ▪ Informatiemanager BT; ▪ Verslaglegger.

Aandachtspunten ten aanzien van samenstelling	▪ De Regionaal Operationeel Leider neemt, eventueel digitaal, deel aan de vergaderingen van het regionaal beleidsteam. ▪ De dijkgraaf van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) wordt ook uitgenodigd voor het RBT. Daarnaast worden functionarissen uitgenodigd wiens aanwezigheid van belang is. ▪ De Hoofdofficier van Justitie kan zich in het RBT laten vertegenwoordigen door een (gebieds)officier van justitie met mandaat.
Normen	▪ Aanvang werkzaamheden binnen zestig minuten. ▪ De voorzitter veiligheidsregio neemt primair strategische besluiten in afstemming en overleg met de betrokken burgemeesters. De voorzitter veiligheidsregio brengt na afloop van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, in overeenstemming met de burgemeesters die deel uitmaakten van het regionaal beleidsteam, schriftelijk verslag uit aan de raden van de getroffen gemeenten over het verloop van de gebeurtenissen en genomen besluiten.

3.3.6 Bovenregionale coördinatie (IRBT)

In 2024 heeft het Veiligheidsberaad een aanpak vastgesteld om de bovenregionale coördinatie in te richten. Indien bestuurlijke coördinatie nodig is op de crisisaanpak bij meerdere veiligheidsregio's, komen de voorzitters van de betrokken veiligheidsregio's bij elkaar in een Interregionaal Beleidsteam (IRBT). De basis voor het IRBT ligt in artikel 39 Wet veiligheidsregio's (Wvr) en laat de bepalingen van de Wvr onverlet. Vanuit het gezag dat hen in de Wvr is gegeven, nemen de betrokken voorzitters veiligheidsregio deel aan het IRBT. In het IRBT stemmen zij af over besluiten die zij ieder vanuit hun bevoegdheid nemen.

Na afstemming in het IRBT bekrachtigen de betrokken voorzitters veiligheidsregio het (bovenregionaal gelijkkluidend) besluit in hun eigen RBT. Als de vereiste spoed zich verzet tegen het vooraf raadplegen van het regionaal beleidsteam, kunnen de betrokken voorzitters op basis van artikel 39 lid 4 Wvr bij een (dreigende) crisis of ramp in het IRBT, staande de vergadering, gezamenlijk – maar wel ieder voor zich – formele (bovenregionaal gelijkkluidende) besluiten nemen.

Taken en doelstellingen IRBT:

- stemt af en besluit over de interregionale bestuurlijke coördinatie bij bovenregionale incidenten en stimuleert en faciliteert een slagvaardige aanpak daarvan;
- stemt af en besluit indien het om verdeling van schaarse middelen gaat;
- draagt zorg voor eenduidige crisiscommunicatie;
- informeert de Minister van Justitie en Veiligheid over het bovenregionale incident. In geval van een crisis waarbij de nationale crisisstructuur is geactiveerd, neemt de voorzitter van het IRBT met raadgevende stem deel aan de nationale crisisstructuur zoals beschreven in het Nationaal Handboek Crisisbeheersing (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, NCTV).

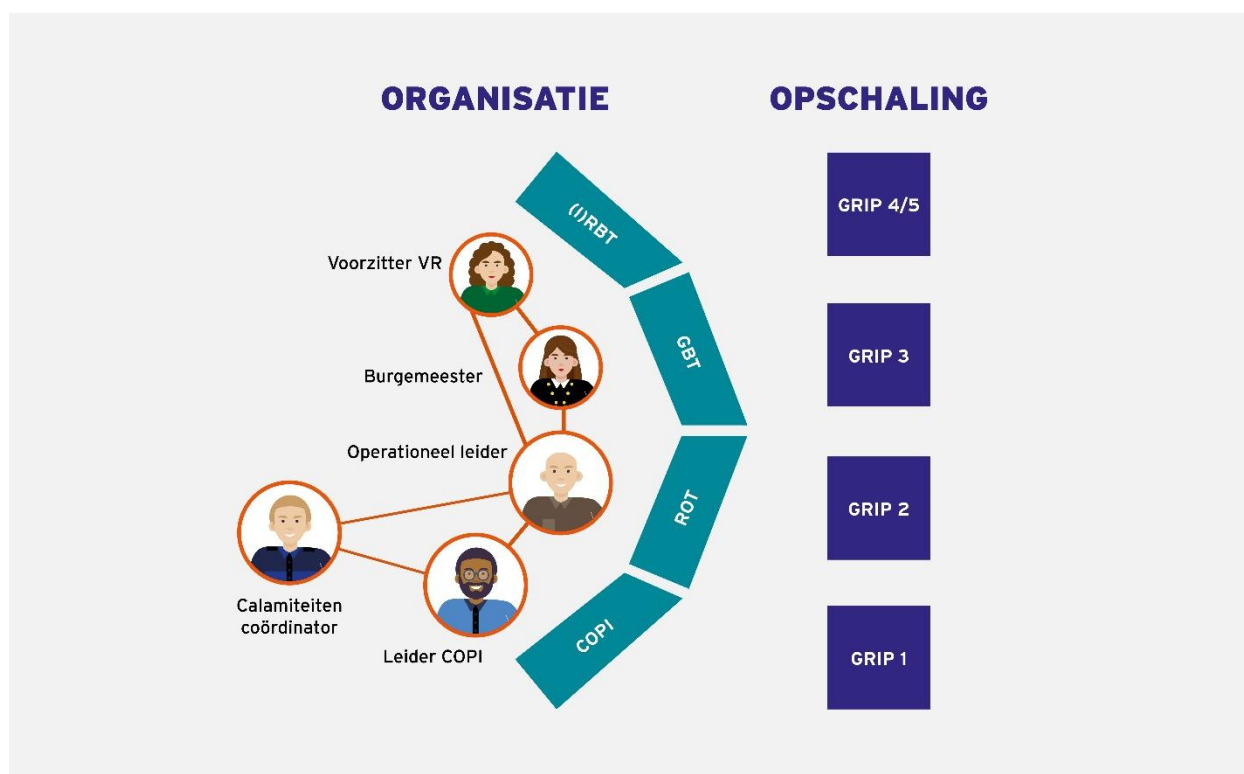
Het gehele protocol IRBT is online terug te vinden op de website van het veiligheidsberaad.

3.3.7 Adaptieve en flexibele inzet crisisstructuur

De hierboven beschreven hoofdstructuur vormt onze basis. Afhankelijk van aard en omvang van een crisis kan de hoofdstructuur, of onderdelen van de hoofdstructuur, adaptief en flexibel² worden ingezet.

Een ROT kan ingezet worden zonder CoPI. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van een ROT zonder CoPI tijdens storm Poly in 2023 of de inzet van een preparatief CoPI bij Sail Den Helder in datzelfde jaar.

^[2] Het belangrijkste verschil tussen adaptief en flexibel is dat flexibiliteit meer gericht is op het direct aanpassen aan veranderende situaties, terwijl adaptief ook het anticiperen op en voorbereiden op onvoorziene omstandigheden omvat. Flexibiliteit is sneller en reactiever, terwijl adaptief een meer strategische en proactieve benadering inhoudt.



GRIP	Crisisteam	Coördinatie niveau	Wie mag opschalen? ³
GRIP 0	Motorkap-overleg Pre-CoPI / Pre-ROT	Hulpverlening vanuit de dagelijkse routine, waarbij: - de bestrijding van het incident valt binnen de reguliere werkwijzen van de betrokken operationele diensten; - multidisciplinaire afstemming indien noodzakelijk plaatsvindt in een motorkapoverleg; Of: gelegenheid is om een (dreigende) crisis voor te bereiden.	
GRIP 1	Meldkamer CoPI	<u>Multidisciplinaire bestrijding</u> van een incident ter plaatse, waarbij: een CoPI wordt ingezet; operationele afstemming en aansturing plaatsvindt onder eenhoofdige aansturing van een leider CoPI. <i>Grondslag: Een CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet, en het adviseren van het regionaal operationeel team (Artikel 2.1.2 lid 2 Bvr).</i>	<u>CaCo, (H)OvD's, OC/B/P/G/BZ, LCoPI, ROL en BM</u>
GRIP 2	Meldkamer CoPI ROT	<u>Multidisciplinaire beheersing</u> van een incident op afstand, waarbij:	<u>ROL, LCoPI, CaCo en BM</u>

³ In sommige incident- of rampbestrijdingsplannen zijn standaard GRIP-opscalings opgenomen. In deze situaties mag de CaCo 'conform de planvorming' direct opschalen.

		▪ incident- en effectbestrijding te omvangrijk is voor het CoPI; ▪ tenminste een ROT wordt ingezet en mogelijk één of meer CoPI's; ▪ tactische afstemming en aansturing plaatsvindt onder eenhoofdige aansturing van een Regionaal Operationeel Leider; ▪ multidisciplinaire (logistieke) ondersteuning noodzakelijk is. <i>Grondslag: een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding, de afstemming met andere bij de ramp of crisis betrokken partijen en het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam. (Artikel 2.1.4. lid 2 Bvr)</i> <i>Indien er meer commando's plaats incident zijn, is het regionaal operationeel team belast met de coördinatie daarvan (Artikel 2.1.4. lid 3 Bvr).</i>	
GRIP 3	Meldkamer CoPI ROT GBT	<u>Bestuurlijke aansturing</u> van de crisisorganisatie op gemeentelijk niveau, waarbij: ▪ één of meer CoPI's, een ROT en een GBT worden ingezet; strategische afstemming en aansturing plaatsvindt onder eenhoofdige aansturing van een burgemeester. <i>Grondslag: een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing (Artikel 2.1.5 lid 2 Bvr).</i>	<u>Burgemeester</u>
GRIP 4	Meldkamer CoPI ROT RBT	<u>Besturing</u> van de crisisorganisatie op regionaal niveau, waarbij: ▪ het incident of de crisis van meer dan plaatselijke betekenis is; ▪ een RBT en een ROT worden ingezet; ▪ mogelijk één of meer CoPI's worden ingezet; ▪ strategische afstemming en aansturing plaatsvindt onder eenhoofdige aansturing van de voorzitter van de veiligheidsregio; ▪ de voorzitter van de veiligheidsregio het bevoegd gezag bekleedt. <i>Grondslag: De voorzitter van de veiligheidsregio roept een regionaal beleidsteam bijeen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie, bedoeld in artikel 12, eerste lid. De voorzitter van elk direct betrokken waterschap wordt uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam (Artikel 39, lid 2 Wvr).</i>	<u>Voorzitter veiligheidsregio</u>

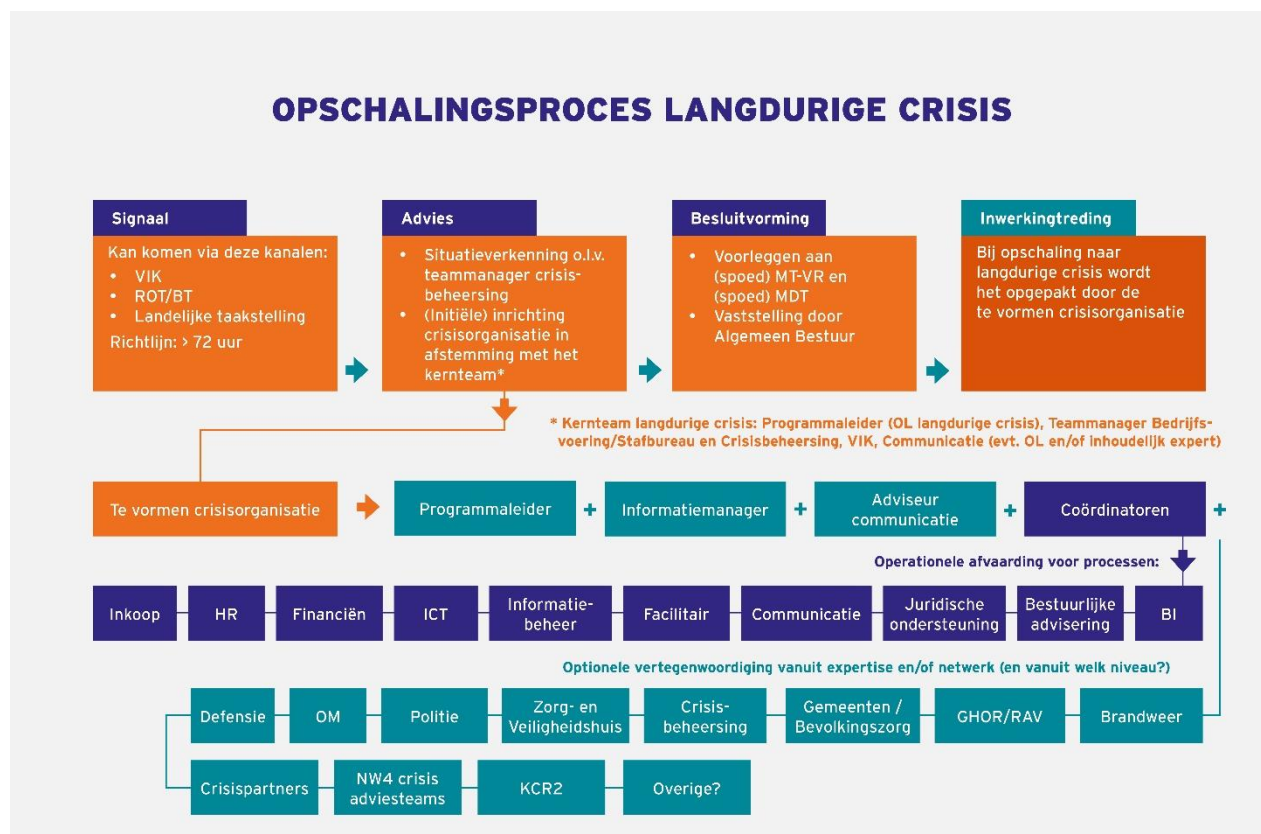
GRIP 5	IRBT ⁴	<u>Besturing</u> van de crisisorganisatie op interregionaal niveau, waarbij: ▪ behoefte is aan interregionale operationele, tactische en/of bestuurlijke coördinatie; ▪ meerdere regio's betrokken zijn; ▪ in beginsel de bronregio coördinerend is; ▪ de voorzitters van de betrokken regio's hun bevoegdheden behouden. <i>Grondslag: (Artikel 39 Wv, Protocol Interregionaal Beleidsteam).</i>	<u>Voorzitter</u> <u>veiligheidsregio</u> <u>van betrokken</u> <u>regio's</u>
--------	-------------------	--	--

^[4] GRIP 5 is niet voorwaardelijk voor een IRBT. Met andere woorden: met GRIP 5 komt niet automatisch een IRBT bijeen en een IRBT is niet per definitie GRIP 5

De bevoegdheid om af te schalen ligt bij de hoogst leidinggevende.

3.4 Langdurige inzet veiligheidsregio

Een crisis kan ook een langdurig karakter hebben, dat wil zeggen een inzet vragen die langer dan 3 dagen duurt. Een langdurige crisis kan bijvoorbeeld volgen uit een acute crisis, waarbij de nafase langdurig is, intensieve samenwerking noodzakelijk blijft en in algemene zin afschalen onwenselijk is. Maar ook een sluimerende crisis kan leiden tot de inschatting dat langdurige inzet van VRNHN gevraagd wordt. Deze crisis kan niet (volledig) opgepakt worden door de 'reguliere' crisisorganisatie, bijvoorbeeld omdat de gevraagde capaciteit en/of expertise structureel geleverd moet worden. In het document 'Opschalingsproces langdurige crisis' is in kaart gebracht wat nodig is om te komen tot een organisatievorm voor een crisis of incident die meer dan 72 uur inzet vraagt. Zie hieronder een schematische weergave van het proces van totstandkoming van het kernteam langdurige crisis.



4. Samenwerking in het netwerk

4.1 Inleiding

In de bestrijding van rampen en crises werkt de veiligheidsregio samen met crisispartners. In dit hoofdstuk staat beschreven hoe de regionale crisisorganisatie van de veiligheidsregio zich verhoudt ten opzichte van andere regio's en de landelijke crisisstructuur en samenwerkt met andere crisispartners. Een bijzondere ontwikkeling daarin is de samenwerking met inwoners als crisispartner.

4.2 Bovenregionale afstemming & nationale crisisstructuur

4.2.1 Bovenregionale afstemming

Indien een incident vraagt om bovenregionale afstemming ligt op operationeel-tactisch niveau de coördinatie hiervan bij de Regionaal Operationeel Leiders (ROL) van betrokken regio's. Voor de coördinatie op bovenregionale samenwerking is in de eerste plaats de ROL van het brongebied verantwoordelijk. Afstemming kan laagdrempelig ingevuld worden door telefonisch contact en met behulp van LCMS, maar kan, indien dit wenselijk is voor de bestrijding van het incident, ook meer gestructureerd verlopen via een landelijk overleg gefaciliteerd door het Knoop punt Coördinatie Regio Rijk (KCR2).

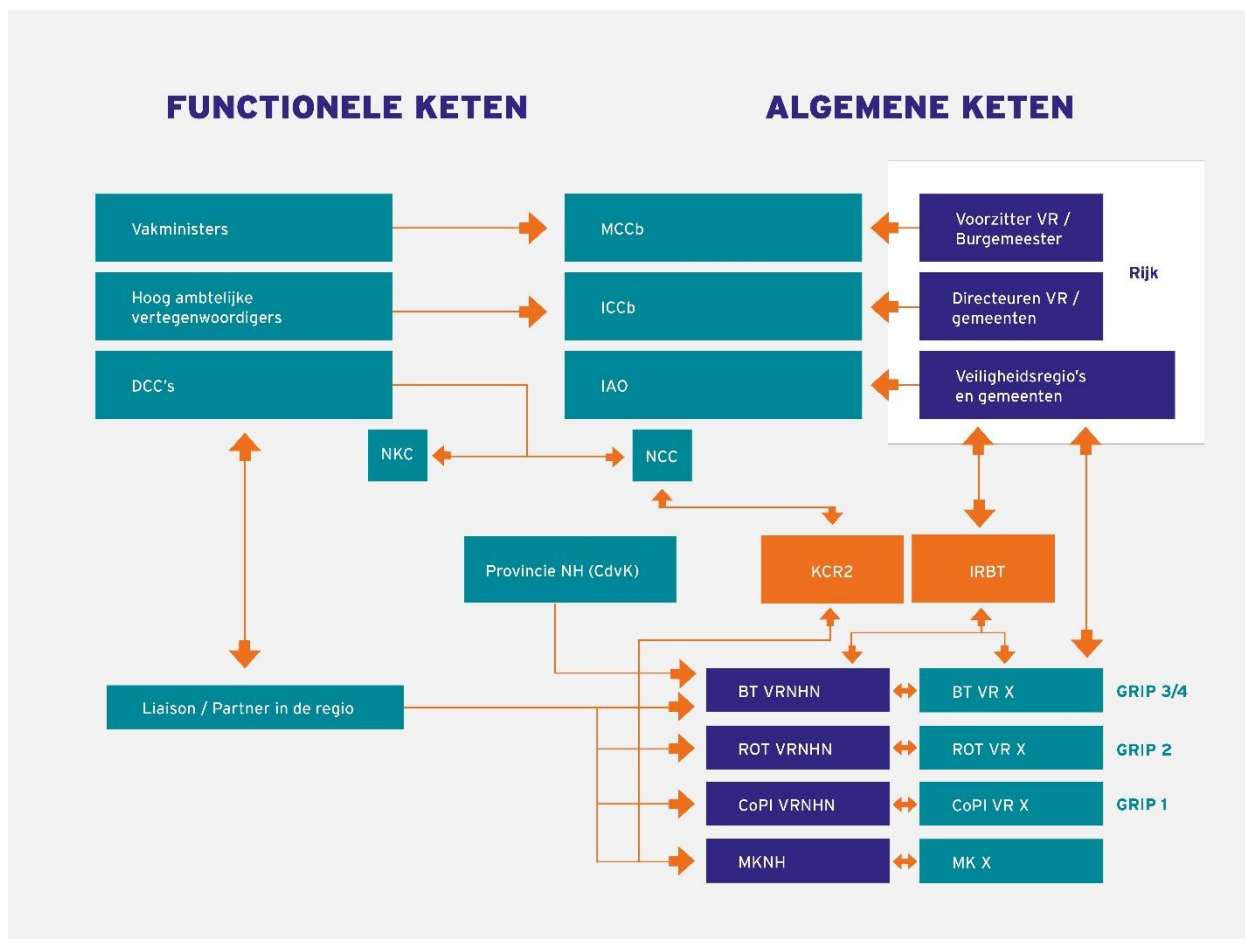
Het KCR2 speelt een steeds belangrijkere rol in de bovenregionale samenwerking. Voor de Brandweer bijvoorbeeld in het leveren van een landelijk informatiebeeld, het verbinden van regio's via landelijke calls (zoals voor de AC-B, HIN en HON), het faciliteren van een landelijk actiecentrum en het coördineren van bijstand.

4.2.2 Nationale crisisstructuur

Indien een crisis nationale belangen raakt wordt de crisisaanpak geleid vanuit het landelijk crisisstelsel van de Rijksoverheid. Dit stelsel is van toepassing indien de nationale veiligheid in het geding dreigt te komen of is, en waarbij de crisis (potentieel) maatschappelijke impact heeft op nationale schaal. In dergelijke gevallen draagt de rijksoverheid op politiek-bestuurlijk niveau zorg voor coördinatie en besluitvorming over maatregelen en voorzieningen die getroffen moeten worden. Specifiek zijn de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) en Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb) sleuteloverleggen in dit stelsel. Deze crisis overleggen worden voorbereid door het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg (IAO).

De veiligheidsregio's kunnen ofwel uitgenodigd worden om deel te nemen aan deze teams of hun informatie via het Nationaal Coördinatiecentrum (NCC) ontvangen. Indien een veiligheidsregio niet uitgenodigd wordt, kan bij de voorzitter van het betreffende overleg (eventueel via NCC) een verzoek ingediend worden om deel te nemen (eventueel ondersteund door een ambtenaar). Daarnaast kunnen de veiligheidsregio's ook vertegenwoordigd worden in het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie wat fungeert als nationaal informatieknoppunt voor crisiscommunicatie en waar de landelijke strategie bepaald wordt. Bovenstaande werkwijze is beschreven in het Nationaal Handboek Crisisbeheersing van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid en Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Onderstaande afbeelding laat een vereenvoudigde weergave zien van het Nederlandse crisisstelsel. De pijlen stellen de belangrijkste aansturing- en afstemmingslijnen voor, in de praktijk zullen de lijnen complexer en dynamischer zijn.



4.3 Samenwerking met andere partners en beleidsterreinen

Een belangrijk aspect van de organisatie van de crisisbeheersing is het onderscheid tussen de algemene keten en de functionele keten. De algemene keten gaat over de handhaving van de openbare orde en veiligheid en over de rampenbestrijding in het algemeen. Kenmerkend daarbij is dat de maatregelen zich richten tot en op de bevolking. Het bevoegd gezag op deze terreinen ligt decentraal, bij de burgemeester of voorzitter van de veiligheidsregio. De een incident ligt de operationele leiding bij de leider CoPI of ROL.

Een crisis kan ook het gevolg zijn van verstoringen van vitale processen en diensten voor de maatschappij, zoals elektriciteit, drinkwater of telecommunicatie. In dit geval is een organisatie uit de zogenoemde functionele keten (of ketens) betrokken. Functionele ketens bestrijken een specifiek beleidsterrein, bijvoorbeeld onderwijs, gezondheidszorg of scheepvaart. De bestuurlijke verantwoordelijkheid in een functionele keten ligt vaak bij de betreffende vakminister, maar kan ook bij een decentraal overheidsorgaan liggen. Zo zijn in het waterbeheer, wegbeheer en nautisch beheer zowel centrale partijen, zoals Rijkswaterstaat, als decentrale partijen, zoals waterschappen, bevoegd. Organisaties binnen de functionele keten hebben hun eigen bevoegdheden en verantwoordelijkheden en kunnen bij een crisis aansluiten op de regionale crisisorganisatie vanuit hun dagelijkse taakstelling en bevoegdheden. Omgekeerd kan ook de crisisorganisatie van VRNHN aansluiten bij de crisisorganisatie van een partner.

Bij een verstoring in de functionele keten zijn de desbetreffende organisaties primair zelf aan zet. Wanneer er impact is of dreigt op de fysieke veiligheid of publieke gezondheid zal samenwerking nodig zijn tussen beide (crisis)organisaties. Uitwisseling van liaisons, leidinggevendenden en/of Rijksheren in de verschillende crisisteams zijn hiervoor het primaire mechanisme. Dit RCP beschrijft niet alle crisisprocessen en bevoegdheden van crisispartners uit de functionele keten. Hierin voorzien de landelijke bestuurlijke netwerkkarten en de regionale operationele planvorming.

4.3.1 Rijksheren

In de praktijk wordt de functionele keten vaak vertegenwoordigd door een Rijksheer. Rijksheren zijn autoriteiten die in buitengewone omstandigheden bevoegdheden van de betrokken minister kunnen uitoefenen. Ze komen in beeld als een vitaal belang wordt bedreigd en de normale bevoegdheden ontoereikend zijn om die dreiging aan te pakken. Zij oefenen hun gemandateerde bevoegdheden zoveel mogelijk uit na overleg met de burgemeester of voorzitter van de veiligheidsregio. In Noord-Holland Noord zijn de volgende Rijksheren benoemd:

Ministerie	Rijksheer
Ministerie van BZK	▪ Commissaris van de Koning (CvdK)
Ministerie van I&M	▪ Hoofdingenieur-Directeur (HID) van een regionale dienst van Directoraat Rijkswaterstaat
Ministerie van Defensie	▪ Hoofd Marine Ondersteuning van de Koninklijke Marine (HMAROST) ▪ Directeur Kustwacht
Ministerie van EZ	▪ Directeur Kamer van Koophandel Noordwest-Holland ▪ Regioambassadeur van een vestiging van directie Regio en Ruimtelijke Economie
Ministerie van VWS	▪ Aangewezen inspecteur gezondheidszorg

4.4 Samenwerking met inwoners

Naast de samenwerking met crisispartners, kan ook de samenwerking worden gezocht met inwoners. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord zet actief in op het versterken van zelf- en samenredzaamheid. Daarbij worden initiatieven die bijdragen aan het omgaan met incidenten en crises en die de terugkeer naar een 'normale' situatie bevorderen, omarmd.

Voor de veiligheidsregio is het van belang om in een vroeg stadium contact te leggen met initiatiefnemers. Burgerinitiatieven hebben namelijk vaak een directe impact op crisisbeheersing, doordat mensen zelf activiteiten ondernemen. De uitdaging is om hier als crisisorganisatie op te anticiperen en te zien waar burgers mee bezig zijn en daarover contact te onderhouden. Door tijdens een incident zo snel mogelijk zicht te krijgen op zich ontwikkelende initiatieven vergroot dit de tijd om na te denken over inpassing van een initiatief in de aanpak van onze crisisteams en de ruimte om bij te sturen.

Omgekeerd vraagt dit van de organisatie een goede inbedding van spontane burgerinitiatieven in de crisisorganisatie. Door juridisch rugdekking te geven aan onze crisisfunctionarissen, naast een duidelijk handelingsperspectief om deze initiatieven tegemoet te treden. De kaders hiervoor staan beschreven in de *regionale handreiking spontane burgerinitiatieven*.

5. Multidisciplinaire crisisprocessen

5.1 Inleiding

De basis van crisisbeheersing bestaat uit vijf multidisciplinaire crisisprocessen. Door uitvoering te geven aan deze processen worden de crisis- en netwerkpartners in staat gesteld om adequaat en gezamenlijk de crisisaanpak uit te voeren. De vijf multidisciplinaire crisisprocessen worden hieronder nader beschreven. Wettelijke normen, zoals aanvang werkzaamheden, vind je terug in hoofdstuk 3.

5.2 Melding en alarmering

Doel	Het multidisciplinaire proces van melding en alarmering (en op- en afschaling) omvat het: ▪ Verkrijgen, verifiëren en combineren van de essentiële gegevens van een afwijking in het veiligheidsbeeld of (dreigende) crisis; ▪ Beoordelen van die gegevens en die vertalen naar een concrete hulpbehoefte, inzetbehoefte en organisatievorm; ▪ Zo snel en effectief mogelijk beschikbaar maken van hulp, inzet en organisatie. ▪ Komen tot gecoördineerde opschaling van de crisisorganisatie inclusief gecoördineerd afschalen en terug naar de dagelijkse gang van zaken.
Werkwijze	▪ Verantwoordelijkheid voor aannemen van meldingen en alarmering van de juiste functionarissen zijn de operationele diensten op de Meldkamer Noord-Holland in Haarlem. De Calamiteitencoördinator heeft een coördinerende rol indien het een (dreigend) grootschalig incident of crisis betreft. ▪ Bevoegdheden bij op- en afschalen: zie de samenvatting in hoofdstuk 3. ▪ Indien mogelijk vindt overleg plaats bij opschalen met het naast hogere niveau. ▪ Maatwerk bij op- en afschalen: afschalen hoeft niet 'van boven naar beneden' te lopen. Het kan zo zijn dat er voor een CoPI geen taak meer is, terwijl het ROT nog volop bezig is. Het opheffen van een crisisteam is alleen mogelijk als het crisisteam daarboven daar mee instemt.
Verwijzing	▪ Wet- en regelgeving, o.a. Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's.

5.3 Leiding & coördinatie

Doel	Het multidisciplinaire proces van leiding & coördinatie omvat het creëren van een zo optimaal mogelijke aanpak van een incident of crisis door een effectieve organisatie van de crisis, netwerkvorming, aansturing en besluitvorming inclusief inzet van mensen en middelen.
Werkwijze	▪ De Calamiteitencoördinator (CaCo) is verantwoordelijk voor coördinatie op het multidisciplinaire proces Melding en alarmering op de meldkamer en voor de uitvoering van het proces Opschaling en inrichting crisisorganisatie. De CaCo legt tijdens crisis verantwoordelijkheid af aan de ROL. ▪ De Leider CoPI coördineert, namens het bevoegd gezag, de multidisciplinaire aanpak van de incidentbestrijding binnen het Commando Plaats Incident en zorgt voor een gezamenlijke focus in de operationele aanpak van de crisis, zonder daarbij te treden in de bevoegdheden van deze functionarissen over de wijze van uitvoeren van de taken. De Leider CoPI legt bij GRIP 1 verantwoordelijkheid af aan het bevoegd gezag, vanaf GRIP 2 is de LCoPI hiërarchisch gesteld onder de ROL. ▪ De Regionaal Operationeel Leider is door het bestuur van de veiligheidsregio aangewezen om de inrichting en coördinatie van de crisisorganisatie en de

	crisisaanpak op te pakken en relevante maatregelen en voorzieningen te nemen, zonder daarbij te treden in de bevoegdheden van deze functionarissen over de wijze van uitvoeren van de taken. De ROL legt verantwoordelijkheid af aan het bevoegd gezag. ▪ De burgemeester heeft het opperbevel in geval van een ramp binnen zijn gemeente of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Degenen die aan de bestrijding van een ramp deelnemen, staan onder zijn of haar bevel (art. 5 Wvr). ▪ De voorzitter van de veiligheidsregio heeft het opperbevel in geval van een ramp van meer dan plaatselijke betekenis, of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan (art. 39 Wvr). De voorzitter VR zal dan een regionaal beleidsteam (RBT) bijeenroepen en is, voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing in de betrokken gemeenten, bevoegd toepassing te geven aan de artikelen 4, 5, 6 en 7 van de Wet veiligheidsregio's.
Verwijzing	▪ Wet- en regelgeving, o.a. Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's. ▪ Leidraad CoPI VRNHN ▪ Werkwijze ROT en Secties VRNHN

5.4 Informatiemanagement

Een goede uitwisseling en management van informatie binnen de crisisorganisatie is cruciaal voor een effectieve bestrijding van incidenten. Daarvoor wordt een netwerk van informatieknooppunten ingericht. Voor de informatie-uitwisseling wordt gebruik gemaakt van LCMS, een digitaal platform voor informatie-uitwisseling en communicatie.

Doel	▪ Zorgdragen voor de juiste operationele, tactische en strategische informatie; ▪ Tijdig en in de juiste vorm, aan de juiste personen, crisisteams en binnen het juiste netwerk beschikbaar te stellen van deze informatie ten behoeve van het (voorbereidend) crisismanagement; ▪ In de fase voorafgaand aan een crisissituatie of in een sluimerende crisisfase is het multidisciplinair informatieproces belegd bij het Veiligheidsinformatie Knooppunt Crisisbeheersing (VIK).
Werkwijze	▪ Netcentrisch werken: de manier van informatie-uitwisseling tussen de partijen die bij een incident of crisis betrokken zijn, is gebaseerd op een gedeeld interactief netwerk. Een concept waarbij besluitvormers, informatieleveranciers en eenheden op hetzelfde moment over dezelfde (feitelijke) informatie kunnen beschikken. Hierdoor wordt snellere en efficiëntere besluitvorming mogelijk en wordt anticiperend handelen bevorderd. ▪ Totaalbeeld: de informatieorganisatie is erop gericht om binnen de hoofdstructuur van de crisisorganisatie bij opschalingsituaties snel te komen tot één beeld van de situatie. Dit totaalbeeld wordt met de verschillende teams gedeeld en dient als basis voor de te nemen besluiten en in te zetten acties. ▪ Netwerk: het gedeeld beeld (totaalbeeld) komt tot stand in een netwerk waarbinnen informatie-uitwisseling plaats vindt. Elke deelnemende partij in de bestrijding van een incident beschikt over een informatieknooppunt: Dat is een portaal voor de uitwisseling van informatie. Via dat portaal bereikt informatie de betreffende partij of wordt informatie van die partij gedeeld met anderen. Alle knooppunten samen vormen een netwerk waarin gezamenlijk de verantwoordelijkheid wordt gedragen voor een goed functionerende informatie-uitwisseling en een volledig en actueel totaalbeeld. Elk knooppunt

	wordt operationeel gemaakt en gehouden door een persoon die zorgt dat de informatiestromen op de juiste manier verlopen: een informatiemanager (in een coördinerend team) of hoofd-informatie (in de secties van het ROT). Regie op totaalbeeld: de regiefunctie is nodig om te zorgen dat het beeld niet alleen goed leesbaar en begrijpelijk is, maar ook integer en waar mogelijk gevalideerd. De regie over het totaalbeeld wordt (afhankelijk van de GRIP-fase) gevoerd door calamiteitencoördinator van MKNH, de informatiemanager van het CoPI of ROT. In geval van bovenregionale samenwerking ligt de regie over de informatievoorziening bij de informatiemanager van de coördinerende regio.
Verwijzing	- Wet- en regelgeving, o.a. Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's - Handboek informatiemanagement

5.5 Crisiscommunicatie

Het proces crisiscommunicatie is gericht op het zo snel mogelijk feitelijk (juist) informeren van de bevolking, waar nodig het communiceren van concrete instructie (handelingsperspectief) en het duiden van de ramp of crisis (betekenisgeving). Doelgroepen van het proces zijn: getroffen (gedupeerden, verwanten), pers (offline en online media) en belangstellenden (publiek).

Doel	- Crisiscommunicatie is communicatie die invulling geeft aan de informatiebehoefte bij maatschappelijke onrust zoals een crisis. - Informatievoorziening: wat is er aan de hand? - Informeren over de dreiging en/of gevaren en de maatregelen die de overheid treft. - Betekenisgeving: wat betekent deze crisis? - Schadebeperking: wat moet of kan de burger doen? Het bieden van een handelingsperspectief om de impact of schade van een gebeurtenis te beperken.
Werkwijze	- Belangrijke crisisfunctionarissen binnen het proces multidisciplinaire crisiscommunicatie zijn: - Voorlichter van Dienst/Communicatieadviseur CoPI: verantwoordelijk voor operationele crisiscommunicatie en woordvoering ter plaatse aan media. De communicatieadviseur CoPI stemt daarbij af met woordvoering andere crisis- en ketenpartners zoals van politie. - Het hoofd crisiscommunicatie (HCC) stuurt het geheel van processen, taken en medewerkers voor crisiscommunicatie aan. Het hoofd crisiscommunicatie geeft leiding aan de medewerkers in de sectie crisiscommunicatie. Wettelijk gezien is de AC-Bz eindverantwoordelijk voor Bevolkingszorg inclusief crisiscommunicatie. In de praktijk werkt het HCC zelfstandig en op basis van gelijkwaardigheid met de AC-Bz. - Communicatieadviseur (G/R)BT is lid van het beleidsteam en maakt deel uit van de crisiscommunicatie-organisatie. Op basis van het omgevingsbeeld adviseert en informeert hij het BT, de burgemeester en/of voorzitter over de strategische communicatieaanpak bij dilemma's en schetst mogelijke communicatiescenario's. Hij informeert de crisiscommunicatie collega's over de besluiten van het BT en stemt af met het hoofd crisiscommunicatie. De Communicatieadviseur BT ontvangt leiding van de burgemeester of voorzitter veiligheidsregio, ontvangt functionele leiding van het hoofd crisiscommunicatie en is aanspreekpunt voor de crisiscommunicatie voor leden van het beleidsteam.

	▪ Besluitvorming: de Regionaal Operationeel Leider in het ROT is eindverantwoordelijk voor de uitvoering van het crisismanagement, waaronder de communicatiestrategie. De Regionaal Operationeel Leider geeft uiteindelijk goedkeuring aan de communicatiestrategie en zorgt voor de integratie ervan binnen de gehele crisissituatie.
Verwijzing	▪ Wet- en regelgeving, o.a. Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's (Wvr; art. 7 en 39). ▪ Deelplan Bevolkingszorg VRNHN ▪ Procedure Waarschuwen Bevolking NW3

5.6 Overdracht en nafase

Na verloop van tijd zal de behoefte ontstaan om de organisatie die in het leven is geroepen om het incident te bestrijden, af te schalen. Afschalen van de crisisorganisatie kan alleen als afspraken zijn gemaakt voor de overdracht naar de herstelfase (nafase). De verantwoordelijke binnen de crisisorganisatie draagt er zorg voor dat de overdracht gedegen en volledig plaats vindt.

Werkwijze	▪ Preparatie nafase (overdracht): na verloop van tijd zal de noodzaak voor de instandhouding van de crisisorganisatie afnemen. Het is zeer goed mogelijk dat er nog een (groot) aantal taken zijn die moeten leiden naar een situatie zoals die er voor de crisis was. Deze taken behoeven niet meer door een specifieke crisisorganisatie te worden uitgevoerd, maar overgedragen naar – bijvoorbeeld - een gemeentelijke (project)organisatie. Deze overgang wordt begeleid binnen het proces “preparatie nafase” door Bevolkingszorg. Het voorbereiden van de overdracht wordt opgepakt binnen de regionale crisisstructuur. Het crisisteam zorgt, onder leiding van de Leider CoPI/ROL voor het afstemmen van de vraagstukken. Bevolkingszorg draagt zorg voor de warme overdracht. ▪ Evalueren: direct na de afschaling zorgt de voorzitter van een multidisciplinair team voor een debriefing van het incident. Hiervan wordt een verslag gemaakt. Binnen VRNHN worden GRIP-incidenten geëvalueerd volgens het Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering veiligheidsregio's. Indien van toepassing worden crisispartners bij de evaluatie betrokken.
Verwijzing	▪ Overdrachtsformulier (preparatie) nafase NHN ▪ Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering veiligheidsregio's.

I Bevolkingszorg

Inleiding

De gemeentelijke taken bij een crisissituatie noemen we ‘Bevolkingszorg’ (Bz). Binnen Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) is een deel van de Bevolkingszorgtaken regionaal georganiseerd. In 2015 is daartoe het Expertteam Bevolkingszorg opgericht. Dit team staat ten dienste van alle gemeenten en bestaat uit experts die 24/7 beschikbaar zijn voor sleutelfuncties in de crisisteams CoPI, ROT, secties Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie en de beleidsteams.

Voor de gemeentelijke crisisbeheersing en Bevolkingszorg hebben de gemeenten diverse functies ingericht om de benodigde lokale taken uit te voeren en het expertteam met expertise te ondersteunen. Deze functies en taken zijn beschreven in het Handboek lokale Bevolkingszorg.

Het uitgangspunt is dat Bevolkingszorg binnen Noordwest-3 verband zoveel mogelijk op dezelfde manier wordt georganiseerd. In 2024 is in dit verband het Deelplan Bevolkingszorg VRNHN vastgesteld door het Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Het deelplan beschrijft de rol en verantwoordelijkheden van Bevolkingszorg en de manier waarop uitvoering wordt gegeven aan de taken van Bevolkingszorg. Het is bedoeld als uitvoeringskader en hulpmiddel voor alle medewerkers die optreden als crisisfunctionaris voor Bevolkingszorg. Hieronder staan de belangrijkste onderdelen benoemd.

BEVOLKINGSZORG

EN AANSLUITING OP DE HOOFDSTRUCTUUR VAN DE REGIONALE CRISISORGANISATIE

Gemeentelijke Crisisbeheersing / Lokale Bevolkingszorg

- Burgemeester
- Gemeentesecretaris
- Contact persoon gemeente (CPG)*
- Adviseur openbare orde en veiligheid / crisisbeheersing

- Communicatieafdeling
- Klant contact team
- Online team / webcar
- Contact ambtenaar gemeentewerken (CAG)
- Contact ambtenaar milieu (CAM)
- Contact ambtenaar bouw (CAB)

- Overige medewerkers:**
- Juristen
 - Financieel adviseurs
 - Sociaal domein
 - ICT/facilitair/bodes/beveiliging DIV
 - GBA of BAG
 - Etc

Sectie Bevolkingszorg

- Coördinator Bevolkingszorg
- Indien nodig: medewerker(s) sectie Bevolkingszorg
- Hoofd informatie Bevolkingszorg

Ter plaatse:

- Coördinator opvang en verzorging
- Indien nodig: medewerker(s) opvang en verzorging
- Overige regionale functies***
 - Hoofd omgevingszorg
 - Actieteam ambassades en consultaten (AMCO)
 - Juristen

(G/R)BT

- Strategisch Adviseur Bevolkingszorg
- Communicatieadviseur BT
- Adviseur Openbare Orde en Veiligheid / Crisisbeheersing
- Verslaggever

ROT

- Algemeen Commandant
- Communicatie-adviseur ROT

CoPI

- Officier van Dienst Bevolkingszorg
- Voorlichter van Dienst

Sectie Crisiscommunicatie

- Hoofd crisiscommunicatie
- Hoofd informatie crisiscommunicatie
- Omgevingsanalist
- Pers- en publieksvoorlichter
- Indien nodig: medewerker(s)

Legenda

- Functionenamen Bevolkingszorg
- Functionenamen Crisiscommunicatie

Bevolkingszorg - uitgangspunten

- Voor het uitvoeren van de Bevolkingszorgprocessen gelden onderstaande uitgangspunten:
- We rekenen erop dat de samenleving haar verantwoordelijkheid (ook) tijdens en na een crisis neemt:
- Bevolkingszorg wordt afgestemd op zelfredzaamheid
- Spontane hulp van burgers krijgt ruimte
- Vorbereiding op redelijkerwijs te verwachten crises
- Eindverantwoordelijk maar niet per se zelf uitvoeren

Bevolkingszorg - hoofdprocessen

Bevolkingszorg kent zes hoofdprocessen, waaronder een aantal deelprocessen hangen:

Hoofdproces	Deelproces
Crisiscommunicatie	Analyse en advies
	Pers- en publieksvoorlichting
Publieke zorg	Opvangen, verzorgen en verplaatsen
	Taken Bevolkingszorg en gemeenten bij vormen van schaarste
Omgevingszorg	Bouw-, milieu-, ruimtebeheer
Informatie	Informereren verwanten

	Coördineren registreren slachtoffers en schade(ongevallen)
	Informatie uitwisselen (intern en extern)
Ondersteuning	Ondersteuning AC/sectie Bevolkingszorg
	Bestuurlijke ondersteuning en advisering
Preparatie nafase	Organiseren overdracht
	Signaleren, adviseren en op verzoek ondersteunen bij opstarten of voorbereiden thema's nafase

De hoofd- en deelprocessen worden nader beschreven in deel B van het Deelplan Bevolkingszorg VRNHN.

Funcities Bevolkingszorg

De Officier van Dienst Bevolkingszorg (OvD-Bz) start en leidt de Bevolkingszorg processen op de plaats van het incident, bewaakt de voortgang en rapporteert hierover aan CoPI en de Algemeen Commandant Bevolkingszorg (AC-Bz). De AC-Bz is eindverantwoordelijk voor de benodigde inzet van processen, mensen en middelen voor Bevolkingszorg en geeft in die hoedanigheid leiding aan de kolom Bevolkingszorg. De sectie is ondersteunend aan de AC-Bz in het (R)OT en kan ook ondersteunend zijn aan de OvD-Bz in het CoPI. Namens de AC-Bz coördineert de sectie de inzet van de bevolkingszorgprocessen. Ook zorgt de sectie Bevolkingszorg voor de informatievoorziening binnen de eigen kolom en van en naar de partners. De sectie wordt bemenst door in ieder geval de volgende functies:

- Coördinator sectie Bevolkingszorg (CSB)
- Hoofd Informatie Bevolkingszorg (HIN Bz)
- Medewerker Sectie Bevolkingszorg (MSB).

Het is mogelijk de sectie uit te breiden met medewerkers van gemeenten.

Funcities crisiscommunicatie

Het proces crisiscommunicatie is gericht op het zo snel mogelijk feitelijk (juist) informeren van de bevolking, waar nodig het communiceren van concrete instructie (handelingsperspectief) en het duiden van de ramp of crisis (betekenisgeving). Doelgroepen van het proces zijn: getroffen (gedupeerden, verwanten), pers (offline en online media) en belangstellenden (publiek).

Voor het proces crisiscommunicatie is het van belang snel een beeld te krijgen van wat er leeft en speelt ten aanzien van de ramp of crisis, om de impact op de samenleving te kunnen duiden. Op basis van dit omgevingsbeeld – dat deel uitmaakt van het totaalbeeld van de informatieorganisatie en continu wordt gemonitord – worden in de sectie crisiscommunicatie een omgevingsanalyse, aanpak en advies bepaald. Dit gebeurt onder leiding van een Hoofd Crisiscommunicatie. Het Hoofd Crisiscommunicatie heeft de beschikking over:

- Omgevingsanalisten
- Pers- en publieksvoorlichters
- Hoofd Informatie Crisiscommunicatie

Deze functies worden opgeroepen naar behoefte en op basis van vrije instroom.

Verder stuurt het Hoofd Crisiscommunicatie vanaf GRIP 2 of bij mono-opscaling de communicatieadviseurs CoPI, ROT en BT aan.

Locatie

De secties Bevolkingszorg en Crisiscommunicatie werken vanuit het regionaal coördinatiecentrum (RCC) te Alkmaar.

Uitvoering

Op de plaats incident worden de Bevolkingszorgtaken uitgevoerd door de officier van dienst (of door anderen onder zijn leiding) en de communicatieadviseur CoPI (voorlichter van dienst). Deze functionarissen worden bij de uitvoering van hun taken ondersteund door de Algemeen Commandant Bevolkingszorg, het Hoofd Crisiscommunicatie en de secties.

Brondocument

De uitwerking van de processen, structuur en inzet is vastgelegd in het Deelplan Bevolkingszorg VRNHN 2024. Dit document vormt de leidraad voor de uitvoering en opschaling van Bevolkingszorg in de regio.

II Brandweezorg

Inleiding

Veiligheidsregio's krijgen in toenemende mate te maken met crises die zich kenmerken door hun complexiteit, onvoorspelbaarheid en grensoverschrijdende effecten. Dit vraagt veel van de crisisorganisatie: snelle opschaling, flexibele inzet en een doeltreffende samenwerking met ketenpartners zijn essentieel. De brandweer vervult hierin een cruciale en centrale rol.

Dit hoofdstuk geeft een beknopt overzicht van de monodisciplinaire crisisstructuur van de brandweer. De beschrijving is opgesteld op basis van de uitgangspunten uit de landelijke visie [Grootschalig Brandweeroptreden 2.0](#), die richting geeft aan een gestandaardiseerde en schaalbare inzet bij uiteenlopende incidenten. Voor een nadere en volledige toelichting op de monodisciplinaire crisisstructuur wordt verwezen naar het deelplan Brandweezorg van VRNHN.

Brandweezorg - grootschalig en specialistisch optreden

De brandweer werkt volgens een gefaseerd opschalingsmodel dat de inzet afstemt op de aard en omvang van een incident (zie tabel 1). De **basisbrandweezorg** bestaat uit maximaal drie tankautosputen en één bijzonder voertuig, onder leiding van een Officier van Dienst (OvD), en dit is voldoende voor de meeste alledaagse incidenten.

Bij omvangrijke of complexe incidenten wordt er opgeschaald naar **Grootschalig Brandweeroptreden (GBO)**. Hierbij worden één of meerdere pelotons ingezet, onder leiding van een pelotonscommandant en/of de taakcommandant. De algehele operationele aansturing ligt bij de Algemeen Commandant Brandweer (AC-B). Bij monodisciplinair optreden kan de AC-B, indien nodig, worden ondersteund door het Actiecentrum Brandweezorg (ACEN-B). In geval van multidisciplinaire inzet wordt vanaf GRIP 2 de coördinatie en aansturing verzorgd door de Stafsectie Brandweezorg.

Voor zeer specifieke incidenten is er **Specialistisch Optreden (SO)** nodig, zoals bij gevaarlijke stoffen, grootschalige reddingen of complexe logistieke inzetten. Hiervoor zijn landelijk georganiseerde teams beschikbaar, zoals het landelijk specialisme Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS), het Specialisme Technische Hulpverlening (STH) en het Urban Search and Rescue (USAR) Team.

Organisatie	Repressieve Taak	Prestatie	Uitvoering geografisch gebied
Basisbrandweezorg	▪ Basisbrandweezorg tot en met 3 tankautosputen en 1 bijzondere eenheid (RV/HV)	Basiszorg (beperkte massa en specialisme)	Regionaal
Grootschalig Brandweeroptreden (GBO)	▪ Peloton grootschalige brandbestrijding ▪ Peloton grootschalige watervoorziening ▪ Peloton grootschalige technische hulpverlening ▪ Peloton natuurbrandbestrijding ▪ Peloton logistiek en ondersteuning	Grootschalige prestatie (massa)	Regionaal en interregionaal

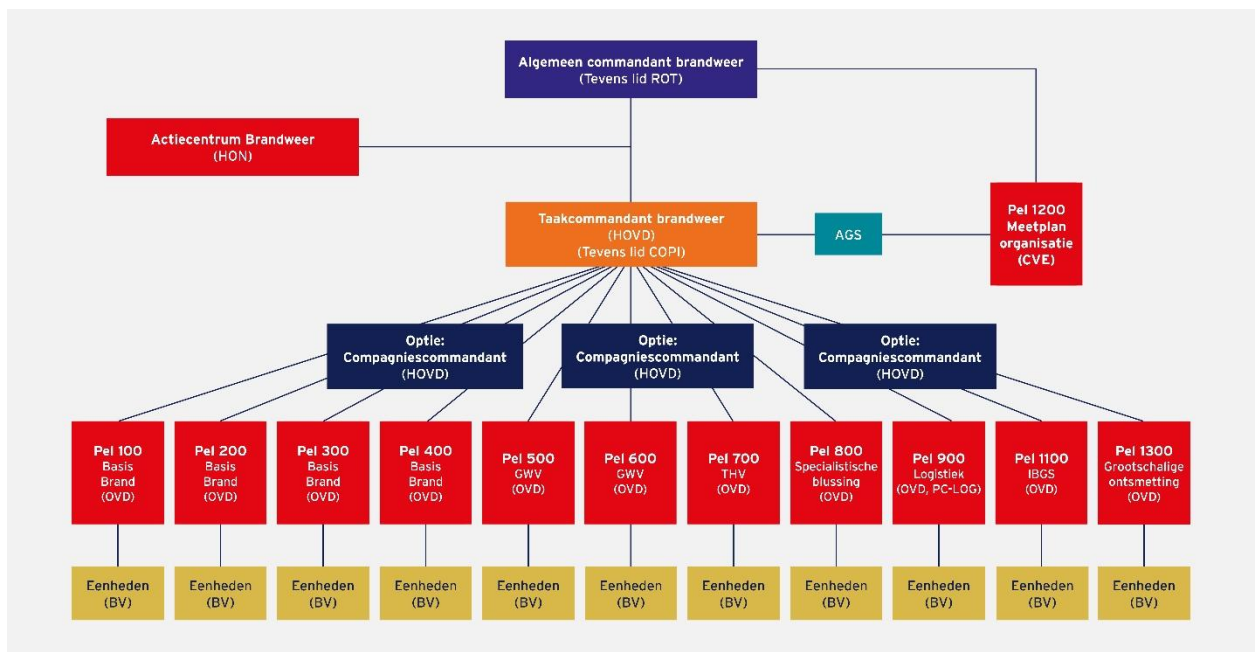
Specialistisch Optreden (SO)	▪ Scheepsbrandbestrijding ▪ IBGS (landelijk specialisme) ▪ Natuurbrandbeheersing (landelijk specialisme) ▪ Logistiek & Ondersteuning (landelijk specialisme) ▪ STH (landelijk specialisme) ▪ Niet uitputtend	Specialistische kennis en materieel	Landelijk via coördinatieregio's
------------------------------	---	-------------------------------------	----------------------------------

Tabel: Opschalingsmodel grootschalig en specialistisch brandweeroptreden

De maximaal opgeschaalde situatie

Indien nodig kan de inzet verder worden opgeschaald met meerdere pelotons, aangestuurd door pelotonscommandanten en/of de taakcommandant (zie afbeelding 1). De AC-B vervult dan de hoogste operationele rol en werkt nauw samen met de pelotonscommandanten en de taakcommandant om de span of control beheersbaar te houden.⁵

^[5] Eventueel kunnen er tussen de pelotonscommandanten en de taakcommandant extra compagniescommandanten worden toegevoegd, zodat de span of control beheersbaar blijft.



Illustratie van de maximaal opgeschaalde situatie voor de brandweerorganisatie

Sectie Brandweezorg

Hoofdprocessen

De sectie verleent operationele ondersteuning bij grootschalige, langdurige of gelijktijdige incidenten die voortvloeien uit drie uitvoerende hoofdprocessen:

- Bron- en emissiebestrijding,
- Grootschalige ontsmetting,
- Grootschalige redding.

⁵ Eventueel kunnen er tussen de pelotonscommandanten en de taakcommandant extra compagniescommandanten worden toegevoegd, zodat de span of control beheersbaar blijft.

Kerntaken

De sectie vervult een ondersteunende rol ten behoeve van de AC-B en de operationele eenheden in het veld, door overzicht te bieden en de coördinatie te waarborgen. Deze ondersteuning is onder te verdelen in twee kerntaken:

1. Monitoring van de ontwikkelingen van het incident,⁶
2. De ondersteunende taak.⁷

^[6] Waarbij het gaat om informatieverzameling en -analyse over de aard en omvang van het incident, de voortgang, de inzet van het benodigde personeel en materieel en de planning daarvan op middellange termijn. De Sectie maakt daarbij gebruik van monodisciplinaire informatiesystemen en het LCMS.

^[7] Het regelen van restdekking en aflossing, het voorbereiden van een bijstandsaanvraag, ondersteunen in het logistiek proces en het beantwoorden van vragen uit het veld.

Een doeltreffende crisisaanpak vraagt om een duidelijke structuur en een flexibel schaalbare bezetting van crisisfunctionarissen. Binnen het ACEN-B (monodisciplinair) en de Stafsectie (multidisciplinair) wordt dit gerealiseerd door een vaste kern van sleutelfunctionarissen, aangevuld met flexibel inzetbare en specialistische rollen, die afhankelijk van het type en de ernst van het incident kunnen worden ingezet.

Kernbezetting

De kern van de sectie bestaat uit drie functies:

- **AC-B** (Algemeen Commandant – Brandweer),
- **HON-B** (Hoofd Ondersteuning – Brandweer),
- **HIN-B** (Hoofd Informatievoorziening – Brandweer).

Uitbreidingsrollen (indien nodig)

Bij grootschalige of complexe incidenten kan de bezetting worden uitgebreid met rollen die specifieke deskundigheid inbrengen of extra handjes bieden om veel werk te kunnen verzetten. Functionarissen die aanvullend ingezet kunnen worden zijn de:

- **HBE** (Hoofd Bron- en Emissiebestrijding)
- **HGR** (Hoofd Grootschalige Redding)
- **HGO** (Hoofd Grootschalige Ontsmetting)
- **AGS-OT** (Adviseur Gevaarlijke Stoffen)
- **CVE** (Coördinator Verkenningseenheid)
- **M-DCU** (Medewerker Decentrale Uitgifte)
- **MB** (Medewerker Brandweezorg)

Deze personele structuur maakt snelle opschaling mogelijk en garandeert slagvaardigheid en effectieve samenwerking met ketenpartners tijdens crisissituaties.

Uitvoering

Afhankelijk van de aard, omvang en verwachte duur van een incident kan de AC-B besluiten tot een gefaseerde opschaling van het ACEN-B of de Stafsectie (zie tabel 2). Binnen de crisisorganisatie wordt onderscheid gemaakt in drie opschalingsniveaus:

1. **De dreigingsfase:** een situatie waarin een mogelijk incident op komst is, zonder dat er al sprake is van directe inzet. Wel is er sprake van dreiging of een potentiële ontwrichting van de samenleving;

⁶ Waarbij het gaat om informatieverzameling en informatieanalyse over de aard en omvang van het incident, de voortgang, de inzet van het benodigde personeel en materieel en de planning daarvan op middellange termijn. De sectie maakt daarbij gebruik van LCMS.

⁷ Het regelen van restdekking en aflossing, het voorbereiden van een bijstandsaanvraag, ondersteunen in het logistiek proces en het oplossen van vragen uit het veld.

2. **Monodisciplinaire opschaling:** inzet vanuit de basisbrandweezorg of een bijstandsverzoek (GRIP 0 en GRIP 1); uitvoering via ACEN-B.
3. **Multidisciplinaire opschaling:** inzet met andere hulpdiensten/ketenpartners (GRIP 2 en hoger); ACEN-B gaat op in de Stafsectie Brandweezorg.

Fase	Opschalingsniveau	Vorm	Functionarissen	Locatie
Lauwe fase	Dreigingsfase	Monitoring	AC-B of HIN-B	Eigen werkplek
Warme fase	Monodisciplinair (GRIP 0 t/m GRIP 1)	Actiecentrum Brandweer	AC-B, HON-B en HIN-B	Digitaal of RCC
Warme fase	Multidisciplinair fase (GRIP 2 en hoger)	Stafsectie Brandweezorg	AC-B, HON-B, HIN-B en medewerkers	RCC

Overzicht inzetmogelijkheden van het ACEN-B en de Stafsectie.

Voorbereide pelotons voor bijstand

In lijn met de landelijke visie GBO zijn er voor onze veiligheidsregio drie pelotons basisbrandweezorg ingericht. Deze pelotons zijn geografisch verspreid en binnen zestig minuten inzetbaar aan de regiogrens om snel bijstand te kunnen verlenen aan omliggende regio's (zie tabel 3). Bij een alarmering wordt het dichtstbijzijnde peloton ingezet, waarbij de paraatheid binnen de eigen regio behouden blijft doordat er nooit meer dan één peloton tegelijk wordt ingezet.

Peloton Noord	Peloton Oost	Peloton Zuid
Schagerbrug	Hem	De Rijp
Slootdorp	Andijk	Heerhugowaard De Noord
Warmenhuizen	Zwaag	Limmen
Breezand	Avenhorn	Ursem
OvD Noord	OvD Oost	OvD Zuid

Voorbereide pelotons basisbrandweezorg

Naast deze basispelotons beschikt VRNHN ook over *gespecialiseerde pelotons*, waaronder pelotons voor:

- **Natuurbrandbestrijding**
- **Scheepsbrandbestrijding**
- **Grootschalige watervoorziening**
- **Redding en technische hulpverlening**
- **Logistieke ondersteuning**

Voor een uitgebreid overzicht van deze pelotons en hun prestaties, zie het digitale [GBO magazine](#) van VRNHN.

Restdekking

Bij langdurige, grootschalige of gelijktijdige incidenten is het essentieel om de regionale paraatheid te borgen. In dergelijke situaties alarmeert de meldkamer de AC-B. Als hoogste operationeel leidinggevende beschikt de AC-B over de bevoegdheid om flexibel personeel en materieel te herverdelen vanuit kazernes met lage risico's of extra capaciteit naar gebieden met hogere risico's of verminderde dekking. Voor deze

herverdeling zijn onderlinge werkafspraken gemaakt tussen de AC-B'en. Indien nodig kan de AC-B hierbij worden ondersteund door de HON-B, het ACEN-B of de Stafsectie.

Afschaling

Tijdens de afschaling voert het ACEN-B of de Stafsectie de regie over de gecontroleerde afbouw van de inzet, in nauwe afstemming met de operationeel leidinggevenden in het veld. Hun input over de actuele situatie, de belasting van de ploegen en de operationele bijzonderheden vormt daarbij een cruciale informatiebron. Arbeidshygiëne, registratie en ontsmetting worden hierin ook meegenomen. Door deze gezamenlijke aanpak wordt een veilige, verantwoorde en efficiënte afschaling geborgd, waarbij de kwaliteit van de inzet behouden blijft en overbelasting van het personeel wordt voorkomen.

Brondocument

De uitwerking van de processen, structuur en inzet is vastgelegd in het Deelplan Brandweezorg VRNHN. Dit document vormt de leidraad voor de uitvoering en opschaling van de Brandweezorg in de regio.

III Geneeskundige zorg

Inleiding

De inrichting van de crisisorganisatie is in handen van het bureau voor “geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio” (GHOR). De organisatie tijdens een opschalingssituatie bestaat uit een sectie geneeskundige zorg met een algemeen commandant aan het hoofd (ACGZ). De ACGZ legt verantwoording af aan de Directeur Publieke Gezondheid (DPG) en adviseert de DPG over dilemma's en besluiten op strategisch niveau. De DPG staat aan het hoofd van de GHOR, functioneert op strategisch niveau en treedt op als adviseur geneeskundige zorg namens de GHOR in het GBT/RBT. Verdere uitwerking van de werkwijze is beschreven in het “Deelplan geneeskundige zorg”.

Geneeskundige zorg

De geneeskundige zorg tijdens crisissituaties wordt geleverd door verschillende zorginstellingen, zoals de regionale ambulancevoorziening (RAV), de gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD), traumacentra, ziekenhuizen en huisartsen. De sectie geneeskundige zorg vormt een schakel tussen die organisaties. Het gaat om de uitvoering van de volgende hoofdtaken:

- Acute gezondheid
- Publieke gezondheid

Daarnaast zijn er twee ondersteunende taken:

- Informatiemanagement
- Ondersteuningsmanagement

Sectie geneeskundige zorg

Binnen de sectie geneeskundige zorg worden alle processen aangestuurd door een hoofd. De algemeen commandant bepaalt de omvang en de samenstelling van de sectie. In Noord-Holland Noord worden bij opschaling, indien nodig, de volgende functies geactiveerd:

- Algemeen commandant geneeskundige zorg (ACGZ)
- Hoofd acute gezondheid (HAG)
- Hoofd publieke gezondheid (HPG)
- Hoofd informatie (HIN)
- Hoofd ondersteuning (HON)
- Lid sectie geneeskundige zorg (LSGZ)

Locatie

De sectie geneeskundige zorg werkt vanuit het regionaal coördinatiecentrum (RCC).

Uitvoering geneeskundige zorg

De taken geneeskundige zorg worden uitgevoerd door operationele eenheden onder leiding van de algemeen commandant geneeskundige zorg. Ze worden ter plaatse aangestuurd door de officier van dienst en daarbuiten door de crisiscoördinatoren van de desbetreffende zorginstellingen. De betrokken crisiscoördinatoren worden hierbij ondersteund door de sectie geneeskundige zorg en de crisisorganisatie van de zorginstelling zelf.

Acute gezondheid

De hoofdtaak spoedeisende medische hulpverlening heeft tot doel het gecoördineerd en adequaat organiseren van geneeskundige hulp voor gewonden als gevolg van rampen en zware ongevallen. Uitgangspunt hierbij is dat de geneeskundige hulp een keten van samenhangende handelingen vormt vanaf het opsporen/redden van gewonden, eerste hulp en transport tot het moment dat verdere behandeling (in

een ziekenhuis) niet meer nodig is. Deze hoofdtaak bestaat uit de coördinatie van, en regie op volgende deeltaken:

- Triage
- Behandelen
- Vervoeren

Publieke gezondheid

De publieke gezondheidszorg heeft tot doel het voorkomen en/of beperken van gezondheidseffecten als gevolg van rampen en crises. De publieke gezondheidszorg kent de volgende deeltaken:

- Psychosociale hulpverlening (PSH)
- Gezondheidsonderzoek (GOR)
- Medische milieukunde (MMK)
- Infectieziektebestrijding (IZB)

Informatie

De taak informatie omvat het verzamelen, vastleggen en delen van (operationele) informatie. De verkregen informatie dient primair ter ondersteuning van het aansturingproces geneeskundige zorg en in geval van multidisciplinair optreden het samenstellen van het gemeenschappelijk situatie beeld (inclusief het slachtofferbeeld).

Ondersteuning

De taak ondersteuning omvat het leveren van logistieke ondersteuning (materiaal en middelen) en het organiseren van aflossing van personeel.

IV Politiezorg

Inleiding

De inrichting van de crisisorganisatie voor politiezorg is in handen van de eenheidsleiding politie Noord-Holland. De hoofdlijnen van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van deze sectie worden in dit hoofdstuk beschreven.

Sectie politiezorg van het ROT en het SGB0

In het ROT is de politiezorg vertegenwoordigd door de algemeen commandant politiezorg. De AC-Politiezorg (AC-P) wordt ondersteund door de piketfunctionaris Conflict- en Crisisbeheersing (CCB) van de eenheid NH. De sectie maakt gebruik van de staande politieorganisatie. In overleg met de eenheidsleiding kan de Staf grootschalig- of bijzonder optreden (SGB0) operationeel worden en de taak van sectie (deels) overnemen.

Wanneer het ROT operationeel is in het geval door de politie een SGB0 is ingezet, wordt de sectie van het ROT ingezet om verbinding te houden met het SGB0.

De staf grootschalig- of bijzonder optreden (elders gehuisvest)

Indien er een SGB0 wordt ingezet, geeft een Algemeen Commandant leiding aan de staf SGB0. Deze Algemeen Commandant betreft niet de AC die in het ROT aanwezig is. De AC van het ROT is 'in the lead', het SGB0 ondersteund. Grootschalig en bijzonder politietoetreden omvat een projectmatige voorbereiding op en aanpak van gebeurtenissen of dreigingen op het gebied van:

1. Rechtsordeverstoringen van justitiële aard
2. Rechtsordeverstoringen met een openbare orde karakter
3. Grootschalige evenementen
4. Rampen
5. Overige crisissituaties

De Algemeen Commandant bepaalt de omvang en de samenstelling van de staf SGB0. De kernstaf bestaat uit de AC SGB0 en hoofden van de taakorganisaties:

- Ordehandhaving (HOHA)
- Mobiliteit (HMOB)
- Opsporing (HOPS)
- Informatie (HIN)
- Ondersteuning (HON)

De staf kan naar behoefte worden uitgebreid met hoofden voor de volgende taakorganisaties:

- Bewaken en Beveiligen (HBB)
- Handhaven Netwerken (HHN)
- Opsporingsexpertise (HOPEX)
- Interventie
- Communicatie (HCOM)
- Bestuur ondersteuning (ABO)

Uitvoering politiezorg

De taken in het kader van politiezorg worden, onder verantwoordelijkheid van de Algemeen Commandant, door operationele eenheden uitgevoerd. Ze worden ter plaatse aangestuurd door een operationeel leidinggevende of direct door hoofden van de taakorganisaties.

De politie is verantwoordelijk voor de volgende politieprocessen:

- Ontruimen en evacueren
- Afzetten en afschermen
- Mobiliteit bron- en effectgebied (verkeerscirculatieplan VCP en begidsen)
- Handhaven openbare (rechts)orde
- Identificeren slachtoffers (registratie en bergen)
- Strafrechtelijk onderzoek

Ordehandhaving

De taakorganisatie Ordehandhaving is verantwoordelijk voor het plannen, uitvoeren, monitoren en bijstellen van activiteiten die zijn gericht op het voorkomen van ordeverstoringen, het handhaven van de openbare orde en het herstellen ervan, als deze er niet (meer) is.

De deeltaken worden voornamelijk uitgevoerd door medewerkers basispolitiezorg en leden van de mobiele eenheid.

Mobiliteit

De taakorganisatie Mobiliteit is verantwoordelijk voor:

- Een goede (ongestoord en veilig) doorstroming van het verkeer in samenwerking met weg-, water- en spoorbeheerders, zoals het begeleiden/gidsen van bijzondere transporten over weg, water en rail. Onder verkeer worden hier ook begrepen: goederen- en mensenstromen;
- Het toezicht op de naleving van gedragsvoorschriften c.q. administratiefrechtelijke/ bestuursrechtelijke verkeershandhaving;
- De strafrechtelijke handhaving c.q. opsporing: de daadwerkelijke voorkoming, opsporing, en beëindiging van strafbare feiten op het terrein van mobiliteit (waaronder begrepen ongevalsonderzoek), alsmede de uitvoering van beslissingen van de rechter.

Bewaken en beveiligen

De taakorganisatie Bewaken en Beveiligen is verantwoordelijk voor:

- Bewaken en beveiligen van personen in het lokale domein;
- Afstemmen met de Dienst Koninklijke en Diplomatieke Beveiliging (DKDB) inzake het bewaken en beveiligen van personen in het rijkso domein;
- Bewaken en beveiligen van objecten en diensten;
- CBRN-Explosievenveiligheid.

Handhaven Netwerken

De taakorganisatie Handhaven Netwerken is verantwoordelijk voor plannen, uitvoeren, monitoren en bijstellen van het betrekken van publieke- en private netwerken en om deze te ondersteunen en/of te versterken;

- De taken zijn gericht op het voorkomen c.q. beheersen van een (dreigende) verstoring van de rechtsorde en openbare veiligheid;
- Het taakgebied handhaven netwerken is gericht op in verbinding in- en externe partijen (veelal publieke en private partijen aangeduid) bijdragen aan maatschappelijke rust;
- Bij onrust richt handhaven netwerken zich op herstel van de rust door participatie met relevante partijen. Participatie is gericht op de-escalatie en het faciliteren van legitieme doelen met legitieme middelen.

Opsporing

De taakorganisatie Opsporing is verantwoordelijk voor het plannen, uitvoeren, monitoren en bijstellen van activiteiten die gericht zijn op de producten en diensten op het gebied van tactische, technische en forensische opsporing.

Opsporingsexpertise

De taakorganisatie Opsporingsexpertise is verantwoordelijk voor het plannen, uitvoeren, monitoren en bijstellen van specialistische opsporing en ondersteuning.

Interventie

De taakorganisatie Interventie is verantwoordelijk voor het plannen, uitvoeren, monitoren en bijstellen van activiteiten die gericht zijn op het interventieproces (het interventieproces conform de regeling Dienst Speciale Interventies (DSI) is uitgezonderd).

Informatie

Onder de taak van de taakorganisatie Informatie wordt verstaan: 'Het tijdig en in de juiste kwaliteit en kwantiteit verwerven, verwerken, veredelen en verstrekken van informatieproducten'.

De taak informatie omvat het verzamelen, vastleggen en delen van (operationele) informatie. De verkregen informatie dient primair ter ondersteuning van het aansturingproces politie en in geval van multidisciplinair optreden het samenstellen van het gemeenschappelijk situatie beeld.

Ondersteuning

Onder de taakorganisatie Ondersteuning wordt verstaan: 'Het tijdig en in de juiste kwaliteit en kwantiteit ter beschikking stellen van facilitaire en personele voorzieningen'.

V Afkortingen

AC	Algemeen Commandant
AC SGB0	Algemeen Commandant Staf Grootchalig- of Bijzonder Optreden
AC-B	Algemeen Commandant Brandweer
AC-Bz	Algemeen Commandant Bevolkingszorg
ACEN-B	Actiecentrum Brandweezorg
ACGZ	Algemeen Commandant Geneeskundige Zorg
AC-P	Algemeen Commandant Politiezorg
AGS-OT	Adviseur Gevaarlijke Stoffen Operationeel Team
AOV	Adviseur Openbare Orde en Veiligheid
BOE	Basis Ontsmettingseenheid
BT	Beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
Bz	Bevolkingszorg
CaCo	Calamiteitencoördinator
CAT(-C)	Crisisadviesteam(-Cyber)
CBRN-E	Chemische, Biologische, Radiologische, Nucleaire en Explosieven
CCB	Conflict- en Crisisbeheersing
CoPI	Commando Plaats Incident
CSB	Coördinator sectie Bevolkingszorg
CUGS	Coördinator Uitgangsstelling
CvdK	Commissaris van de Koning
CVE	Coördinator Verkenningseenheid
DCC	Departementaal Coördinatiecentrum Crisisbeheersing
DKDB	Dienst Koninklijke en Diplomatieke Beveiliging
DSI	Dienst Speciale Interventies
GBO	Grootchalig Brandweeroptreden
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GGD	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GHOR	Geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GOE	Grootchalige Ontsmettingseenheid
GOR	Gezondheidsonderzoek
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure
HAG	Hoofd acute gezondheid
HBE	Hoofd Bron- en Emissiebestrijding
HGO	Hoofd Grootchalige Ontsmetting
HGR	Hoofd Grootchalige Redding
HHNK	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
HID	Hoofdingenieur-Directeur
HIN	Hoofd Informatie
HIN Bz	Hoofd Informatie Bevolkingszorg
HIN-B	Hoofd Informatie Brandweezorg
HMAROST	Hoofd Marine Ondersteuning
HON	Hoofd Ondersteuning
HON-B	Hoofd Ondersteuning Brandweer
HOvD	Hoofdofficier van Dienst
HOVJ	Hoofdofficier van Justitie
HPG	Hoofd Publieke Gezondheid
IAO	Interdepartementaal Afstemmingsoverleg

IBGS	Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen
ICCb	Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing
IM	Informatiemanager/-management
IRBT	Interregionaal Beleidsteam
IZB	Infectieziektebestrijding
KCR2	Knooppunt Coördinatie Regio Rijk
LCMS	Landelijk Crisismanagement Systeem
LCoPI	Leider Commando Plaats Incident
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum (anno 2025: KCR2)
LSGZ	Lid sectie geneeskundige zorg
MB	Medewerker Brandweezorg
MCCb	Ministeriële Commissie Crisisbeheersing
MCU	Mobiele Commando Unit
MKNH	Meldkamer Noord-Holland
MMK	Medische milieukunde
MSB	Medewerker Sectie Bevolkingszorg
NCC	Nationaal Coördinatiecentrum
NCTV	Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
NIPV	Nederlands Instituut Publieke Veiligheid
NKC	Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie
ROL	Regionaal Operationeel Leider
OvD	Officier van Dienst
OvD-B	Officier van Dienst Brandweezorg
OvD-Bz	Officier van Dienst Bevolkingszorg
PC-LOG	Peletonscommandant Logistiek
PSH	Psychosociale hulpverlening
RAV	Regionale Ambulancevoorziening
RBT	Regionaal Beleidsteam
RCC	Regionaal Coördinatiecentrum
RCP	Regionaal Crisisplan
ROT	Regionaal Operationeel Team
RRP	Regionaal Risicoprofiel
SGBO	Staf Grootschalig- of Bijzonder Optreden
SO	Specialistisch Optreden
STH	Specialisme Technische Hulpverlening
TS(T)	Tankautospuit
TVB	Taken Verantwoordelijkheden Bevoegdheden
UGS	Uitgangstelling
USAR	Urban Search and Rescue
VIK	VeiligheidsInformatie Knooppunt
VR	Veiligheidsregio
VR-NB	Verkenningseenheid
VRNHN	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Wvr	Wet veiligheidsregio's

VI Literatuurlijst

Geraadpleegde (externe) documenten:

- Ministerie van Justitie en Veiligheid. (2023). *Evaluatie Wet veiligheidsregio's naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg*. Rijksoverheid. [Evaluatie Wet veiligheidsregio's naar toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)
- Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. (2022). *Nationaal Handboek Crisisbeheersing*. [Nationaal Handboek Crisisbeheersing | Publicatie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)
- Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. (2022). *Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid*. [Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid | Rapport | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)
- Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. (2024). *Hoofdrapport trendanalyse Nationale Veiligheid 2024*. [Hoofdrapport Trendanalyse Nationale Veiligheid 2024 | Rapport | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)
- Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. (2024). *Risico- en Crisisbarometer najaar 2024*. [Risico- en Crisisbarometer najaar 2024 | Rapport | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)
- Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. (2024). *Landelijke Agenda Crisisbeheersing 2024–2029*. [Landelijke Agenda Crisisbeheersing | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)
- Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (2022). *Toekomstverkenning Crisisbeheersing*. [Toekomstverkenning Crisisbeheersing - Nederlands Instituut Publieke Veiligheid](#)
- Nederlands Instituut Publieke Veiligheid. (2022). *Toekomstverkenning Crisisbeheersing*. [Toekomstverkenning Crisisbeheersing - Nederlands Instituut Publieke Veiligheid](#)
- Nederlands Instituut Publieke Veiligheid. (2025). *Bestuurlijke Netwerkkarten Crisisbeheersing*. [Bestuurlijke Netwerkkarten Crisisbeheersing - Nederlands Instituut Publieke Veiligheid](#)
- Nederlands Instituut Publieke Veiligheid. (2025, april 30). *Langdurige crisis: Uitdagingen van langdurige inzet voor veiligheidsregio's*. [20250430-NIPV-Langdurige-crisis-Uitdagingen-van-langdurige-inzet-voor-veiligheidsregios.pdf](#)
- R.A Boin. (2017). *De grenzeloze crisis: uitdagingen voor politieke en bestuur*. Geraadpleegd via: [De grenzeloze crisis: Uitdagingen voor politiek en bestuur | Scholarly Publications](#)
- Rijksoverheid, Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en veiligheid. (2023). *Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk Der Nederlanden 2023-2029*. [Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden | Rijksoverheid.nl](#)
- Rijksoverheid. (2017). *Besluit personeel veiligheidsregio's (BWBR0027841)*. [wetten.nl - Regeling - Besluit personeel veiligheidsregio's - BWBR0027841](#)
- Rijksoverheid. (2024). *Besluit veiligheidsregio's (BWBR0027844)*. [wetten.nl - Regeling - Besluit veiligheidsregio's - BWBR0027844](#)
- Rijksoverheid. (2025). *Wet veiligheidsregio's (BWBR0027466)*. [wetten.nl - Regeling - Wet veiligheidsregio's - BWBR0027466](#)
- S. Tolsma. (4 oktober 2021). *Creeping crises – Een verkenning van uitdagingen voor strategische crisisleiders*. [Creeping crises - Een verkenning van uitdagingen voor strategische crisisleiders](#)
- Veiligheidsberaad. (2024). *Protocol Interregionaal Beleidsteam (IRBT)*. Veiligheidsberaad. [Over het Veiligheidsberaad - Veiligheidsberaad](#)
- Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. (2025). *Regionaal Crisisplan 2025-2028*. [Home - Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland](#)
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. (2023). *Beleidsplan 2024–2027*. [Beleidsplan 2024-2027 | Veiligheidsregio Noord-Holland Noord](#)

Provincie Noord-Holland
T.a.v. de hoogedelgestrenghe heer A. van Dijk
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum	5 december 2025	Telefoon	072 567 50 10
Onze referentie	-	E-mail	anauta@vrnhn.nl
Uw referentie	-	Bijlagen	1
Uw bericht van	-	Onderwerp	Regionaal Crisisplan 2025 VR NHN

Hoogedelgestrenghe heer Van Dijk,

Op 5 december 2025 stelde het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord het Regionaal Crisisplan 2025 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord vast.

Ingevolge artikel 16 lid 4 van de Wet veiligheidsregio's treft u het regionaal crisisplan bijgaand aan.

Hoogachtend,

J. Nieuwenburg
Plaatsvervangend voorzitter Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De bestuurlijke adviescommissie Crisisbeheersing,

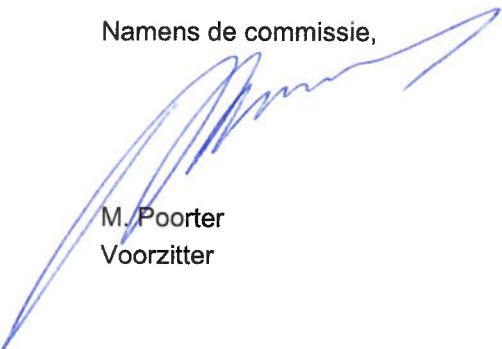
bijeen op 3 oktober 2025,

besluit om het voorstel 'Vaststelling Regionaal Crisisplan Noord-Holland Noord 2025' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 5 december 2025 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB de voorgestelde besluiten te nemen:

- het Regionaal Crisisplan 2025 vast te stellen en daags na publicatie in werking te laten treden;
- het Regionaal Crisisplan 2021 in te trekken.

Namens de commissie,



M. Poorter
Voorzitter



K. Taneja
Secretaris