

# Bundel - Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 3 juli 2026

- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda
  - 260703 AB 2 B - Agenda 3 juli 2026
- 3 Algemene mededelingen
  - Termijnagenda*
  - 260703 AB 3.1 B - Termijnagenda AB DB 2026
- 4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 13 maart 2026
  - 260703 AB 4 V - Voorstel bij conceptverslag 13 maart 2026
  - 260703 AB 4 B - Conceptverslag vergadering 13 mrt 2026
- 5 Terugkoppeling Veiligheidsberaad
- 6 Ingekomen stukken
  - 260703 AB 6.01 B - Brief provincie NH inzake nieuwe beleidsproducten IBT
  - 260703 AB 6.02.1 B - Aanbiedingsbrief Regietafel bij brochure 2026
  - 260703 AB 6.02.2 B - Brochure Governance GR-en NHN - februari 2026
  - 260703 AB 6.03 B - Verzamelbrief Ontwikkelingen in de brandweezorg, crisisbeheersing en het meldkamerdomein
  - 260703 AB 6.04.1 B - Aanbiedingsbrief Regietafel NHN inz Reflectie FUGR 2026 (mei 2026)
  - 260703 AB 6.04.2 B - Samenvatting resultaten en conclusies Reflectie FUGR
  - 260703 AB 6.04.3 B - Toelichting FUGR op 1 A4
- 7 Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VRNHN
- 8 Bestuursrapportage 1 – 2026
  - 260703 AB 8 B - Burap VR NHN 2026-1
  - 260703 AB 8 V - Voorstel bij Burap 2026-1
- 9 Oprichting stichting KCR2
- 10 Brandweer
- 10.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
  - *Terugkoppeling Commissievergadering 7 mei*
  - *Terugkoppeling BAC Brandweer 28 mei*
- 10.2 Natuurbrandbestrijding
- 11 Crisisbeheersing
- 11.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
  - *Terugkoppeling commissievergadering 13 mei*
  - *Terugkoppeling BAC crisisbeheersing 18 mei*
  - *Terugkoppeling BAC informatievoorziening 21 mei*
  - *Terugkoppeling BO bevolkingszorg 8 juni*
- 11.2 Rode draden analyse 2025 VRNHN
  - 260703 AB 11.2 V - Oplegger bij rode draden analyse 2025
  - 260703 AB 11.2.1 B - Rode draden analyse 2025
  - 260703 AB 11.2.2 B - Samenvatting Rode draden analyse 2025
  - 260703 AB 11.2.3 B - Advies cie CB inz rode draden analyse 2025 - Getekend
- 12 Zorg in de veiligheidsregio
- 12.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen
  - *Terugkoppeling commissievergadering 8 mei*
  - *Terugkoppeling BAC crisisbeheersing 28 mei*

13 Rondvraag

14 Sluiting

## Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	Vrijdag 3 juli 2026
Tijd	09.15 – 10.45 uur
Locatie	Kantoor VR NHN, Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar

Nr	Onderwerp	Bijlagen
<b>1</b>	<b>Opening</b>	
<b>2</b>	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>B2</b>
<b>3</b>	<b>Algemene mededelingen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Termijnagenda</li> </ul>	<b>B3</b>
<b>4</b>	<b>Vaststelling verslag vergadering d.d. 13 maart 2026</b> Voorstel verslag en conceptverslag algemeen bestuur 13 maart 2026	<b>V4/B4</b>
<b>5</b>	<b>Terugkoppeling Veiligheidsberaad</b> Mondelinge terugkoppeling Veiligheidsberaad 22 juni 2026	<b>Mondeling</b>
<b>6</b>	<b>Ingekomen stukken</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief Provincie NH inzake Nieuwe beleidsproducten interbestuurlijk toezicht</li> <li>• Brief Regietafel NHN met brochure Governance in Noord-Holland Noord – Samenwerken in gemeenschappelijke regelingen</li> <li>• Brief ministerie J&amp;V Verzamelbrief brandweer, crisisbeheersing en meldkamers</li> <li>• Brief Regietafel NHN inzake reflectie FUGR (+ bijlagen)</li> </ul>	<b>B6.01</b> <b>B6.02.1/6.02.2</b> <b>B6.03</b> <b>B6.04.1/6.04.2/6.04.3</b>
<b>7</b>	<b>Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VRNHN</b>	<b>V7+B7.1 t/m B7.8</b>
<b>8</b>	<b>Bestuursrapportage 1 – 2026</b>	<b>V8+B8.1/8.2</b>
<b>9</b>	<b>Oprichting stichting KCR2</b>	<b>V9+B9.1/9.2</b>
<b>10</b>	<b>Brandweer</b>	
<b>10.1</b>	<b>Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Terugkoppeling Commissievergadering 7 mei</li> <li>- Terugkoppeling BAC Brandweer 28 mei</li> </ul>	<b>Mondeling</b>
<b>10.2</b>	<b>Natuurbrandbestrijding</b>	<b>Mondeling</b>

## 11 Crisisbeheersing

**11.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen** **Mondeling**

- Terugkoppeling Commissievergadering 13 mei
- Terugkoppeling BAC Crisisbeheersing 18 mei
- Terugkoppeling BAC IV 21 mei
- Terugkoppeling BO Bevolkingszorg 8 juni

**11.2 Rode draden analyse 2025 VRNHN** **V11.2/B11.2.1/  
11.2.2/11.2.3**

## 12 Zorg in de veiligheidsregio

**12.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen** **Mondeling**

- Terugkoppeling Commissievergadering 8 mei
- Terugkoppeling BAC GHOR 28 mei

**13 Rondvraag**

**14 Sluiting**

2026						
DB			Commissies		AB	
			Brandweezorg VRNHN	23-jan		
			Crisisbeheersing VRNHN	14-jan		
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	16-jan		
12-feb	Stemverhouding 2026	Vorbereiden				
	Beoordeling interbestuurlijk Toezicht informatie- en Archiefbeheer 25-26	Vorbereiden				
	Vorbereiden AB agenda 13 maart 2026	Vaststellen				
	Informatievoorziening AOV'ers en burgemeesters	Bespreken				
	Overeenkomst SAMIJ 2026	Vaststellen				
	<i>Agendacommissie</i>					
	Doorkijk Crisisbeheersing 2026	Ter kennisname				
	Bezetting adviescommissies VRNHN	Bespreken				
5-mrt	Zienschwizen Kadernota 2027	Behandelen				
			Auditcommissie	9-mrt		
					13-mrt	Kadernota 2027
						Stemverhouding 2026
						Beoordeling interbestuurlijk toezicht informatie- en archiefbeheer 2024-2025
						Doorkijk Crisisbeheersing 2026
						Vaststellen
						Vaststellen
						Ter kennisname
						Ter kennisname
			Auditcommissie	2-apr		
09-apr	Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VR NHN (voor zienschwize naar raden)	Voorlopig vaststellen				
	Interne klachtenrapportage VRNHN 2025	Ter kennisname				
			Brandweezorg VRNHN	07-mei		
			Crisisbeheersing VRNHN	13-mei		
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	08-mei		
4-jun	Plaatsvervangend voorzitterschap GR VR NHN zomerperiode 2026	Ter kennisname				
	Bestuursrapportage 1 - 2026	Vorbereiden				
	Intrekken Rampbestrijdingsplan inrichting HFR Onderzoekslocatie Petten	Intrekken				
	Aanpassing CAR(-UWO) Veiligheidsregio's (lbr. 26/03 LOAV 26/01)	Vaststellen				
	Vorbereiden AB agenda 3 juli 2026	Vorbereiden				
	<i>Agendacommissie</i>					
	Rode draden analyse 2025 VRNHN	Vorbereiden				

29-jun	Zienswijzen jaarstukken 2025 en begroting 2027 VR NHN	Behandelen				
	Voortgangsverslag KPI's Informatiebeheer 2026	Behandelen				
	Oprichting stichting KCR2	Voorbereiden				
			Auditcommissie	1-jul		
					3-jul	Jaarstukken 2025 en begroting 2027 VRNHN
						Bestuursrapportage 1 - 2026
						Rode draden analyse 2025 VRNHN
						Oprichting stichting KCR2
						vaststellen
						vaststellen
						Kennisnemen
						Bespreken
			Brandweezorg VRNHN	24-sept		
			Crisisbeheersing VRNHN	2-okt		
			Zorg in de Veiligheidsregio VRNHN	25-sept		
					29-okt	Bestuursdag algemeen bestuur
5-nov	Bestuursrapportage 2 - 2026	voorbereiden				
	Normenkader 2026	voorbereiden				
	NIPV Jaarplan 2027 (indienen zienswijze)	voorbereiden				
	Voorbereiden AB agenda 4 december 2026	vaststellen				
	Agendacommissie					
			Auditcommissie	19-nov		
					4-dec	Bestuursrapportage 2 - 2026
						Normenkader 2026
						NIPV Jaarplan 2027 (zienswijzen indienen)
						vaststellen
						vaststellen
						vaststellen
11-dec	Kadernota 2028 (voor zienswijze naar raden)	Voorlopig vaststellen				

Onderwerp:	Conceptverslag vergadering algemeen bestuur dd. 13 maart 2026
Vergadering:	Algemeen bestuur
Vergaderdatum:	3 juli 2026
Agendapunt:	4
Bijlagennummer:	4
Behandelroute:	<input type="checkbox"/> Commissie Brandweezorg <input type="checkbox"/> Commissie Crisisbeheersing <input type="checkbox"/> Commissie Zorg in de Veiligheidsregio <input type="checkbox"/> Auditcommissie <input type="checkbox"/> Dagelijks bestuur <input checked="" type="checkbox"/> Algemeen bestuur

### **Gevraagd besluit algemeen bestuur**

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 13 maart 2026 vast te stellen.

### **Kern**

Van de vergadering van 13 maart 2023 is een verslag opgesteld. Het algemeen bestuur dient de inhoud hiervan te controleren en het verslag vast te stellen. Na het vaststellen zal het verslag worden gepubliceerd op de website van de VRNHN conform de Wet open overheid (WOO).

### **Bijlagen**

1. Conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur op 13 maart 2026

## Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Datum	Vrijdag 13 maart 2026
Tijd	09.15 – 10.45 uur
Locatie	Kantoor VR NHN, Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar
Aanwezig	Mevrouw A.M.C.G. Schouten, voorzitter, burgemeester Alkmaar De heer B. Tap, burgemeester Castricum De heer M.F. Poorter, burgemeester Dijk en Waard De heer B. Diepstraten, burgemeester Drechterland Mevrouw J. Hoekstra-Sikkema, burgemeester Enkhuizen Mevrouw M. ten Bruggencate, burgemeester Heiloo De heer L. de Lange, waarnemend burgemeester Hollands Kroon De heer J. Nieuwenburg, burgemeester Hoorn De heer P. van Maaren, waarnemend burgemeester Koggenland De heer M. Pijl, burgemeester Medemblik De heer H. Wiersema, burgemeester Opmeer Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen, burgemeester Schagen De heer R. Wortelboer, burgemeester Stede Broec De heer T. Groenewegen, pl. districtschef Politie Noord-Holland Noord Mevrouw T. Kruijer, Directeur Publieke Gezondheid (DPG) GGD HN De heer K. Taneja, secretaris, directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord Mevrouw M. Markhorst, ambtelijk secretaris Veiligheidsregio Noord-Holland Noord De heer L.H. Hamers, Regionaal militair commandant, Defensie
Afwezig	De heer J. Bond, waarnemend burgemeester Bergen De heer J. de Boer, burgemeester Den Helder De heer M. Pol, burgemeester Texel De heer R. Bosma, Dijkgraaf Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier De heer S.M. Diekstra, regionaal militair beleidsadviseur Veiligheidsregio NHN Mevrouw L.F. Ringnalda, officier van justitie, openbaar ministerie
Verslag	Mevrouw L. Ehrenburg, bestuursondersteuner Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Nr	Onderwerp
----	-----------

### 1 **Opening**

Voorzitter burgemeester Schouten opent om 09.15 uur de vergadering en heet allen welkom. Ze heet dhr. De Lange in het bijzonder welkom als waarnemend burgemeester van gemeente Hollands Kroon en overhandigt hem een bos bloemen namens het algemeen bestuur en de veiligheidsregio NHN. Daarnaast feliciteert ze dhr. Wiersema met de benoeming tot burgemeester van Opmeer. In februari is hij officieel geïnstalleerd.

De voorzitter geeft aan dat de volgende leden zich hebben afgemeld voor de vergadering:

- De heer J. Bond, waarnemend burgemeester Bergen
- De heer J. de Boer, burgemeester Den Helder
- De heer M. Pol, burgemeester Texel

Ook de heer R. Bosma, Dijkgraaf bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, heeft zich afgemeld.

## 2 Vaststelling agenda

Er zijn geen aanvullingen op de agenda. De agenda wordt hiermee vastgesteld.

## 3 Algemene mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 4 Vaststelling verslag vergadering d.d. 5 december 2025

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om het conceptverslag van de vergadering van het algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord van 5 december 2025 vast te stellen.

*Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.*

## 5 Terugkoppeling Veiligheidsberaad

Mevrouw Schouten geeft een terugkoppeling van de vergadering van het Veiligheidsberaad, die plaatsvond op 12 december 2025. De vergadering stond in het teken van de themasessie 'Bouwstenen voor een weerbare samenleving' waarbij prof. dr. Karen van Oudenhoven, directeur van het Sociaal en Cultureel Planbureau, de leden van het Veiligheidsberaad meenam in de wetenschappelijke inzichten op het thema weerbaarheid. De belangrijkste onderwerpen hierbij waren: de bovenregionale samenwerking, inclusief opvolging inspectierapport GBO-SO en de roadmap versterking civiel-militaire samenwerking.

Aanstaande maandag, 16 maart 2026, vindt de volgende vergadering plaats. De volgende onderwerpen staan op de agenda:

- Bovenregionale samenwerking
- Bestuurlijke uitgangspunten vervoer gevaarlijke stoffen en aanwijzen gedelegeerd bestuurlijk aanspreekpunt spoorveiligheid
- Verkenning rechtspersoon en governance KCR2
- Voortgang bestuurlijke opdracht weerbaarheid
- Evaluatie wet ambulancezorgvoorzieningen
- Verkennend Onderzoek taakuitvoering GHOR door de Inspectie J&V

## 6 Ingekomen stukken

Het algemeen bestuur heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken.

## 7 Stemverhouding 2026

Het algemeen bestuur wordt gevraagd de stemverhouding 2026 vast te stellen.

*Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.*

## 8 Beoordeling interbestuurlijk toezicht informatie- en archiefbeheer 2024-2025

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nieuwenburg, portefeuillehouder informatiebeheer, voor een korte toelichting. Hij geeft aan dat de leden kennis hebben kunnen nemen van de bijgevoegde notitie. Daarbij benadrukt hij dat het noodzakelijk is om de komende jaren te blijven investeren op dit onderwerp, aangezien de situatie nog niet volledig op orde is.

Er zijn reeds belangrijke stappen gezet, zoals het opstellen van een verbeterplan, waardoor de inspectie heeft besloten het verscherpt toezicht om te zetten naar regulier toezicht. De voorgenomen investeringen zijn nodig om dit reguliere toezicht te behouden en verdere uitvoering te kunnen geven aan het verbeterplan.

Mevrouw Van Kampen geeft aan dat het beëindigen van het verscherpt toezicht grote inspanningen vereist en spreekt haar waardering uit voor de stappen die zijn gezet. Zij spreekt haar vertrouwen uit in de portefeuillehouder en dhr. Diepstraten voor het realiseren van nog meer stappen in de komende jaren.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht Informatie- en Archiefbeheer 2024-2025, dd. 23 oktober 2025. (Bijlage 1).

*Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.*

## **9 Kadernota 2027 VRNHN**

Het algemeen bestuur wordt gevraagd om:

- 1) kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenteraden op de Kadernota 2027 en de reacties die zij hierop van het dagelijks bestuur hebben ontvangen;
- 2) de Kadernota 2027 vast te stellen met inbegrip van:
  - Een structurele investering van € 198.000 om het informatiefundament te versterken en te voldoen aan het verbeterplan van de archiefwet.
  - Een structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage met € 1.261.000, voor de dekking van de prijsstijging en rente van het brandweermaterieel.

De voorzitter ligt kort de procedure van stemming toe. Ze geeft straks eerst het woord aan dhr. Nieuwenburg voor een korte toelichting op de kadernota vanuit het dagelijks bestuur, aangezien dhr. De Boer, portefeuillehouder financiën, helaas niet aanwezig is. Vervolgens krijgt mevrouw Ten Bruggencate het woord als voorzitter van de bestuurlijke auditcommissie. Daarna zal er eerst een reflectieronde worden gedaan langs de bestuurders, waarbij zij kunnen aangeven wat zij hebben meegekregen van hun raden. Hierbij wordt gestart met de indieners van een amendement, zodat zij deze meteen kunnen toelichten. Na deze reflectieronde worden de ingebrachte amendementen één voor één in stemming gebracht. Vervolgens wordt er een besluit genomen over het voorliggende voorstel.

De voorzitter geeft het woord aan Dhr. Nieuwenburg die aangeeft dat er een zorgvuldig proces is doorlopen. Dit heeft geleid tot begrip bij veel raden voor de gevraagde investeringen, maar ook tot vragen. Met name prijsstijgingen, onder invloed van internationale ontwikkelingen, zijn moeilijk te voorzien en zorgen voor hogere kosten van het brandweermaterieel. Daarnaast is er door het bestuur gekozen voor fijnmazigheid en moet er geïnvesteerd worden in materieel en infrastructuur. Ook vraagt het informatiefundament om een noodzakelijke investering, waarbij nader onderzoek moet uitwijzen wat aanvullend benodigd is (voorlopig ingeschat op circa 8 FTE). De ingediende zienswijzen onderschrijven deze lijn, maar er zijn ook drie amendementen ingediend. De amendementen richten zich op een onderbouwing van de kostenstijgingen en het laten uitvoeren van een efficiencyonderzoek. Dhr. Nieuwenburg geeft aan dat dit een duidelijk signaal is en zal worden meegenomen in een bestuurlijke discussie over uitvoerende taken, samenwerking en mogelijke besparingen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Ten Bruggencate voor een terugkoppeling vanuit de bestuurlijke auditcommissie. Zij deelt mee dat de commissie de stukken en de beantwoording van de ingediende zienswijze heeft beoordeeld en het algemeen bestuur positief adviseert. Daarnaast vraagt de auditcommissie aandacht voor het opstarten van een procedure om een extra commissielid aan te stellen, vanwege de beperkte bezetting.

Als laatste geeft ze het algemeen bestuur mee dat de auditcommissie is gestart met een traject om de risico's van de veiligheidsregio en de financiële gevolgen daarvan beter te begrijpen. De auditcommissie wil deze risico's graag een keer bespreken met het algemeen bestuur.

## **Reflectierende**

De voorzitter maakt een ronde langs alle bestuurders. Ze geeft daarbij eerst het woord aan dhr. Poorter, burgemeester van Dijk en Waard, als indiener van de amendementen A en B. Dhr. Poorter spreekt zijn waardering uit voor het gelopen proces en de kadernota en licht de twee amendementen toe. Het amendement A (brandweermaterieel) richt zich op de oplopende kosten en de structurele impact daarvan. Met het amendement wordt er gevraagd om meer inzicht in de gehanteerde afschrijvingstermijnen en afschrijvingssystematiek, om beter te kunnen beoordelen waar nog ruimte zit. Het amendement B (informatiefundament) vraagt om een betere onderbouwing en procesinzicht voor de te maken kosten met betrekking tot informatievoorziening. Dit is te beknopt beschreven in de kadernota. Dhr. Poorter benadrukt dat beide amendementen beogen de discussie verder aan te scherpen, zonder dat zij het vaststellen van de kadernota in de weg staan.

Mw. A. Schouten, burgemeester van gemeente Alkmaar, ligt het ingediende amendement C (efficiencyonderzoek) toe. Ze geeft daarbij aan dat gemeente Alkmaar een dilemma ziet tussen enerzijds het behouden van de fijnmazigheid en het brandweermaterieel en anderzijds de oplopende kosten voor de komende jaren. Gemeente Alkmaar pleit daarom voor het opnieuw kijken naar de efficiency van VRNHN gericht op alle activiteiten en budgetten, inclusief afschrijvingstermijnen, zonder de kerntaken te herzien. Gemeente Alkmaar begrijpt dat een dergelijk onderzoek niet haalbaar is voor de huidige begroting, maar ziet het onderzoek graag uitgevoerd worden voor de komende jaren.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nieuwenburg, burgemeester van gemeente Hoorn. Hij geeft aan dat gemeente Hoorn geen zienswijze heeft ingediend, vanwege een staking van stemmen. De gemeenteraad ziet graag een bezuiniging van 5% bij de gemeenschappelijke regelingen. Gezien de eerder vastgestelde bezuiniging van 4%, ondersteunt gemeente Hoorn amendement C en het verkennen van extra besparingen. Ten aanzien van amendementen A en B vraagt dhr. Nieuwenburg om een nadere toelichting van dhr. Poorter. Hij hoort graag of er voor de gevraagde onderzoeken/nadere onderbouwingen een extra financiële bijdrage nodig is. Indien dit het geval is, zal gemeente Hoorn deze amendementen niet ondersteunen. Dhr. Tap, burgemeester van gemeente Castricum, maakt complimenten voor de kadernota en de heldere toelichting tijdens de regionale raadsbijeenkomst. Hij geeft aan dat gemeente Castricum geen zienswijze heeft ingediend en dat de ingediende amendementen van gemeente Dijk en Waard (A en B) worden gesteund, mits er geen extra geld benodigd is voor deze onderzoeken. Voor amendement C zijn nog twijfels. Een dergelijk onderzoek kost geld en de conclusie van het onderzoek bij de Omgevingsdienst was dat er eerst een investering moest worden gedaan om in de jaren erna mogelijk een efficiencyvoordeel te behalen.

Dhr. Wortelboer, burgemeester van gemeente Stede Broec, geeft aan dat gemeente Stede Broec zich buigt over de financiële uitdagingen in de nabije toekomst, maar spreekt zijn waardering uit voor het gelopen proces en de heldere toelichting bij de raadsbijeenkomsten. Er is binnen de gemeenteraad een unaniem advies op de zienswijze, waarbij aandacht wordt gevraagd voor de kostenontwikkeling. Hij staat open voor ondersteuning van amendement C door de integrale kijk en vindt amendement A en B complexer, omdat ze zich op een specifiek

onderdeel richten. Hij wacht het antwoord op de vraag van dhr. Nieuwenburg af, maar verwacht deze amendementen niet te ondersteunen.

Mw. J. Hoekstra, burgemeester van gemeente Enkhuizen, geeft aan zich bij de woorden van dhr. Wortelboer aan te sluiten en is voornemens alleen amendement C te steunen.

Dhr. B. Diepstraten, burgemeester van gemeente Drechterland, wijst op de tegenstrijdigheid tussen amendementen A en B, die naar zijn mening niet beide aangenomen kunnen worden. Hij benadrukt het belang van verdere versterking van het informatiefundament, waarvoor een hoger budget nodig is dan gevraagd in de kadernota. Tegelijk begrijpt hij de wens om integraal naar efficiëntiemogelijkheden te kijken, mede gezien toekomstige financiële druk. Hij spreekt zijn complimenten uit voor de organisatie en het bestuur voor de kadernota. Amendement C kan op zijn steun rekenen.

Mw. M. ten Bruggencate, burgemeester van gemeente Heiloo, geeft aan dat gemeente Heiloo geen zienswijze heeft ingediend en is akkoord met de aangeboden stukken. Ze geeft daarbij aan dat zij de ingediende amendementen niet zal steunen en het huidige voorstel wil behouden.

Dhr. M. Pijl, burgemeester gemeenten Medemblik, geeft aan dat er binnen de gemeenteraad brede steun is voor de Veiligheidsregio en de voorliggende kadernota. Hoewel eerdere bezuinigingen hiermee deels worden teruggedraaid, bestaat hiervoor begrip. Eerdere besluiten over de fijnmazigheid vragen extra investeringen op het gebied van brandweermaterieel. Deze investeringen worden als noodzakelijk en goed onderbouwd beschouwd door gemeente Medemblik. Er is dan ook geen steun voor amendementen A en B. Amendement C wordt wel gesteund, omdat dit recht doet aan eerdere besluitvorming en ruimte biedt om de efficiëntie opnieuw breed te onderzoeken. De uitkomsten daarvan kunnen vervolgens helpen bij het maken van afgewogen keuzes over eventuele voorinvesteringen.

Mw. M. van Kampen, burgemeester van gemeente Schagen, spreekt van een dilemma met betrekking tot de ingediende amendementen. De gemeente vindt informatiefundament een belangrijk onderwerp, maar ziet graag een nadere onderbouwing van deze kosten. Het amendement B van gemeente Dijk en Waard sluit hier deels op aan. De gemeente ziet echter dat de kadernota wordt vastgesteld inclusief de gevraagde gemeentelijke bijdrage, wat amendement B tegenspreekt. Voor wat betreft amendement C sluit ze zich aan bij dhr. Tap, waarbij ze wil voorkomen dat zich opnieuw de situatie voordoet als bij het efficiencyonderzoek van de omgevingsdienst. Ze hoort daarom graag wat een dergelijk onderzoek gaat kosten. Daarnaast wil ze de directie van VRNHN ruimte geven om de komende jaren verantwoorde bezuinigingen door te voeren, zoals het kopen van tweedehands materieel.

Dhr. H. Wiersema, burgemeester van gemeente Opmeer, benadrukt het belang van de taken van de Veiligheidsregio en spreekt namens de gemeente waardering uit voor de voorliggende kadernota, waarop gemeente Opmeer een positieve zienswijze geeft. Hij ziet amendementen A en B niet als wijzigingen, maar als een aanvulling op het besluit, gericht op een nadere onderbouwing van twee specifieke thema's. Amendement C is gericht op een breder efficiëntieonderzoek. Hij benadrukt dat het continu zoeken naar efficiëntie vanzelfsprekend is en spreekt steun uit voor amendement C, waarin volgens hem ook de bedoeling van amendementen A en B is meegenomen.

Dhr. L. de Lange, waarnemend burgemeester van gemeente Hollands Kroon, spreekt namens de gemeente zijn waardering uit voor het doorlopen traject en benadrukt het belang van het uitspreken van vertrouwen in een onzekere toekomst. Gemeente Hollands Kroon ziet geen directe noodzaak om een amendement in te dienen. Hij geeft aan verwarring te ervaren over de ingediende amendementen, met name over extra kosten die nu worden genoemd. Afwegend neigt hij naar het steunen van amendementen A en B, omdat deze beter aansluiten bij de ingediende zienswijze. Amendement C vindt hij te breed. Zijn definitieve standpunt is afhankelijk van een nadere toelichting en advisering van het dagelijks bestuur over de genoemde extra kosten.

Dhr. P. van Maaren, waarnemend burgemeester van gemeente Koggenland, benadrukt namens de gemeente het vertrouwen in de Veiligheidsregio en het belang van efficiënt en effectief middelengebruik door alle gemeenschappelijke regelingen. Hij vindt dat hier geen aparte amendementen voor nodig zijn, omdat dit tot de reguliere werkwijze behoort. Wel onderstreept hij het belang van het behoud van de bestaande brandweerkazernes. Hoewel hij de intenties achter de amendementen steunt, zal hij deze niet ondersteunen omdat hij ervan uitgaat dat hier al op wordt gestuurd door directie en het dagelijks bestuur.

Dhr. M. Poorter, burgemeester van gemeente Dijk en Waard, licht toe dat amendement A is gericht op het kritisch kijken naar vervanging van specialistisch brandweermaterieel dat nog goed functioneert, door afschrijvingstermijnen waar mogelijk te verlengen zonder concessies te doen aan de veiligheid. Hij benadrukt dat het gaat om een snelle, onderbouwde afweging en niet om uitgebreid onderzoek waar kosten aan verbonden zitten. Ten aanzien van amendement B geeft hij aan dit, gezien de steun van meerdere bestuurders, eventueel te kunnen laten vervallen. Amendement A wil hij echter handhaven vanwege de verwachte opbrengst op langere termijn. Hij geeft aan dat er voor amendement C geen expliciete opdracht vanuit zijn raad ligt en plaatst vraagtekens bij de noodzaak van een grootschalig efficiëntieonderzoek, zoals ook is uitgevoerd bij de Omgevingsdienst.

Mw. A. Schouten, burgemeester van gemeente Alkmaar, sluit de reflectieronde af. Ze geeft daarbij aan dat Alkmaar achter haar ingediende amendement C staat, waarbij bewust ruimte is gelaten voor de invulling van het onderzoek. De raad is zich bewust van de mogelijkheid dat er eerst investeringen nodig kunnen zijn om latere besparingen te realiseren. Amendement B wordt niet gesteund door de raad. Amendement A kan als alternatief worden gesteund als amendement C niet wordt aangenomen. Daarbij benoemt ze wel dat gemeente Alkmaar moeite heeft met het onttrekken van de structurele bijdrage voor het brandweermaterieel uit de kadernota en stelt voor dit punt uit amendement A nader te bespreken.

Dhr. Poorter erkent dat er onvoldoende tijd is om onderzoek te doen en eventuele uitkomsten in de begroting te verwerken. Aangezien het om een structurele aanvraag gaat, wil hij richting de komende jaren het gesprek hierover openen. Hij stelt voor om amendement A aan te passen, waarbij het tweede onderdeel van het dictum vervalt. De voorzitter verduidelijkt dat het amendement hiermee alleen een aanvullende bepaling op het voorliggende voorstel bevat, zoals onder punt 3 is geformuleerd.

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Nieuwenburg, als waarnemend portefeuillehouder financiën, en herhaalt namens het dagelijks bestuur dat alle drie de amendementen worden ontraden, waarbij hij aangeeft dat het signaal om kritisch te kijken naar de kosten reeds onderdeel is van de bestaande werkwijze. Indien het algemeen bestuur dit signaal aanvullend

wil benadrukken, zal dit worden opgepakt, maar volgens hem zijn de amendementen inhoudelijk niet noodzakelijk.

Dhr. De Lange, waarnemend burgemeester gemeente Hollands Kroon, vraagt hoe het zit met aanvullende kosten voor de gevraagde onderzoeken. Dhr. Poorter geeft aan dat het onderzoek naar brandweermaterieel wat hem betreft niet veel hoeft te kosten en vooral gaat om processen en werkwijzen aanpassen. Mocht blijken dat het om een groter onderzoek gaat waar dekking voor nodig is, dan dient het bestuur hierover in gesprek te gaan.

De voorzitter vraagt of amendement B tot stemming wordt ingediend. Dhr. Poorter, indiener van het amendement, geeft aan bij andere bestuurders voldoende steun te hebben gehoord voor het onderwerp informatiefundament en besluit om het amendement in te trekken. De voorzitter vraagt of de leden akkoord zijn om eerst amendement C, ingediend door Alkmaar, in stemming te brengen en vervolgens amendement A. De leden zijn hiermee akkoord.

Er wordt overgegaan op stemming van de amendementen A en C. Dit gebeurt bij handopsteking, te beginnen met het amendement dat is ingediend door gemeente Alkmaar, net aangewezen als amendement A.

## **Amendement A (Alkmaar)**

In het voorstel onder punt 2

Het gevraagd besluit te vervangen door:

‘Het bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord de opdracht te geven tot het uitvoeren van een efficiencyonderzoek gericht op alle activiteiten en budgetten van de Veiligheidsregio NHN waarin onderzocht wordt of er financiële dekking gevonden kan worden binnen de bestaande middelen.’

Hiermee wordt het voorstel onder punt 2 als volgt:

‘de kadernota 2027 vast te stellen met inbegrip van de opdracht aan het bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot het uitvoeren van een efficiencyonderzoek gericht op alle activiteiten en budgetten van de Veiligheidsregio NHN waarin onderzocht wordt of er financiële dekking gevonden kan worden binnen de bestaande middelen.’

De volgende gemeenten stemmen voor amendement A: Alkmaar, Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Medemblik, Opmeer en Stede Broec.

De volgende gemeenten stemmen tegen amendement A: Castricum, Dijk en Waard, Heiloo, Hollands Kroon, Koggenland en Schagen.

Er zijn geen stemonthoudingen.

Hiermee is **44,58%** voor en **38,28%** tegen amendement A en is het amendement **aangenomen**.

## **Amendement C (Dijk en Waard – Brandweermaterieel)**

Aan het voorstel toe te voegen:

3. het dagelijks bestuur opdracht te geven de verhoging van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van hogere prijsstijgingen en rentelasten voor specialistisch brandweermaterieel nader te onderbouwen en daarbij inzichtelijk te maken of binnen de bestaande organisatie en inrichting van de brandweezorg optimalisaties of efficiencymaatregelen mogelijk zijn.

De volgende gemeenten stemmen voor amendement C: Dijk en Waard, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Opmeer en Schagen.

De volgende gemeenten stemmen tegen amendement C: Alkmaar, Castricum, Drechterland, Enkhuizen, Heiloo, Medemblik en Stede Broec.

Er zijn geen stemonthoudingen.

Hiermee is **41,61%** voor en **41,25%** tegen amendement C en is het amendement **aangenomen**.

## **Voorstel Kadernota 2027**

Er wordt overgegaan op de besluitvorming van het geamendeerde voorstel. Het algemeen bestuur wordt gevraagd om:

- 1) kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenteraden op de Kadernota 2027 en de reacties die zij hierop van het dagelijks bestuur hebben ontvangen;
- 2) de Kadernota 2027 vast te stellen met inbegrip van:
  - Een structurele investering van € 198.000 om het informatiefundament te versterken en te voldoen aan het verbeterplan van de archiefwet.
  - Een structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage met € 1.261.000, voor de dekking van de prijsstijging en rente van het brandweermaterieel.
- 3) Opdracht te geven aan het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot het uitvoeren van een efficiencyonderzoek gericht op alle activiteiten en budgetten van de Veiligheidsregio NHN waarin onderzocht wordt of er financiële dekking gevonden kan worden binnen de bestaande middelen.
- 4) Het dagelijks bestuur opdracht te geven de verhoging van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van hogere prijsstijgingen en rentelasten voor specialistisch brandweermaterieel nader te onderbouwen en daarbij inzichtelijk te maken of binnen de bestaande organisatie en inrichting van de brandweezorg optimalisaties of efficiencymaatregelen mogelijk zijn.

*Alle gemeenten stemmen voor het geamendeerde voorstel en is daarmee unaniem aangenomen.*

De voorzitter bedankt de ambtelijke organisatie voor alle voorbereidingen en het gelopen proces.

## 10 Aanwijzen lid adviescommissie crisisbeheersing en adviescommissie zorg in de veiligheidsregio

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. De heer Wiersema aan te wijzen als lid van de commissie Crisisbeheersing.
2. De heer Wiersema aan te wijzen als lid van commissie Zorg in de Veiligheidsregio.

*Het algemeen bestuur besluit conform voorstel.*

De voorzitter wenst dhr. Wiersema veel succes in beide commissies. Daarnaast geeft ze aan dat het dagelijks bestuur zich gaat buigen over een voorstel om tijdelijk een extra lid voor de auditcommissie aan te wijzen in verband met de afwezigheid van mevrouw Van Dam.

## 11 Brandweer

### 11.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

#### Terugkoppeling Commissievergadering 23 januari 2026

Dhr. Tap geeft een korte terugkoppeling van de vergadering. Daarbij licht hij toe dat onder meer is gesproken over de invulling van de bezuinigingstaakstelling, met specifieke aandacht voor de bezuinigingen binnen Veilig Leven. De focus ligt hierbij op het bieden van handelingsperspectief aan inwoners om branden te helpen voorkomen.

Daarnaast is de doorontwikkeling van de brandweer besproken. Per 1 januari zijn de regionale teams gestart en is een project in gang gezet dat gericht is op het verder uniformeren van taken, capaciteit en de inrichting van de geografische teams.

Ook is er gesproken over Bluswatervoorziening. Er wordt gewerkt aan de actualisatie van de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Deze wordt later dit jaar aan het algemeen bestuur voorgelegd.

Na de vergadering was er een werkbezoek dat in het teken stond van Waterongevallenbestrijding. De commissie heeft een toelichting gekregen op hoe binnen VRNHN de Waterongevallenbestrijding georganiseerd is en wat er vanuit wet- en regelgeving bij komt kijken. Door het duikteam is uitleg gegeven bij het materieel dat zij gebruiken. Afsluitend demonstreerde het duikteam hoe zij te werk gaan bij het zoeken naar een slachtoffer in het water, wat er zeer indrukwekkend en professioneel uitzag. Dhr. Tap bedankt de organisatie voor het werkbezoek.

#### Terugkoppeling BAC Brandweer 11 februari

Dhr. Tap geeft een korte uiteenzetting van de belangrijkste onderwerpen.

Er werd stilgestaan bij het toenemende geweld dat plaatsvindt tegen hulpverleners bij de jaarwisseling. Dit heeft impact op de bereidheid van vrijwilligers om met de jaarwisseling een dienst te draaien. Ook is er gesproken over de voortgang van de opvolging inspectierapport 'Grenzen bereikt' en is het onderwerp natuurbrandbeheersing en wetgeving op dat gebied behandeld. Tot slot deelt dhr. Tap mee dat per 1 februari 2026 de landelijke PTSS-regeling van kracht is.

## 12 Crisisbeheersing

### 12.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

#### Terugkoppeling Commissievergadering 14 januari

Dhr. Poorter, voorzitter commissie crisisbeheersing, geeft aan dat er vooral is gesproken over het thema 'maatschappelijke weerbaarheid'. In dit kader wordt mevrouw Groot, kwartiermarker voor de gemeentelijke lijn in het programma weerbaarheid, geïntroduceerd aan de leden van het algemeen bestuur. Dhr. Poorter meldt dat er een impactanalyse is opgesteld, gebaseerd op het scenario van 72 uur stroomuitval. Voor dit scenario is een bordspel ontwikkeld, dat binnenkort in tweevoud beschikbaar wordt gesteld aan de gemeenten in Noord-Holland Noord. De gemeenten Schagen, Medemblik, Den Helder en Alkmaar zijn geselecteerd voor de eerder besproken landelijke pilot noodsteunpunten, die inmiddels is gestart. De commissie zal deze pilot volgen en begeleiden. Uitvoering van de pilot wordt verwacht in september 2026, waarna de evaluatie via de commissie zal worden voorgelegd aan het algemeen bestuur. Tot slot is aangegeven dat het thema weerbaarheid groeiende is en een plek dient te krijgen in de coalitieakkoorden. Een aantal commissieleden heeft hiervoor een tekst opgesteld, die met de leden zal worden gedeeld.

#### Terugkoppeling BAC Crisisbeheersing 9 februari

Dhr. Poorter geeft een korte uiteenzetting van de belangrijkste onderwerpen. Er is gesproken over de opbrengsten van de IRBT-doorleefsessie die plaatsvond op 26 januari 2026. De adviezen hierop zijn doorgeleid naar het Veiligheidsberaad. Er is ook gereflecteerd op de voortgang aanpak weerbaarheid, waarbij een appel is gedaan op extra middelen. Ook is de Roadmap toekomstbestendige civiel-militaire samenwerking besproken.

Mevrouw Ten Bruggencate geeft aan dat de gemeenten graag in gesprek willen met hun inwoners en ondernemers over het thema weerbaarheid. Ze vraagt of VRNHN hiervoor een presentatie kan aanleveren. Dhr. Poorter geeft aan dat er momenteel gewerkt wordt aan een presentatie, die met de leden zal worden gedeeld wanneer deze gereed is.

Dhr. De Lange geeft aan dat er in gemeente Hollands Kroon de behoefte wordt gevoeld om ook iets met noodsteunpunten te gaan doen, ondanks het feit dat deze gemeente niet deelneemt aan de pilot die binnenkort van start gaat. Hij vraagt of de kennis in de voorfase al ambtelijk kan worden gedeeld met de gemeenten. Dhr. Poorter geeft aan dat dit geen probleem is. De landelijke pilot is om van te leren en gemeenten mogen zelf initiatief nemen. Er wordt afgesproken dat de informatie uit elke fase zal worden gedeeld met het algemeen bestuur. Mevrouw Groot zal de informatie delen met de medewerkers Openbare Orde en Veiligheid binnen de gemeenten.

Mevrouw J. Hoekstra, burgemeester van gemeente Enkhuizen, verlaat de vergadering.

#### Terugkoppeling BAC IV 12 februari

Dhr. Diepstraten geeft een beknopte toelichting op de belangrijkste onderwerpen van de vergadering. Daarbij is onder meer stilgestaan bij de governance van het Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2). Er wordt een rechtsvorm met een wettelijke taak (RWT) uitgewerkt, waarbij wordt gekeken naar een gezamenlijke stichting van het ministerie van Justitie en Veiligheid en de veiligheidsregio's.

Daarnaast is aandacht besteed aan de vitaalverklaring van de veiligheidsregio's. Deze wordt benaderd vanuit de perspectieven van zowel businesscontinuïteit als informatieveiligheid. Een belangrijk voordeel van de vitaalverklaring is dat veiligheidsregio's in een eerder stadium dreigingsinformatie ontvangen van het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC). Tot slot is gemeld dat het communicatiesysteem C2000 zal worden vervangen door VMX en dat het Gemeenschappelijk Meldkamersysteem (GMS) wordt opgevolgd door het Adaptief Basis Systeem (ABS).

## 12.2 Doorkijk Crisisbeheersing 2026

Dhr. Poorter neemt de bestuurders mee in de belangrijkste ontwikkelingen binnen de afdeling Crisisbeheersing voor 2026. Daarbij staat hij eerst kort stil bij de tien GRIP-incidenten die zich in 2025 hebben voorgedaan. Vervolgens wordt ingegaan op de belangrijkste accenten uit het opgestelde jaarplan, waarin het op orde houden van de basis centraal staat en het programma 'Versterken Weerbaarheid' verder wordt voortgezet. Daarnaast worden de voornaamste ambities voor het komende jaar toegelicht. Deze richten zich onder meer op de doorontwikkeling van het Veiligheidsinformatieknooppunt (VIK), de verdere versterking van de vakbekwaamheid van CoPI en ROT, en de bestuurlijke vakbekwaamheid. In dat kader staan diverse oefeningen en trainingen gepland, waaronder een oefening op vliegveld De Kooy in maart, een training gericht op uitval van elektriciteit in april en in het najaar een systeemtest en twee RBT-oefeningen.

Dhr. Diepstraten geeft aan dat hij het van belang acht dat trainingen en opleidingen op het gebied van crisisbeheersing voor burgemeesters en locoburgemeesters worden georganiseerd door de veiligheidsregio. In de regio Noord-Holland Noord is er momenteel voor gekozen deze verantwoordelijkheid bij de afzonderlijke gemeenten te beleggen. Dhr. Diepstraten is echter van mening dat organisatie vanuit de veiligheidsregio een duidelijke meerwaarde heeft, met name doordat dit het gezamenlijk oefenen en het versterken van de onderlinge samenwerking bevordert. Dhr. Poorter heeft voorgesteld om de oefenagenda te agenderen voor een volgende vergadering van de adviescommissie crisisbeheersing, zodat het onderwerp daar nader kan worden besproken. Dhr. Diepstraten heeft met dit voorstel ingestemd.

## 13 Zorg in de veiligheidsregio

### 13.1 Terugkoppeling bestuurlijke adviescommissies en bestuurlijke overleggen

#### Terugkoppeling Commissievergadering 16 januari

Dhr. Pijl, voorzitter commissie Zorg in de veiligheidsregio, geeft een korte terugkoppeling van het overleg op 16 januari. Het overleg vond plaats bij de Meldkamer in Haarlem met aansluitend een werkbezoek. Er zijn diverse inhoudelijke onderwerpen besproken, zoals de aanpak van zorgfraude. Ook is stilgestaan bij het samenwerkingsverband 'samen op in acuut' en de mogelijkheden tot verbetering van de triage en opvolging van 112-meldingen van personen met onbegrepen gedrag. Daarnaast is er gesproken over de afhandeling van meldingen 'Overige Zorgen Jeugd'. Toegelicht is dat Veilig Thuis meldingen uitsluitend kan oppakken wanneer sprake is van geweld in afhankelijkheidsrelaties. Meldingen zonder dit aspect worden teruggeleid naar de politie. Er wordt momenteel gezocht naar manieren om deze werkwijze te verbeteren en het dossier vlot te trekken. In andere regio's zijn hierin reeds stappen gezet, wat perspectief biedt voor regio Noord-Holland Noord.

**14 Rondvraag**

Mevrouw Kruijer, Directeur Publieke Gezondheid GGD HN, deelt mee dat het algemeen bestuur van de GGD ertoe heeft besloten dat Veilig Thuis voortaan zal deelnemen aan de ZSM-tafel (Zorgvuldig, Snel en op Maat).

**15 Sluiting**

De voorzitter bedankt de bestuursleden voor hun bijdrage en sluit om 10.45 de vergadering.

Het verslag is vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 juli 2026.

---

A.M.C.G. Schouten  
Voorzitter

---

W. Knetsch  
Secretaris

Aan de dagelijkse besturen van de gemeenschappelijke  
regelingen in de provincie Noord-Holland  
Postbus 416  
1800 AK ALKMAAR



Ingekomen: 16 APR 2026

**Betreft: nieuwe beleidsproducten interbestuurlijk toezicht**

Geacht bestuur,

Graag willen wij u op de hoogte stellen van een aantal ontwikkelingen  
ten aanzien van de beleidsproducten op het gebied van interbestuurlijk  
toezicht.

**Beleid Interbestuurlijk Toezicht 2026-2029**

Het jaar 2025 heeft bij de provincie Noord-Holland onder andere in het  
teken gestaan van de actualisatie van het beleid voor interbestuurlijk  
toezicht. Dit heeft geresulteerd in het [Beleid Interbestuurlijk Toezicht  
2026-2029: Toezicht in verbinding](#).

Ook met dit geactualiseerde beleid blijven we uitgaan van de kracht van  
de horizontale verantwoording. Deze vormt immers voor uw organisatie  
het fundament voor de controlerende functie van uw handelen. Het  
Interbestuurlijk toezicht door de provincie vult dit aan en versterkt  
daarmee de kwaliteit en rechtmatigheid van de uitvoering van de  
medebewindstaken waarop we bij uw organisatie toezicht houden:  
Financiën en Informatie- en archiefbeheer.

Met het geactualiseerde beleid gaan we verder met het moderniseren en  
professionaliseren van onze toezichttaak. We vinden het belangrijk dat  
de uitkomst van ons toezicht kwalitatief bijdraagt aan uw uitvoerings-  
praktijk. Hierbij hanteren we de principes van de *Wet revitalisering  
generiek toezicht*<sup>1</sup>, waarbij we voor het generieke toezicht elk jaar de  
toezichtcriteria afleiden van relevante risico-inschattingen.

<sup>1</sup> Deze principes zijn: op afstand, sober, terughoudend, proportioneel en in  
vertrouwen.

**Gedeputeerde Staten**

**Uw contactpersoon**

R.T.R. de Bruijckere  
BEL/BS

Telefoonnummer +31 6 83 24 35 24  
rita.de.bruijckere@noord-holland.nl

1 | 2

**Verzenddatum**

10 april 2026

**Kenmerk**

BS-IBT310326RdB-3

**Uw kenmerk**

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk-nummer 34362354  
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

De titel van het geactualiseerde beleid is in onze ogen belangrijk: voor u als toezichtontvanger en voor de provincie als toezichthouder. Wij blijven de komende jaren investeren in een goede relatie met u. Niet alleen door onze gesprekken in het kader van het systematisch of thematisch toezicht. Ook door de dialoog op ambtelijk niveau met uw gemeenschappelijke regeling te voeren waarbij wij als specialisten op de verschillende vakgebieden onder elkaar kijken welke ontwikkelingen wij op ons af zien komen en wat dit voor uw organisatie betekent. Wij menen dat deze gesprekken goed zijn voor het wederzijds begrip en een goede manier is om structureel wederzijds kennis- en informatie-uitwisseling te bevorderen.

Het geactualiseerde beleid voorziet tevens in de oprichting van een brede integrale Klankbordgroep IBT. De leden van de Klankbordgroep zullen nieuwe ontwikkelingen delen, zoals veranderende wetgeving, nieuwe toezichtcriteria en aanvullend beleid, die van invloed zijn op onze toezichtrelatie. Ook zullen we in die bijeenkomsten ervaringen en inhoudelijke input ophalen die wij kunnen gebruiken voor het organiseren van een kennisbijeenkomst of themaonderzoek. Op deze wijze willen we nadere invulling geven aan een actieve verstandhouding tussen uw organisatie en de provincie.

#### **Jaarplan IBT 2026**

Naast het geactualiseerde beleid kunt u op de website van de provincie Noord-Holland op de webpagina van IBT ook het [Jaarplan Interbestuurlijk Toezicht 2026](#) in de compacte vorm van een infographic vinden. Binnenkort zal daar het Jaarverslag Interbestuurlijk Toezicht 2025 aan toegevoegd worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Indien deze brief aanleiding geeft tot vragen en/of opmerkingen, kunt u contact opnemen met de contactpersoon, die in het briefhoofd wordt genoemd.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

unitmanager Toezicht  
drs. Erlinde van 't Sant

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.*

**Aan:**

De gemeenteraden van gemeenten<sup>1</sup> in Noord-Holland Noord

In afschrift aan:

De colleges, de directeuren gemeenschappelijke regelingen en het college van gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland

**Datum:** april 2026

**Onderwerp:** Aanbieding brochure Governance in Noord-Holland Noord – Samenwerken in gemeenschappelijke regelingen..

Geachte raadsleden,

Van harte gefeliciteerd met uw benoeming tot raadslid. Wij wensen u veel succes in deze nieuwe periode.

Met deze brief bieden wij u de brochure “Governance in Noord-Holland Noord – Samenwerken in gemeenschappelijke regelingen aan”.

De Regietafel Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord helpt gemeenten en gemeenschappelijke regelingen om de samenwerking te verbeteren. Dit gebeurt in opdracht van de raden. Doel is: meer grip voor de raden, betere samenwerking en een heldere uitvoering van de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR).

**Wat vindt u in de brochure?**

- Heldere uitleg over rollen en verantwoordelijkheden bij samenwerking in een gemeenschappelijke regeling (GR), en praktische handvatten om goed samen te werken.
- Uw sturingsmogelijkheden als raad(slid): zienswijzen (op o.a. kadernota, begroting, jaarrekening/bestemmingsresultaat en strategische plannen), de actieve en passieve informatieplicht, de optie van een adviescommissie, en handige informele manieren van betrokkenheid.
- Een overzicht van alle GR-en in Noord-Holland Noord en de deelnemende gemeenten: handig als naslag.

**Waarom is dit voor u meteen van belang?**

- 1) U krijgt direct zicht op uw instrumenten om te sturen en te controleren.
- 2) U ziet de belangrijkste P&C-momenten in de regio op een rij. Voor u beginnend met het formuleren van zienswijzen op de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen voor de zomer van 2026.
- 3) U heeft één compact naslagwerk voor alle GR-en waarmee uw gemeente samenwerkt.

---

<sup>1</sup> Dit betreft de volgende 17 gemeenten:

Kop van Noord-Holland:	Den Helder, Schagen, Hollands Kroon en Texel
West-Friesland:	Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec
Regio Alkmaar:	Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest

### **Snel aan de slag?**

- Lees pagina 2–3 voor het waarom van investeren in samenwerken en het belang van “grip én begrip”.
- Bekijk het overzicht van sturingsmogelijkheden en de P&C-jaarkalender (met regionale afspraken) om uw eigen jaarplanning te maken.
- Check het overzicht van GR-en waarin uw gemeente deelneemt.

### **Vragen**

Heeft u vragen over deze brief, Regietafel of de brochure? Neem dan contact op met uw griffier.

Met vriendelijke groet,

De Regietafel Noord-Holland Noord

Marjan van Kampen

Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord, burgemeester Schagen

### **Bijlage**

Brochure Governance in Noord-Holland Noord – Samenwerken in gemeenschappelijke regelingen (februari 2026)

---

### **Regietafel Noord-Holland Noord**

Namens de gemeenten regio Kop van Noord-Holland

Marjan van Kampen	Burgemeester Schagen (voorzitter)
Sjaak Vriend	Griffier Hollands Kroon
Koen van Veen	Gemeentesecretaris Den Helder

Namens de gemeenten regio Westfriesland

Michiel Pijl	Burgemeester Medemblik
Louise Marijnissen	Griffier Koggenland
Astrid Huisman	Gemeentesecretaris Stede Broec

Namens de gemeenten regio Alkmaar

Mascha ten Bruggencate	Burgemeester Heiloo
Rosanne Slootweg	Griffier Castricum
Joyce de Hondt	Gemeentesecretaris Bergen

Namens de gemeenschappelijke regelingen:

Tanja Kruijer	Directeur GGD Hollands Noorden
Quinten Foppe	Directeur Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Krishna Taneja	Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Secretaris Regietafel

Henriëtte van den Heuvel & Saskia Remmelts

---



# Governance in Noord-Holland Noord

GOED SAMENWERKEN IN GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN



## Het doel van deze publicatie:

- U duidelijkheid bieden over rollen, taken en verantwoordelijkheden bij het samenwerken in een gemeenschappelijke regeling. Dit ter bevordering van een goed samenspel tussen alle betrokkenen.
- Handvatten bieden hoe zelf een bijdrage te leveren aan het beter en gemakkelijker doen verlopen van een succesvolle samenwerking.
- U informeren over de wijzigingen als gevolg van de herziene Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) die per 1 juli 2024 zijn doorgevoerd in de Regelingen in Noord-Holland Noord.

## Deze publicatie is bestemd voor:

- Gemeenteraadsleden en leden provinciale staten
- Voorzitters en leden (algemene en dagelijkse) besturen van gemeenschappelijke regelingen (GR)
- Leden van colleges van B&W en gedeputeerde staten
- Gemeentesecretarissen
- Directeuren GR-organisatie
- Griffiers
- Medewerkers van gemeenten en GR-organisaties

## Goed samen werken in Noord-Holland Noord

Als lokale en provinciale overheid willen we zorgen voor een goede, gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving in Noord-Holland Noord. Daarom werken we op een flink aantal terreinen samen. Soms via een gemeenschappelijke regeling (GR), waar wij vooral de uitvoering bundelen om effectiever en efficiënter te kunnen opereren. Het zijn onze GR-en, met onze medewerkers die het werk voor ons en voor onze inwoners en ondernemers doen.

### Grip en begrip

Samenwerking in een GR roept, in het bijzonder bij de gemeenteraadsleden en bestuurders van de samenwerkingsverbanden, vragen op over "grip". De centrale vraag is: Hoe kun je als gemeente ook binnen een samenwerkingsverband zorgen dat de belangen van de gemeente behartigd worden? Dit is ingewikkelder dan wanneer je het als gemeente zelf doet. Nu gaat het immers om een groep gemeenten, die het in het algemeen bestuur (AB) van de GR samen eens moet worden over wat er gebeurt. Naast bestuurder in de GR is het gemeentebestuur ook gemeenschappelijk eigenaar van een organisatie die in staat moet worden gesteld om goed te kunnen functioneren. Er is dus sprake van verschillende rollen. Voor iedereen die deelneemt aan een GR blijkt soms dat het moeite kost deze verschillende perspectieven met elkaar te verenigen en tot goede oplossingen te komen. Het gaat dan behalve over grip ook over begrip.

In deze publicatie geven we op hoofdlijnen weer hoe u als raadsleden en bestuurders invloed kunt uitoefenen volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast beschrijven we hoe u in aanvulling daarop stappen kunt zetten om deze invloed te

versterken en hoe de ambtelijke organisaties van gemeenten en GR-en daaraan kunnen bijdragen. Het belangrijkste is dat we gezamenlijk, in goede harmonie, werken aan en zorgen voor een goede dienstverlening aan onze inwoners en bedrijven in Noord-Holland Noord.

Hier zijn we als Regietafel Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord vanaf 2018 mee bezig. Zo hebben we gewerkt aan een Spoorboekje, het formuleren van nieuwe financiële uitgangspunten (FUGR) en formats voor onder andere de Kadernota. De jaren 2022, 2023 en 2024 stonden in het teken van de implementatie van de per 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Dankzij de inspanningen van alle betrokkenen uit gemeenten, provincie en GR-en hebben we een marsroute gevolgd die heeft geleid tot publicatie van de gewijzigde regelingen in Noord-Holland Noord op 1 juli 2024. Ik ben enorm trots op de inspanningen en resultaten van alle betrokkenen en verheugd over de verdere versterking van de samenwerking die hiervan het gevolg is. Ook de komende periode blijven wij onze rol vervullen als het gaat om de uitvoering van de FUGR, het zorgen van voldoende grip op de samenwerking, en het leveren van een bijdrage aan de intergemeentelijke samenwerking in de GR-en.



**Marjan van Kampen**  
*Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord*

# Regietafel: versterken van de governance in Noord-Holland Noord

Begin 2018 is de Regietafel opgericht. Het doel is: de samenwerking in de GR-en in Noord-Holland Noord te verbeteren.

De Regietafel wordt gevormd door deelnemers uit en namens de deelregio's Alkmaar, Noordkop en Westfriesland. De tafel bestaat uit drie burgemeesters, drie griffiers, drie gemeentesecretarissen en drie directeuren van gemeenschappelijke organisaties. Alle deelnemers hebben de taak om bij te dragen aan verbeteringen. Daarnaast hebben zij óók de verantwoordelijkheid om hun collega-bestuurders, griffiers, secretarissen en medewerkers te polsen en mee te nemen in de stappen die worden gezet.

De aanleiding voor de oprichting van de Regietafel was de wens een goede start te maken met de gezamenlijke uitvoering van het besluit Informatievoorziening. Dit besluit is door de raden van (destijds) 18 gemeenten in Noord-Holland Noord genomen. Doel van dit besluit: de informatievoorziening van GR-en aan gemeenteraden te verbeteren. De Regietafel heeft een aantal instrumenten ontwikkeld, die bijdragen aan het meer aan de voorkant betrekken

van gemeenteraadsleden en kunnen (bij)sturen op de te maken beleidskeuzes en de financiële kaders voor de uitvoering van dit beleid. Een van deze instrumenten is de FUGR, die in 2019 herzien is vastgesteld door de (destijds) 18 gemeenteraden van Noord-Holland Noord en de Provincie Noord-Holland. Het is een technisch instrument met vaste uitgangspunten voor het indexcijfer voor loon en prijsontwikkelingen. Hiermee is de indexatie losgekoppeld van eventuele bezuinigingsvraagstukken waar de besturen en deelnemers van de GR-en ook mee te maken hebben.

## Gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen

Per 1 juli 2022 is een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) doorgevoerd, met daarbij een implementatietermijn van twee jaar. De bedoeling van deze wetswijziging is dat raden meer grip krijgen op hun GR-en. Per 1 juli 2024 zijn alle GR-en aangepast aan de wetswijziging. En ook deze brochure is geactualiseerd op basis van de gewijzigde wet en regelingen. Inzichten die we met elkaar hebben opgedaan in dit traject zijn ook meegenomen in de actualisatie van de brochure.

## Regietafel Noord-Holland Noord

Namens de subregio's Kop van Noord-Holland, Regio Alkmaar en Westfriesland

Marjan van Kampen	Burgemeester Schagen (voorzitter)
Mascha ten Bruggencate	Burgemeester Heiloo
Michiel Pijl	Burgemeester Medemblik
Sjaak Vriend	Griffier Hollands Kroon
Rosanne Slootweg	Griffier Castricum
Louise Marijnissen	Griffier Koggenland
Koen van Veen	Gemeentesecretaris Den Helder
Joyce de Hondt	Gemeentesecretaris Bergen
Astrid Huisman	Gemeentesecretaris Stede Broec

Namens de gemeenschappelijke regelingen:

Krishna Taneja	Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Tanja Kruijer	Directeur GGD Hollands Noorden
Quinten Foppe	Directeur Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Secretaris Regietafel

Henriëtte van den Heuvel & Saskia Remmelts

*“Besturen met begrip door goed je rol te kennen!”*

## Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR)

De FUGR is een set spelregels die zorgt voor een uniforme, transparante en voorspelbare manier van indexeren (loon- en prijsontwikkeling) binnen alle gemeenschappelijke regelingen in de regio. De FUGR is vastgesteld in de gemeenteraden van Noord-Holland Noord en de Provincie Noord-Holland. Het is een technisch instrument met vaste uitgangspunten die leiden tot een reële indexering van loon- en prijsstijgingen.

## Wat is het doel van de FUGR?

De FUGR is bedoeld om gemeenten zekerheid te geven over de opbouw van de bijdragen aan de GR-en en om discussies te voorkomen over indexatie en houvast te bieden aan zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen. De methode maakt financiële planning meer voorspelbaar en eenvoudiger. Hierdoor zijn alle GR-en in staat hun taken voor de deelnemende gemeenten uit te voeren en is kwaliteit en continuïteit gewaarborgd.

# Samenwerkende gemeenten

Gemeenten kunnen de gemeentelijke taken zelf uitvoeren, uitbesteden aan derden of gezamenlijk met andere gemeenten (en/of met de provincie) organiseren. Bij samenwerking in de uitvoering wordt vaak gekozen voor het opzetten van een **gemeenschappelijke organisatie** in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. Dit omdat gemeenten verwachten bepaalde taken gezamenlijk beter uit te kunnen voeren dan alleen. Bijvoorbeeld omdat er gezamenlijk meer geïnvesteerd kan worden in de professionaliteit van de organisatie, de gewenste kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening en vanwege kostenbesparing. Soms is de samenwerking wettelijk verplicht door het Rijk, zoals bij de Veiligheidsregio, de GGD en de Omgevingsdienst.

## Organisatorisch

Bij de start van de samenwerking gaan (in principe) medewerkers uit de deelnemende gemeenten over naar de nieuwe organisatie. Zij voeren vanaf dat moment de taken uit voor al deze gemeenten. Organisatorisch zou je kunnen zeggen dat deze nieuwe organisatie niets meer is dan het ontstaan van een nieuwe afdeling. Een afdeling waarin uw medewerkers (of collega's) niet meer alleen voor uw gemeente werken maar ook voor andere gemeenten, met als verschil dat ze onder een ander bestuurlijk regime vallen.

## Juridisch: de Wgr

Bij het kiezen voor een juridische vorm is er de keuze tussen een private en publieke vorm (Wgr). De belangrijkste reden om te kiezen voor een publieke vorm is dat dit wordt gezien als de meest wenselijke oplossing in de Gemeentewet. Het algemeen belang is hiermee het best gewaarborgd (waarborgen op het gebied van toezicht, openbaarheid en democratische controle). Bovendien kunnen aan een private organisatie geen bevoegdheden worden overgedragen/gedelegeerd.

In deze publicatie richten we ons hoofdzakelijk op een specifieke vorm van samenwerking binnen de Wgr: het openbaar lichaam. Deze vorm is passend wanneer gekozen wordt voor het inrichten van een nieuwe organisatie met gemeenschappelijk eigenaarschap en kent zowel een AB als een DB. Er zijn ook andere vormen voor gemeentelijke samenwerking, zoals de GR *Bedrijfsvoeringsorganisatie* (BVO), die mogelijk is bij samenwerking in de bedrijfsvoering of uitvoering en de GR *Centrumregeling*.

Voor de GR BVO geldt als belangrijkste verschil is dat er maar één bestuur is, en dus geen onderscheid tussen een AB en een DB. Wel wordt ook bij een BVO voorzien in een zienswijze procedure op de begroting. Bij de samenwerking in de vorm van een GR *Centrumregeling* worden alle taken gemandateerd (dus niet overgedragen) aan de centrumgemeente. Van een eigen p&oc-*cyclus* is geen sprake binnen de GR. De centrumgemeente fungeert als opdrachtnemer, de deelnemers ieder voor zich als opdrachtgever. Er wordt dus geen aparte organisatie opgericht.

## Welke bevoegdheden en taken gaan over?

Bij het oprichten van een samenwerkingsverband is het van belang te bepalen met welk doel de samenwerking wordt aangegaan en moeten er ook afspraken worden gemaakt over welke taken en bevoegdheden overgaan. Het uitgangspunt daarbij is delegatie, maar dit kan ook in mandaat (uitzondering is de verordende bevoegdheid van de raad, die kan alleen worden gedelegeerd). Afhankelijk van die keuze wordt het dan een raadsregeling, een collegeregeling, gemengde regeling of een burgemeestersregeling.

Besteden de gemeenten alleen de uitvoeringstaken uit of gaat ook een deel van de beleidstaken mee naar de nieuwe organisatie? Als er beleidstaken meegaan, is het de vraag of het dan gaat om algemeen kaderstellend of uitvoeringsbeleid. Kaderstellend beleid is een taak van de gemeenteraad. Het uitvoeringsbeleid en de uitvoering zijn een taak van de colleges. Worden beleidstaken van de raad overgeheveld, dan wordt gekozen voor een raadsregeling. Worden uitvoeringstaken (al dan niet inclusief uitvoeringsbeleid), overgeheveld dan wordt gekozen voor een collegeregeling of een burgemeestersregeling. Gaat het om een combinatie van die taken, dan is sprake van een gemengde regeling.

## Bedrijfsvoering

Met het overdragen van de bevoegdheden naar een zelfstandige organisatie, is het vanwege de omvang meestal noodzakelijk dat deze organisatie een eigen interne bedrijfsvoering voert. Deze interne bedrijfsvoering is de verantwoordelijkheid van de directeur, onder het toezicht oog van het DB. De wijze waarop de bedrijfsvoering wordt uitgevoerd is in beginsel géén onderwerp voor het AB. Alleen wanneer er sprake is van een (incidentele) verhoging van het budget die leidt tot een begrotingswijziging is het een onderwerp voor het AB.

	Raad	College	AB	DB + Directeur
<b>Raadsregeling</b>	Kaderstellend beleid wordt overgedragen aan GR	-	Stelt kaderstellend beleid vast	Uitvoering Bedrijfsvoering
<b>Collegeregeling/ Burgemeesters- regeling</b>	-	Uitvoeringsbeleid wordt overgedragen aan GR	Stelt uitvoeringsbeleid vast	Uitvoering Bedrijfsvoering
<b>Gemengde regeling</b> (Collegeregeling/ Burgemeestersregeling + Raadsregeling)	Kaderstellend beleid wordt overgedragen aan GR	Uitvoeringsbeleid wordt overgedragen aan GR	Stelt kaderstellend beleid en uitvoeringsbeleid vast	Uitvoering Bedrijfsvoering

# Een GR: Hoe zit het?

## 1. De driehoek binnen een gemeente

Binnen de gemeente heeft de gemeenteraad een volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol. De raad stelt vast wat de gemeente wil bereiken, wat daarvoor gedaan wordt, en wat dit mag kosten. Het college zorgt voor de voorbereiding en uitvoering van raadsbesluiten en legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad. De raad heeft verschillende instrumenten om haar kaderstellende en controlerende rol uit te oefenen (bijvoorbeeld het stellen van vragen, amendementen, moties, initiatiefrecht, interpellatie en onderzoek). De ambtelijke organisatie draagt - onder verantwoordelijkheid van het college - zorg voor de daadwerkelijke uitvoering. Dit gebeurt onder regie van de gemeentesecretaris, die naast algemeen directeur van de ambtelijke organisatie ook de eerste adviseur van het college is.

### P&C cyclus gemeente

De gemeenteraad stelt jaarlijks in het najaar de gemeentebegroting voor het komende jaar vast. Er kan besloten worden deze vooraf te laten gaan door een zogenaamde kadernota of kaderbrief. Hierin staat op hoofdlijnen wat de kaders en prioriteiten zijn in de komende begroting. Vóór 15 juli wordt jaarlijks verantwoording afgelegd over het voorgaande jaar in de vorm van een jaarrekening, die wordt vastgesteld in de raad.

## 2. De driehoek binnen een GR

Zoals in onderstaande figuur wordt weergegeven is de structuur van een GR vergelijkbaar met die van de gemeente. Echter anders dan bij een gemeente kiest in een GR het AB uit haar midden een DB, en heeft de algemeen directeur van een GR de rol van zowel

de gemeentesecretaris als de griffier. Het AB stelt binnen een GR begroting en jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling vast. Het DB zorgt voor de voorbereiding en uitvoering van de besluiten van het AB, net als het college binnen een gemeente. De directeur adviseert het bestuur en draagt, in de gecombineerde functie van gemeentesecretaris en griffier, de zorg voor de daadwerkelijke uitvoering en de bedrijfsvoering binnen en door de gemeenschappelijke organisatie.

### P&C cyclus GR met de zienswijzenprocedure

Jaarlijks stelt het AB een concept-kadernota vast waarin de algemene financiële en beleidsmatige kaders zijn opgenomen voor de begroting. In Noord-Holland Noord is afgesproken, dat de kadernota uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de begroting wordt vastgesteld wordt aangeboden aan de raden voor zienswijzen. De zienswijzen worden ingediend bij het DB, die deze verzamelt, beoordeelt en voorziet van een advies aan het AB. Dit advies gaat in afschrift naar de gemeenteraden. Dit advies wordt vervolgens verwerkt in de concept-begroting van de GR voor het komende jaar. Het DB legt de concept-begroting uiterlijk 15 april voor zienswijzen voor aan de deelnemers. In de drie subregio's in Noord-Holland Noord worden regionale raadsbijeenkomsten georganiseerd ter ondersteuning van dit proces. Het oordeel over de zienswijzen en de conclusie die daaraan wordt verbonden door het DB, wordt vervolgens aan de raden teruggekoppeld voordat deze aan het AB ter vaststelling wordt behandeld. De vastgestelde begroting moet uiterlijk 15 september in bezit zijn van de Provincie (of het Rijk) in die gevallen waar de Provincie ook deelneemt in de regeling).



Vóór 15 juli wordt jaarlijks verantwoording afgelegd over het voorgaande jaar. Dit gebeurt in de vorm van een jaarrekening die wordt vastgesteld in het AB. Er wordt alleen een zienswijze aan de raden gevraagd voor wat betreft de eventuele concept-bestemming van het rekeningresultaat (tenzij dit in de regeling zelf al is vastgelegd). De voorlopige jaarrekening wordt uiterlijk 15 april aan de raden toegestuurd. In geval van zienswijzen, koppelt ook hier het bestuur van de GR haar oordeel en conclusie over de zienswijzen terug aan de raden.

### 3. De verbinding tussen deelnemende gemeenten en GR

Er is sprake van een rolverdeling tussen eigenaar, opdrachtgever en opdrachtnemer. De deelnemende gemeenten en soms de Provincie, zijn de **eigenaren** van de GR (welke bestuursorganen hierbij betrokken zijn, hangt af van het soort GR). Zij besluiten of ze een GR oprichten, wijzigen, deelnemen, opheffen of uittreden. De eigenaren voeren overleg met elkaar in het AB. GR BVO kent alleen een bestuur en laten we hier verder buiten beschouwing.

Het **opdrachtgeverschap** van een GR ligt bij het AB dat opdrachten geeft aan het DB. Hiernaast kunnen deelnemende gemeenten en Provincie ook individueel opdrachtgever zijn wanneer zij aanvullende taken onderbrengen bij een GR. Hierover maakt iedere deelnemer apart afspraken binnen de spelregels die daarvoor in de GR of met elkaar zijn afgesproken. De **opdrachtnemer** is het DB van de gemeenschappelijke organisatie. Het DB draagt zorg voor het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Net zoals binnen de gemeente de annotaties voor B&W worden opgesteld door de gemeentelijke organisatie, geldt dat voor het DB de annotaties worden opgesteld door de gemeenschappelijke organisatie (en niet door de gemeentelijke organisaties). Vanuit de gemeentelijke organisaties worden wel annotaties meegegeven aan het AB-lid.

In de figuur op de rechterpagina is geschetst hoe de sturingsrelaties tussen de gemeenten en GR-en eruit zien. Hier zien we dat de AB-leden de schakel vormen tussen de raden van de deelnemende gemeenten en hun GR. Het AB is het hoogste orgaan binnen een GR en stelt de jaarstukken vast. Het AB kiest uit haar midden een DB, dit betekent dat een DB-lid ook tevens AB-lid is. DB-leden zijn verantwoording schuldig aan het AB. Voorts geldt dat elk AB-lid verantwoording schuldig is aan de eigen gemeente(raad).

#### Relatie gemeenten en het AB en DB

De gemeenteraad (raadsregeling of gemengde regeling) of het college (collegeregeling) besluit wie namens de gemeente zitting neemt in het AB. Het AB-lid legt **verantwoording** af aan de raad over de inbreng van het gemeentestandpunt in het AB c.q. het door hem gevoerde beleid. De raad kan ook een toelichting vragen op de besluitvorming in het AB.

Bij een collegeregeling is het lid van het AB niet alleen verantwoording schuldig aan de raad, maar ook aan het college dat deze bestuurder heeft aangewezen.

Een AB-lid kan niet worden aangesproken op het uiteindelijke ABbesluit. Omdat binnen het AB immers meerdere aspecten dan alleen het eigen gemeentestandpunt moeten worden meegewogen. Is er bij de besluitvorming in het AB geen sprake van consensus dan wordt besloten met meerderheid van stemmen. Afhanke-

lijk van de gemaakte afspraken in de GR heeft elke gemeente één stem, of wordt er rekening gehouden met de financiële inbreng of het aantal inwoners.

De leden van het AB hebben de plicht inlichtingen aan hun raad te verstrekken, indien dit door één of meer leden van de raad wordt gevraagd. Deze inlichtingenplicht geldt ook ten aanzien van het college, voor zover er sprake is van een college- of burgemeestersregeling.

Het bestuur heeft naast de plicht om gevraagde inlichtingen te verstrekken aan de gemeenteraden ook een **actieve inlichtingenplicht** en verstrekt de inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. De inlichtingen moeten zo vroeg mogelijk, op hoofdlijnen rechtstreeks en gelijktijdig aan de raden worden toegestuurd, in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door het dagelijks bestuur of de voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd. Het verdient aanbeveling, om ook altijd de ambtelijke contactpersoon van de betreffende gemeente in afschrift mee te nemen.

#### Meer grip op de gemeenschappelijke regelingen door proactief sturen

Wanneer er binnen een gemeente wordt gesproken over sturing op de GR is de focus veelal gericht op de zienswijze procedure. Naast deze *reactieve* manier van sturen vanuit de gemeenten is het ook mogelijk om meer *proactief* te sturen, wat in lijn is met de wens vanuit de raden om meer te sturen op inhoud, en daarmee meer grip te hebben op wat er binnen een GR gebeurt.

De gewijzigde Wgr heeft een aantal **nieuwe sturingsmogelijkheden** met zich meegebracht, waaronder de actieve informatieplicht, het nadrukkelijk benoemen van een extra zienswijzeprocedure op meerjarenplannen, evaluaties en de mogelijkheid om een adviescommissie in te stellen.

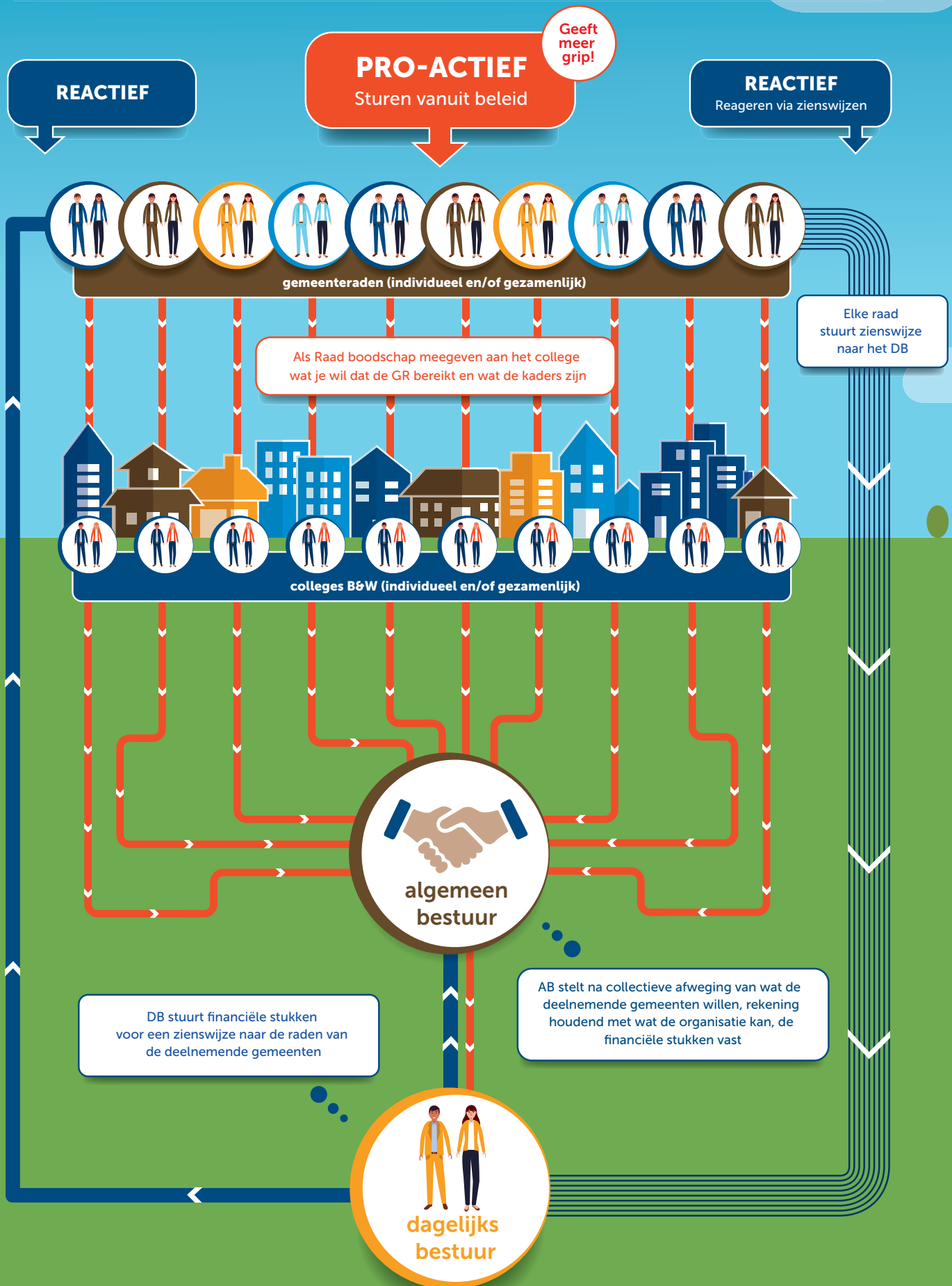
#### Proactief sturen

Binnen de gemeentelijke begroting wordt aangegeven wat het beleid is op een bepaald terrein, wat er moet worden gerealiseerd en wat dat mag kosten. Dit is richtinggevend, onafhankelijk van wie de taken uitvoert: de gemeente zelf, een derde partij of een GR. Het vertegenwoordigend AB-lid is degene die vanuit de gemeente ook proactief kan sturen op wat er in de kadernota en begroting van de GR komt te staan. Hiernaast kan de gemeenteraad sturen via beleidsregels en verordeningen, en desgewenst een GR wijzigen (of uittreden). In de GR is vastgesteld of hiervoor een meerderheid dan wel unanimiteit vereist is. Zoals hiervoor ook is aangegeven kunnen raden vanuit hun controlerende taak ook de individuele AB-leden vragen om zich te verantwoorden en heeft de raad recht op informatie. De proactieve sturing wordt weergegeven door de rode lijnen in de figuur op de rechterpagina.

#### Reactief sturen

Het sturen via zienswijzen zien we terug in de blauwe pijlen van het DB naar de gemeenschappelijke regeling en weer terug naar het DB, om te eindigen bij het AB, dat uiteindelijk beslist. Het AB inventariseert de standpunten van de gemeenten en stelt, na afweging van alle inbreng en rekening houdend met de continuïteit van de organisatie, de stukken vast. De raden worden hierover geïnformeerd.

# Naast reactief ook proactief



# Grip op gemeenschappelijke regelingen: De rol van raadsleden

Raadsleden geven aan vaak te worstelen met de grip op gemeenschappelijke regelingen. Deels is dat begrijpelijk. Een GR is ervoor bedoeld om specifieke taken efficiënter, beter en voordeliger uit te voeren door dit met meerdere gemeenten samen te doen. Daarmee ben je gezamenlijk eigenaar van zo'n organisatie en deel je dus ook de zeggenschap daarover.

Tegelijkertijd zijn er allerlei instrumenten beschikbaar om invloed uit te oefenen op de gemeenschappelijke regelingen. Na de wijziging van de wet gemeenschappelijke regelingen in 2022 zijn daar nog wat mogelijkheden bijgekomen. Naast formele instrumenten kunnen ook in het informele werkafspraken worden gemaakt om zo goed mogelijk te kunnen sturen op de gemeenschappelijke regelingen.

De sturingsmogelijkheden staan hieronder op een rij.

## Het treffen of wijzigingen van een gemeenschappelijke regeling

Deelname aan een gemeenschappelijke regeling is in de meeste gevallen optioneel. Alleen deelname aan de GGD, de Veiligheidsregio en de Omgevingsdienst is wettelijk verplicht. Bij de oprichting van of toetreding tot een gemeenschappelijke regelingen (zijnde een college -of burgemeestersregeling) worden de raden in de gelegenheid gesteld een zienswijze af te geven ten aanzien van de concept regeling. Daarna volgt nog een ronde waarin de raden het college toestemming moeten geven tot het treffen van de regeling. De toestemming kan alleen worden onthouden wegens strijd met het recht of het openbaar belang. Deze procedure is ook van toepassing wanneer de gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd of wanneer sprake is van uittreding uit een gemeenschappelijke regeling.

## Zienswijzeprocedure op P&C-documenten GR-en

In het vorige hoofdstuk heeft u al iets kunnen lezen over hoe de P&C-cyclus van de gemeenschappelijke regelingen georganiseerd is. Gemeenteraden hebben wettelijk de bevoegdheid om een zienswijze af te geven op de begrotingen en eventuele begrotingswijzigingen van de gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast is in Noord-Holland Noord afgesproken dat de raden ook een zienswijze kunnen afgeven op de kadernota's van de gemeenschappelijke regelingen. Dit om de raden vroegtijdig in de gelegenheid te stellen belangrijke aandachtspunten mee te geven voor in de begrotingen van de GR-en. Ook kan een zienswijze worden afgegeven op het bestemmingsresultaat van de jaarrekening.

Gelet op het gedeelde eigenaarschap, verdient het aanbeveling dat de gemeenteraden elkaar opzoeken om waar mogelijk en wenselijk zienswijzen op elkaar af te stemmen. In de diverse subregio's worden daarvoor in aanloop naar de behandeling van de diverse documenten regionale raadsbijeenkomsten georganiseerd om de onderlinge afstemming te faciliteren.

Alles valt of staat ook met synchronisatie van het P&C-proces. De griffiers werken hierin samen met de bestuursadviseurs van gemeenten en gemeenschappelijke organisaties. De afspraken zijn vastgelegd in het Spoorboekje Financiële stukken. Hierin is het vergaderritme van de gemeenteraden en de vergadering van de Algemene Besturen van de GR-en zo gepland dat dit in overeenstemming is met de Wgr, en tevens zorgt voor voldoende voorbereidingstijd voor de gemeentelijke ondersteuning (het opstellen van concept-zienswijzen) als de bestuursondersteuning van de gemeenschappelijke regelingen (de kadernota, begroting en jaarrekening voor het AB).

## Spoorboekje financiële Stukken

WANNEER	KADERNOTA	WIE
<b>Uiterlijk 15 december</b>	Kadernota	DB → Raden <i>Via de colleges die de zienswijzen voorbereiden</i>
<b>Voor 1 maart</b>	Zienswijze Kadernota	Raden → DB
<b>Voor 15 maart</b>	Reactie op Zienswijzen	DB → Raden en AB
	Besluit Kadernota	AB

WANNEER	BEGROTING EN JAARREKENING	WIE
<b>Uiterlijk 15 april</b>	Begroting Jaarrekening (resultaatbestemming)	DB → Raden <i>Via de colleges die de zienswijzen voorbereiden</i>
<b>Uiterlijk 25 juni</b>	Zienswijze Begroting Zienswijze Rekeningresultaat	Raden → DB
<b>Voor 15 juli</b>	Reactie op Zienswijzen	DB → Raden en AB
	Vaststellen Jaarrekening	AB
<b>Voor 15 september</b>	Besluit Begroting	AB
	Verzending Begroting	DB → Provincie (BZK in geval van OD)

- In het kaderstellend besluit van de raden is bepaald dat er een periode van 10 weken wordt gehanteerd voor het doorlopen van de zienswijzeprocedure.



## Zienswijzeprocedure op kaderstellende documenten GR-en

De sturingsmogelijkheden ten aanzien van Gemeenschappelijke Regelingen zijn op grond van de Wgr vooral financieel van aard. Met de wijziging van de Wgr in 2022 is een verplichting geïntroduceerd om in de tekst van de gemeenschappelijke regeling afspraken te maken over welke besluiten van het bestuur van een gemeenschappelijke regeling voor zienswijzen aan de raden worden voorgelegd naast de conceptbegroting. In Noord-Holland Noord zijn dat naast de hierboven genoemde kadernota en het bestemmingsresultaat van de jaarrekening ook strategische of meerjarenplannen. Dit stelt raden in staat om niet alleen financieel te kunnen sturen maar ook meer inhoudelijk.

Voor de volledigheid wordt nog vermeld dat de meeste regelingen in Noord-Holland Noord collegeregelingen zijn. De bevoegdheid van de raden om kaderstellend beleid vast te stellen is in die gevallen niet overgedragen aan de GR. De lokaal vastgestelde beleidskaders zijn daarmee het uitgangspunt voor de werkzaamheden van de GR.

## Actieve informatieplicht

Het bestuur van een gemeenschappelijke regeling moet de raden van de deelnemende gemeenten actief alle inlichtingen geven die de raden nodig hebben voor de uitvoering van hun taken. De wijze waarop dat gebeurt, moet worden vastgesteld in de tekst van de gemeenschappelijke regeling. Voor de regio Noord-Holland Noord is de afspraak gemaakt dat informatieverstrekking aan de raden (en staten) zo vroeg mogelijk gebeurt, schriftelijk en op hoofdlijnen. Het bestuur (DB, AB en/of voorzitter) zendt de informatie altijd schriftelijk, rechtstreeks en gelijktijdig aan de raden van de deelnemende gemeenten (en staten) en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door het DB of de voorzitter dan worden de AB-leden vooraf geïnformeerd.

## Passieve informatieplicht

Raadsleden hebben daarnaast de mogelijkheid om inlichtingen te vragen aan het bestuur van een gemeenschappelijke regeling. U kunt dit zien als een mogelijkheid om schriftelijk vragen te stellen aan een gemeenschappelijke regeling. De manier waarop dit per GR is geregeld kan verschillen.

Hiernaast kan de raad zowel het hele college als het individuele lid van het AB aanspreken op zijn/haar bijdrage in het AB. Het AB van een gemeenschappelijke regeling bestaat immers uit een afvaardiging van alle deelnemers. Gelet op het feit dat verreweg de meeste gemeenschappelijke regelingen in onze regio's college-regelingen zijn, zijn dit voornamelijk collegeleden.

## Adviescommissie

De gemeenteraden van gemeenten die samenwerken via een gemeenschappelijke regeling kunnen ook besluiten om een adviescommissie in te laten stellen door het AB. Deze commissie bestaat uit raadsleden van de deelnemende gemeenten. Ook dit is een manier om raden in een vroegtijdig stadium te betrekken. Hierbij is wel unanimiteit van alle raden vereist. In de regio Alkmaar experimenteert de gemeenschappelijke regeling Zaffier met de adviescommissie door middel van een tweejarige pilot.

## Informeel mogelijkheden

Naast formele instrumenten hebben de raden ook informele instrumenten ter beschikking. Voorbeelden zijn het agenderen van een terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen als vast agendapunt op de raads- of commissieagenda, het uitnodigen van GR-en om wat meer over hun werkzaamheden te komen vertellen tijdens een raadsinformatieavond, een werkbezoek aan de GR, het als toehoorder bijwonen van een vergadering van het AB van een GR en het bijwonen van de regionale avonden voor raadsleden over de GR-en.

# Overzicht GR-en in Noord-Holland Noord

## Overzicht GR-en met deelnemende gemeenten in Noord-Holland Noord

Gemeenschappelijke Regeling	Publicerende gemeente <sup>1</sup>	Soort regeling	Vorm van de regeling
Afvalbeheer Westfriesland	Hoorn	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam
Archeologie Westfriesland	Hoorn	Gemengde regeling (raden en colleges)	Centrumregeling
Cocensus	Haarlemmermeer	Collegeregeling	Openbaar lichaam
Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland	Schagen	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam
GISD Regio Alkmaar	Alkmaar	Collegeregeling (colleges)	BVO
GGD Hollands Noorden	Alkmaar	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	Provincie NH	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam
Ondersteuning bestuurlijke samenwerking	Hoorn	Gemengde regeling (raden en colleges)	Centrumregeling
Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer	Provincie NH	Gemengde regeling (raden en colleges)	Openbaar lichaam
Recreatieschap Geestmerambacht	Dijk en Waard	Gemengde regeling (raden en colleges)	Openbaar lichaam
Recreatieschap Westfriesland	Stede Broec	Gemengde regeling (raden en colleges)	Openbaar lichaam
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar	Alkmaar	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam
Samenwerkingsverband de Waddeneilanden	Terschelling	Collegeregeling	Openbaar lichaam
SED-organisatie	Stede Broec	Collegeregeling (colleges en burgemeesters)	BVO
Shared Service Center DeSom	Medemblik	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.	Alkmaar	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam
Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar en omstreken	Alkmaar	Gemengde regeling (raden en colleges)	Openbaar lichaam
Werkorganisatie BUCH	Uitgeest	Collegeregeling (colleges)	BVO
Werksaam	Hoorn	Gemengde regeling (raden en colleges)	Openbaar lichaam
Westfries Archief	Hoorn	Gemengde regeling (raden, colleges en burgemeesters)	Openbaar lichaam
Zaffier	Alkmaar	Collegeregeling (colleges)	Openbaar lichaam

<sup>1</sup> Wijzigingen in de GR zijn van kracht, nadat deze zijn gepubliceerd. Dat regelt een van de deelnemers, namens alle deelnemers. De afspraken over de publicaties zijn terug te vinden in de betreffende GR.

## Overzicht GR-en met deelnemende gemeenten in Noord-Holland Noord

Gemeente Gemeenschappelijke regeling	Alkmaar	Bergen	Castricum	Dijk en Waard	Helloo	Uitgeest	Den Helder	Hollands Kroon	Schagen	Texel	Drechter- land	Enk- huizen	Hoorn	Koggen- land	Medem- blik	Opmeer	Stede Broec	Provincie NH
Arvalbeheer West-Friesland								X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Archeologie West-Friesland									X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Cocensus*	X	X	X	X	X	X	X											
Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord-Holland							X	X	X									
GGD Hollands Noorden	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
GISD Regio Alkmaar	X	X	X	X	X	X												
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Ondersteuning bestuurlijke samenwerking											X	X	X	X	X	X	X	
Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestemeer**	X		X		X	X												X
Recreatieschap Geestmerambacht	X			X							X	X	X	X	X	X	X	
Recreatieschap Westfriesland											X	X	X	X	X	X	X	
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar	X	X	X	X	X		X	X	X	X								
Samenwerkingsverband De Waddeneilanden****										X								
SED-organisatie											X	X					X	
Shared Service Center DeSom											X	X						
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar***	X	X	X	X	X	X												
Werkorganisatie BUCH		X	X		X	X												
WerkSaam											X	X	X	X	X	X	X	
Westfries Archief											X	X	X	X	X	X	X	
Zafer	X	X	X	X	X	X												

\* met de gemeenten Beverwijk, Haarlem, Haarlemmermeer, Hillegom, Landsmeer, Oostzaan en Wormerland

\*\* met de gemeenten Heemskerk, Zaanstad en Beverwijk en Landsmeer

\*\*\* met de gemeente Wormerland

\*\*\*\* Samenwerkingsverband De Waddeneilanden: met de gemeenten Vlieland, Terschelling, Ameland, Schiermonnikoog

## Voorbeelden van regionale samenwerking

In de loop der jaren zijn in de verschillende deelregio's en bij een aantal gemeenschappelijke organisaties overlegvormen georganiseerd die bijdragen aan het versterken van de samenwerking. Zo worden in alle drie de subregio's (Kop van Noord-Holland, Westfriesland en regio Alkmaar) regionale raadsbijeenkomsten georganiseerd, en zijn er overleggen van regionale raads werkgroepen. In de Noordkop is de samenwerking tussen de raden versterkt in de vorm van een Raadscommissie Noordkop. Betrokkenheid van raadsleden is bijvoorbeeld versterkt met het instellen van raadsrapporteurs. Een bredere betrokkenheid van de leden van het AB wordt bijvoorbeeld gerealiseerd door het instellen van een Auditcommissie. Hiernaast worden samenwerkingsoverleggen georganiseerd voor alle stakeholders per deelregio en over de volle breedte van Noord-Holland Noord. De Regietafel sluit in haar werk aan bij deze verschillende overleggen, en organiseert waar dit ontbreekt aanvullend overleg, zoals met de directeuren van de GR-en.

### Raadscommissie Noordkop (RRN)

In de Noordkop werken de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel sinds 2013 samen. De samenwerking is gestart met het adviseren over onder andere de gemeenschappelijke regelingen. In 2015 is dit geformaliseerd en is de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) opgericht, ondersteund door een regiogriffier. Inmiddels is de RRN niet meer weg te denken als orgaan waar beeldvormend en adviserend onderwerpen worden besproken en behandeld, die tenminste drie van de vier Noordkop gemeenten aan gaan.

Samenwerken is geen doel op zich maar wel een bewezen middel om te borgen dat de vier gemeenteraden in de Kop gezamenlijk optrekken met als resultaat een krachtiger gezamenlijk signaal. Voor de GR-en betekent dit dat er een gezamenlijk RRN-advies wordt opgesteld bij de jaarstukken, kadernota, begroting en bij wijziging van een GR. Deze adviezen worden besproken in de vergadering van de RRN en op basis daarvan nemen de gemeenteraden vervolgens een besluit in hun eigen raad. Door de gezamenlijke bespreking in de RRN betekent dit dat besluitvorming in de afzonderlijke raden efficiënt, meestal als hamerstuk, verloopt. Een vergelijkbaar proces geldt voor door de raden vast te stellen gemeenschappelijke visies.

### Raadsrapporteurs

Raadsleden ervaren dat hun mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de besluitvorming bij gemeenschappelijke regelingen beperkt is. Door te werken met raadsrapporteurs kunnen raadsleden meer grip krijgen op de regionale samenwerking. Dit houdt in dat er een of meer rapporteurs uit de raad worden aangewezen om tot de gemeente behorende GR-en te volgen. Met die opgedane kennis kunnen zij de raad informeren en zaken ten behoeve van de raad voorbereiden. Door deze werkwijze hoeft niet elk raadslid alle GR-en volledig te kennen of alle stukken behorend tot alle regelingen volledig door te nemen.

### Auditcommissie Veiligheidsregio

Naar aanleiding van het rapport 'Vernieuwing van de begroting

en verantwoording van gemeenten' van de commissie Depla is er vanaf 2023 extra aandacht voor rechtmatig handelen en zijn ook de eisen met betrekking tot de jaarrekening van gemeenten en ook GR-en verder aangescherpt.

- De auditcommissie is een onafhankelijk commissie van AB-leden die een belangrijke rol heeft in het verantwoorden over het rechtmatig handelen van de gemeenschappelijke regeling.
- De auditcommissie adviseert het AB over de vastgestelde uitgangspunten uit de financiële verordening, controleverordening en het toepassen van FUGR.
- Daarnaast adviseert de auditcommissie het AB over de bevindingen van de accountant en/of concerncontroller met betrekking tot interne beheersingsmaatregelen inzake control en risicomanagement, de inrichting van de financiële organisatie en de kwaliteit van het financieel beleid en beheer.
- De auditcommissie adviseert het DB met betrekking tot de bevindingen en acties die voortkomen uit de rechtmatigheidsverantwoording aan het AB.

De auditcommissie is onafhankelijk van het bestuur waardoor de auditcommissie ook kan adviseren over de aanstelling, contractverlenging en beëindiging van de samenwerking met de accountant.

### Samenwerking van de stakeholders in NHN

De burgemeesters, die ook voorzitter van de gemeenteraad zijn, ontmoeten elkaar op de schaal van NHN in de bestuursvergaderingen van de Veiligheidsregio NHN. Aansluitend vindt indien daartoe aanleiding is ook breder overleg plaats over gemeenschappelijke regelingen. Hiernaast zijn er op de schaal van de subregio's ook overleggen voor burgemeesters georganiseerd.

De griffiers adviseren en ondersteunen de gemeenteraden en hebben 3 à 4 keer per jaar een overleg op de schaal van NHN. Daarnaast hebben griffiers op de schaal van de subregio ook frequent afstemming.

De gemeentesecretarissen hebben 3 à 4 keer per jaar een overleg binnen de Grote Kring van Gemeente-secretarissen NHN. Daarnaast hebben gemeentesecretarissen op de schaal van de subregio's ook regelmatig overleggen.

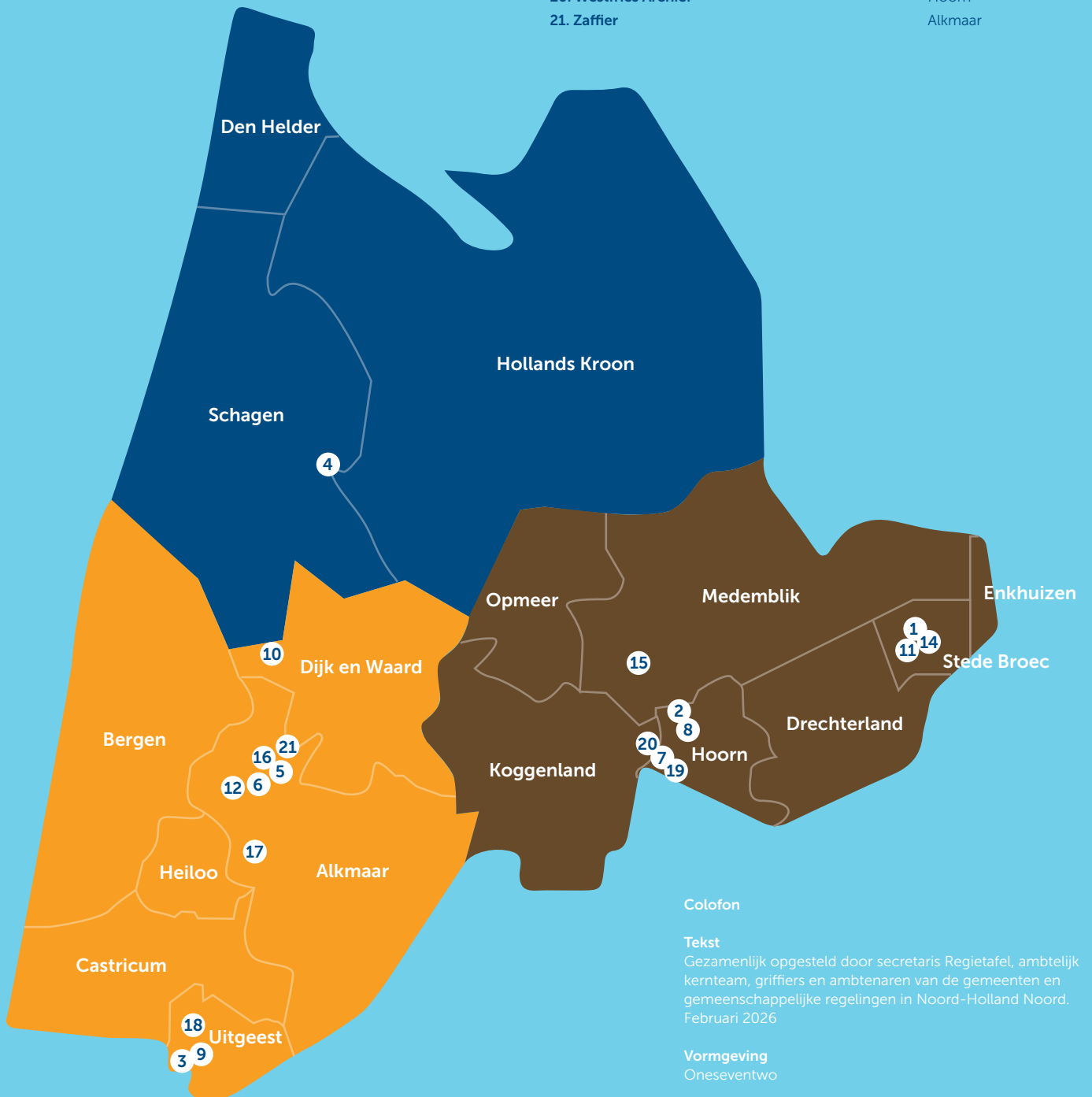
Alle collegeleden van gemeenten hebben zitting in één of meerdere besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Voltallige colleges komen op de schaal van de subregio's in wisselende frequentie bijeen.

Alle bovengenoemde vormen van regionale samenwerking bieden kansen voor het benutten en verbeteren van de brede samenwerking op het terrein van de gemeenschappelijke regelingen. De Regietafel faciliteert hiernaast ontmoetingen op ambtelijk niveau op schaal van Noord-Holland Noord, met de directeuren van de GR-en, en met de bestuursadviseurs en financieel en juridisch deskundigen vanuit zowel de gemeenten als de gemeenschappelijke regelingen.

- Kop van Noord Holland (KopNH)
- Regio Westfriesland (WF7)
- Regio Alkmaar (RA)

## Gemeenschappelijke regelingen (en hoofdvestigingen)

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Afvalbeheer West-Friesland                   | Bovenkarspel     |
| 2. Archeologie West Friesland                   | Hoorn            |
| 3. Cocensus                                     | Heemskerk        |
| 4. Gesubsidieerde Arbeid Kop van Noord Holland  | Schagen          |
| 5. GGD Hollands Noorden                         | Alkmaar          |
| 6. GISD Regio Alkmaar                           | Alkmaar          |
| 7. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord          | Hoorn            |
| 8. Ondersteuning bestuurlijke samenwerking      | Hoorn            |
| 9. Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer | Uitgeest         |
| 10. Recreatieschap Geestmerambacht              | Noord-Scharwoude |
| 11. Recreatieschap Westfriesland                | Bovenkarspel     |
| 12. Regionaal Historisch Centrum Alkmaar        | Alkmaar          |
| 13. Samenwerkingsverband de Waddeneilanden      | Harlingen        |
| 14. SED-organisatie                             | Bovenkarspel     |
| 15. Shared Service Center De Som                | Wognum           |
| 16. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord        | Alkmaar          |
| 17. Vuilverbrandingsinstallatie                 | Alkmaar          |
| 18. Werkorganisatie BUCH                        | Uitgeest         |
| 19. Werksaam Westfriesland                      | Hoorn            |
| 20. Westfries Archief                           | Hoorn            |
| 21. Zaffier                                     | Alkmaar          |



### Colofon

#### Tekst

Gezamenlijk opgesteld door secretaris Regietafel, ambtelijk kernteam, griffiers en ambtenaren van de gemeenten en gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord. Februari 2026

#### Vormgeving

Oneseventwo



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Onze referentie**  
7459057

**Bijlagen**  
1

Datum 18 mei 2026  
Betreft Verzamelbrief brandweer, crisisbeheersing en meldkamers

Met deze brief informeer ik uw Kamer over de ontwikkelingen in de brandweezorg, crisisbeheersing en het meldkamerdomein. Hierbij ga ik o.a. in op een aantal moties en toezeggingen.

In deze ambtsperiode zet ik mij, mede vanuit de nationale Veiligheidsstrategie, onverminderd in voor een robuust stelsel van brandweezorg, crisisbeheersing en meldkamers. Dit is noodzakelijk om hulpverleners en meldkamerpersoneel in staat te stellen hun werk onder alle omstandigheden goed en veilig uit te voeren. Zij staan 24/7 klaar voor onze veiligheid en vormen daarmee de belangrijkste schakel in de brandweezorg, crisisbeheersing en het meldkamerdomein. Tijdens mijn werkbezoeken aan o.a. een natuurbrandbestrijdingsoefening en een meldkamer bij het testen van de noodcommunicatievoorziening heb ik gezien met welke toewijding ook deze professionals zich inzetten voor het veilig houden van Nederland. Dit bleek ook eind april toen Nederland werd geconfronteerd met een periode waarin veel grote natuurbranden zich voordeden. Ik heb uw Kamer separaat geïnformeerd over (de voorbereiding op) deze branden, de brandbestrijding en de crisisbeheersing<sup>1</sup>.

In deze brief ga ik in op de volgende ontwikkelingen: het dekkingsplan bovenregionale brandweezorg, de landelijke regeling PTSS brandweer, de *position paper* VBV Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, lopende onderzoeken en gesprekken over brandweerpersoneel, de vernieuwing Missiekritische Communicatie (VMX), de voortgang op aanbevelingen meldkamers bij Aanpak Verwarde Personen en Onbegrepen Gedrag, P2000, de Reddingsbrigade, Weerbaarheid, de BDuR, de Landelijke Agenda Crisisbeheersing, ontwikkelingen inzake alerteren, ontwikkelingen inzake Noodcommunicatievoorziening (NCV) en een stand van zaken wetgevingstraject aanpassing Wet veiligheidsregio's en de Veiligheidswet BES.

### **Brandweezorg**

Zoals ik heb aangekondigd in mijn brief van 25 november 2025<sup>2</sup> ben ik samen met het Veiligheidsberaad de bovenregionale brandweezorg in drie stappen aan het verbeteren. Hierbij informeer ik u over de voortgang.

Onder leiding van mijn ministerie wordt met de veiligheidsregio's gewerkt aan een bovenregionale risicoanalyse (hierna: risicoanalyse) voor brandweezorg in

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2025/26, 20 821, nr. 335

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 2025/26, 26 956 29 517, nr. 222

aanvulling op de bestaande regionale (brand)risicoprofielen. Het doel van deze risicoanalyse is om een actueel inzicht te krijgen in de landelijke opgave van de brandweer bij grootschalige en gelijktijdige incidenten. In deze risicoanalyse worden landelijke risico's in kaart gebracht waarbij potentieel een grootschalig en langdurig beroep op de brandweezorg wordt gedaan. Uitgangspunt en kader hierbij is de Rijksbrede Risico-analyse (RbRa)<sup>3</sup>. In 2026 wordt een viertal scenario's in kaart gebracht, namelijk: overstroming rivier, gelijktijdige natuurbranden, falen opslagtank ammoniak en treinramp met gaswolkbrand (met instortingen als gevolg). Deze scenario's raken direct aan de vier basistaken van de brandweer en kunnen daarmee ook richting geven aan de overkoepelende opgave voor de brandweer bij grootschalig optreden. De genoemde risico's zullen in het Veiligheidsberaad in juni 2026 worden besproken. Hierbij is belangrijk op te merken dat geen garanties kunnen worden gegeven voor volledige veiligheid. Er zal een gezamenlijk besluit genomen moeten worden ten aanzien van de voorbereiding van de brandweezorg op grootschalige en bijzondere risico's. In 2027 zullen nog meer risico's worden toegevoegd aan de risicoanalyse.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

Parallel aan de risicoanalyse wordt door de veiligheidsregio's gewerkt aan een nulmeting van de landelijke slagkracht van de brandweer voor grootschalig optreden. Dit wordt gedaan op basis van de landelijke visie van de Grootschalig Brandweeroptreden/Specialistisch Optreden (hierna: GBO-SO). Deze nulmeting wordt in juni 2026 voorgelegd aan het Veiligheidsberaad. Naast de nulmeting wordt er door de veiligheidsregio's ook een voorstel voor een coördinatiemechanisme uitgewerkt om bij grote incidenten gezamenlijk de landelijk beschikbare brandweercapaciteit zo optimaal mogelijk in te zetten.

Het bovenstaande overziend is de verwachting dat dit najaar duidelijk wordt wat de landelijke opgave is voor de brandweer. Indien blijkt dat de opgave voor de brandweer zich niet goed verhoudt tot het huidige vermogen van de brandweer om grootschalige incidenten te bestrijden, kunnen de besturen van de veiligheidsregio's en ikzelf als stelselverantwoordelijke keuzes maken waar eventueel bijstelling of extra inspanning noodzakelijk is. Daarbij is goed om te benadrukken dat nooit alle risico's kunnen worden afgedekt en dat we bestuurlijk altijd zullen moeten besluiten om bepaalde risico's te accepteren. Daarmee wordt invulling gegeven aan de aanbeveling van de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: IJenV) dat duidelijk moet worden welke (maatgevende) scenario's de veiligheidsregio's alleen en in gezamenlijkheid tenminste moeten kunnen beheersen.

IJenV heeft voorts geadviseerd te komen tot een bindend nationaal wettelijk kader voor bovenregionale brandweezorg, waarmee naar alle betrokkenen duidelijkheid moet ontstaan over taken en verantwoordelijkheden. Hiervoor dienen eerst inhoudelijke en organisatorische vraagstukken te worden besproken om inzicht te krijgen in de bovenregionale risico's en de mate waarin en wijze waarop deze risico's worden geaccepteerd en/of beheerst. Daarna volgt eventueel het juridisch proces voor een bindend nationaal wettelijk kader. Ik informeer uw Kamer medio 2027 over de voortgang.

Landelijke regeling PTSS brandweer in werking getreden per 1 februari 2026

---

<sup>3</sup> Kamerstuk II, 2022/23, 30821 nr.165

In de brief van 3 oktober 2025<sup>4</sup> heeft mijn ambtsvoorganger uw Kamer laten weten dat de 25 veiligheidsregio's als werkgevers gezamenlijk zijn gekomen tot een gemeenschappelijke aanpak voor ondersteuning en begeleiding van medewerkers bij mentale klachten van Posttraumatische Stresstoornis (hierna: PTSS). Hiermee wordt door de 25 veiligheidsregio's een consistente aanpak nagestreefd.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

Een belangrijk onderdeel van deze aanpak is de 'Regeling erkenning en aanspraken PTSS als beroepsziekte' die, met instemming van alle algemeen besturen veiligheidsregio's, per 1 februari 2026 in werking is getreden. Zoals toegezegd<sup>5</sup> deel ik bijgaand deze Regeling<sup>6</sup> met uw Kamer. Hiermee doe ik deze toezegging af.

De veiligheidsregio's hebben aangegeven dat deze regeling niet op zichzelf staat, maar onderdeel uitmaakt van een breder pakket aan maatregelen. Een voorbeeld hiervan is de aandacht voor PTSS in opleidingen. Dat vind ik een mooie ontwikkeling. Goede zorg voor brandweermensen die zich dagelijks inzetten voor de veiligheid in Nederland moet voorop staan. Daarom blijf ik ontwikkelingen op dit vlak volgen en zal waar nodig hiervoor aandacht vragen van het Veiligheidsberaad.

#### Position paper Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers

Op uw verzoek reageer ik op het position paper coalitieakkoord<sup>7</sup> d.d. 23 februari 2026 van De Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (hierna: VBV).

Allereerst onderstreep ik dat de brandweezorg zowel voorbereid moet zijn op kleinschalige als grootschalige en bijzondere risico's. Dit doel is opgenomen in de Contourennota versterking crisisbeheersing en brandweezorg<sup>8</sup> en wordt ook onderschreven door het Veiligheidsberaad. Tegelijk geldt dat volledige veiligheid niet kan worden gegarandeerd en een gezamenlijk besluit genomen zal moeten worden ten aanzien van de voorbereiding van de brandweezorg op grootschalige en bijzondere risico's waarvan de VBV er een aantal noemt in haar position paper. Hiervoor wordt door mijn ministerie een nieuw landelijk instrument geïntroduceerd: het landelijk dekkingsplan brandweezorg. Hiermee wordt op basis van landelijke risico's en beschikbare mensen en middelen van de 25 veiligheidsregio's dit najaar een bestuurlijk besluit genomen over acceptatie van risico's en eventuele investeringen in mensen en middelen. Hierna zal normering moeten plaatsvinden, waarover ik mij graag laat adviseren door de veiligheidsregio's. Ik zal de waardevolle suggesties uit het position paper betrekken bij de uitwerking van het landelijk dekkingsplan brandweezorg.

Ik dank de VBV voor haar constructieve *position paper* en haar waardevolle suggesties. Ik neem deze mee bij de uitwerking van het landelijk dekkingsplan brandweezorg.

---

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 2025/26, 29 517, nr. 273.

<sup>5</sup> TZ202406-012.

<sup>6</sup> Zie bijlage 1 voor de Regeling erkenning en aanspraken PTSS als beroepsziekte

<sup>7</sup> Brief commissie aan bewindspersoon - Reactie VBV op Coalitieakkoord met kenmerk 2026Z03614/2026D09877

<sup>8</sup> Kamerstukken II, 2022/23, 29 517, nr. 225.

## **Onderzoeken en gesprekken over brandweerpersoneel**

### Voortgang herzien preventief medisch onderzoek

De motie van het lid van Van Nispen (SP)<sup>9</sup> verzoekt de regering in overleg te treden met de veiligheidsregio's en Brandweer Nederland om het Preventief Medisch Onderzoek te herzien. De veiligheidsregio Drenthe heeft hier onderzoek naar laten doen, dat op 17 april 2026 is gepubliceerd<sup>10</sup>. De veiligheidsregio's zullen zich over de uitkomsten van dit onderzoek beraden. Hierna zal ik uw Kamer nader informeren.

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

### Onderzoek naar onnodige overhead binnen de brandweer

De motie van het lid Wijen-Nass vraagt om een onderzoek naar de onnodige overhead binnen de brandweer. In de brief over de impact van bezuinigingen op de veiligheidsregio's<sup>11</sup> d.d. 6 februari 2025 heeft het Veiligheidsberaad aangegeven geen mogelijkheden te zien voor bezuiniging op overhead binnen de veiligheidsregio's. Daarmee wordt de motie van het lid Wijnen-Nas<sup>12</sup> afgedaan.

### Vrijwilligers bij de brandweer

Tijdens het debat van 24 juni 2024 is door mijn ambtsvoorganger toegezegd<sup>13</sup> om terug te komen op maatregelen die de veiligheidsregio's hebben genomen om meer vrouwelijke vrijwilligers bij de brandweer aan te trekken. Het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) heeft uitvoerig onderzoek uitgevoerd naar vrijwilligheid bij de brandweer<sup>14</sup>. De resultaten zijn te vinden op de website. De veiligheidsregio's kunnen gebruik maken van deze tools om eventueel het personeelsbeleid op aan te passen.

Daarnaast heeft mijn ambtsvoorganger in het debat van d.d. 19 februari 2025 uw Kamer toegezegd om, nadat de veiligheidsregio's zijn geraadpleegd, uw Kamer te informeren over de terugloop van de vrijwillige brandweer in de regio's<sup>15</sup>. De veiligheidsregio's hebben mij laten weten het signaal met betrekking tot het dreigend tekort van (beroeps-) brandweermensen te herkennen en serieus te nemen. Tegelijkertijd zien we dat in sommige regio's geen tekorten zijn. Ik blijf hierover in gesprek met de veiligheidsregio's en stimuleer hen om ook met elkaar in gesprek te gaan. Tezamen met de veiligheidsregio's blijf ik mij inzetten voor voldoende vrijwillig brandweerpersoneel. Hiermee doe ik de toezegging af.

### Duurzame inzetbaarheid brandweeredwerkers

In 2022 is de Universiteit Maastricht gestart met een onderzoek<sup>16</sup> naar de duurzame inzetbaarheid van brandweeredwerkers. Naar verwachting wordt dit onderzoek dit jaar afgerond waarna ik uw Kamer informeer over de resultaten.

<sup>9</sup> Kamerstukken II, 2022/23, 29 517, nr. 241.

<sup>10</sup> Ter Morsche Training & Advies in opdracht van VR Drenthe (2026) [https://brandweervrijwilligers.nl/wp-content/uploads/2026/04/20260417\\_PPMO\\_De\\_bedoeling\\_voorbij.pdf](https://brandweervrijwilligers.nl/wp-content/uploads/2026/04/20260417_PPMO_De_bedoeling_voorbij.pdf)

<sup>11</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 29517, nr. 270.

<sup>12</sup> Kamerstukken II 2024/25, 29 517, nr. 267.

<sup>13</sup> TZ202406-010.

<sup>14</sup> Brandweeracademie (2020) [https://nipv.nl/wp-content/uploads/2024/06/20210216-BA\\_Vrijwilligheid-bij-de-brandweer-in-Nederland.pdf](https://nipv.nl/wp-content/uploads/2024/06/20210216-BA_Vrijwilligheid-bij-de-brandweer-in-Nederland.pdf)

<sup>15</sup> TZ202502-209.

<sup>16</sup> Maastricht University (2022) [Grootschalig onderzoek naar duurzame inzetbaarheid van brandweeredwerkers - Maastricht University](#)

### Brandweerkencijfers

Over de doorontwikkeling en verdere verbreding brandweer kerncijfers blijf ik met de veiligheidsregio's, het NIPV en andere betrokken partijen in gesprek. De motie van mevrouw Mutluer en de heer van Nispen<sup>17</sup> wordt in deze gesprekken meegenomen. Mijn streven is om uw Kamer medio 2027 uitgebreider mee te nemen in ontwikkelingen op dit thema, nadat ik hier met de voorzitters veiligheidsregio's gezamenlijk verder over heb gesproken.

### Arbeidsomstandigheden van brandweermedewerkers

Mijn ambtsvoorganger heeft de Kamer toegezegd<sup>18</sup> schriftelijk terug te komen op de vragen over arbeidsomstandigheden van de brandweermensen, namelijk over de totstandkoming van de arbocatalogus en het kenniscentrum. Er is inmiddels een adviescommissie arbeidsveiligheid opgericht. Daarmee zijn de veiligheidsregio's en de vakbonden periodiek in gesprek over de arbeidsomstandigheden van brandweermensen. Daarmee doe ik deze toezegging af.

## **Meldkamers**

### Vernieuwing Missiekritische Communicatie (VMX)

De afgelopen twee jaar heeft de kwartiermakersorganisatie VMX gewerkt aan een stevig fundament voor de toekomstige missiekritische voorziening. Samen met de betrokken hulpdiensten en mijn ministerie is gekomen tot een breed gedragen visie op de vernieuwing van de missiekritische communicatie, zoals eerder ook door het Adviescollege ICT-toetsing is aanbevolen<sup>19</sup>.

Door het afronden van deze aanbevelingen is per januari 2026 de kwartiermakersfase overgegaan naar de ontwerpfasen. Hiermee komt er een splitsing in uitvoering en beleid. Vanuit deze nieuwe taakverdeling krijgt een aantal activiteiten die werden uitgevoerd door de kwartiermakersorganisatie VMX een plek binnen de uitvoering bij de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) en een aantal binnen een beleidsdirectie van mijn ministerie. Samen met de LMS is een voorstel opgesteld voor de inrichting van de governance van VMX gedurende de ontwerpfasen. Per januari 2026 wordt de governance van het meldkamerdomein gebruikt om de VMX-voorstellen in de besluitvorming te brengen.

De afgelopen tijd is een model opgesteld om de uitvoering van de nieuwe missiekritische communicatievoorziening VMX mee te starten. Dit wordt momenteel getoetst bij de verschillende betrokken partijen. In het coalitieakkoord zijn geen aanvullende middelen beschikbaar gesteld. Op dit moment is mijn ministerie, met deze kennis, dit model aan het doorrekenen en de consequenties in kaart aan het brengen.

Ondertussen zet ik – waar technisch en organisatorisch mogelijk- onverwijld in op de continuïteit van de C2000 dienstverlening, zodat de hulpverleners en de centralisten op de meldkamers blijven beschikken over een robuuste

---

<sup>17</sup> Kamerstukken II, vergaderjaar 2022/23, 29 517, nr. 236

<sup>18</sup> TZ d.d. 01-02-2023 Commissiedebat Brandweer en crisisbeheersing.

<sup>19</sup> Kamerstukken II, 2023/24, 29 628, nr. 1190.

communicatievoorziening voor de uitoefening van hun functies bij het helpen van de burger in nood.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

#### Voortgang op aanbevelingen meldkamers bij Aanpak Verwarde Personen en Onbegrepen Gedrag

In de gewijzigde motie van de leden Eerdmans en Mutluer<sup>20</sup> wordt verzocht te onderzoeken hoe de ggz een vaste plek kan krijgen in de meldkamer van de politie. Daarnaast wordt in de motie van de leden van Nispen en Mutluer<sup>21</sup> verzocht te komen tot concrete voorstellen voor betere triage.

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

Deze moties worden uitgevoerd, zoals reeds gemeld in de voortgangsrapportage van de voortgangsbrief Aanpak Verwarde Personen en Onbegrepen Gedrag d.d. 11 december 2025<sup>22</sup>. Het gevraagde onderzoek naar de inzet van de ggz in de meldkamer is uitgevoerd. Daaruit blijkt dat een structurele aanwezigheid van de ggz op de meldkamer op dit moment niet doelmatig en uitvoerbaar is, mede gezien de beperkte capaciteit en het feit dat beoordeling van potentieel risicovolle situaties veelal fysieke inzet ter plaatse vereist.

Het past niet bij de taak van de politie om de ernst en achtergrond van een situatie met een persoon met verward of onbegrepen gedrag goed in te schatten. Daarvoor is de politie niet opgeleid. Daarom wordt ingezet op versterking van de triage via de ontwikkeling van zorgcoördinatie. Binnen de lopende pilots voor de inrichting van zorgcoördinatie wordt gewerkt aan verbeterde uitvraag en triage, waarbij meldingen beter worden beoordeeld en waar mogelijk direct de juiste zorgprofessional wordt ingezet, al dan niet in combinatie met politie. Hiermee wordt invulling gegeven aan beide moties namelijk door een bredere en effectievere inrichting van de samenwerking tussen zorg en veiligheid. Mijn ministerie blijft aangesloten bij de interdepartementale werkgroep die is ingericht voor de opvolging van deze aanbevelingen uit de parlementaire verkenning. Hiermee beschouw ik beide moties als afgedaan.

#### P2000- alarmeringen hulpdiensten

De vaste Kamercommissie van Justitie en Veiligheid heeft mij gevraagd te reageren op een brief over privacy van P2000-alarmeringen. In de brief worden zorgen geuit ten aanzien van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van burgers en de wijze waarop alarmeringen landelijk worden ingericht. Afspraken over de alarmering als ook afstemming over de inhoud van berichten bij persalarmering vindt plaats in de samenwerking tussen de hulpdiensten<sup>23</sup>, waarbij het belangrijk is om informatievoorziening landelijk en lokaal zoveel als mogelijk gelijk te houden. In het Bestuurlijk Meldkamer Beraad zal mijn ministerie dit blijven benadrukken.

De basis voor het instrument persalarmering<sup>24</sup> ligt in het machtigingsbesluit van artikel 18, tweede lid van de Wet politiegegevens. Het machtigingsbesluit wordt

<sup>20</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 29 628, nr. 1251.

<sup>21</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 25 424, nr. 756.

<sup>22</sup> Kamerstukken II, 2025/26, 25 424, nr. 772.

<sup>23</sup> De ambulancezorg Nederland heeft per 1 april 2023 in het licht van de Wet geneeskundige behandelingsovereenkomst, waarin ook het medisch beroepsgeheim is geregeld, besloten om het instrument persalarmeringen stop te zetten. In het specifieke geval van een multidisciplinaire melding betekent dit dat wanneer de politie de intake van de melding doet, deze wel wordt doorgegeven via persalarmering, maar wanneer een ambulance-centralist de intake doet, dit niet gebeurt.

<sup>24</sup> Zie artikel 5 lid 1 Wet politiegegevens machtigingsbesluit persalarmering.

voorlopig gehandhaafd voor de politie<sup>25</sup> en zal worden ingetrokken als er een nieuw alternatief persalarmeringssysteem in werking treedt. Het vraagstuk voor een structurele oplossing voor politie en brandweer wordt binnen lopende trajecten verkend, zoals de opvolging van het huidige C2000-systeem, Vernieuwing Missiekritische Communicatie (VMX)<sup>26</sup>, en het nieuwe meldkamersysteem, het Adaptief Basis Systeem (ABS)<sup>27</sup>.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

Tenslotte wat betreft mogelijke negatieve effecten, zoals ramptoerisme en ongewenste bezoekers bij incidentlocaties wordt er enige tijd tussen de alarmering van de hulpdiensten en de persalarmering gehouden. Dit om de veiligheid en de goede hulpverlening ter plaatse van het incident te kunnen organiseren en waarborgen. Ik wijs uw Kamer ook graag op de brief inzake het besluit instrument persalarmering d.d. 14 april 2023.<sup>28</sup>

## **Reddingsbrigade**

In het debat van d.d. 19 februari 2025 heeft mijn ambtsvoorganger uw Kamer toegezegd<sup>29</sup> te informeren over een regeling bij de financiële ontzorging betreffende de reddingsbrigade. In het afgelopen jaar heb ik de Nationale Reddingsvloot een financiële impuls gegeven zodat materiaal in het kader van de Nationale Reddingsvloot kan worden aangeschaft. Daarmee wordt het goede werk van zowel de Nationale Reddingsvloot als de reddingsbrigade ondersteund. Hiermee doe ik de toezegging af.

## **Crisisbeheersing**

### Maatschappelijke weerbaarheid bij rampen en crises

Met mijn brief van 12 december 2025<sup>30</sup> heeft mijn ambtsvoorganger uw Kamer geïnformeerd over de weerbaarheidsaanpak tegen militaire en hybride dreigingen. In de basis vraagt maatschappelijke weerbaarheid bij rampen en crises om generieke schokbestendigheid tegen uitval van voorzieningen zoals internet en stroom. Hierbij informeer ik u nader over de in gang gezette versterking van de regionale en lokale crisisbeheersing als onderdeel van de weerbaarheidsopgave.

### *Middelen*

Bij Voorjaarsnota 2025 is vanaf 2027 structureel een bedrag van € 70 mln. ter beschikking gesteld voor het versterken van de regionale en lokale weerbaarheid in het kader van de crisisbeheersing. Tevens is er in aanvulling hierop respectievelijk €10 en €20 miljoen beschikbaar gesteld om ook in de jaren 2025 en 2026 bij te kunnen dragen aan diverse initiatieven op dit gebied.

Op 15 oktober 2025 heeft mijn ambtsvoorganger bestuurlijke afspraken gemaakt over de besteding van deze middelen met het Veiligheidsberaad en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Afgesproken is onder andere te investeren in een

---

<sup>25</sup> Aan de korpschef wordt toestemming gegeven politiegegevens die worden verwerkt overeenkomstig artikel 8 van de Wet politiegegevens te verstekken aan journalisten en publicisten met het oog op het zwaarwegend algemeen belang van toegang tot overheidsinformatie in het kader van het recht op persvrijheid.

<sup>26</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 29 628, nr. 1254.

<sup>27</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 29 517, nr. 264.

<sup>28</sup> Kamerstukken II, 2022/23, 29 517 en 25 124, nr. 245.

<sup>29</sup> TZ202502-211.

<sup>30</sup> Kamerstukken II, 2025/26, 30 821, nr. 326.

landelijk netwerk van noodsteunpunten, de versterking van de veiligheidsregio's waar het weerbaarheid betreft, en de publiekscampagne 'Denk Vooruit'.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

#### *Noodsteunpunten*

Het landelijk netwerk van noodsteunpunten heeft onder meer tot doel om de samenredzaamheid te verhogen door tenminste informatie te verschaffen als dat via de normale manieren niet meer mogelijk is. Het netwerk zal bestaan uit lokale noodsteunpunten met bijbehorende coördinatiepunt(en). Elke veiligheidsregio is inmiddels gestart of gaat in dit jaar in samenwerking met inliggende gemeenten pilots uitvoeren voor één of meerdere lokale noodsteunpunten met bijbehorende coördinatiepunt(en), en een actieve bijdrage leveren aan de landelijke tussen- en eindevaluatie. Bij deze pilots wordt ook de bemensing van de noodsteunpunten, een soort burgerhulp, betrokken. De planning is dat uiterlijk medio 2027 tezamen met het Veiligheidsberaad en de VNG, mede op basis van de uitkomsten van de evaluatie, een besluit wordt genomen over de inrichting en stapsgewijze verdere ontwikkeling van het landelijk netwerk noodsteunpunten.

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

#### *Vorbereiding veiligheidsregio's op stroomuitval, hybride acties en militaire conflict met aandacht voor kwetsbare groepen*

In het debat van d.d. 24 maart 2026 heeft uw Kamer gevraagd<sup>31</sup> of de veiligheidsregio's bij de voorbereiding op stroomuitval vanwege een hybride oorlog, specifiek oog hebben voor kwetsbare ouderen en jongeren in hun omgeving. Veiligheidsregio's zijn conform de wet verantwoordelijk om zich, in samenwerking met andere partijen, zoals zorgverleners en vitale aanbieders, voor te bereiden op rampen en crises die hun regio kunnen raken. Met de veranderingen in de wereld van de afgelopen jaren zijn veiligheidsregio's net als veel andere partijen in Nederland in toenemende mate actief bezig met het verhogen van maatschappelijke weerbaarheid, bijvoorbeeld tegen de uitval van stroom. Deze voorbereiding ziet toe op de response op de crisis en de continuïteit van de eigen organisatie. Kwetsbare groepen zijn voor de betrokken partijen een belangrijk aandachtspunt bij de voorbereiding.

#### *Burgerhulp*

De motie van het lid Mutluer<sup>32</sup> vraagt in hoeverre burgerhulp kan bijdragen aan het vergroten van de nationale veiligheid en weerbaarheid. De motie van het lid Six Dijkstra<sup>33</sup> verzoekt om te verkennen hoe jongeren structureel en formeel een actievere rol kunnen krijgen in civiele weerbaarheid. Met de brief van mijn ambtsvoorganger van 12 december 2025<sup>34</sup> is uw Kamer geïnformeerd over de start van het WODC onderzoek naar het organiseren van burgerhulp. Het WODC is gevraagd om wetenschappelijk onderzoek te doen naar welke ervaringen nationaal en internationaal zijn opgedaan met georganiseerde burgerhulp in situaties van rampen en crises en welke lessen hieruit geleerd kunnen worden. Met dit onderzoek beoogt mijn ministerie inzicht te verkrijgen in de verschillende manieren waarop burgerhulp tijdens rampen en crisis kan worden georganiseerd. Hierbij wordt specifiek gekeken naar de rol van jongeren binnen burgerhulp. Het onderzoeksrapport wordt naar verwachting rond de zomer opgeleverd en gepubliceerd. Met dit onderzoek geeft mijn ministerie invulling aan beide moties en doe ik deze af.

<sup>31</sup> Plenair debat over 4 jaar oorlog in Oekraïne d.d. 24 maart 2026

<sup>32</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 30 821, nr. 287.

<sup>33</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 30 821, nr. 289.

<sup>34</sup> Kamerstukken II, 2025/26, 30 821, nr. 326.

Daarnaast is vanuit mijn ministerie een subsidie verstrekt aan het Leger des Heils (i.s.m. Rode Kruis, Veteranen Search Team en de Reddingsbrigade) voor een gezamenlijke verkenning naar mogelijke samenwerking bij rampen en crises. Deze verkenning naar samenwerking zou moeten bijdragen aan een betere benutting van maatschappelijke capaciteit bij rampen en crises.

Ook wordt er door mijn ministerie in gezamenlijkheid met de veiligheidsregio's gewerkt aan een strategisch beleidskader georganiseerde burgerhulp voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing. In dit kader wordt samen met de veiligheidsregio's en het Landelijk Netwerk Bevolkingszorg richting gegeven aan hoe en voor welke taken burgerhulp eventueel ingezet kan worden. Uitgangspunt hierin is dat het ondersteunend is aan professionele hulpverleningsorganisaties en op een verantwoorde manier gebeurt. Hiermee geef ik invulling aan het coalitieakkoord waar het perspectief is gegeven dat samen met lokale overheden en veiligheidsregio's buurtcrisisteam bij rampen en crises kunnen worden ingezet. Hierbij onderschrijf ik dat deze inzet kan verschillen van sociale ondersteuning binnen een wijk of buurt, de inzet bij noodsteunpunten of actieve (en specialistische) ondersteuning van de professionele hulpverleningsorganisaties bij hun inzet. In de uitwerking van het beleidskader zal ik hier nader op in gaan.

### *Schuilen*

De motie van het lid Eerdmans verzoekt het kabinet in samenspraak met de veiligheidsregio's en gemeenten een nationaal schuilruimteplan te ontwikkelen voor het einde van 2026<sup>35</sup>. Samen met betrokken departementen, veiligheidsregio's en de VNG werkt mijn ministerie aan de totstandkoming van een bestuurlijk Landelijk kader schuilen en evacueren. Het primaire doel van dit kader is het ondersteunen van bestuurders in gevallen waarbij op basis van een voorliggend scenario schuilen of evacueren een van de mogelijke handelingsperspectieven is. Om als bestuurder een dergelijk besluit te kunnen nemen is het van belang dat bestuurders op de hoogte zijn van de geldende juridische kaders, waaronder de eigen bevoegdheden, een afwegingskader, en de maatschappelijke effecten van hun besluit. Naar verwachting wordt het landelijk kader, in overleg met samenwerkende partijen, eind 2026 vastgesteld.

Daarnaast verricht TNO in opdracht van mijn ministerie onderzoek naar de vraag welke schuilmogelijkheden de overlevingskansen vergroten bij een militaire aanval. Het doel van dit onderzoek is het huidige handelingsperspectief bij "internationale spanning" op de website DenkVooruit "het beste kun je ondergronds schuilen of midden in een groot gebouw" te verduidelijken. Naar verwachting komt het onderzoek van TNO in de zomer van 2026 beschikbaar.

Met deze twee trajecten wordt invulling gegeven aan de motie van het lid Eerdmans.

### Korting op de BduR

In het wetgevingsoverleg van 1 juli 2025 inzake de wijziging van de Begroting JenV 2025 heeft de toenmalige Staatssecretaris van JenV uitgesproken dat de korting op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (hierna: de BduR) gehandhaafd blijft, omdat het een generieke korting op specifieke uitkeringen betreft. Voor de motie die de leden van Nispen en Mutluer<sup>36</sup> hebben ingediend om

<sup>35</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 30 821, nr. 279.

<sup>36</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 30 821, nr. 286.

de korting terug te draaien, is geen dekking vrijgekomen uit de Voorjaarsnota. Dat betekent dat de korting van €27,7 miljoen niet gerepareerd kan worden en dat de korting gehandhaafd wordt. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de BDuR vanaf 2027 toeneemt met €25 miljoen in het kader van de bestuurlijke afspraken die met het Veiligheidsberaad en de VNG zijn gemaakt over de versterking van de regionale en lokale weerbaarheid. Daarmee wordt deze motie afgedaan.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

#### Update landelijke agenda crisisbeheersing

De versterking van het stelsel van crisisbeheersing krijgt vorm via de Landelijke Agenda Crisisbeheersing. U zult voor de zomer een tweede brief over de voortgang van de uitvoering van deze agenda ontvangen. In deze voortgangsbrief wordt stilgestaan bij de ontwikkelingen in de drie pijlers van de agenda, te weten het versterken van voorbereiding en paraatheid, het versterken van een weerbare samenleving en het bevorderen van de kwaliteit en professionaliteit van de crisisbeheersing. Het Rijk werkt samen met de veiligheidsregio's en andere publieke en private partijen aan de uitwerking van deze pijlers. In de brief wordt onder andere stilgestaan bij de realisatie en actualisatie van landelijke crisisplannen (LCP's).

### **Alerteren**

#### Ontwikkelingen Alerteren

##### *Inrichten civiel-militaire waarschuwingsketen*

In de brief van mijn voorganger aan uw Kamer<sup>37</sup> is benoemd dat vanwege het ontbreken van een civiel-militaire waarschuwingsketen (van detectie tot en met alertering van de bevolking) bij luchtdreigingen er een verkenning is gestart naar wat er nodig is voor de inrichting van een robuuste en redundante civiel-militaire waarschuwingsketen<sup>38</sup>. Hierbij is in beeld gebracht welke aanvullende mogelijkheden en middelen, naast NL-Alert, geschikt zijn om burgers te kunnen alerteren in dit specifieke scenario. Hieruit is een advies naar voren gekomen om deze keten robuust en redundant in te richten voor dit scenario - als gezamenlijke Defensie-Justitie opgave. Dit advies houdt in dat naast de doorontwikkeling van de schakels binnen deze keten, waaronder NL-Alert, ook als oplossing een nieuw innovatief sirenenetwerk is genoemd als aanvullend middel. Hiervoor zijn nog geen financiële middelen gevonden.

Defensie en mijn ministerie zijn daarom onlangs gestart met de inrichting van een minimale civiel-militaire waarschuwingsketen. Dit betekent dat deze waarschuwingsketen, bij detectie van de dreiging, via een goed ingeregelde crisiscommandostructuur in ieder geval de bevolking kan alerteren via NL-Alert. In dit kader wordt ook gewerkt aan doorontwikkeling van NL-Alert. Deze oplossing creëert een civiel-militaire waarschuwingsketen en kan met beperkte financiële middelen worden ingevuld vanuit bestaande budgetten.

Het uitblijven van financiële middelen voor een nieuw sirenenetwerk betekent echter dat de keten nu niet redundant ingericht kan worden met een aanvullend

<sup>37</sup> Kamerstukken II, 2025/26, 29 517, nr. 273.

<sup>38</sup> Immers, uit onderzoek blijkt dat NL-Alert volstaat als alerteringsmiddel in vreedstijd, maar bij een scenario van ernstige hybride en militaire dreigingen, waarbij een statelijke actor zeer zware en geavanceerde middelen kan inzetten om infrastructuur te ontwrichten, is het kwetsbaar om enkel over NL-Alert - als sluitstuk van een in te richten civiel-militaire waarschuwingsketen - in huidige vorm te beschikken.

systeem. De minister van Defensie en ik zijn hierover in gesprek en zoeken gezamenlijk naar een passende oplossing. Hoewel de contracten met de leveranciers van het WAS eind vorig jaar zijn afgesloten tot 1 januari 2028, waarmee de onderhoudssituatie van het WAS wordt gecontinueerd tot die datum, zal uitfasering van het WAS conform eerder besluit<sup>39</sup> vanaf dan uitgevoerd moeten gaan worden. Dit betekent dat, samen met het NIPV en de Veiligheidsregio's, planvorming zal plaatsvinden over de aanpak van de uitfasering en de invulling van maatwerk bij hoog risico locaties.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
18 mei 2026

**Onze referentie**  
7459057

### *Ontwikkelingen NL-Alert*

Het primaire alerteringsmiddel blijft NL-Alert, waarmee tijdens rampen en crises burgers kunnen worden gewaarschuwd en voorzien van informatie en een handelingsperspectief. NL-Alert kent al enkele jaren een stabiel bereik van 92%<sup>40</sup>. Het systeem is modern en kent diverse ontwikkelingsmogelijkheden. Zo lopen we in Europa voorop met verschillende ontwikkelingen, zoals met de implementatie van *geofencing* in november 2024<sup>41</sup>. Dit geldt ook voor aandacht voor toegankelijkheid. De NL-Alert app wordt doorontwikkeld en verbeterd waarbij specifiek rekening wordt gehouden met mensen met een auditieve of visuele beperking. Momenteel wordt samen met belangengroepen gewerkt aan het verbeteren van de toegankelijkheid van de NL-Alert voor de dovengemeenschap. Deze ontwikkeling geeft inkleuring aan de toezegging uit de werkagenda VN-verdrag handicap I<sup>42</sup>, en geeft gehoor aan de wens van de dovengemeenschap om NL-Alert in de Nederlandse Gebarentaal toe te voegen aan de NL-Alert app. Met name voor doof geboren, waarvan de Nederlandse Gebarentaal vaak hun moedertaal is, vergroot hiermee het bereik en begrip van de alerteringsberichten. De ingebruikname van deze functionaliteit wordt bij positieve testresultaten later dit jaar verwacht.

### **Noodcommunicatievoorziening**

Ik hecht er groot belang aan dat de bestuurlijke en operationele samenwerking tussen overheden, hulpdiensten en andere crisispartners kan doorgaan bij ernstige verstoringen van reguliere telecommunicatie. Om daaraan bij te dragen is de Noodcommunicatievoorziening (NCV) in 2025 geactualiseerd. De migratie van een analoge naar een digitale netwerkinfrastructuur is afgerond, waarmee een toekomstbestendige basis is geborgd met hoge betrouwbaarheid en de mogelijkheid om nieuwe functionaliteiten toe te voegen. Een beveiligde videofunctie, inclusief scherm delen, is opgeleverd en wordt dit jaar gefaseerd uitgerold. Daarnaast worden nieuwe functies en optimalisaties verkend, met expliciete aandacht voor het versterken van de autonomie van de NCV bij stroomuitval.

Parallel hieraan is een verkenning gestart voor de toekomstige inrichting van de noodcommunicatie na afloop van het huidige contract met de leverancier van de NCV (na 2028, met een mogelijke verlenging tot 2030). In de komende periode

<sup>39</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 29 517, nr. 264.

<sup>40</sup> In totaal heeft 92% van de Nederlanders van 12 jaar en ouder het testbericht van 1 december 2025 ontvangen op hun mobiele telefoon. [Bereikmeting NL-Alert testbericht 1 december 2025](#)

<sup>41</sup> Geofencing zorgt ervoor dat NL-Alerts doelmatiger en geografisch nauwkeuriger worden ontvangen, zodat alleen mobiele telefoons die zich binnen het door de meldkamer aangegeven uitzendgebied bevinden een NL-Alert ontvangen.

<sup>42</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 24170, nr. 362.

worden relevante partners betrokken, met aandacht voor gewenste functionaliteiten, interoperabiliteit, veiligheid en continuïteit.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

## **Wet Veiligheidsregio's**

**Datum**  
18 mei 2026

### Stand van zaken wetgevingstraject aanpassing Wet veiligheidsregio's en Veiligheidswet BES

**Onze referentie**  
7459057

Zoals mijn ambtsvoorganger uw Kamer eerder heeft geïnformeerd<sup>43</sup> vindt de herziening van de Wet veiligheidsregio's in tranches plaats. Inmiddels is voor de eerste tranche de internetconsultatie afgerond. Voorts wordt voor de eerste tranche een beperkte zogeheten Uitvoerbaarheidstoets Decentrale Overheden (UDO) uitgevoerd waarin de impact van het wetsvoorstel voor de veiligheidsregio's wordt gezien. De inbreng van deze consultatie wordt op dit moment verwerkt in het wetsvoorstel. De verwachting is dat dit wetsvoorstel nog dit jaar aan uw Kamer zal worden aangeboden. Uw Kamer heeft eerder al kennis genomen van de belangrijkste wijzigingen die zijn voorzien in het wetsvoorstel.<sup>44</sup> Conform de toepassing van het principe *comply or explain* worden bij de wijziging van de Wvr vergelijkbare wijzigingen in de Veiligheidswet BES meegenomen. Met dit wetsvoorstel worden twee wetten gewijzigd.

### **Tot slot**

Ik blijf mij de komende periode, tezamen met onze partners, inzetten voor een robuust stelsel voor de brandweezorg, crisisbeheersing en meldkamers. Ik zie er naar uit over deze onderwerpen verder met u te spreken tijdens het Commissiedebat Nationale veiligheid, weerbaarheid, brandweer en crisisbeheersing op 28 mei.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D.M. van Weel

---

<sup>43</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 29 517, nr. 251.

Kamerstukken II, 2023/24, 29 517, nr. 225.

<sup>44</sup> Kamerstukken II, 2024/25, 29 517, nr. 271.

**Aan:**

De colleges en raden van de gemeenten<sup>1</sup> in Noord-Holland Noord  
Het college van gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland

**CC:**

De leden van het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur en directeuren van de  
Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord

**Datum:** 29 mei 2026

**Onderwerp:** **Resultaten en conclusies Reflectie Financiële Uitgangspunten  
Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR)**

**Bijlagen:** 1. Reflectie FUGR - samenvatting resultaten en conclusies  
2. Toelichting FUGR op 1 A4

Geachte colleges en raden,

In oktober 2025 ontving u een brief van de Regietafel waarin u bent verzocht om via een vragenlijst te reflecteren op de werking van de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (hierna: FUGR). Met voorliggende brief ontvangt u de resultaten van deze reflectie, de conclusies en informatie over het proces dat leidt tot een voorstel voor de bijstelling van de huidige FUGR.

**Aanleiding Reflectie**

De FUGR is in 2019 door de gemeenteraden vastgesteld en in 2021 op ambtelijk niveau geëvalueerd. Tijdens deze evaluatie is door de deelnemers van de Regietafel gezamenlijk geconcludeerd dat de FUGR rust geeft voor zowel de deelnemers als de gemeenschappelijke regelingen. De FUGR voorziet in een set spelregels die zorgt voor een uniforme, transparante en voorspelbare manier van indexeren (loon- en prijsontwikkeling) voor alle gemeenschappelijke regelingen in de regio. Het enige nadeel dat werd geconstateerd is dat in geval van loon- en prijsstijgingen, de gemeenschappelijke regelingen hiervoor pas later worden gecompenseerd, en zij dus tijdelijk onderbekostigd zijn en vice versa.

De Regietafel heeft in 2025 vanuit zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen het verzoek gekregen om de in 2019 afgesproken systematiek opnieuw met elkaar te bezien, met oog voor de huidige omstandigheden. Immers we staan momenteel voor een reeks complexe financiële vraagstukken die begrotingen en beleidsruimte stevig onder druk zetten. Enerzijds nemen de uitgaven toe door stijgende kosten, terwijl tegelijkertijd de inkomsten onder druk staan door beperkte groei van het gemeentefonds en onzekerheid over

---

<sup>1</sup> Dit betreft de volgende 17 gemeenten:

Kop van Noord-Holland:	Den Helder, Schagen, Hollands Kroon en Texel
West-Friesland:	Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec
Regio Alkmaar:	Alkmaar, Bergen, Castricum, Dijk en Waard, Heiloo en Uitgeest

toekomstige rijksbijdragen. Daarbovenop zorgen onder andere inflatie, hogere energiekosten en loonstijgingen voor extra financiële lasten. Tegelijkertijd worden gemeenten geacht financieel gezond te blijven en risico's beheersbaar te houden, wat leidt tot lastige keuzes tussen bezuinigen, prioriteiten verschuiven of lokale lasten verhogen. Deze combinatie van factoren maakt het financieel sturen voor gemeenten complexer en onzekerder dan in voorgaande jaren.

Hier zijn de **3 belangrijkste conclusies** uit de opgehaalde reflecties:

1. Het bestaan van een gezamenlijke financiële systematiek (FUGR) wordt breed gewaardeerd omdat het transparantie en uniformiteit biedt tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen en leidt tot minder bestuurlijke drukte.
2. Tegelijkertijd wordt de huidige T-2/T-3-systematiek door veel gemeenten als te complex en onwenselijk ervaren, vooral door de lange periode (tot 3 jaar) tussen kostenontwikkeling en financiële compensatie. Deze lange vertraging zorgt voor druk op reserves van gemeenschappelijke regelingen en kan bestuurlijke onrust veroorzaken, met name bij sterke loon- en prijsstijgingen. De wens is te komen tot een meer passende systematiek.
3. Tot slot is er behoefte aan communicatie met een eenvoudige uitleg over de systematiek richting raadsleden en betrokkenen.

### ***Proces komende periode***

In de regionale raadsbijeenkomsten in uw deelregio in april/ mei 2026 is de FUGR kort geduid. De komende periode wordt door de Regietafel in samenspraak met een vertegenwoordiging van bestuursadviseurs, juristen en financiële experts van gemeenten en gemeenschappelijke regelingen een voorstel gemaakt voor wijziging van de huidige FUGR. Dit voorstel komt naar verwachting in september/oktober uw kant op voor uw besluitvorming.

Jaarlijks in oktober ontvangen de gemeenschappelijke regelingen de indexatiebrief vanuit de Regietafel welke is gebaseerd op door de raden vastgestelde geldende FUGR. De daarin genoemde indexatiecijfers gebruiken de gemeenschappelijke regelingen bij het opstellen van de eerstvolgende kadernota, welke uiterlijk 15 december wordt aangeboden aan de deelnemers voor een zienswijze.

Gegeven de termijnen betekent dit dat in de indexatiebrief die in oktober verschijnt voor de kadernota's 2028 nog wordt gewerkt met de huidige FUGR.

Voor een uitleg van de FUGR zie bijlage 2.

### **Vragen**

Heeft u vragen over deze brief, neemt u dan contact op met de voorzitter van de Regietafel of met Henriëtte van den Heuvel (secretaris: [henriettevdheuvel@mac.com](mailto:henriettevdheuvel@mac.com)).

Met vriendelijke groet,  
De Regietafel Noord-Holland Noord

M. van Kampen  
Voorzitter Regietafel Noord-Holland Noord  
Burgemeester Schagen

## Regietafel Noord-Holland Noord

Namens de gemeenten regio Kop van Noord-Holland

Marjan van Kampen	Burgemeester Schagen (voorzitter)
Sjaak Vriend	Griffier Hollands Kroon
Koen van Veen	Gemeentesecretaris Den Helder

Namens de gemeenten regio Westfriesland

Michiel Pijl	Burgemeester Medemblik
Louise Marijnissen	Griffier Koggenland
Astrid Huisman	Gemeentesecretaris Stede Broec

Namens de gemeenten regio Alkmaar

Mascha ten Bruggencate	Burgemeester Heiloo
Rosanne Slootweg	Griffier Castricum
Joyce de Hondt	Gemeentesecretaris Bergen

Namens de gemeenschappelijke regelingen:

Quinten Foppe	Directeur Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Tanja Kruijer	Directeur GGD Hollands Noorden
Krishna Taneja	Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Secretaris Regietafel

Henriëtte van den Heuvel	Secretaris Regietafel
Saskia Rimmelts	Co-secretaris Regietafel

# **Reflectie Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) Noord-Holland Noord**

## **Samenvatting resultaten en conclusies - mei 2026**

In het najaar van 2025 zijn door de Regietafel de raden en de gemeenschappelijke regelingen gevraagd om te reflecteren op de sinds 2018 geldende Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR).

In deze notitie wordt een samenvatting gegeven van de resultaten, en de door de Regietafel geformuleerde conclusies.

### **1. Samenvatting resultaten**

***Vraag 1: Over transparantie, begrijpelijkheid (1a), rust en voorspelbaarheid (1b) en de vraag of onderscheid Techniek FUGR en bestuurlijke keuzes in de praktijk zo uitpakt.***

#### **Gemeenten**

Het hebben van een FUGR wordt door de meeste gemeenten en gemeenschappelijke regelingen gezien is als nuttig omdat het de transparantie vergroot, en het werken met dezelfde cijfers bij alle GR-en in zichzelf rust geeft (1a, b). Echter, deze rust en de voorspelbaarheid wordt volgens een groot deel van de gemeenten minder doordat men de T-2 systematiek complex, moeilijk te begrijpen en moeilijk uitlegbaar vindt (1b). Dit heeft als consequentie dat de principiële scheiding tussen indexatie en bestuurlijke beslissingen over bezuinigingen weliswaar wordt gerealiseerd, maar dat de gewenste bestuurlijke rust in gevaar wordt gebracht door een systematiek waarbij de correcties pas jaren later plaats vinden (1c). Er wordt in de toelichting op de vragen 1a, b en c door een aantal gemeenten gepleit voor het gebruiken van een andere systematiek, met minder tijd tussen de ontwikkelingen en de correctie hierop. Een aantal gemeenten wijst erop, dat dit ook te maken heeft met de tot op heden unieke omstandigheid van het samenvallen van de relatief grote stijging van lonen en prijzen in 2024 die worden verrekend in een jaar dat gemeenten voor bezuinigen staan. Hierdoor is de discrepantie tussen de inschattingen in de kadernota 2024 en de werkelijke gemaakte kosten die tot uitdrukking komen in het indexatiecijfer aanzien groter is dan in voorgaande jaren.

De meeste gemeenten zijn het eens over de noodzaak om meer informatie en uitleg te geven over de FUGR aan de raadsleden, en andere betrokkenen.

De wens om de systematiek aan te passen komt terug in de beantwoording van vraag 2 en de informatiebehoefte in vraag 3.

#### **Gemeenschappelijke regelingen**

Overwegend vinden de GR-en de FUGR zowel transparant als begrijpelijk (1a).

Men vindt dat de FUGR gedeeltelijk ook rust en voorspelbaarheid biedt, doordat er nu een gezamenlijke systematiek is. Een enkele keer wordt de reserve genoemd als ontoereikend, gegeven de lange tijdsperiode tussen kosten en verrekening. Hiernaast lijkt een enkele bedrijfsvoeringsorganisatie af te wijken van de FUGR-afspraken (1b).

Op de vraag of het gelukt is om hiermee een goed onderscheid te maken tussen bestuurlijk en technisch geeft de helft aan dat dit inderdaad zo is, en de andere helft dat dit niet zo is, met name vanwege gebrek aan informatie en onbegrip (1c).

### ***Vraag 2: Moet de FUGR worden aangepast of is dit de beste techniek?***

#### **Gemeenten**

Ongeveer tweederde van de gemeenten willen dat de FUGR wordt aangepast met name vanwege het ritme: de nacalculatie van “T-2” (NB strikt genomen is het een T-3 systematiek, want de verrekening is pas een jaar later. Dat betekent dat er altijd drie jaar tussen zit). Dit maakt dat het niet wordt ervaren als simpel, voorspelbaar en wenselijk. Een aantal gemeenten merkt op dat dit ook te maken heeft met de bijzondere ontwikkelingen na COVID19: de niet verwachte, en dus niet voorgecalculeerde loon- en prijsstijgingen in de jaren 2022-2024 en de consequenties daarvan in de jaren 2025-2028, een tijd waarin gemeenten daarenboven worden geconfronteerd met bezuinigingen. Er worden meerdere suggesties gedaan, met als grootste gemene deler het terugbrengen van de tijdspanne tussen de veranderingen die zich voordoen en de bijstellingen. Meerdere gemeenten noemen “T-1” als wenselijk, ofwel een herziene begroting van het jaar volgend op de stijgingen in de lonen en prijzen.

Er worden ook uitspraken gedaan die minder breed worden gedragen, en soms te maken lijkt te hebben met onduidelijkheden:

- Sommige gemeenten vragen zich af het beter is om het accres te volgen, met een trap op trap af systeem, maar geven daarbij ook aan dat dit niet wenselijk is omdat de systematiek daarmee minder voorspelbaar wordt.
- Gemeenten met een eigen bedrijfsvoering GR wijzen op de noodzaak van maatwerk, de mogelijkheid af te wijken.
- Idee dat FUGR niet de CAO-ontwikkelingen volgt maar “een indexatiecijfer”; dat het niet gaat om werkelijk gemaakte kosten: FUGR hanteert het indexatiecijfer juist opdat de CAO-ontwikkelingen worden gevolgd, en dat de werkelijk gemaakte kosten als gevolg van deze ontwikkelingen worden gefinancierd.

#### **Gemeenschappelijke regelingen**

Ongeveer de helft van de GR-en vinden dat de huidige methodiek van de FUGR moet worden aangepast, met name vanwege de druk op de reserves en het weerstandvermogen. Het eerder volgen van de CAO-ontwikkelingen wordt als mogelijkheid gezien. Sommige GR-en pleiten voor het ophogen van de reserves. Er wordt ook bepleit om meer informatie en uitleg te geven over de FUGR.

### ***Vraag 3: Bent u tevreden over de communicatie, en is er meer nodig***

Vrijwel alle gemeenten en gemeenschappelijke regelingen zijn tevreden over de jaarlijkse Indexatiebrief: tijdig, helder, voldoende. Eén enkele gemeente en een GR doen suggesties: toevoegen van voorbeelden, naast technische ook meer gemakkelijk toegankelijke tekst en het opsturen naar raadsleden bij een nieuwe periode.

#### **Vraag 4: Andere suggesties?**

##### **Gemeenten**

Belangrijkste wat hier terugkomt is de wens te komen tot een andere methode. Een enkele gemeente maakt zich zorgen dat de Regietafel te weinig oog heeft voor de zware opgaven van gemeenten. Concrete suggesties zijn verder om de Regietafel met een financiële persoon uit te breiden. Tenslotte wordt door 1 gemeente de suggestie gedaan de reserves van de GR-en te verlagen (de gemeenten staan tenslotte altijd garant) en een andere gemeente om de reserves juist te verhogen vanwege de lange tijdsperiode tussen de gemaakte kosten en de vergoeding daarvan.

##### **Gemeenschappelijke regelingen**

GR-en bepleiten het bij gelegenheid toevoegen van brochure en FUGR bij de Indexatiebrieven, omdat herhaling noodzakelijk lijkt. Hiernaast wordt het idee geopperd toelichting te geven in commissieverband en informatie over de FUGR op te nemen in de gemeentelijke risicoparagraaf. Tot slot wordt opgemerkt dat we trots mogen zijn op het feit dat we een FUGR hebben en dat het belang is een FUGR-systematiek te handhaven.

## **2. Conclusies**

### **A. FUGR**

In zijn algemeenheid kan worden geconstateerd dat het hebben van een FUGR, ofwel een gedeelde systematiek, zowel door gemeenten als gemeenschappelijke regelingen wordt gewaardeerd.

Een groot deel van de gemeenten heeft bezwaar tegen de huidige zogenoemde T-2 systematiek omdat hiermee de correctie de facto 3 jaar later plaats vindt. Dit wordt gezien als complex en/of onwenselijk. Dit laatste blijkt overigens in het bijzonder deze jaren ongunstig door een combinatie van gestegen kosten in 2022-2024 en de huidige noodzaak van ombuigingen. Deze lange vertraging zorgt voor druk op reserves van gemeenschappelijke regelingen. De wens is te komen tot een meer passende systematiek, ook rekening houdend met de uitkeringen die gemeenten ontvangen in het gemeentefonds.

Er is onderzocht wat de consequenties zijn van het veranderen van de systematiek waarbij er eerder wordt gecorrigeerd (zie Tabel 1). Om inzicht te geven in de alternatieven hebben we deze uitgewerkt voor de begroting 2027.

Voor de eerste vier alternatieven geldt dat dit leidt tot tussentijdse begrotingswijzigingen voor alle GR-en. Daarmee komen we in de situatie van vóór het invoeren van de huidige FUGR, waarbij in alle gemeenten steeds onrust ontstond over veranderende gemeentelijke bijdragen en er sprake was van een vermenging van politieke en technische vragen. Dit was ook de belangrijkste reden voor het invoeren van de huidige FUGR, die een koninklijke route vormt van Kadernota naar Begroting. En waarbij de verrekeningen plaats vinden in 1 keer, zonder wijzigingen, gebruikmakend van de achteraf vastgestelde, en daarmee juiste cijfers (dat wil zeggen de correcties waardoor de werkelijk gemaakte kosten als gevolg van loon- en prijsontwikkelingen zijn afgedekt).

Om recht te doen aan de bezwaren van de huidige FUGR is naar aanleiding van deze reflectie een 5<sup>e</sup> alternatief geformuleerd dat zowel recht doet aan de voordelen van de huidige FUGR (juiste correctie) als de bezwaren wegneemt van deelnemers en gemeenschappelijke regelingen (de grote tijdspanne tussen gemaakte kosten en correcties): Het invoeren van een tussentijdse herziening *binnen* de huidige FUGR-systematiek. Hiermee is verrekening het meest nauwkeurig en wordt tegelijkertijd gezorgd voor het versnellen van de noodzakelijk correcties. Dit alternatief komt ten goede aan een zo nauwkeurig mogelijke doorwerking van de cijfers in de gemeentelijke bijdrage.

**Tabel 1 Compensatie begrotingscijfers 2027 (Prognose CPB september 2025)**

CPB-cijfers 2027:	Compensatie jaar 2027 in:	Systematiek
1. Uit CPB circulaire september 2025	Begroting 2027 definitief	T-0: 2027 cijfers zijn definitief. Geen compensatie.
2. Uit CPB circulaire september 2026	Begroting 2028	T-1: 2027 compensatie in 2028
3. Uit CPB Circulaire september 2027	Begroting 2029	T-2: 2027 compensatie in 2029
4. Uit CPB Circulaire september 2028	Begroting 2030	T-3: 2027 compensatie in 2030

*Toelichting: De CPB-cijfers in een begroting van een specifiek jaar is altijd gebaseerd op de voorcalculatie van twee jaar daarvoor. De kadernota van een gemeenschappelijke regeling moet voor 15 december twee jaar voor het betreffende begrotingsjaar (T-2) aan de gemeenten worden verzonden voor zienswijze. Op basis van de kadernota wordt de begroting van de gemeenschappelijke regeling opgesteld en voor 15 april 1 jaar voor het betreffende begrotingsjaar aan de raden voor zienswijze verzonden. Na vaststelling van de begroting in juli kunnen de cijfers meegenomen worden voor 1 november in de begroting van de gemeenten.*

Nacalculatie	Voordeel	Nadeel	Voorstel FUGR
<b>1. T-0</b> CPB voorcalculatie over 2027 (die komt uit 2025!) wordt niet bijgesteld en is definitief in de begroting 2027.	Geen compensatie.	Minst nauwkeurig Laatste cijfers nog niet bekend. Geen compensatie. Grootste verschillen. Grootste druk op de begroting en algemene reserve.	Aanpassen (behoeft Raadsbesluiten)
<b>2. T-1</b> CPB voorcalculatie over 2027 (die komt uit 2025!) bijstellen op basis van tussentijdse CPB cijfers in 1 keer in 2028.	Compensatie op basis cijfers circulaire 2026. Minder groot tijdsverschil met minder druk op reserves GR-en bij stijgende kosten.	Veel minder nauwkeurig Laatste cijfers nog niet bekend. Geen volledige compensatie. Nog grotere verschillen. Nog grotere druk op de begroting en op de algemene reserve.	Aanpassen (behoeft Raadsbesluiten)
<b>3. T-2</b> CPB voorcalculatie over 2027 (die komt uit 2025!) bijstellen op basis van CPB tussentijdse CPB cijfers in 1 keer in begroting 2029.	Compensatie op basis cijfers circulaire 2027. Minder groot tijdsverschil met minder druk op reserves GR-en bij stijgende kosten.	Minder nauwkeurig, niet laatste cijfers. Geen volledige compensatie. Grotere verschillen en grotere druk begroting en op de algemene reserve.	Aanpassen (behoeft Raadsbesluiten)
<b>4. Huidige FUGR (T-3)</b> CPB voorcalculatie over 2027 (die komt uit 2025!) 1 keer bijstellen op basis van werkelijk CPB cijfers in de kadernota en begroting 2030	Meest nauwkeurig Gewerkt met definitieve cijfers uit circulaire 2028. Eenmalig. Geen wijzigingen	Latere compensatie: Druk op reserves GR-en bij stijgende kosten Politieke druk bij grote discrepantie stijging	Niet aanpassen
<b>5. Huidige FUGR (T-3) tussentijdse herziening</b> CPB voorcalculatie over 2027 (die komt uit 2023!) bijstellen op basis van werkelijke CPB cijfers in 2 keer: in begroting 2029 en definitief in de kadernota en begroting 2030	Meest nauwkeurig Gewerkt met definitieve cijfers uit de circulaire 2028 en tussentijdse herziening op basis van circulaire 2027. Minder druk op reserves GR-en bij stijgende kosten	In twee stappen. Tussentijds aanpassing en definitieve cijfers. Is technisch niet complex, maar moeilijker uit te leggen.	Aanpassen (behoeft Raadsbesluiten)

### **Conclusie Regietafel:**

Samen met gemeenten en gemeenschappelijke regelingen werken aan voorstel voor verbeterde systematiek, rekening houdend met de gewenste nauwkeurigheid en de verkorting van termijnen.

## B. CPB-cijfers FUGR of cijfers Gemeentefonds

Omdat een aantal gemeenten suggereert om gebruik te maken van de gemeentefonds cijfers in plaats van de CPB-cijfers, is nagegaan of dit een werkbaar alternatief zou kunnen zijn. De afgelopen jaren bleek de huidige werkwijze goed uitvoerbaar. Dit omdat de CPB-systematiek transparant en helder is: er wordt gewerkt met slechts twee cijfers: één voor de lonen en één voor de prijzen. Bovendien blijkt dat uit een vergelijking van de cijfers uit voorgaande jaren dat de indexatiecijfers ongeveer gelijk zijn. Dit heeft te maken met het feit dat ook het Rijk zich baseert op de cijfers van het CPB.

### **Conclusie Regietafel:**

Samen met gemeenten en gemeenschappelijke regelingen nagaan of het handhaven van de CPB-cijfers het meest passend en nauwkeurig is.

## C. Weerstandsvermogen en Algemene Reserves

Meerdere GR-en zijn geconfronteerd met een gat tussen loon- en prijsontwikkelingen en de ontvangen indexatie, die vanwege de FUGR-systematiek pas drie jaren later wordt gecompenseerd. Dit betekent dat de GR dit zelf moet opvangen. Dit is aanleiding geweest voor een aantal GR-en om het verzoek te doen de reserves te verhogen tot meer dan 2,5% en/of om de compensatietijd te verkorten. Slechts een enkele gemeente doet hier een uitspraak over, zowel in de wens om te verhogen om te verlagen. Het veranderen van de systematiek, en daarmee het al dan niet verkorten van de compensatietijd is besproken onder punt A.

### **Conclusie Regietafel:**

Samen met gemeenten en gemeenschappelijke regelingen nagaan of het handhaven van de huidige bepalingen voldoende is, omdat het bijstellen van reserves mogelijk is binnen de huidige FUGR via een AB-besluit:

*Art. 3.3 “Een algemene reserve is toegestaan om ontwikkelingen in het loon- en prijspeil af te dekken, met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.”*

*Art 3.4 “Als de verwachting is dat de ontwikkelingen in het loon- en prijspeil boven de maximale omvang van 2,5% uitkomt, is afwijken van de richtlijn van 2,5% mogelijk. Hiervoor doet het DB van de gemeenschappelijke regeling een gemotiveerd voorstel aan het algemeen bestuur”.*

## D. Communicatie

Een deel van de gemeenten en GR heeft behoefte aan meer en simpeler uitleg, en acht het wenselijk dat de FUGR-informatie steeds wordt meegestuurd. Uit de reacties blijkt dat nog duidelijker moet worden aangegeven dat de correcties er zijn om te zorgen dat de werkelijk gemaakte kosten worden vergoed.

### **Conclusie Regietafel:**

Regietafel breidt toelichting uit en zorgt voor meesturen FUGR-informatie.

## **Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) op 1 A4:**

De Regietafel Noord-Holland Noord is in 2018 opgericht om de systematiek van de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR) door te ontwikkelen en te werken aan de versterking van de samenwerking tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen, in lijn met het door de raden aangenomen voorstel inzake de “Verbetering informatievoorziening door gemeenschappelijke regelingen aan raden” in 2018. De Regietafel heeft in opdracht van de raden een aantal instrumenten (door)ontwikkeld, die bijdragen aan het meer aan de voorkant betrekken van gemeenteraadsleden en het kunnen (bij)sturen op de te maken beleidskeuzes en de financiële kaders voor de uitvoering van dit beleid.

Eén van deze instrumenten is de FUGR, die in 2019 herzien is vastgesteld door de (destijds) 18 gemeenteraden van Noord-Holland Noord en de Provincie Noord-Holland. Het is een technisch instrument met o.a. vaste uitgangspunten voor het indexcijfer voor loon- en prijsontwikkelingen. Hiermee is de indexatie losgekoppeld van eventuele bezuinigingsvraagstukken waar de besturen en deelnemers van de GR'en ook mee te maken hebben.

Deze A4 vat samen wat de FUGR is, waarom deze er is en voor wie en hoe de FUGR werkt.

### **1. Wat is de FUGR?**

- De FUGR is een set spelregels die o.a. zorgt voor een uniforme, transparante en voorspelbare manier van indexeren (loon- en prijsontwikkeling) binnen alle gemeenschappelijke regelingen in de regio.

### **2. Waarom de FUGR?**

- De FUGR voorkomt discussies over indexatie en biedt houvast aan zowel gemeenten als gemeenschappelijke regelingen. De methodiek zorgt ervoor dat altijd duidelijk is hoe de indexatie tot stand komt waardoor de financiële planning eenvoudiger en voorspelbaar is.

### **3. Hoe werkt de FUGR?**

- Gemeenten en gemeenschappelijke regelingen ontvangen elk jaar in oktober informatie over de te hanteren indexatie voor de Kadernota die eind december wordt opgesteld. Deze indexatiecijfers zijn vastgesteld door het Centraal Planbureau (CPB).
- Drie jaar later, wanneer de werkelijke loon- en prijsindexcijfers bekend zijn, wordt het verschil verrekend. Dit kan een positieve bijstelling van de index betekenen, maar ook een negatieve bijstelling zijn.
- Dankzij deze methodiek worden de werkelijk gemaakte kosten als gevolg van loon- en prijsstijgingen achteraf volledig verrekend. Hierdoor kunnen de gemeenschappelijke regelingen hun taken conform gemaakte afspraken uitvoeren, en zorg dragen voor de continuïteit van hun dienstverlening.

### **4. Wat valt binnen/buiten de scope van de FUGR?**

- Binnen scope: jaarlijkse indexatie van lonen en prijzen op basis van CPB-gegevens.
- Buiten scope: nieuw beleid, taakstellingen, bezuinigingen en afwijkingen op verzoek van deelnemers (verantwoordelijkheid Algemeen Bestuur van de GR).

### **5. Waar kunt u terecht bij vragen over de FUGR?**

- De Regietafel GR NHN is het aanspreekpunt voor gemeenten en gemeenschappelijke regelingen.
- De Regietafel coördineert de toepassing van de uitgangspunten en communiceert jaarlijks over de te hanteren indexatie.



# **Bestuursrapportage 2026-1**

## **1 januari – 30 april**

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

# Inhoudsopgave

<b>1. DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK</b> .....	<b>2</b>
<b>2. WAT WILLEN WIJ BEREIKEN</b> .....	<b>13</b>
<b>3. WAT HEBBEN WIJ GEREALISEERD</b> .....	<b>14</b>
3.1 SPEERPUNTEN .....	14
<b>4. WAT GAAT HET KOSTEN</b> .....	<b>19</b>
4.1 INLEIDING.....	19
4.2 UITKOMSTEN PROGRAMMA AMBULANCEZORG EN VR-PROGRAMMA'S.....	19
4.3 RISICO'S EN BELANGRIJKE ONTWIKKELINGEN.....	21
4.4 TOELICHTING VR-BREDE POSTEN .....	22
<b>5. BIJLAGEN</b> .....	<b>23</b>
5.1 FINANCIËLE OVERZICHT NAAR TAAKVELDEN .....	23
5.2 FINANCIËLE OVERZICHTEN PER PROGRAMMA 2026 .....	24
5.4 OVERZICHT VAN VOORGENOMEN INVESTERINGEN IN 2026 .....	33

# 1. DAGBOEK VAN ONS DAGELIJKS WERK

1 januari t/m 30 april 2026

Wij zijn er als het erop aankomt - bij loeiende sirenes, een natuurbrand of grote stroomstoring. Maar ook in de stilte vóór de storm. We voorkomen risico's, bereiden ons voor op rampen en bieden hulp bij noodgevallen. Maar veiligheid maken we niet alleen. Elke dag weer werken we samen met inwoners en ketenpartners om te zorgen dat we samen sterk staan bij elke crisis.

In dit dagboek leest u wat we doen voor uw inwoners om leed en schade te voorkomen en te beperken in de periode van 1 januari tot en met 30 april 2026.

Wilt u meer weten over onze veiligheidsregio? Kijk op [www.vrnhn.nl](http://www.vrnhn.nl).



*Overleg tijdens multidisciplinaire oefening op Maritiem Vliegveld De Kooy. Foto: VRNHN*

## Seminar over mensen met onbegrepen gedrag

Tijdens het seminar 'Samen op in onbegrip' op 13 april 2026 kwamen in het AFAS-stadion in Alkmaar bijna vierhonderd professionals bijeen om te spreken over zorg, veiligheid en samenwerking. Het seminar werd georganiseerd door GGD Hollands Noorden, het Zorg- en Veiligheidshuis NHN, GGZ-NHN en de politie. Zorgprofessionals, beleidsmakers, woningcorporaties, gemeenten en organisaties uit het veiligheidsdomein deelden er ervaringen en dilemma's uit de praktijk.

### Samen zoeken naar ruimte binnen de regels

Centraal stond de vraag hoe professionals mensen in kwetsbare situaties kunnen helpen wanneer systemen, regels en verantwoordelijkheden in de weg lijken te staan. Gedurende de middag werd duidelijk dat veel aanwezigen in hun werk tegen dezelfde knelpunten aanlopen: ingewikkelde casussen, lange procedures, privacyvraagstukken en organisaties die langs elkaar heen werken. Het seminar bood ruimte om daar open over te spreken en van elkaar te leren.

### Inspirerende verhalen en praktijkvoorbeelden

Voormalig SP-Kamerlid Renske Leijten en straatarts Michelle van Tongerloo benadrukten in hun bijdragen vanuit hun eigen ervaring het belang van menselijkheid, samenwerking en professionele moed. Niet systemen, maar de hulpvraag van mensen zou leidend moeten zijn.

Beide sprekers deelden voorbeelden uit de praktijk die zichtbaar maakten hoe ingewikkeld het zorg- en opvangsysteem soms kan zijn voor mensen in kwetsbare situaties. Tegelijkertijd lieten zij zien hoeveel verschil professionals kunnen maken wanneer zij samen optrekken en bereid zijn verder te kijken dan vaste procedures.

### Workshops en ontmoeting centraal

In het tweede deel van de middag konden deelnemers deelnemen aan verschillende workshops. Onderwerpen varieerden van bemoeizorg, privacy en gegevensdeling tot woonoverlast, middelengebruik en leven op straat. Deskundigen en ervaringsdeskundigen gingen daarbij in gesprek met deelnemers over praktische dilemma's en mogelijke oplossingen.

Naast kennisdeling draaide de bijeenkomst om ontmoeting en verbinding. Deelnemers wisselden ervaringen uit en legden nieuwe contacten tussen zorg, gemeenten en veiligheidsorganisaties. Daarmee sloot het seminar aan op de centrale boodschap van de dag: complexe problemen vragen om samenwerking, vertrouwen en professionals die samen verantwoordelijkheid durven nemen.



*Plenaire sessie met Michelle van Tongerloo Foto: Dewi Hooijtkink*

## Ondersteuning bij verhuizing acute zorg van Noordwest Ziekenhuisgroep

Een ziekenhuis verhuis je niet zomaar — en al helemaal niet de spoedzorg. In het weekend van 27 maart stond Noordwest Ziekenhuisgroep voor een spannende stap: de verhuizing van de acute zorg naar de nieuwbouw in Alkmaar. Een operatie met risico's voor de continuïteit van de zorg in de regio: wat als processen niet goed op elkaar aansluiten, of als er onverwacht extra druk op de zorg ontstaat?

### Samen voorbereid op het onverwachte

Al ruim van tevoren zocht het ziekenhuis de samenwerking met de collega's van de GHOR. Samen keken we naar een geschikte datum en mogelijke risico's, zoals samenloop met grote evenementen in de regio. In de maanden daarna werkten we intensief samen om alles goed voor te bereiden. We hielpen bij het overzichtelijk delen van informatie met partners, zodat iedereen wist wat er wanneer gebeurde en wie bereikbaar was. Ook dachten we mee over scenario's voor als de verhuizing niet volgens plan zou verlopen. We zorgden samen met Noordwest dat alles klaarstond om snel op te schalen als de zorgcontinuïteit in het gedrang zou komen.

### Rust door goede afstemming

Tijdens het verhuisweekend hield het ziekenhuis de voortgang nauwgezet in de gaten en informeerde de betrokken partijen regelmatig via korte updates in een gedeeld systeem. Hierdoor bleven GHOR, ketenpartners en hulpdiensten continu op de hoogte. Omdat alles volgens plan verliep, bleef het bij informeren en was opschalen niet nodig.

### Samen sterker in de praktijk

De verhuizing verliep uiteindelijk soepel en zonder verstoringen in de zorg. Dankzij de zorgvuldige voorbereiding vanuit Noordwest en de samenwerking met de GHOR bleef de spoedzorg voor inwoners gewoon doorgaan. Een mooi voorbeeld van hoe we als veiligheidsregio en zorgpartners elkaar versterken — juist op momenten dat het erop aankomt.



*Luchtfoto van de nieuwbouw van Noordwest Ziekenhuisgroep.*

## Weerbaarheid: pilot noodsteunpunten

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord doet mee aan een landelijke pilot om te testen hoe noodsteunpunten inwoners kunnen ondersteunen tijdens een grote stroomstoring. Samen met de gemeenten Alkmaar, Den Helder, Medemblik en Schagen richten we hiervoor verschillende locaties in om dit te testen. Wanneer telefoon, internet en andere voorzieningen uitvallen, kunnen inwoners bij zo'n steunpunt terecht voor informatie, het doen van een noodmelding en op sommige locaties voor het opladen van medische apparatuur.

### Coördinatiepunten en noodsteunpunten

Als veiligheidsregio zorgen we ervoor dat er coördinatiepunten ingericht worden om de noodsteunpunten te ondersteunen. Tijdens de pilot maken we gebruik van noodstroom, verlichting op accu en satelliettelefoons. Daarnaast testen we hoe informatie-uitwisseling tussen de steunpunten, hulpdiensten en onze crisisorganisatie doorgaat wanneer reguliere communicatie wegvalt.

Gemeenten kiezen de locaties voor de noodsteunpunten en richten deze in. Ook bekijken de deelnemende gemeenten welke extra diensten nodig zijn om aan te sluiten bij lokale behoeften van inwoners. Tijdens de pilot wordt er geoefend met het ontvangen van inwoners en het doorgeven van meldingen. Tegelijkertijd onderzoeken we in onze regio hoe gemeenten hun belangrijkste taken kunnen blijven uitvoeren tijdens een langdurige storing, zoals het helpen van kwetsbare inwoners of het afhandelen van urgente vragen.

### Toekomstbestendig

De uitkomsten van de pilot geven waardevolle inzichten in wat er nodig is om inwoners te ondersteunen bij langdurige stroomuitval. Alle ervaringen worden gedeeld met het landelijke project, zodat we samen kunnen bouwen aan een toekomstbestendig netwerk van noodsteunpunten in heel Nederland.



*Een afbeelding uit de landelijke Denk Vooruit campagne. Foto: Denk Vooruit*

# Vorbereiden op de impact van extreem weer

Extreem weer komt steeds vaker voor en heeft grote impact op de samenleving en hulpverlening. Om crisisfunctionarissen beter voor te bereiden op deze ontwikkelingen is de digitale leerlijn 'Extreem Weer' gestart. In de leerlijn staan de gevolgen van extreem weer en de samenwerking tussen hulpdiensten en betrokken organisaties centraal. De e-learning biedt deelnemers inzicht in de impact van onder meer storm, hitte, wateroverlast en langdurige droogte op de samenleving en de crisisorganisatie. Naast kennisoverdracht ligt de nadruk op samenwerking tijdens complexe incidenten.

## Leren en samenwerken

De leerlijn bestaat uit verschillende onderdelen, waaronder individueel leren en gezamenlijke sessies. Deelnemers kunnen de e-learning volgen via het online leerplatform Canvas. Daarnaast wordt een kick-off bijeenkomst georganiseerd waarin ervaringen, praktijkvoorbeelden en aandachtspunten rondom extreem weer worden besproken.

Door kennis te delen en samen te oefenen, krijgen deelnemers beter inzicht in elkaars rollen en verantwoordelijkheden bij multidisciplinaire incidenten. Dit draagt bij aan een betere voorbereiding op grootschalige en complexe situaties.

## Werken aan een toekomstbestendige crisisorganisatie

Volgens de organisatie is het belangrijk dat crisisfunctionarissen goed voorbereid zijn op de toenemende kans op extreem weer. De digitale leerlijn maakt onderdeel uit van een bredere aanpak om crisisorganisaties toekomstbestendig te houden.

Evaluaties en ervaringen uit de verschillende onderdelen worden gebruikt om werkwijzen en samenwerking verder te verbeteren. Op deze manier wordt continu gewerkt aan een sterke en goed voorbereide crisisorganisatie die effectief kan optreden tijdens bijzondere omstandigheden en crisissituaties.



*Een volle zaal bij de kick-off bijeenkomst. Foto: VRNHN*

## Werving brandweervrijwilligers: 59 kandidaten

De maand maart stond in Noord-Holland Noord volledig in het teken van de zoektocht naar nieuwe brandweervrijwilligers. Zes brandweerkorpsen deden mee aan de grote, jaarlijkse wervingscampagne: Bergen, Castricum, Heerhugowaard De Noord, Limmen, Schoorl en Stompeteren.

### Lokale wervingsacties

De brandweerkorpsen hebben vanaf de start van de wervingscampagne alles op alles gezet om nieuwe leden te werven. De korpsen waren in hun eigen omgeving zichtbaar via lantaarnpaalborden, spandoeken, posters, flyers, krantenartikelen en advertenties op de sociale media. Via de website [www.brandweervrijwilligerworden.nl](http://www.brandweervrijwilligerworden.nl) konden geïnteresseerden zich vrijblijvend aanmelden voor de open oefenavond van het korps in hun woon- of werkomgeving. Hier kwamen maar liefst 59 enthousiaste kandidaten op af!

### Meelopen met het korps

De komende maanden zullen uitwijzen hoeveel kandidaten daadwerkelijk brandweervrijwilliger kunnen en willen worden. Zij mogen namelijk langere tijd meelopen met het korps. Het is vervolgens de vraag of de opleiding tot Manschap op dit moment goed in het (privé)leven past van de kandidaten. Er is namelijk in het najaar al een klas gereserveerd bij Brandweerschool Noord-Holland, waar 12 aspiranten aan mogen deelnemen.

### Gericht werven

Eén keer per jaar organiseren wij een grootschalige wervingscampagne, samen met de brandweerkorpsen die op dat moment het hardst nieuwe leden nodig hebben. De campagne in het voorjaar sluit aan op het opleidingsaanbod in het najaar. Nieuw geworven aspiranten kunnen dus relatief snel starten aan de opleiding tot Manschap. Deze gerichte wijze van werven en opleiden is effectief én heel belangrijk om het fijnmazige netwerk van 52 brandweerkorpsen in onze regio in stand te houden.



Zes brandweerkorpsen hebben in maart alles op alles gezet om nieuwe leden te werven. Foto: VRNHN

## Multidisciplinaire oefening vliegtuigincident op Maritiem Vliegkamp De Kooy

In maart organiseerde VRNHN samen met Maritiem Vliegkamp De Kooy/ Den Helder Airport (MVKK/DHA) diverse activiteiten gericht op kennisdeling en oefenen. Naast twee bijeenkomsten waarin vooral kennisdeling centraal stond, vonden ook twee multidisciplinaire oefeningen plaats.

### Realistische oefening met vliegtuigincident

Op woensdag 25 maart werd een grootschalige oefening gehouden, waarin het eerste uur van een vliegtuigincident werd nagebootst. Daarbij werd een crash tussen twee (oefen)vliegtuigen gesimuleerd met een groot aantal slachtoffers. Dankzij de inzet van figuranten konden hulpverleners onder realistische omstandigheden oefenen met de hulpverlening bij een vliegtuigongeval. Op donderdag 26 maart lag de focus op de samenwerking binnen de crisisteams, waaronder het Commando Plaats Incident (CoPI), het Regionaal Operationeel Team (ROT) en het Beleidsteam (BT).

### Samenwerking tussen ketenpartners

Aan deze oefeningen deden een groot aantal partijen mee: brandweer, ambulancezorg, GHOR, politie, meldkamer, marinebrandweer, de gemeente, Koninklijke Marechaussee, Defensie en natuurlijk de crisorganisatie van de locatie. Samen is geoefend op alarmering, opschaling, communicatie en multidisciplinaire samenwerking.

### Samen trainen en werken aan paraatheid

Oefenen met een partij als MVKK/DHA is belangrijk. Het geeft hulpverleners beter inzicht in elkaars taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Daarnaast bieden de oefeningen de mogelijkheid om te toetsen of de crisisplannen voor de locatie compleet en werkbaar zijn. De evaluaties leveren waardevolle inzichten op om de processen verder te optimaliseren. Zo zorgen we voor een snelle en effectieve inzet bij een daadwerkelijk incident.



Hulpdiensten in actie tijdens scenario met vliegtuigincident Foto: VRNHN

## GRIP 1: Den Helder

In de nacht van 31 januari 2026 brak er een grote woningbrand uit in een portiekflat aan de Schoenerstraat in Den Helder. De hulpdiensten schaalden snel op vanwege de ernst van de situatie. Bij aankomst bleek de brand al uitslaand en werd direct besloten om omliggende woningen te ontruimen. Omdat het trappenhuis niet veilig te gebruiken was, werden bewoners met een hoogwerker van hun balkon gehaald. De koude omstandigheden maakten de situatie extra lastig, maar bewoners konden tijdelijk in brandweerwagens opwarmen.

### Veel medische hulp nodig

De medische hulpverlening werd groots ingezet. Ambulancepersoneel trof meerdere bewoners met klachten door rookinhalatie en schakelde direct extra ondersteuning in. In totaal kwamen zeven ambulances ter plaatse. Vijf bewoners werden ter plekke behandeld, terwijl zes anderen naar het ziekenhuis zijn vervoerd voor verdere controle.

### Uitslaande brand en snelle opschaling

Iets na middernacht kwam bij de meldkamer de melding binnen van een uitslaande brand in een woning in de portiekflat. Bij aankomst van de eerste brandweereenheden was al snel duidelijk dat het om een serieuze brand ging.

### Brand onder controle, schade groot

De brandweer kreeg de brand relatief snel onder controle en wist overslag naar andere woningen te voorkomen. Toch liepen meerdere appartementen flinke rookschade op. Zes woningen waren tijdelijk onbewoonbaar, waardoor bewoners elders, onder andere in een hotel, werden opgevangen. Daarnaast werd er asbestverdacht materiaal aangetroffen rondom het gebouw. Uit voorzorg werd het gebied afgezet en is specialistisch onderzoek ingesteld.

### Ontruiming onder moeilijke omstandigheden

De inzet van brandweer, ambulance, politie en gemeente verliep intensief maar effectief. Dankzij snelle besluitvorming en goede samenwerking konden alle bewoners veilig worden geëvacueerd en de situatie snel onder controle worden gebracht.



*De brandweer redde bij de ontruiming bewoners van de balkons, aangezien het trappenhuis van de portiekflat door de uitslaande brand niet meer veilig te gebruiken was. Foto: RVP Media*

## Bestrijden

# GRIP 1: explosie in Anna Paulowna

Op 1 april vond in de ochtend een explosie plaats in een bedrijfsverzamelgebouw in Anna Paulowna. Hulpdiensten kwamen snel ter plaatse. De oorzaak van de explosie was op dat moment nog onbekend, maar het ging mogelijk om een drugslab. In verband met onduidelijkheid over verder gevaar en het ontruimen van de omgeving, werd opgeschaald naar GRIP 1. Er werd een Commando Plaats Incident (CoPI) gealarmeerd en meerdere gespecialiseerde teams van de politie en brandweer.

### Veiligheid voorop

De explosievenverkenner adviseerde om vijftig meter afstand te houden, omdat er mogelijk zwaar explosieve stoffen aanwezig waren. Om ervoor te zorgen dat iedereen veilig kon werken, werden zogeheten “hot-warm-coldzones” bepaald en fysiek zichtbaar gemaakt. Dit is een indeling die hulpdiensten gebruiken bij gevaarlijke incidenten. De zones geven aan waar het gevaar het grootst is. Zo wist iedereen waar veilig gewerkt kon worden. Ook werden door Bevolkingszorg wegafzettingen en verkeersregelaars geregeld.

### Onbekende stof

Twee personen waren in aanraking gekomen met een onbekende zure stof. Zij werden ontsmet door de basisontsmettingseenheid (BOE) en nagekeken door ambulancepersoneel. Beiden hadden geen letsel, waren stabiel en werden overgedragen aan de politie.

### Gecombineerde inzet diensten

Omdat de veiligheidssetting nog niet helemaal duidelijk was, werden verschillende teams van de politie en brandweer ingezet om te verkennen. Er bleken zowel drugs- als explosiefgerelateerde stoffen aanwezig te zijn. De politie stelde een plaats delict vast en het CoPI heeft het incident overgedragen.



*Veel inzet van hulpdiensten bij een explosie in Anna Paulowna. Foto: VRNHN*

## GRIP 1: woningbrand in Heerhugowaard

Op zondagochtend 5 april ontstond een woningbrand in Heerhugowaard. De rieten kap van de stolpboerderij vatte snel vlam en de brand breidde zich snel uit. In verband met veel rookontwikkeling, vlieg vuur en harde wind werd opgeschaald naar GRIP 1. Dit betekende dat meerdere hulpdiensten gingen samenwerken en het Commando Plaats Incident (CoPI) ter plaatse kwam.

### De inzet

De stolpboerderij ligt in een woonwijk, waardoor omliggende woningen uit voorzorg direct werden ontruimd. Ook werd een NL-Alert verstuurd om inwoners in de omgeving te informeren. In het bericht kregen bewoners het advies om uit de rook te blijven, ramen en deuren te sluiten en ventilatiesystemen uit te schakelen.

### Onderzoek aanwezigheid asbest

Omdat het om een wat ouder pand ging, moest ook de aanwezigheid van asbest onderzocht worden. De brandweer en de Omgevingsdienst voerden hiervoor metingen en controles uit. Uiteindelijk bleek er geen sprake van asbest.

In de loop van de ochtend kreeg de brandweer de brand onder controle en werd het sein brand meester gegeven. Daarna startte de nafase en werd de situatie verder afgehandeld.



*Het Commando Plaats Incident (CoPI) kwam ter plaatse. Foto: VRNHN*

## Bestrijden

# GRIP 1: brand industrieterrein Obdam

Op 5 april brak in de avond brand uit bij een autobedrijf op een industrieterrein in Obdam. Het vuur breidde zich binnen enkele minuten uit tot een grote brand. Vanwege de flinke rookontwikkeling, die richting omliggende dorpen trok, werd opgeschaald naar GRIP 1.

### Inzet brand en omgeving

De hulpdiensten richtten zich op het bestrijden van de brand en het beperken van de gevolgen voor de omgeving. Omwonenden in het gebied waar de rook naartoe trok, ontvingen een NL-Alert op hun telefoon met advies en informatie. Ook werd onderzocht of er schadelijke resten, zoals deeltjes van zonnepanelen, in de omgeving terecht waren gekomen.

### Veiligheid tijdens de inzet

Tijdens de inzet zijn extra maatregelen genomen om de brand veilig te bestrijden, zoals het verwijderen van gevaarlijke materialen uit het pand. Zo zijn gevaarlijke materialen uit het pand verwijderd en is aandacht besteed aan het opvangen van vervuild bluswater. Daarnaast liet Bevolkingszorg hekken plaatsen ter voorbereiding op de nafase.

De brand trok veel aandacht, maar kon in de avond onder controle worden gebracht. Daarna is de situatie overgedragen en verder afgehandeld.

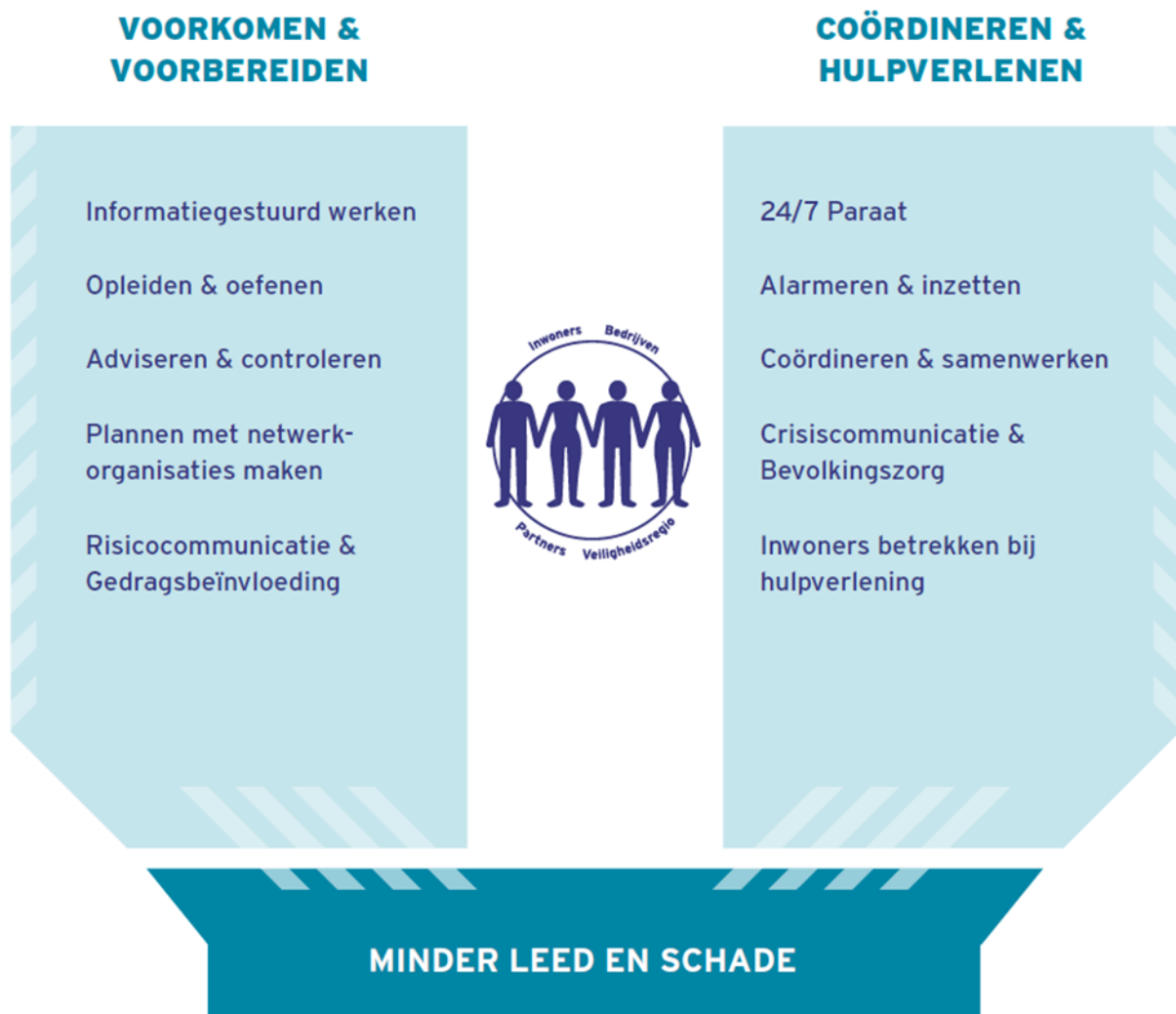


*Brandweer in actie bij de grote brand op het industrieterrein in Obdam. Foto: RVP Media*

## 2. Wat willen wij bereiken

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord richt zich op het verkleinen van risico's en het beperken van leed en schade bij incidenten en realiseert dit door het bieden van adequate hulp en het samenwerken met alle bij de veiligheid en hulpverlening betrokken partijen. Daarbij worden burgers en bedrijven gestimuleerd tot het nemen van eigen verantwoordelijkheid en worden zij actief betrokken bij de hulpverlening.

Dit zijn de pijlers waarop ons beleid en beleidsplan 2024-2027 is gebaseerd. Bij de programma's is dat vertaald in speerpunten en activiteiten.



## 3. Wat hebben wij gerealiseerd

### 3.1 Speerpunten

De voortgang van de speerpunten uit ons beleidsplan per activiteit voor 2026 wordt aangegeven met:

V	Gerealiseerd
202X-T	Loopt volgens planning en is gerealiseerd in 202X-T (jaar-trimester)
202X-T	Loopt niet volgens planning en is gerealiseerd in 202X-T
	Niet gerealiseerd
N.V.T.	Start niet in dit trimester

Speerpunt Informatiegestuurd werken	Bereikt dat	2026-1
<b>Brandweer</b>		
Dashboards	er dashboards zijn ontwikkeld voor de voornaamste kritische prestatie indicatoren uit het meerjaren ontwikkelplan brandweer.	2026-3
<b>Crisisbeheersing</b>		
24/7 Informatiepositie en risicomonitoring	partners actief worden betrokken om verstoringen te detecteren en analyseren, en er is onderzocht in welke rol de inwoner kan participeren in het actueel houden en gebruiken van het veiligheidsbeeld. Samen met bedrijfsvoering is ook BI gekoppeld aan het veiligheidsbeeld, waardoor we verstoringen sneller en beter kunnen duiden.	2026-3
Doorontwikkeling regionaal VIK	we in NW3 verband met één interregionaal VIK werken.	2026-3
<b>GHOR</b>		
Informatie gestuurd optreden	de informatie uitwisseling tussen operationeel en tactisch niveau verder versterkt is.	2026-2

Speerpunt Adviseren & Controleren	Bereikt dat	2026-1
<b>Brandweer</b>		
Invoering nieuwe DVO's	de in 2025 afgesloten DVO's zijn geëffectueerd.	2026-3
Risicogericht adviseren & toezicht	de overgang van een regelgerichte naar een risicogerichte manier van werken is ingebed.	2026-3
Regionaal risicoprofiel	er een regionaal risicoprofiel conform landelijk format is vastgesteld.	2026-3
Financieringsstructuur risicobeheersing	er een meerjarenafpraak is afgestemd op de risico's in het verzorgingsgebied.	2026-3
<b>GHOR</b>		
Evenementenadvisering GHOR	gemeenten en organisatoren advies ontvangen over geneeskundige en gezondheidskundige preparatie bij publieksevenementen.	2026-3

Speerpunt Plannen met Partners	Bereikt dat	2026-1
<b>Ambulance</b>		
Toekomst Spoedplein Dijklander Hoorn (middellange termijn)	is geparticipeerd in de verkenning naar de meerwaarde van een ambulancepost bij Dijklander Hoorn voor de ambulanceorganisatie.	2026-3
Digitale gegevensuitwisseling	conform richtlijn gegevensuitwisseling acute zorg, de digitale gegevensuitwisseling met partners huisartsen (incl. huisartsenposten) is geoptimaliseerd.	2026-3

<b>Brandweer</b>		
MJOP – Publiek/private samenwerking	de tweepersoonsbezetting (naast het QRT) met verkenningsvoertuig is uitgebreid naar een vierpersoonsbezetting met TS.	2026-3
Brandweer als crisispartner	er in navolging van de samenwerking met HHNK een aanvullende rol is gevonden voor de brandweer als crisispartner. Indien de rol gevonden is, zullen hier in 2026 concrete stappen in gezet worden.	2026-3
<b>GHOR</b>		
Zorgrisicoprofiel (Weerbaarheid)	het thema “uitval voorzieningen” van het zorgrisicoprofiel binnen het kader van “Weerbaarheid” is omgezet in gezamenlijke plannen, acties en geoefendheid van de netwerkpartners.	2026-3

<b>Speerpunt Risicocommunicatie &amp; Gedragsbïnvloeding</b>	<b>Bereikt dat</b>	<b>2026-1</b>
Veilig Leven – Van voorlichting naar ervaring	in plaats van grote groepen theoretische voorlichting te geven, wij steeds vaker een setting creëren waarin kleinere groepen door middel van ervaringsleren gaan inzien wat gevaarlijke situaties kunnen zijn en hoe deze te voorkomen.	2026-3

<b>Speerpunt 24/7 paraat</b>	<b>Bereikt dat</b>	<b>2026-1</b>
<b>Ambulancezorg</b>		
Optimalisering MC prestaties in NW3 samenwerkingsgebied	de prestatie afspraak met zorgverzekeraars “rendement en bezettingsgraad midden complex ambulancevervoer op Noord-West 3 verband” is gerealiseerd.	2026-3
Prestaties A1	prestaties A1 conform budgetafspraken met zorgverzekeraars opkomsttijd ambulancezorg zijn gerealiseerd.	2026-3
Zorg met Toekomst	een plan om te voldoen aan de toekomstige ambulancezorgvraag.	2026-3
Huisvesting	Ambulancepost Den Helder is gerealiseerd en in gebruik genomen.	2026-2
<b>Brandweer</b>		
MJOP – Paraatheid	er een regionaal planbureau is ingericht waarmee repressief personeel vraag gestuurd en risicogericht kan worden ingezet.	2026-2
MJOP – Paraatheid: versterken Hoorn	de repressieve beroepsbezetting in Hoorn is uitgebreid, waarmee scenarioafhankelijk een TS6 vanuit de verruimde dagdienst is gegarandeerd.	2026-3
MJOP – Paraatheid: dagdienst post Heerhugowaard	Team Brandweerkunde, in samenwerking met Incidentbestrijding, Vakbekwaamheid en Team Regio Alkmaar, in staat is een TS4 onder kantoortijden te garanderen.	2026-3
Herinrichting sectie brandweer	de sectie brandweer heringericht en operationeel is.	2026-3
Inrichting vangnetten	implementatieplan vangnetten gereed is.	2026-3
Versterking verbinding vrijwilligheid	de acties uit het actieplan ‘versterking verbinding vrijwilligheid’ zijn gerealiseerd.	2026-3
<b>GHOR</b>		
Crisisorganisatie GHOR	onze (crisis)organisatie geneeskundige zorg te allen tijde in staat is om de crises waarmee zij geconfronteerd wordt adequaat tot een goed einde te brengen.	2026-3

Speerpunt opleiden en oefenen	Bereikt dat	2026-1
<b>Brandweer</b>		
Landelijke formalisatie brandweerassistent	er een landelijke overeenstemming is over het te lopen proces en tijdsplan voor de formalisatie van de brandweerassistent.	2027
Opleiden en oefenen gericht op gedifferentieerde brandweezorg	de opleiding voor brandweer assistent, na landelijke formalisatie, door de brandweerschool NH wordt aangeboden.	2027
Opleiden en oefenen gericht op gedifferentieerde brandweezorg	het oefenen van de posten is afgestemd op de risico's in het verzorgingsgebied.	2026-3
MJOP Vakbekwaamheid	de personele capaciteit voor vakbekwaam is aangesteld conform projectopdracht MJOP 2 <sup>e</sup> tranche	2026-3

Speerpunt alarmeren en inzetten	Bereikt dat	2026-1
<b>Meldkamer</b>		
Capaciteitsmodel Spreiding & Beschikbaarheid	de capaciteit conform het capaciteitsmodel Spreiding & Beschikbaarheid voor de meldkamer (deel ambulancezorg) NH is gerealiseerd voor 115 diensten.	2026-3
Verlengde triage MKA NH	medio 2026 start op de MKA NH, in navolging van MKA AA, een pilot brede triage conform transformatieplan zorgcoördinatie NH. Deze beoogt: ombuiging van ambulance A2 inzet naar meer passende zorg, zoals huisartsen, HAP, acute wijkzorg en zelfzorgadvies. Waarbij vanaf Q3 een regiearts/PA meldkamer ambulancezorg is opgenomen in de bezetting.	2026-3
Samenwerking meldkamer ambulance Amsterdam	optimalisering van de samenwerking op onder andere uitwijk en beleidscapaciteit is gerealiseerd.	2026-3
Digitalisering aanvraag/uitgifte Planbare Ambulancezorg op de meldkamer	de coördinatie van planbare ambulancezorg voor werkgebied Meldkamer NH is gebundeld in één geautomatiseerde aanvraag en uitgifte meldkamer proces is geïmplementeerd.	2026-1
Ketenpartnertevredenheidsonderzoek	in 2026 neemt de MKA NH deel aan het landelijke ketenpartnertevredenheidsonderzoek, met als doel minimaal een ruim voldoende en in lijn met het landelijk gemiddelde (Cijfer 8).	2026-3
<b>Brandweer</b>		
Dubbel aanrijden	Door bij 'Brand gebouw' in de DAG-situatie twee TS'en te alarmeren wordt er invulling gegeven aan de uitgangspunten van het dekkingsplan. Geldende opkomsttijd is de tijd dat er een TS ter plaatse is met 6 personen.	2026-3
Paraatheid / vitaliteit	Een actueel dashboard over de vitaliteit van de posten draagt bij in de strategische personeelsplanning om tijdig invulling te geven aan de (sleutel-)functies binnen een post. Dit in combinatie met een nog op te zetten centrale planning gaan we de beschikbare capaciteit van repressieve medewerkers efficiënt inzetten over de posten en risicogebieden.	2026-3

Speerpunt coördineren en samenwerken	Bereikt dat	2026-1
<b>Brandweer</b>		
Balans tussen incidentbestrijding en risicobeheersing	er een plan van aanpak is opgesteld voor extra risicobeheersingsmaatregelen voor gebieden met voorzienbare overschrijdingen van opkomsttijden.	2026-3

<b>Zorg en veiligheidshuis</b>		
Programma aanpak personen met onbegrepen gedrag	het programmateam uitvoering geeft aan het vastgestelde programmaplan 2026 voor personen met onbegrepen gedrag. Hierbij wordt de nadruk gelegd op het voorkomen van escalatie, tijdige signalering en de realisatie van woonvoorzieningen.	2026-3
Blijvend werken aan kwaliteit	een plan voor opleiden procesregisseurs is opgesteld. Dit is het laatste punt uit de visie "blijvend werken aan kwaliteit".	2026-3
Gemeentelijk specialist radicalisering	Een aanvraag voor structurele financiering van de gemeentelijke specialist radicalisering is opgesteld. Die wordt voor 2023 tot en met 2026 deels betaald uit de versterkingsgelden van de NCTV. De aanvraag is om de uren die er nu aan worden besteed in stand te houden.	2026-3
<b>GHOR</b>		
Grootschalige Keten oefening wit	de ketensamenwerking (coördinatie, integrale aanpak en informatiedeling) bij grootschalige hulpverlening middels "Witte" netwerk oefening getest is.	2026-3

<b>Speerpunt aanjager of regisseur in het netwerk</b>	<b>Bereikt dat</b>	<b>2026-1</b>
<b>Crisisbeheersing</b>		
Bewustwording en verantwoordelijkheid via risicodialoog	conform plan 15 publieke en private organisaties via een risicodialoog bewust zijn gemaakt van hun eigen verantwoordelijkheden met betrekking tot crisisbeheersing en veiligheid. De risicodialogen worden ook gevoerd over onze beleidsthema's 'Extreem weer' en 'Uitval elektriciteit'.	2026-3
Herijking in convenanten	nieuwe samenwerkingsafspraken voor langdurige elektriciteitsuitval met de (pro)actieve partners zijn gemaakt over hoe te handelen, voor tijdens en na langdurige elektriciteitsuitval, volgens de eenduidige aanpak in het NW4-verband.	2026-3

<b>Speerpunt flexibele en robuuste crisisorganisatie</b>	<b>Bereikt dat</b>	<b>2026-1</b>
<b>Crisisbeheersing</b>		
Versterken weerbaarheid	we hebben onderzocht wat er nodig en mogelijk is om inwoners in te zetten als crisispartner. Daarnaast hebben we verkennende gesprekken gevoerd over de weerbare samenleving met alle gemeenten in NHN.	2026-3
Versterken weerbaarheid	het netwerk versterkt is op het thema versterken weerbaarheid en veerkracht samenleving, vooral gericht op de samenwerking met gemeenten, inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties.	2026-3
Versterken weerbaarheid	een visie over centrale informatie- en noodhulp punten bij crisissituatie is gerealiseerd.	2026-3
Versterken weerbaarheid	we een pilot hebben gedraaid met lokale noodsteunpunten en coördinatiepunten met als doel om in 2027 dit netwerk in te richten.	2026-3

Vakbekwaamheidsprogramma beleidsthema's	het vakbekwaamheidsprogramma op extreme weertypen, langdurige uitval elektriciteit en militaire dreiging is uitgevoerd.	2026-3
---	---	--------

Speerpunt toekomstbestendige bevolkingszorg	Bereikt dat	2026-1
<b>Crisisbeheersing</b>		
Doorontwikkeling Bevolkingszorg	monitoring aan de hand van de landelijke kwaliteitsindicatoren is geborgd en verbetermaatregelen zijn doorgevoerd. De doorontwikkeling van bevolkingszorg is vastgelegd in het Plan van Aanpak Uniforme Kwaliteit Bevolkingszorg en wordt conform planning uitgevoerd.	2026-3
Risico- en crisiscommunicatie	we actief meewerken aan de uitvoering van het landelijke Programma Risico- en Crisiscommunicatie. Alle landelijke producten worden regionaal doorvertaald en/of geïmplementeerd. Ook wordt de strategie risicocommunicatie uitgevoerd voor de beleidsthema's 'Extreem weer', 'Uitval elektriciteit' en 'Versterken weerbaarheid en veerkracht samenleving'.	2026-3

Speerpunt organisatie breed	Bereikt dat	2026-1
PTSS	de implementatie van de regeling PTSS is geïmplementeerd	V
Informatiemanagement en informatiebeheer	doorontwikkeling van informatiemanagement en informatiebeheer ligt op schema conform het verbeterplan die is ingediend bij de archiefinspectie. Het verbeterplan loopt van 2025-2028.	2026-3
Efficiencyonderzoek	Efficiencyonderzoek veiligheidsregio organisatiebreed is gerealiseerd	2026-3
Duurzaamheidsagenda	De duurzaamheidsagenda is conform planning gerealiseerd	2026-3
Bezuinigingen	de bezuinigingen zijn conform besluit doorgevoerd in de activiteiten van de veiligheidsregio.	2026-3
De mens als ons belangrijkste kapitaal	Een van de doelen uit ons meerjarig beleidsplan is te investeren in ons personeel. Zij zijn ons belangrijkste kapitaal. In 2026 wordt bereikt dat de leiderschapsdagen worden gerealiseerd en de medewerkers voldoende ontwikkelmogelijkheden hebben om gemotiveerd en fit for the job te blijven. Bovendien wordt op diverse afdelingen ingezet op cultuurtrajecten.	2026-3

## 4. Wat gaat het kosten

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt in de paragrafen 4.2 tot en met 4.4 op hoofdlijnen inzicht gegeven in de financiële ontwikkelingen van het jaar 2026 en de mate waarin de begroting moet worden bijgesteld. Indien noodzakelijk wordt ingegaan op aanwezige risico's die bepaalde ontwikkelingen met zich meebrengen. In de bijlagen 5.1 tot en met 5.3 wordt meer specifieke informatie verstrekt.

### 4.2 Uitkomsten programma Ambulancezorg en VR-programma's

Het totale resultaat 2026 van de veiligheidsregio wordt na aanpassingen geraamd op € 522.000 negatief. In de navolgende tabel zijn de uitkomsten per programma aangegeven na doorvoeren van de begrotingswijzigingen en het extra-comptabel verwerken van de overhead ten laste van de ambulancezorg.

Begroting 2026, na bijstellingen Resultaten programma's incl. reserves/overhead	Bedragen x €1.000				
	Baten	Lasten	Reserves	Overhead	Saldo
Programma Ambulancezorg	22.620	-19.642	-202	-2.773	3
Heffing Vpb	-	-	-	-	-
<b>Totaal programma Ambulancezorg</b>	<b>22.620</b>	<b>-19.642</b>	<b>-202</b>	<b>-2.773</b>	<b>3</b>
Programma Brandweer	1.967	-43.690	-	-	-41.723
Programma GHOR	20	-1.810	-	-	-1.790
Programma Meldkamer	2.564	-4.140	-5	-	-1.581
Programma Crisisbeheersing	293	-4.897	100	-	-4.504
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	1.032	-1.628	200	-	-396
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	67.059	-	-	-	67.059
<b>Overig</b>					
Overhead	1.218	-21.749	-	2.773	-17.758
Crises	-	-	-	-	-
Algemene dekkingsmiddelen (Treasury)	168	-	-	-	168
Onvoorzien	-	-	-	-	-
<b>Totaal programma's / Overig VR</b>	<b>74.321</b>	<b>-77.914</b>	<b>295</b>	<b>2.773</b>	<b>-525</b>
<b>Totaal</b>	<b>96.941</b>	<b>-97.556</b>	<b>93</b>	<b>-</b>	<b>-522</b>

### Toelichting

#### Resultaat programma Ambulancezorg

Het geprognostiseerde resultaat na bijstellingen is € 3.000 positief. Dit was bij de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2026 geraamd op € 135.000 negatief, een verbetering van € 138.000. De positieve bijstelling van € 138.000 wordt met name veroorzaakt door een hoger wettelijk budget NZa als gevolg van een goed onderhandelingsresultaat 2026 met de zorgverzekeraars in combinatie met verdere kostenbeheersing.

Het geprognostiseerde resultaat kan worden toegevoegd aan de Algemene reserve Ambulancezorg. Deze is na de voorgestelde bestemming resultaat 2025 € 1.328.000 in omvang.

Een nadere toelichting wordt in bijlage 5.2 gegeven voor afwijkingen per pdc groter dan € 100.000.

#### Resultaat programma's VR

Het geprognostiseerde resultaat na aanpassingen is € 525.000 negatief. Dit was bij de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2026 geraamd op € 2.086.000 negatief, dus een positieve bijstelling van € 1.561.000.

Dit wordt met name veroorzaakt door:

1. Incidenteel lagere afschrijvingslasten door vertraagde investeringen specialistisch brandweer materieel van € 588.000.
2. Incidentele rentebaten van € 160.000 als gevolg van het later betalen van de vertraagde investeringen.
3. Lager dan begrote loonkosten van € 300.000.
4. Structureel hogere BDuR inkomsten van ca. € 400.000.

#### Ad.1 Lagere afschrijvingslasten

In de begroting 2026 is rekening gehouden met afschrijvingskosten op basis van een investeringsvolume in 2025 van € 16.700.000. Uiteindelijk is er in 2025 voor € 7.500.000 aan investeringen afgerond. Door leveringsproblemen bij leveranciers voor het specialistische brandweermaterieel zijn o.a. de hoogwerkers (€ 5.500.000), dienstbussen (€ 600.000) en tankautospuitten (€ 1.100.000) niet volgens planning eind 2025 geleverd, maar komen ze pas in 2026. Dit zorgt voor een incidenteel positief verschil van onze afschrijvingslasten op specialistisch brandweermaterieel in 2026 van € 588.000.

Dit incidentele voordeel staat los van de structurele prijsstijgingen op specialistisch brandweermaterieel waar de veiligheidsregio mee geconfronteerd wordt. De structurele prijsstijgingen op o.a. hoogwerkers en tankautospuitten zijn nog steeds aan de orde, maar drukken 1 jaar later als afschrijvings- en rentelasten op de exploitatie omdat dit materiaal vertraging in de levering heeft opgelopen. Het incidentele afschrijvings- en rentelasten voordeel heeft dan ook geen invloed op het meerjarenperspectief.

#### Ad.2 Extra rentebaten

Uitstel van dure aanschaf van materialen zorgt niet alleen voor lagere afschrijvingslasten, het heeft ook effect op onze rentebaten. Deze zijn hoger vanwege een hoger saldo op onze schatkistbankier rekening. Vanwege het investeringsvolume 2026 is het wel nodig om een lening af te sluiten. Door de dreiging van stijgende rentes in verband met de geopolitieke situatie is deze eerder afgesloten dan oorspronkelijk gepland. Ook hierdoor is ons saldo op schatkistbankieren fors toegenomen. Dat levert naar verwachting in 2026 een incidenteel voordeel van zo'n € 200.000 op.

#### Ad.3 Afgesloten CAO

De cao veiligheidsregio's liep per 1 augustus 2025 af. De onderhandelingen duurden lang en uiteindelijk is 16 maart 2026 een nieuwe cao definitief geworden die loopt tot 1 augustus 2027. In onze begroting waren we nog uitgegaan van een loonstijging van 4% per 1 augustus 2025 én een loonstijging van 4 % per 1 januari 2026. De uiteindelijk afgesproken stijging van 4,1 % per 1 augustus 2025 en 3,1 % per 1 augustus 2026 levert een structureel voordeel in onze begroting van € 200.000 op. Daarnaast worden openstaande vacatures later ingevuld wat nog een incidenteel voordeel van € 100.000 oplevert.

#### Ad.4 BDuR inkomsten

De BDuR inkomsten zijn bijgesteld naar aanleiding van de decembercirculaire van het Rijk. In de junicirculaire 2026 wordt de te hanteren loon- en prijsindex 2026 bekend gemaakt. Vooruitlopend daarop houden we al rekening met een indexering van 2 %, wat structurele extra inkomst in 2026 oplevert van circa € 400.000.

#### Overige toelichting

##### 4% bezuiniging vanaf 2026

In de begroting 2026 is voor € 2.400.000 aan maatregelen ingeboekt om te voldoen aan de 4% bezuiniging waarmee de gemeentelijke bijdrage structureel verlaagd kon worden. De bezuinigingen liggen goed op schema en de verwachting is dat deze 4 % dit jaar volledig gehaald gaat worden. Wanneer maatregelen

niet haalbaar blijken te zijn zal op andere budgetten alsnog de benodigde bezuiniging gerealiseerd moeten worden

#### Resultaat 2026

Het geprognoseerde negatieve resultaat 2026 kan worden opgevangen in de algemene reserve van de Veiligheidsregio. Deze is na voorlopige bestemming van het resultaat 2025 € 1.869.000 in omvang.

Verdere toelichtingen per programma zijn opgenomen in bijlage 5.2 voor afwijkingen per pdc of product groter dan € 100.000. Daarnaast wordt in paragraaf 4.3 nader ingegaan op een aantal belangrijke ontwikkelingen.

#### Bestemmingsreserves

De mutaties in de bestemmingsreserves zijn gebaseerd op de verwachte uitgaven die worden gedaan in dit jaar op deze onderwerpen, dan wel dotaties die moeten worden gedaan voor toekomstige onttrekkingen. Zie ook de toelichting in paragraaf 4.4.

### **4.3 Risico's en belangrijke ontwikkelingen**

#### ***Risico's***

In de begroting 2027 en de jaarrekening 2025 zijn alle onderkende risico's benoemd. Vooralnog hebben de daar genoemde risico's geen wezenlijke verandering ondergaan. We verwijzen u korthedshalve naar genoemde documenten. In deze bestuursrapportage gaan wij in op nieuwe ontwikkelingen en risico's.

#### ***Nieuwe CAO's afgesloten***

In 2025 zijn voor zowel ambulancezorg als de veiligheidsregio's nieuwe cao's afgesloten. Deze cao's lopen ook in 2026, met de financiële gevolgen hiervan is in deze bestuursrapportage rekening gehouden.

#### ***Inflatie en renterisico***

De kosten zijn na de coronajaren structureel fors opgelopen. Dit geldt niet alleen voor de materiaalkosten, maar ook voor contracten zoals schoonmaak, oefenen, verzekeringen en contributies. Momenteel worden we vooral geconfronteerd met hogere brandstofprijzen, vanwege de oorlog in het Midden-Oosten. Hiermee hebben we in deze burap rekening gehouden, maar onzeker is hoe lang deze hogere prijzen aanhouden én of we het plafond al bereikt hebben. Daarnaast is de verwachting dat deze situatie de inflatie verder doet opstuwten en dus ook de prijzen op andere onderdelen dan brandstof alleen maar zullen gaan stijgen.

Ditzelfde geldt voor de rente op leningen. Begin maart 2026 is nog een langlopende lening afgesloten met een rentepercentage nog onder de 3,5 %. De laatste maanden is deze rente stijgende, en het is niet uit te sluiten dat we geconfronteerd worden met een hoger rentepercentage bij een nieuw af te sluiten lening. Dit zal een negatief effect hebben op onze exploitatie.

#### ***Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR)***

In 2026 ontvangt de VRNHN wederom een extra uitkering BDuR met als specifiek bestedingsdoel de verbetering van de crisisbeheersing en inrichting van het Veiligheids Informatie Knooppunt (VIK). Er is in beeld gebracht hoe de begrote lasten (vooral formatie) worden gedekt in 2026 uit deze BDuR gelden. Op het moment van schrijven is nog niet bekend in hoeverre de loonstijgingen worden opgevangen door de nog vast te stellen indexatie van deze gelden door het Rijk. Vooralnog zijn we uitgegaan van een indexatie in 2026 van 2 %.

De korting van 10% ingaande 2026 is gecompenseerd door het toekennen van extra middelen voor crisisbeheersing. Ondanks dat dit de korting van 10 % niet geheel goed maakt is het negatieve effect veel kleiner dan waar eerst rekening mee werd gehouden.

## 4.4 Toelichting VR-brede posten

### **Overzicht aangepaste begroting burap 2026-1**

In bijlage 5.1 is het aangepaste begrotingsoverzicht naar taakvelden opgenomen voor het jaar 2026. Nadere uitwerking vindt plaats in de programma's.

### **Programma's**

In bijlage 5.2 zijn de financiële overzichten en nadere toelichtingen per programma opgenomen voor het begrotingsjaar 2026. Individuele posten met afwijkingen groter dan € 100.000, of die relevant zijn binnen de aanwezige verschillen, worden nader benoemd en toegelicht.

### **Mutaties bestemmingsreserves**

In de navolgende tabel zijn de begrote mutaties voor 2026 in de bestemmingsreserves weergegeven.

x €1	Saldo Prim.begr.26	Toevoeging	Onttrekking	Saldo na Burap 206-1
<b>Bestemmingsreserves</b>				
Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ	2.130.000	202.000		2.332.000
BDuR crisisbeheersing en weerbaarheid	-	-	-100.000	-100.000
POK-gelden	200.000		-200.000	-
<b>Totaal bestemmingsreserves</b>	<b>2.330.000</b>	<b>202.000</b>	<b>-300.000</b>	<b>2.232.000</b>

#### Verslaggevingsverschillen BBV-RJZ

De toevoeging betreft te compenseren uren wegens overwerk, doordat meer diensten zijn gedraaid én vervanging en aanvulling bij bepaalde diensten noodzakelijk bleek door onderbezetting.

#### BDuR crisisbeheersing en weerbaarheid

In de resultaatbestemming jaarrekening 2025 worden de geormerkte BDuR middelen die op de balans stonden overgeheveld naar een nieuw te vormen bestemmingsreserve crisisbeheersing. Dit gaat in totaliteit om € 532.000,-. Vooralsnog zijn er alleen concrete plannen op crisisbeheersing waarmee naar schatting € 100.000 gemoeid is. Verdere voorstellen voor o.a. weerbaarheid worden momenteel uitgewerkt. Hier is ook afstemming met de gemeenten over.

#### POK-gelden

Deze gelden worden in 2026 ingezet op diverse (extra) activiteiten binnen het programma Zorg- en Veiligheidshuis. Niet bestede POK-gelden worden bij de jaarrekening 2026 overgeheveld naar de algemene reserve.

### **Voorgenomen investeringen 2026**

In de bijlage 5.3 is het totaaloverzicht van voorgenomen investeringen voor 2026 opgenomen. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar de bijlage.

## 5. Bijlagen

### 5.1 Financiële overzicht naar taakvelden

Begroting 2026, na bijstellingen Taakvelden	Bedragen x €1.000		
	Baten	Lasten	Saldo
<i>1.1 Crisisbeheersing en Brandweer</i>	<i>71.355</i>	<i>54.537</i>	<i>16.818</i>
Programma Brandweer	1.967	43.690	-41.723
Programma GHOR	20	1.810	-1.790
Programma Meldkamer	2.564	4.140	-1.576
Programma Crisisbeheersing	293	4.897	-4.604
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	66.511	-	66.511
<i>1.2 Openbare orde en veiligheid</i>	<i>1.580</i>	<i>1.628</i>	<i>-48</i>
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	1.032	1.628	-596
Programma Dekkingsmiddelen taakvelden VR	548	-	548
<i>7.1 Volksgezondheid</i>	<i>22.620</i>	<i>19.642</i>	<i>2.978</i>
Programma Ambulancezorg	22.620	19.642	2.978
<b>Saldi programma's</b>	<b>95.555</b>	<b>75.807</b>	<b>19.748</b>
0.4 Overhead	1.218	21.749	-20.531
0.5 Treasury	168	-	168
0.8 Overige baten en lasten	-	-	-
0.9 Vennootschapsbelasting (Vpb)	-	-	-
Taakstelling	-	-522	522
<b>Saldo van baten en lasten, resultaat voor bestemming</b>	<b>96.941</b>	<b>97.034</b>	<b>-93</b>
<i>0.10 Mutaties reserves</i>	<i>300</i>	<i>207</i>	<i>93</i>
Programma Ambulancezorg	-	202	-202
Programma Brandweer	-	-	-
Programma Meldkamer	-	5	-5
Programma Crisisbeheersing	100	-	100
Programma Zorg- en Veiligheidshuis	200	-	200
Overhead	-	-	-
<b>Resultaat na bestemming</b>	<b>97.241</b>	<b>97.241</b>	<b>-</b>

## 5.2 Financiële overzichten per programma 2026

### Ambulancezorg

Bedragen x €1.000	1e BW 2026	Bijstellingen		Burap 2026-1
		Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
<b>PDC</b>				
<b>Baten</b>				
Wettelijk budget Nza	21.514	62	347	21.923
Wettelijk budget VWS overgangsrecht FLO	128	-	363	491
Overige baten	114	72	-	186
Interne doorbelastingen	20	-	-	20
<b>Totaal baten</b>	<b>21.776</b>	<b>134</b>	<b>710</b>	<b>22.620</b>
<b>Lasten</b>				
Salarissen	14.025	-	1.098	15.123
Huisvesting	572	20	-152	440
Diensten en middelen	1.077	2	-58	1.021
ICT	240	-	-39	201
WKR gerelateerde kosten	236	-1	41	276
Wagenpark	1.450	76	-183	1.343
HRM	1.153	-	-197	956
Financiën	252	-	-	252
Verzekeringen	14	-4	2	12
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen	18	-	-	18
<b>Totaal lasten</b>	<b>19.037</b>	<b>93</b>	<b>512</b>	<b>19.642</b>
<b>Gerealiseerde resultaat programma</b>	<b>2.739</b>	<b>41</b>	<b>198</b>	<b>2.978</b>
Toevoeging aan reserves	-162	-	-40	-202
Ottrekking aan reserves	-	-	-	-
<b>Resultaat programma inclusief reserves</b>	<b>2.577</b>	<b>41</b>	<b>158</b>	<b>2.776</b>
Overhead eigen programma	732	78	-17	793
Toe te rekenen centrale overhead	1.980	-	-	1.980
<b>Resultaat progr. incl. overhead vóór belastingen</b>	<b>-135</b>	<b>-37</b>	<b>175</b>	<b>3</b>

### Toelichting

Het geprognostiseerde resultaat Ambulancezorg is € 138.000 positiever dan begroot. De volgende PDC posten wijken meer dan € 100.000 af dan begroot.

#### Baten wettelijk budget Nza

De inkomsten van het wettelijk budget Nza zijn met € 409.000 positief bijgesteld naar aanleiding van de onderhandelingen met de zorgverzekeraars.

#### Salarissen

De loonstijging komt omdat de huidige bezetting hoger ligt dan begroot conform de overformatie afspraak met de zorgverzekeraar. Verder is rekening gehouden met de gestegen lonen conform de cao.

#### Gebouwen

Vanwege het in 2025 nog niet definitief afronden van de ambulanceposten Den Helder en Wognum is er in 2026 een voordeel van € 124.000 op de afschrijvingslasten.

## Wagenpark

Mede door latere levering in voorgaande jaren van ambulances blijven de afschrijvingslasten achter bij de verwachte ontwikkelingen.

## HRM

De operationele inhuur is met € 321.000 verminderd vanwege de hogere bezetting met vast personeel.

## Overhead

De toe te rekenen overhead van bedrijfsvoeringskosten is in lijn gebracht met de activiteiten die door bedrijfsvoering uitgevoerd worden ten behoeve van de ambulancezorg.

Voor het overige betreft het aanpassingen kleiner dan € 100.000, zodat voor deze posten een nadere toelichting achterwege blijft.

## **Brandweer**

Bedragen x €1.000	Product	Bijstellingen		Burap 2026-1	
		1e BW 2026	Incidentele wijzigingen		Structurele wijzigingen
<b>Baten</b>					
Overige baten		1.835	14	119	1.967
<b>Totaal baten</b>		<b>1.835</b>	<b>14</b>	<b>119</b>	<b>1.967</b>
<b>Lasten</b>					
<i>Risicobeheersing</i>		2.792	211	77	3.081
Basispakket		2.768	211	-198	2.781
Brandveilig leven		24	-	275	300
<i>Incidentbestrijding</i>		28.539	35	2.127	30.702
Inzet officiersfuncties		3.130	35	1.052	4.218
Inzet eenheden		25.409	-	1.075	26.484
<i>Herstel, analyse en onderzoek</i>		-	-	-	-
Leren, innoveren, kwaliteit & brandonderzoek		-	-	-	-
Informatiegestuurde Organisatie		-	-	-	-
<i>Lokale zichtbaarheid</i>		1.490	18	71	1.579
Jeugdbrandweer		81	-	-15	66
Brandweerpost		1.409	18	86	1.513
<i>Brandweer algemeen</i>		10.952	-67	-2.558	8.328
<b>Totaal lasten</b>		<b>43.773</b>	<b>197</b>	<b>-283</b>	<b>43.690</b>
<b>Gerealiseerde resultaat programma</b>		<b>-41.938</b>	<b>-183</b>	<b>402</b>	<b>-41.723</b>

## **Toelichting**

Het geprognostiseerde resultaat Brandweer is € 215.000 positiever dan begroot. De volgende product posten wijken meer dan € 100.000 af dan begroot.

## Baten

De afwijking aan de batenkant wordt voornamelijk veroorzaakt door de opbrengsten van team Risicobeheersing in lijn te brengen met de DVO's met de gemeenten. Hier staan ook extra uitgaven tegenover.

### Brandweer algemeen

Bij het opstellen van de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2026 in september 2025 was de precieze indeling van de nieuw te vormen regionale teams nog niet bekend. Hierdoor konden o.a. de loonsommen per team nog niet goed verdeeld worden. Deze kosten waren tijdelijk geparkeerd op Brandweer Algemeen. Nu heeft er op basis van de werkelijke teams een herschikking van de kosten plaatsgevonden. Mede hierdoor zijn de kosten bij Brandweer algemeen afgenomen en de kosten bij incidentbestrijding toegenomen. Dit betreft een budgettair neutrale verschuiving van ca. € 2.127.000.

Daarnaast is er een voordeel van € 588.000 vanwege het doorschuiven van geplande investeringen van het specialistisch brandweermaterieel uit 2025 naar 2026. De levering van de hoogwerkers stond oorspronkelijk in het 4<sup>e</sup> kwartaal van 2025 gepland, maar deze levering vindt dit jaar plaats. Dit heeft al een effect van € 364.000 op de afschrijvingslasten in 2026.

### Risicobeheersing

Vanuit de extra middelen (zie baten) wordt incidenteel extra budget ingezet op inhuur, omdat een aantal vacatures moeilijk in te vullen blijken te zijn. Daarnaast waren de kosten van Brandveilig leven onderdeel van het Basispakket. In deze bestuursrapportage zijn deze kosten van € 205.000 budgettair neutraal overgeheveld naar de kostenplaats Brandveilig Leven.

### Incidentbestrijding

Zie toelichting bij Brandweer Algemeen. In deze burap zijn deze kosten wel toegerekend aan betreffende teams wat een verplaatsing tussen Brandweer Algemeen en Inzet officiersfuncties en eenheden tot gevolg heeft. De structurele middelen nemen bij Inzet Officiersfuncties en Eenheden toe met € 2.127.000.

### Lokale zichtbaarheid, Brandweerpost

Zowel de incidentele als structurele aanpassingen betreffen posten kleiner dan € 100.000 zodat een nadere toelichting niet noodzakelijk is.

## **GHOR**

Bedragen x €1.000	Product	1e BW 2026	Bijstellingen		Burap 2026-1
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
<b>Baten</b>					
Overige baten		-8	20	8	20
<b>Totaal baten</b>		<b>-8</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>20</b>
<b>Lasten</b>					
GHOR algemeen		1.322	-	-4	1.318
GHOR adviezen risicobeheersing		5	-	-	5
GHOR regierol		11	-	-	11
GHOR inzet sleutelfunct. en eenheden		480	4	-15	469
GHOR analyse en onderzoek		7	-	-	7
GHOR GGD rampen opvang plan (GROP)		-11	-	11	-
<b>Totaal lasten</b>		<b>1.814</b>	<b>4</b>	<b>-8</b>	<b>1.810</b>
<b>Gerealiseerde resultaat programma</b>		<b>-1.822</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>-1.790</b>

### **Toelichting**

Het geprognostiseerde resultaat GHOR is € 32.000 positiever dan begroot. De product posten wijken minder dan € 100.000 af dan begroot, zodat een verder analyse en toelichting achterwege blijft.

## Meldkamer

Bedragen x €1.000	PDC	1e BW 2026	Bijstellingen		Burap 2026-1
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
<b>Baten</b>					
Wettelijk budget Nza					
		2.377	-34	221	2.564
<b>Totaal baten</b>		<b>2.377</b>	<b>-34</b>	<b>221</b>	<b>2.564</b>
<b>Lasten</b>					
Salarissen					
		3.509	-	42	3.550
Diensten en middelen					
		2	-	-	2
ICT					
		36	-	-7	29
WKR gerelateerde kosten					
		149	-	-	149
Wagenpark					
		2	-	-	2
HRM					
		196	-	200	396
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen					
		11	-	-	11
<b>Totaal lasten</b>		<b>3.906</b>	<b>-</b>	<b>235</b>	<b>4.140</b>
<b>Gerealiseerde resultaat programma</b>		<b>-1.529</b>	<b>-34</b>	<b>-14</b>	<b>-1.576</b>
Toevoeging aan reserves					
		-5	-	-	-5
Onttrekking aan reserves					
		-	-	-	-
<b>Resultaat programma inclusief reserves</b>		<b>-1.534</b>	<b>-34</b>	<b>-14</b>	<b>-1.581</b>

## Toelichting

Het geprognostiseerde resultaat Meldkamer is € 48.000 negatiever dan begroot. De volgende PDC posten wijken meer dan € 100.000 af dan begroot.

### Baten

De verwachte inkomsten zijn met € 187.000 positief bijgesteld naar aanleiding van de onderhandelingen met de zorgverzekeraars.

### HRM

De kosten van inhuur op de meldkamer zijn naar verwachting gelijk aan die van 2025, omdat openstaande vacatures ook in 2026 moeilijk met vast personeel zijn in te vullen.

## Crisisbeheersing

Bedragen x €1.000	Product	1e BW 2026	Bijstellingen		Burap 2026-1
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
<b>Baten</b>					
Overige baten		82	211	-	293
Interne doorbelastingen		-	-	-	-
<b>Totaal baten</b>		<b>82</b>	<b>211</b>	<b>-</b>	<b>293</b>
<b>Lasten</b>					
CB Algemeen		3.854	74	-63	3.865
CB Netwerk en informatie		51	-	-	51
CB Bevolkingszorg		574	-	-	574
CB Crisisorganisatie multi		423	-	-22	401
CB Evalueren en verbeteren		6	-	-	6
<b>Totaal lasten</b>		<b>4.908</b>	<b>74</b>	<b>-85</b>	<b>4.897</b>
<b>Gerealiseerde resultaat programma</b>		<b>-4.826</b>	<b>137</b>	<b>85</b>	<b>-4.604</b>
Toevoeging aan reserves		-	-	-	-
Onttrekking aan reserves		-	100	-	100
<b>Resultaat programma inclusief reserves</b>		<b>-4.826</b>	<b>237</b>	<b>85</b>	<b>-4.504</b>

## Toelichting

Het geprognostiseerde resultaat Crisisbeheersing is € 322.000 positiever dan begroot. De volgende product posten wijken meer dan € 100.000 af dan begroot.

### Salarissen

Vanwege de detachering van twee medewerkers is er een detacheringsopbrengst van € 211.000 opgenomen.

### Onttrekking aan reserve

In de jaarrekening 2025 is voorgesteld om de geormerkte BDuR gelden over te hevelen naar een bestemmingsreserve. Dit betreft middelen voor crisisbeheersing en weerbaarheid. Vooralsnog zijn er plannen voor besteding van ca. € 100.000 in 2026 voor uitvoering van crisisbeheersing en het VIK. Er zijn meer voorstellen in ontwikkeling, daar zal in de 2<sup>e</sup> bestuursrapportage over geïnformeerd worden.

## Zorg- en Veiligheidshuis

Bedragen x €1.000	PDC	1e BW 2026	Bijstellingen		Burap 2026-1
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
<b>Baten</b>					
Projecten en subsidies		-	-	-	-
Overige baten		994	38	-	1.032
Interne doorbelastingen		-	-	-	-
<b>Totaal baten</b>		<b>994</b>	<b>38</b>	<b>-</b>	<b>1.032</b>
<b>Lasten</b>					
Salarissen		1.501	-	-30	1.471
Diensten en middelen		3	-	-	3
ICT		1	-	14	15
WKR gerelateerde kosten		15	-	-	15
HRM		114	-	-	114
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		10	-	-	10
<b>Totaal lasten</b>		<b>1.644</b>	<b>-</b>	<b>-16</b>	<b>1.628</b>
<b>Gerealiseerde resultaat programma</b>		<b>-650</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>-596</b>

### Toelichting

Het geprognostiseerde resultaat Zorg en Veiligheidshuis is € 54.000 positiever dan begroot. De product posten wijken minder dan € 100.000 af dan begroot, zodat een verder analyse en toelichting achterwege blijft.

### Dekkingsmiddelen taakvelden VR

Bedragen x €1.000	PDC	1e BW 2026	Bijstellingen		Burap 2026-1
			Incidentele wijzigingen	Structurele wijzigingen	
<b>Baten</b>					
<u>BDUR/Rijk/ministerie</u>		9.228	-	476	9.704
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1		9.228	-	476	9.704
<u>Bijdragen gemeenten</u>		57.355	-	-	57.355
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.1		56.807	-	-	56.807
Dekkingsmiddelen VR taakveld 1.2		548	-	-	548
<b>Totaal baten</b>		<b>66.583</b>	<b>-</b>	<b>476</b>	<b>67.059</b>
<b>Lasten</b>					
<b>Totaal lasten</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Gerealiseerde resultaat programma</b>		<b>66.583</b>	<b>-</b>	<b>476</b>	<b>67.059</b>

### Toelichting

De BDuR is structureel aangepast naar aanleiding van de decembercirculaire van 2025. In juni van dit jaar wordt de circulaire verwacht waarin mededelingen zijn opgenomen omtrent de indexatie 2026. In deze burap hebben we al voorzichtig rekening gehouden met een indexering van 2 % van de BDuR bijdrage in 2026.

### Bedrijfsvoering / Overhead

Hierna volgt eerst een overzicht van de totale overhead van de gehele VR, inclusief ambulancezorg, zoals dit conform BBV wordt gevraagd. Aansluitend is een overzicht opgenomen waarin de overhead is gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering.

Bedragen x €1.000	PDC	Bijstellingen		Burap 2026-1	
		1e BW 2026	Incidentele wijzigingen		Structurele wijzigingen
<b>Baten</b>					
Overige baten		916	58	-	974
Interne doorbelastingen		196	-	-	196
<b>Totaal baten</b>		<b>1.112</b>	<b>106</b>	<b>-</b>	<b>1.218</b>
<b>Lasten</b>					
Salarissen		14.334	223	-180	14.377
Huisvesting		1.327	-	-	1.327
Diensten en middelen		511	-	-	511
ICT		2.274	14	-282	2.006
WKR gerelateerde kosten		754	8	2	764
Wagenpark		45	-	10	55
HRM		1.337	154	123	1.614
Financiën		133	-	-	133
Verzekeringen		299	-1	-	298
Communicatie		242	-	-	242
Kwaliteit en Informatie		425	-	-165	260
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		161	-	1	162
<b>Totaal lasten</b>		<b>21.842</b>	<b>398</b>	<b>-491</b>	<b>21.749</b>
<b>Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead</b>		<b>-20.730</b>	<b>-292</b>	<b>491</b>	<b>-20.531</b>
Aan programma Ambu toe te rekenen overhead		2.712	78	-17	2.773
<b>Resultaat overhead VR exclusief Ambu</b>		<b>-18.018</b>	<b>-214</b>	<b>474</b>	<b>-17.758</b>

### Toelichting

Het geprognostiseerde resultaat Bedrijfsvoering/Overhead is € 260.000 positiever dan begroot. De volgende PDC posten wijken meer dan € 100.000 af dan begroot.

## Salarissen

De hogere incidentele salarislasten worden voornamelijk veroorzaakt door het loon van een in 2025 gedetacheerde medewerker. De detachering loopt tot en met 1 mei 2026, hier staan inkomsten tegenover. Voor de kosten zijn we ervan uitgegaan dat deze het hele jaar op de loonsom drukt.

De lagere structurele lasten worden nagenoeg volledig veroorzaakt door de nieuw afgesloten cao.

## ICT

De afwijking binnen de ICT kosten wordt met name veroorzaakt door een budget neutrale overheveling van € 137.000 ICT kosten naar HRM. Dit betreft outsourcing kosten. Daarnaast zijn er lagere afschrijvingskosten vanwege uitstel van investeringen.

## HRM

De afwijking binnen HRM wordt veroorzaakt door de hiervoor genoemde budget neutrale overheveling van € 137.000 vanuit ICT.

## Kwaliteit en Informatie

De verwachting is dat we op BI lager dan de nu begrote kosten gaan realiseren. Dit budget wordt daarom met €165.000 naar beneden bijgesteld.

Hierna volgt een overzicht van de totale overhead, budgettair gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering.

### ***Overhead gesplitst naar ambulancezorg, VR-overige programma's, directie en bedrijfsvoering***

Bedragen x €1.000					Burap 2026-1	
	PDC	Ambulance-zorg	VR-Overige programma's	Directie/ Stafbureau		Bedrijfsvoering
<b>Baten</b>						
Overige baten		-	1	58	915	974
Interne doorbelastingen		-	-	-	196	196
<b>Totaal baten</b>		-	1	58	1.159	1.218
<b>Lasten</b>						
Salarissen		665	2.118	1.839	9.754	14.376
Huisvesting		-	-	-	1.327	1.327
Diensten en middelen		-	-1	79	433	511
ICT		-	-	-	2.006	2.006
WKR gerelateerde kosten		39	371	44	310	764
Wagenpark		-	-	25	30	55
HRM		71	-1	30	1.514	1.614
Financiën		15	-	81	37	133
Verzekeringen		-	-	-	298	298
Communicatie		-	-	-	242	242
Kwaliteit en Informatie		-	-1	-	261	260
Verrekeningen / Mutaties voorzieningen		2	11	10	139	162
<b>Totaal lasten</b>		792	2.497	2.108	16.351	21.748
<b>Gerealiseerde resultaat bedrijfsvoering/overhead</b>		-792	-2.496	-2.050	-15.192	-20.530
Aandeel overhead BV voor Ambu		-1.980			1.980	-
<b>Resultaat overhead VR inclusief Ambu</b>		-2.772	-2.496	-2.050	-13.212	-20.530
<b>Resultaat overhead VR exclusief Ambu</b>			-2.496	-2.050	-13.212	-17.758



## 5.4 Overzicht van voorgenomen investeringen in 2026

Programma / PDC-groep	bedragen x € 1		
	1e begr. wijz. 2026	Bijstellingen	Burap 2026-1
<b>Ambulancezorg</b>			
1 - Huisvesting	-	4.486.028	4.486.028
2 - Diensten en middelen	1.065.403	446.854	1.512.257
3 - ICT	114.512	55.180	169.692
6 - Wagenpark	1.474.107	115.480	1.589.587
<b>Totaal Ambulancezorg</b>	<b>2.654.022</b>	<b>5.103.542</b>	<b>7.757.564</b>
<b>Brandweer</b>			
1 - Huisvesting	-	17.910	17.910
2 - Diensten en middelen	2.292.470	280.090	2.572.560
3 - ICT	210.304	-162.963	47.341
6 - Wagenpark	16.066.159	3.862.545	19.928.704
<b>Totaal Brandweer</b>	<b>18.568.933</b>	<b>3.997.582</b>	<b>22.566.515</b>
<b>Bedrijfsvoering / directie</b>			
2 - Diensten en middelen	-	154.174	154.174
3 - ICT	703.836	176.922	880.758
6 - Wagenpark	38.056	19.831	57.887
<b>Totaal Bedrijfsvoering</b>	<b>741.892</b>	<b>350.927</b>	<b>1.092.819</b>
<b>Crisisbeheersing</b>			
3 - ICT	4.168	-4.168	-
6 - Wagenpark	204.095	53.128	257.223
<b>Totaal CB</b>	<b>208.263</b>	<b>48.960</b>	<b>257.223</b>
<b>GHOR</b>			
3 - ICT	5.781	-5.781	-
6 - Wagenpark	346.443	-	346.443
<b>Totaal GHOR</b>	<b>352.224</b>	<b>-5.781</b>	<b>346.443</b>
<b>Totaal</b>	<b>22.525.334</b>	<b>9.495.230</b>	<b>32.020.564</b>

### **Toelichting**

De detaillering van de investeringen wordt achterwege gelaten. Dit is mede ingegeven uit oogpunt van concurrentie bij inkoop/aanbesteding. Door het publiceren van specifieke investeringsbedragen kan er gericht op prijs worden ingeschreven, waardoor inkoopvoordelen minder optreden.

#### Ambulancezorg, bijstelling van € 5.103.542

De grootste bijstelling (1 - Huisvesting) wordt veroorzaakt door het doorschuiven naar 2026 van de investering nieuwbouw ambulancepost Den Helder (totaal € 3.500.000) en Wognum (€ 800.000). Deze zijn in 2025 nog niet geheel afgerond.

#### Brandweer, bijstelling van € 4.046.542

De grootste bijstelling (6 - Wagenpark) wordt veroorzaakt door het doorschuiven van budgetten vanuit 2025 naar 2026. Dit betreft voornamelijk de hoogwerkers voor een bedrag van € 5.600.000 en TS'en voor € 1.200.000. Daarnaast wordt de investering voor haakarmvoertuigen van € 1.600.000. doorgeschoven naar 2027

#### Overhead, bedrijfsvoering, bijstelling van € 350.927

Het betreft met name vervanging van netwerkkapparatuur voor € 135.000 die technisch afgeschreven is en bureaustoelen voor € 154.000.

<b>Onderwerp</b>	Bestuursrapportage 2026-01
<b>Gremium</b>	Algemeen bestuur
<b>Vergaderdatum</b>	3 juli 2026
<b>Agendapunt</b>	8
<b>Bijlagenummer</b>	8.1 en 8.2

### **Gevraagd besluit algemeen bestuur**

---

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

De Bestuursrapportage 2026-01 vast te stellen, met inbegrip van:

- de financiële afwijkingen ambulancezorg (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognoseerde resultaat 2026 van € 3.000 positief;
- de financiële afwijkingen veiligheidsregio (inclusief mutaties reserves) voor het begrotingsjaar 2026 en het geprognoseerde resultaat 2026 (exclusief ambulancezorg) van € 525.000 negatief.

### **Kern**

---

Ingevolge de financiële verordening 212 informeert het dagelijks bestuur het algemeen bestuur over de eerste vier maanden van het lopend boekjaar over de realisatie van de begroting en stelt het beleid en de begroting bij. De begroting voor de ambulancezorg wordt met € 138.000 positief bijgesteld naar € 3.000 positief. De begroting van de veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg) wordt met € 1.561.000 positief bijgesteld naar € 525.000 negatief, waardoor het tekort kan worden opgevangen in de algemene reserve en er geen noodzaak is om een aanvullende gemeentelijke bijdrage te vragen.

### **Beoogd effect**

---

De eerste bestuursrapportage 2026 met bijstelling van het beleid en de begroting voor de begrotingsrechtmatigheid vast stellen door algemeen bestuur.

### **Motivering en achtergrond**

---

#### Resultaat ambulancezorg

Het geprognosticeerde positieve resultaat van de ambulancezorg over 2026 bedraagt € 3.000 (dit was bij de 1<sup>e</sup> bijstelling 2026 € 135.000 negatief). De positieve bijstelling van € 138.000 wordt met name veroorzaakt door een hoger wettelijk budget NZa als gevolg van een goed onderhandelingsresultaat 2026 met de zorgverzekeraars in combinatie met verdere kostenbeheersing.

### Resultaat veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg)

Het geprognosticeerde negatieve resultaat van de veiligheidsregio (exclusief ambulancezorg) over 2026 bedraagt € 525.000. Bij de primaire begroting werd nog uitgegaan van een tekort van € 2.086.000. De positieve bijstelling van € 1.561.000 wordt met name veroorzaakt door:

1. Incidenteel lagere afschrijvingslasten door vertraagde investeringen specialistisch brandweer materieel van € 588.000.
2. Incidentele rentebaten als gevolg van het later betalen van de vertraagde investeringen van € 160.000.
3. Lager dan begrote loonkosten van € 300.000.
4. Structureel hogere BDuR inkomsten van ca. € 400.000.

#### Ad.1 Lagere afschrijvingslasten

In de begroting 2026 is rekening gehouden met afschrijvingskosten op basis van een investeringsvolume in 2025 van € 16.700.000. Uiteindelijk is er in 2025 voor € 7.500.000 aan investeringen afgerond. Door leveringsproblemen bij leveranciers voor het specialistische brandweermaterieel zijn o.a. de hoogwerkers (€ 5.500.000), dienstbussen (€ 600.000) en tankautospuitten (€ 1.100.000) niet volgens planning eind 2025 geleverd, maar komen ze pas in 2026. Dit zorgt voor een incidenteel positief verschil van onze afschrijvingslasten op specialistisch brandweermaterieel in 2026 van € 588.000.

Dit incidentele voordeel staat los van de structurele prijsstijgingen op specialistisch brandweermaterieel waar de veiligheidsregio mee geconfronteerd wordt. De structurele prijsstijgingen op o.a. hoogwerkers en tankautospuitten zijn nog steeds aan de orde, maar drukken 1 jaar later als afschrijvings- en rentelasten op de exploitatie omdat dit materiaal vertraging in de levering heeft opgelopen. Het incidentele afschrijvings- en rentelasten voordeel heeft dan ook geen invloed op het meerjarenperspectief.

#### Ad.2 Extra rentebaten

Uitstel van dure aanschaf van materialen zorgt niet alleen voor lagere afschrijvingslasten, het heeft ook effect op onze rentebaten. Deze zijn hoger vanwege een hoger saldo op onze schatkistbankier rekening.

Vanwege het investeringsvolume 2026 is het wel nodig om een lening af te sluiten. Door de dreiging van stijgende rentes in verband met de geopolitieke situatie is deze eerder afgesloten dan oorspronkelijk gepland. Ook hierdoor is ons saldo op schatkistbankieren fors toegenomen. Dat levert naar verwachting in 2026 een incidenteel voordeel van zo'n € 200.000.

### Ad.3 Afgesloten CAO

De cao veiligheidsregio's liep per 1 augustus 2025 af. De onderhandelingen duurden lang en uiteindelijk is 16 maart 2026 een nieuwe cao definitief geworden die loopt tot 1 augustus 2027. In onze begroting waren we nog uitgegaan van een loonstijging van 4% per 1 augustus 2025 én een loonstijging van 4 % per 1 januari 2026. De uiteindelijk afgesproken stijging van 4,1 % per 1 augustus 2025 en 3,1 % per 1 augustus 2026 levert een structureel voordeel in onze begroting van € 200.000 op. Daarnaast worden openstaande vacatures later ingevuld wat nog een incidenteel voordeel van € 100.000 oplevert.

### Ad.4 BDuR inkomsten

De BDuR inkomsten zijn bijgesteld naar aanleiding van de decembercirculaire van het Rijk. In de juni-circulaire 2026 wordt de te hanteren loon- en prijsindex 2026 bekend gemaakt. Vooruitlopend daarop houden we al rekening met een indexering van 2 %, wat structurele extra inkomsten in 2026 oplevert van circa € 400.000.

Verdere toelichtingen zijn opgenomen in de bestuursrapportage 2026-01.

## **Kader**

---

- Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
- Financiële verordening 212 van 6 december 2023.

## **Kanttekeningen en risico's**

---

### ***Risico's***

In de begroting 2027 en de jaarrekening 2025 zijn alle onderkende risico's benoemd. Vooralsnog hebben de daar genoemde risico's geen wezenlijke verandering ondergaan. We verwijzen u korthedshalve naar genoemde documenten. In deze bestuursrapportage gaan wij in op nieuwe ontwikkelingen en risico's.

### ***Nieuwe CAO's afgesloten***

In 2025 zijn voor zowel ambulancezorg als de veiligheidsregio's nieuwe cao's afgesloten. Deze cao's lopen ook in 2026, met de financiële gevolgen hiervan is in deze bestuursrapportage rekening gehouden.

### ***Inflatie en renterisico***

De kosten zijn na de coronajaren structureel fors opgelopen. Dit geldt niet alleen voor de materiaalkosten, maar ook voor contracten zoals schoonmaak, oefenen, verzekeringen en contributies. Momenteel worden we vooral geconfronteerd met hogere brandstofprijzen, vanwege de oorlog in het Midden-Oosten. Hiermee hebben we in deze burap rekening gehouden, maar onzeker is hoe lang deze hogere prijzen aanhouden én of we het plafond al bereikt hebben. Daarnaast is de verwachting dat deze situatie de inflatie verder doet opstuwten en dus ook de prijzen op andere onderdelen dan brandstof alleen maar zullen gaan stijgen.

Ditzelfde geldt voor de rente op leningen. Begin maart 2026 is nog een langlopende lening afgesloten met een rentepercentage nog onder de 3,5 %. De laatste maanden is deze rente stijgende, en het is niet uit te sluiten dat we geconfronteerd worden met een hoger rentepercentage bij een nieuw af te sluiten lening. Dit zal een negatief effect hebben op onze exploitatie.

### ***Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR)***

In 2026 ontvangt de VRNHN wederom een extra uitkering BDuR met als specifiek bestedingsdoel de verbetering van de crisisbeheersing en inrichting van het Veiligheids Informatie Knooppunt (VIK). Er is in beeld gebracht hoe de begrote lasten (vooral formatie) worden gedekt in 2026 uit deze BDuR gelden. Op het moment van schrijven is nog niet bekend in hoeverre de loonstijgingen worden opgevangen door de nog vast te stellen indexatie van deze gelden door het Rijk. Vooralsnog zijn we uitgegaan van een indexatie in 2026 van 2 %.

De korting van 10% ingaande 2026 is gecompenseerd door het toekennen van extra middelen voor crisisbeheersing. Ondanks dat dit de korting van 10 % niet geheel goed maakt is het negatieve effect veel kleiner dan waar eerst rekening mee werd gehouden.

### **Financiële consequenties**

---

Bijstelling van de begroting 2026 conform de financiële afwijkingen.

### **Personele consequenties**

---

Niet van toepassing.

### **Implementatie**

---

1. Ter vaststelling agenderen voor de vergadering van het algemeen bestuur van 3 juli 2026.

### **Bijlagen**

---

- Bestuursrapportage 2026-01
- Advies bestuurlijke auditcommissie dd. 1 juli 2026

<b>Onderwerp</b>	Rode draden analyse 2025
<b>Gremium</b>	Algemeen bestuur
<b>Vergaderdatum</b>	3 juli 2026
<b>Agendapunt</b>	11.2
<b>Bijlagenummer</b>	11.2.1, 11.2.2 en 11.2.3

### **Gevraagd besluit algemeen bestuur**

---

Het algemeen bestuur wordt gevraagd

- Kennis te nemen van de Rode draden analyse 2025.

### **Kern**

---

De Rode draden analyse 2025 geeft inzicht in de aandachtspunten uit de evaluaties van de GRIP-incidenten en de oefeningen binnen het vakbekwaamheidsprogramma van 2025. Naast inzicht bieden in de staat van onze crisisorganisatie aan de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) zijn de genoemde leerpunten primair bedoeld voor de eigen organisatie.

### **Beoogd effect**

---

Het algemeen bestuur informeren over de rode draden analyse 2025.

### **Motivering en achtergrond**

---

De afdeling Crisisbeheersing wordt jaarlijks gevraagd rode draden te rapporteren aan de Inspectie. VRNHN informeert de Inspectie met de Rode draden analyse over de staat van de crisisorganisatie door inzicht te geven in het gezamenlijk optreden van VRNHN en haar partners tijdens inzet van de crisisorganisatie. De Inspectie zal de Rode draden analyse gebruiken als input voor haar jaarlijkse risicoanalyse.

In de Rode draden analyse kijken we naar alle evaluaties van GRIP-incidenten en van de vakbekwaamheidsactiviteiten van het afgelopen jaar. Het evalueren van individuele incidenten en vakbekwaamheidsactiviteiten en het vervolgens samenvatten daarvan heeft tot doel om leerpunten te verwerken in planvorming en mee te nemen in vakbekwaamheidsactiviteiten. Op die manier kunnen crisisfunctionarissen, en daarmee de

crisisorganisatie, zich continu verbeteren. Hierbij wordt er uiteraard voor gezorgd dat de actiepunten die direct aandacht vragen ook meteen opgepakt worden.

Er zijn zes rode draden geformuleerd op basis van de analyse. De volgende vier positieve rode draden:

1. In 2025 wordt adequaat opgeschaald naar de GRIP-structuur bij behoefte aan multidisciplinaire afstemming. Bij incidenten met mogelijk grote effecten van escalatie had opschaling meerwaarde.
2. De inzet en doelstellingen van de crisisteams sluiten goed aan bij de beeldvorming en verwachte scenario's. Naarmate incidenten en oefeningen vorderen en meer informatie beschikbaar wordt, wordt de aanpak bijgesteld.
3. De crisisteams maken gebruik van expertise van partners in de aanpak van incidenten. Dit wordt als positief ervaren.
4. In 2025 heeft de omgevingsanalist een waardevolle bijdrage. Doormiddel van omgevingsanalyses wordt de gezamenlijke beeldvorming versterkt en wordt tunnelvisie voorkomen. Er wordt op dit moment onderzocht hoe deze functie verstevigd kan worden.

De analyse laat ook een tweetal rode draden zien waar wij in 2026 extra aandacht aan willen besteden:

5. Binnen en tussen crisisteams bestaan soms verschillende beelden van een incident. Dit kan komen door verschillende interpretaties en (leiden tot) afwijkende informatie in LCMS. Het stellen van verhelderende vragen en het bewaken van een juist totaalbeeld kan bijdragen aan een gezamenlijk en gedeeld beeld.
6. In 2025 is verbetering mogelijk ten aanzien van het raadplegen van multidisciplinaire planvorming. In oefeningen zien wij dat de multidisciplinaire vertaling naar het overleg en de besluitvorming beter kan. In 2026 is al een aanbeveling gedaan over het gebruik van planvorming. Evalueer na 2026 of de beoogde effecten zijn bereikt.

### Kader

---

- Artikel 23 van de Wet veiligheidsregio's geeft aan dat de veiligheidsregio's een kwaliteitszorgsysteem hanteren. De jaarlijkse Rode draden analyse is hier onderdeel van.
- De Rode draden analyse wordt geschreven op basis van het toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0 van de Inspectie.
- 

### Kanttekeningen en risico's

---

Er zijn geen specifieke risico's aan dit voorstel.

## Financiële consequenties

---

Er zijn geen financiële consequenties.

## Implementatie

---

### Communicatie

De Rode draden analyse wordt aangeleverd bij de Inspectie.

### Publicatie

Niet van toepassing.

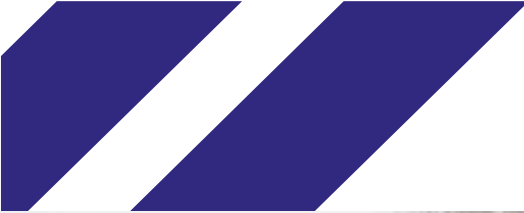
### Uitvoering

De uitvoering van de rode draden wordt gemonitord in de verbeterregistratie van afdeling Crisisbeheersing.

## Bijlagen

---

1. Rode draden analyse 2025.
2. Samenvatting rode draden analyse 2025.
3. Advies van de adviescommissie Crisisbeheersing dd. 13 mei 2026



# RODE DRADEN ANALYSE 2025

Versie 1.0 – 8 april 2026

# INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
<b>2. METHODOLOGIE</b>	<b>4</b>
<b>3. TERUGBLIK RDA 2024</b>	<b>8</b>
<b>4. ANALYSE</b>	<b>9</b>
<b>5. BEOORDELING</b>	<b>14</b>
<b>6. CONCLUSIE</b>	<b>16</b>

## Versiebeheer en documentbeleid

Versie	Datum	Auteur	Wijziging
0.1	01-04-2026	Naomi Struch	Conceptversie aangeboden aan MT-CB
1.0	08-04-2026	Naomi Struch	Vastgesteld door manager CB

Dit document mag na definitieve vaststelling niet meer gewijzigd worden. Dit document is openbaar.

# 1. INLEIDING

Voor u ligt de rode draden analyse (RDA) van de multidisciplinaire rampenbestrijding en crisisbeheersing over 2025 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). Dit rapport geeft invulling aan het 'toezicht houden vanuit verbinding' zoals gesteld in het toetsingskader 4.0 waarin de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna de Inspectie) de koers bepaalt voor de komende jaren.

Het doel van deze RDA is inzicht verkrijgen in het functioneren van de crisisorganisatie. Daarnaast is dit rapport een samenvatting van leerpunten voor de eigen organisatie. Als lerende organisatie streeft VRNHN naar continue verbetering op de diverse essentiële onderdelen van de crisisbeheersing: paraatheid, slagvaardigheid, planvorming en vakbekwaamheid van de crisisteams en onze partners. Het evalueren van incidenten en oefeningen is hiervan een wezenlijk onderdeel. Net als in 2024 zijn dit jaar de evaluatie van de vakbekwaamheidsactiviteiten en de systeemtest onderdeel van de RDA.

## Leeswijzer

In dit rapport wordt eerst de toegepaste methodologie toegelicht. Daarna blikken wij kort terug op de RDA 2024. Vervolgens worden de analyse en rode draden gepresenteerd. Dit jaar is er ook een korte analyse gedaan van de rode draden van 2021 t/m 2025. Hierna volgt een beoordeling aan de hand van het normenkader van de Inspectie. Tot slot wordt in het laatste hoofdstuk de conclusie weergegeven.

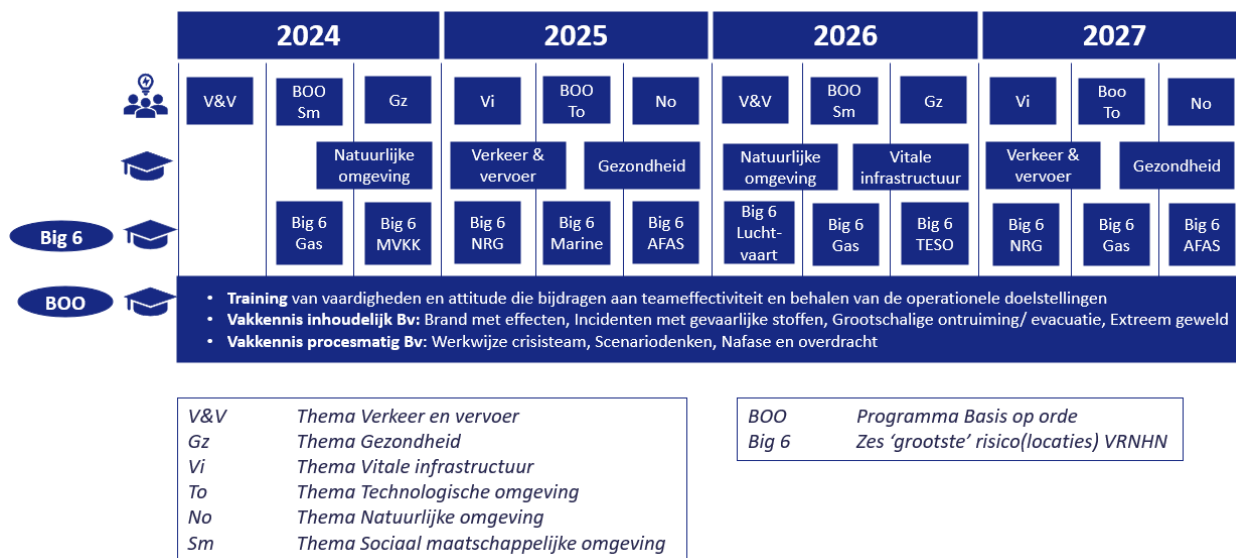


## 2. METHODOLOGIE

In hoofdstuk twee wordt de methodologie beschreven. Eerst wordt inleidend onze thematische cyclus toegelicht. Vervolgens geven wij inzicht in: 1. de gebruikte bronnen, 2. hoe de onderliggende evaluaties tot stand zijn gekomen, 3. hoe de analyse is uitgevoerd, en 4. de methodologische beperkingen. Hiermee vergroten wij de transparantie en navolgbaarheid van de RDA.

### De thematische cyclus

Om de crisisorganisatie paraat te krijgen en te houden zijn een aantal processen in een thematische cyclus ingericht (Figuur 1). De thema's zijn gekozen op basis van de in het regionaal risicoprofiel beschreven crisistypen/risico's. Elk half jaar staan de activiteiten in het teken van één van de thema's.



Figuur 1: Schema themaplanning

Een cyclus begint altijd met een onderzoek naar de inzetten van de eigen crisisorganisatie en die van andere regio's op het betreffende thema. Dit doet de leercentrale<sup>1</sup>. De leercentrale levert leerpunten op. Vervolgens wordt het netwerk in kaart gebracht met betrekking tot het thema en gaat afdeling crisisbeheersing (CB) met de desbetreffende crisispartners in gesprek over hun rol, de rol van VRNHN en de wederzijdse verwachtingen. Ondertussen wordt gekeken welke planvorming over het thema nodig is en of een actualisatie van de bestaande plannen noodzakelijk is. De leerpunten, afspraken met de netwerkpartners en de operationele plannen zijn input voor de vakbekwaamheidsactiviteiten. De vakbekwaamheidsactiviteiten vormen de basis voor het reageren van onze crisisfunctionarissen tijdens nieuwe inzetten die plaatsvinden op dit thema. Naast de thematische vakbekwaamheidsactiviteiten, oefenen wij aan de hand van een 'basis op orde' (BOO) leerlijn en de leerlijn 'BIG6'. Deze gaat over de zes grootste risico-objecten/-locaties en de daarbij behorende incidenttypen binnen VRNHN.

<sup>1</sup>In de leercentrale zijn alle kolommen vertegenwoordigd. De leercentrale richt zich op leerpunten uit GRIP incidenten en crises regionaal en landelijk en het delen van de trends/thema's en ontwikkelingen in de organisatie.

## Jaarcijfers 2025

Om inzicht te geven in de input voor deze RDA, staan hieronder eerst de GRIP incidenten die hebben plaatsgevonden in ons verzorgingsgebied. Daarna volgt een kort overzicht van het aantal oefeningen dat is gedraaid in 2025.



### GRIP incidenten<sup>2</sup>

- 9 GRIP 1 incidenten
- 1 GRIP 2 incident (Heerhugowaard)

### Geëvalueerd GRIP 0 incident

- 1 pre-ROT

### Vakbekwaamheidsactiviteiten

- 20 CoPI BOO
- 15 ROT BOO
- 3 BIG6 (+ facultatief uitval elektriciteit aangeboden)
- 4 oefeningen verkeer en vervoer
- 3 oefeningen gezondheid
- 3 BT activiteiten, inclusief systeemtest
- 96 oefeningen en trainingen Bz (geen onderdeel van de analyse)

<sup>2</sup> Bijlage 1 bevat een tijlijn van de GRIP incidenten.

Jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Aantal GRIP incidenten	18	12	20	12	10	11	12	10

Tabel 2: aantal GRIP incidenten in de afgelopen jaren

### Methoden onderliggende evaluaties

De hierboven beschreven incidenten, oefeningen en systeemtest zijn geëvalueerd. Deze evaluaties vormen input voor de RDA. Per brontype wordt hier toegelicht hoe de evaluaties tot stand zijn gekomen.

#### Incidentevaluatie GRIP en GRIP 0

Alle GRIP incidenten die plaatsvinden in het verzorgingsgebied van VRNHN worden geëvalueerd. Naast opgeschaalde GRIP incidenten, evalueren wij soms incidenten die wij niet in de GRIP structuur hebben aangepakt. Deze niet opgeschaalde incidenten worden GRIP 0 incidenten genoemd. Deze incidenten worden geëvalueerd wanneer zij veel aandacht hebben gekregen in de media, er achteraf vragen zijn over het niveau van opschalen of een grote (bestuurlijke) impact hebben. De manager CB en programmaregisseur evalueren en verbeteren beoordelen of het GRIP 0 incident wordt geëvalueerd. In eerste instantie worden GRIP 0 incidenten op dezelfde manier geëvalueerd als reguliere GRIP incidenten. Als de behoefte toch anders is, passen wij de evaluatiemethode aan. Zo kan bijvoorbeeld een leertafel georganiseerd worden.

Wanneer een GRIP (en soms GRIP 0) incident heeft plaatsgevonden, stelt cluster evalueren en verbeteren van afdeling CB een multidisciplinaire evaluatie op. Dit heet een quickscan. In de quickscan staan een feitelijk relaas van het incident, een tijdlijn en alle sterke, leer- en actiepunten. De evaluatie is opgesteld aan de hand van: 1. de persoonlijke inzetverslagen van ingezette crisisfunctionarissen, 2. een vragenlijst die een crisisteam gezamenlijk invult aan het einde van een GRIP incident (de GRIP-tool), 3. LCMS en 4. eventuele mondelinge toelichtingen van de betrokken crisisfunctionarissen. De vragen die gesteld worden in de persoonlijke inzetverslagen en de GRIP-tool, zijn gebaseerd op het toetsingskader.

#### Evaluatie van vakbekwaamheidsactiviteiten

Het vakbekwaamheidsprogramma bestaat uit verschillende onderdelen: de basis op orde, thematische leertrajecten en de BIG6. De verschillende activiteiten leveren informatie op over de crisisorganisatie. Deze informatie wordt opgehaald middels feedback van: deelnemers, waarnemers en de werkgroep. Over de prestaties van de crisisorganisatie wordt door cluster crisisorganisatie multi een rode-dradenrapport opgesteld voor cluster evalueren en verbeteren. Dit rapport vormt input voor de analyse van de RDA.

#### Evaluatie van de systeemtest (t/m GBT)

Externe waarnemers zijn tijdens de systeemtest aanwezig bij de ingezette teams (op de meldkamer, bij het CoPI, ROT en GBT). Zij leveren aan VRNHN waarnemingsverslagen welke gebaseerd zijn op het toetsingskader. Op basis van deze waarnemingen stelt cluster evalueren en verbeteren een evaluatieverslag op van de systeemtest.

## Methodie analyse

---

De schriftelijke evaluaties vormen de kwalitatieve data. De kwalitatieve data worden in Excel gezet en hierin **gecodeerd**. Hiervoor worden de processen uit het toetsingskader: 1. Melding en alarmering, 2. Leiding en coördinatie, 3. Informatiemanagement, 4. Crisiscommunicatie, en 5. Preparatie nafase. Deze systematische codering draagt bij aan de **kwaliteit** van de analyse.

Vervolgens worden, in samenwerking met vertegenwoordigers van de kolommen (de leercentrale), de evaluaties van de GRIP (0) incidenten **geanalyseerd**. Door dit proces te beleggen bij meerdere personen (onderzoekertriangulatie) voorkom je bias. Hiermee vergroten wij de kwaliteit van de analyse. Binnen de gecodeerde processen worden rode draden geïdentificeerd. Een rode draad is een opvallend en terugkerend patroon, thema of tendens. Rode draden uit oefeningen worden meegenomen wanneer er overlap is met incidenten. Naast het ophalen van leerpunten, belichten we wat goed gaat. Daarom kijken wij ook naar de positieve rode draden. De RDA wordt opgesteld om als organisatie te leren en verbeteren (naast verantwoording aan de Inspectie). Daarom worden indien nodig leerpunten meegenomen die buiten het toetsingskader vallen. Na de analyse van de bronnen, worden gezamenlijk de processen **beoordeeld** aan de hand van de waarderingscriteria van de Inspectie. Per proces wordt een waardering gegeven: op orde, voor verbetering vatbaar, risicovol.

Om de leerpunten uit de RDA te **borgen** in onze organisatie, worden deze opgenomen in onze verbeterregistratie. Hierin wordt aan elke aanbeveling een actiehouders gekoppeld. In de RDA 2026 wordt teruggeblikt op deze leerpunten.

## Methodologische beperkingen

---

In 2025 is er tien keer opgeschaald volgens de GRIP structuur en één keer een pre-ROT georganiseerd. Dit zijn weinig incidenten om een sterke analyse uit te voeren. Daarnaast is bij één GRIP incident voor het eerste CoPI afgeschaald naar GRIP 0<sup>3</sup>. Bij twee andere incidenten is enkel een afrondend CoPI gedraaid<sup>4</sup>. Dit betekent dat de input uit incidenten voor de RDA beperkt is. Daarom worden evaluaties van oefeningen meegenomen in de analyse. Deze zijn maar tot op zekere hoogte vergelijkbaar. Oefeningen draaien (in verband met tijd) bijvoorbeeld niet tot het moment van overdracht naar de nafase. Daarnaast worden de leerpunten door de vakbekwaamheidsorganisatie gelijk opgepakt. Dit is positief, want doordat de verbeterpunten snel worden opgepakt zijn er minder rode draden.



<sup>3</sup> GRIP 1 Den Helder persoon te water.

<sup>4</sup> GRIP 1 Castricum grote brand woning en GRIP 1 Hoorn zeer grote brand industrie.

### 3. TERUGBLIK RDA 2024

Wij blikken terug op de RDA 2024 om de volledige cyclus van leren en verbeteren te doorlopen. Zo is er inzicht of de beoogde verbeteringen uit 2024 daadwerkelijk gerealiseerd zijn. Als het nodig is kan extra actie worden ondernomen om een aandachtspunten komend jaar beter te borgen. Vorig jaar zijn vijf aandachtspunten benoemd voor 2025. Per punt wordt kort nagegaan of het resultaat in het afgelopen jaar is behaald.

Rode draad	Status	Opmerkingen
In 2024 zijn onduidelijkheden geweest rondom ontruimen. Naar aanleiding hiervan is een aanbeveling gedaan om met de brandweer en politie het proces ontruimen te verbeteren. Zorg voor een borging van dit proces in de te gebruiken procedures.	Loopt.	Het verbetertraject rondom ontruimen loopt nog in 2026. In 2025 is tijdens drie GRIP incidenten ontruimd. Bij het GRIP 1 incident zeer grote brand binnenstad Alkmaar kreeg men in de loop van het incident geen contact met bewoners van twee woningen. Het CoPI wist hier niet zeker of er niemand binnen was en of de ontruiming compleet was. Hier is actie op ondernomen. Verder zijn er geen onduidelijkheden geweest rondom ontruimen in 2025.
Evalueer na 2025 de gemaakte afspraken over het samenwerken in het plot tijdens een GRIP 2 situatie. Onderzoek of het beoogde effect bereikt is.	Op orde.	In mei 2025 is een onderzoek gestart naar mogelijk technische beperkingen in het LCMS plot. In november 2025 is de conclusie dat er in LCMS inderdaad technische beperkingen zijn. Vooralsnog heeft het NIPV dit niet opgelost. VRNHN is afhankelijk van het NIPV voor verdere afhandeling van deze rode draad. Voor nu is de status op orde en wanneer mogelijk wordt dit verder opgepakt.
In 2024 worden verschillende problemen ervaren met het versturen van een NL-Alert. Onderzoek verder in 2025 of en hoe het proces rondom het versturen van een NL-Alert aangepast moet worden.	Op orde.	De Voorlichters van Dienst kunnen nu zelf inloggen in de broker, berichten opstellen en klaarzetten voor de MK. Dit is aangevuld in de procedure waarschuwen bevolking. Het inzet- en beleidskader is ook aangepast naar het minimale verzendgebied voor een NL-Alert van één km <sup>2</sup> . Sindsdien zijn de problemen niet meer ervaren (te klein uitzendgebied, vertraagd sturen en herhaling van hetzelfde bericht vanwege korte verzendtijd).
In 2024 worden problemen ervaren met het delen van berichten van partners die via X communiceren. Hier is een nieuwe werkwijze voor opgesteld. Evalueer na 2025 of deze werkwijze het beoogde effect heeft bereikt.	Loopt.	In 2025 zijn er geen incidenten geweest waar dit aan de orde was. Het is nog niet mogelijk geweest de effecten van de nieuwe werkwijze te evalueren.
In 2024 waren er drie incidenten waar het invullen van de GRIP-tool niet soepel verliep. Zorg voor een gebruiksvriendelijke versie wanneer de GRIP-tool wordt doorontwikkeld.	Op orde.	In 2025 is de GRIP-tool doorontwikkeld. De vragen zijn aangepast waardoor wij een kortere vragenlijst hebben. Daarnaast maken wij gebruik van een nieuw systeem. De nieuwe GRIP-tool is nog niet gebruikt tijdens een incident waardoor de ervaringen nog niet meegenomen zijn.

Tabel 3: terugblik RDA 2024

## 4. ANALYSE

De data zijn geanalyseerd aan de hand van de vijf processen zoals beschreven in het toetsingskader. In dit hoofdstuk worden de uitkomsten hiervan gepresenteerd. De geïdentificeerde rode draden worden hieronder toegelicht per proces. Dit zijn zowel positieve rode draden als leerpunten voor onze crisisorganisatie. Per proces wordt daarnaast een korte samenvatting gegeven van hoe de oefeningen zijn verlopen.<sup>5</sup> Hier wordt ook toegelicht welke doorontwikkelingen wij gaan maken binnen het vakbekwaamheidsprogramma.

### Melding en alarmering

---

#### Opschalen volgens GRIP

In 2025 wordt door de OvD'en en CaCo's adequaat opgeschaald volgens de GRIP-structuur. Alle opschalingen zijn passend geweest bij de situatie van de incidenten. Er was behoefte aan multidisciplinaire afstemming in verband met de mogelijke effecten van escalatie. Hierbij heeft het samenkomen van het CoPI (en in GRIP 2 het ROT) bijgedragen aan de aanpak van de incidenten. Wij kunnen op dit moment geen uitspraken doen of er GRIP 0 incidenten zijn geweest waar opschaling volgens GRIP ook passend was geweest.

- Bovenstaande wordt samengevat in de volgende rode draad: In 2025 wordt adequaat opgeschaald volgens de GRIP-structuur bij behoefte aan multidisciplinaire afstemming. Bij incidenten met mogelijk grote effecten van escalatie had opschaling meerwaarde.

### Leiding en coördinatie

---

#### De inzet sluit aan op beeldvorming en wordt bijgesteld

De inzet en doelstellingen van de crisisteams sluiten tijdens negen van de tien GRIP incidenten<sup>6</sup> en het pre-ROT aan op de beeldvorming en verwachte scenario's (bij één incident is er geen CoPI geweest en dus geen CoPI inzet en doelstellingen). Deze worden wanneer nodig ook bijgesteld op het moment dat nieuwe informatie beschikbaar wordt. Tijdens de CoPI oefeningen<sup>7</sup> zien wij ook dat teams regelmatig de tijd nemen om te toetsen of men nog "op koers" zit. Naarmate oefeningen vorderen, worden teams meer adaptief en worden plannen bijgesteld op basis van nieuwe informatie en ontwikkelingen.

- Bovenstaande wordt samengevat in de volgende rode draad: De inzet en doelstellingen van de crisisteams sluiten goed aan bij de beeldvorming en verwachte scenario's. Naarmate incidenten en oefeningen vorderen en meer informatie beschikbaar wordt, wordt de aanpak bijgesteld.

#### Inschakelen expertise partners

De crisisteams schakelen expertise in van partners bij de aanpak van incidenten. Dit zien wij in acht van de tien GRIP incidenten<sup>8</sup> en het pre-ROT. Het gaat hier om bijvoorbeeld de AGS, GAGS, Salvage, Liander, Staatsbosbeheer en PWN. Aansluiting van partners met expertise wordt positief ervaren en draagt bij aan de effectieve afhandeling van de incidenten.

- Bovenstaande wordt samengevat in de volgende rode draad: De crisisteams maken gebruik van expertise van partners in de aanpak van incidenten. Dit wordt als positief ervaren.

---

<sup>5</sup> De meldkamer heeft deelgenomen aan de systeemtest en valt buiten de scope van deze samenvattingen.

<sup>6</sup> GRIP 1 Medemblik zeer grote brand industrie, GRIP 1 Alkmaar gaslekkage, GRIP 2 Dijk en Waard zeer grote brand woning, GRIP 1 Drechterland grote brand woning, GRIP 1 Drechterland zeer grote brand agrarisch, GRIP 1 Hoorn zeer grote brand industrie, GRIP 1 Alkmaar zeer grote brand binnenstad, GRIP 1 Opmeer onwelwordingen kerk.

<sup>7</sup> Zes CoPI BOO en vier CoPI verkeer en vervoer.

<sup>8</sup> GRIP 1 Medemblik zeer grote brand industrie, GRIP 1 Alkmaar gaslekkage, GRIP 2 Dijk en Waard zeer grote brand woning, GRIP 1 Drechterland grote brand woning, GRIP 1 Drechterland zeer grote brand agrarisch, GRIP 1 Alkmaar zeer grote brand binnenstad, GRIP 1 Opmeer onwelwordingen kerk.

### **Samenvatting CoPI oefeningen**

De oefeningen laten zien dat CoPI-teams goed in staat zijn om gezamenlijk beeld te vormen en richting te geven aan de inzet en om plannen gedurende het incident aan te passen op basis van nieuwe informatie. Verdere ontwikkeling ligt vooral in het expliciet formuleren van operationele doelen, het nemen van besluiten in een zeer beperkte informatiepositie en het scherp houden van rollen, prioriteiten en samenwerking binnen de hoofdstructuur en de betrokken crisispartners.

### **Samenvatting ROT oefeningen**

De oefeningen laten zien dat de leden van het ROT goed bekend zijn met ‘Voorwaarts denken’ en in staat zijn om snel gezamenlijk tot beeldvorming en samenwerking te komen. Verdere ontwikkeling ligt vooral in het scherp houden van de tactisch-strategische rol van het ROT, het concreet formuleren van doelstellingen en het duidelijk onderscheiden van vraagstukken uit de functionele keten en de bredere OOV-impact. Door deze focus kan het ROT effectiever sturen op bestuurlijke advisering, prioritering en samenhang in de crisisaanpak.



## **Informatiemanagement**

---

### **Gezamenlijk en gedeeld beeld**

Tijdens de beeldvorming in het ROT blijkt dat de ROT leden soms verschillende interpretaties hebben van eenzelfde situatie. Een vergelijkbare situatie doet zich voor tijdens de systeemtest. Hier heeft het ROT moeite met beeld vormen van de daadwerkelijke situatie ter plaatse bij het CoPI. In beide gevallen kan het stellen van verhelderende vragen tijdens de beeldvorming zorgen voor ontwikkeling van een gedeeld beeld.

Tijdens het GRIP 2 incident in Dijk en Waard hebben het CoPI en ROT een verschillend slachtofferbeeld. Dit wordt later gecorrigeerd. Daarnaast wijkt informatie af over het aantal woningen, soort bewoners en of er wel of geen zoekhonden ter plaatse zouden komen. Tijdens het GRIP 1 incident in Opmeer wordt het slachtofferbeeld bijgehouden in zowel het CoPI blad als het MK blad. Richting het eind van het incident komen de slachtofferaantallen in LCMS niet meer overeen.

- Bovenstaande wordt samengevat in de volgende rode draad: Binnen en tussen crisisteamen bestaan soms verschillende beelden van een incident. Dit kan komen door verschillende interpretaties en (leiden tot) afwijkende informatie in LCMS. Het stellen van verhelderende vragen en het voeren van de regio op een juist totaalbeeld kan bijdragen aan een gezamenlijk en gedeeld beeld.

### **Gebruik planvorming**

In 2025 heeft het CoPI bij twee incidenten te maken met asbest. Het gaat om een industriebrand in Medemblik en brand in de binnenstad van Alkmaar. Bij beide incidenten wordt de multidisciplinaire planvorming asbest niet geraadpleegd. Voor Medemblik is achteraf niet achterhaald wat de reden was. In Alkmaar is het plan niet geraadpleegd omdat de brandbestrijding nog bezig was waardoor de aanwezigheid van asbest nog niet bevestigd kon worden. Tijdens de ROT oefeningen<sup>9</sup> worden planvorming en bestuurlijke netwerkkaarten in het ROT genoemd. Concrete toepassing en multidisciplinaire vertaling naar het overleg en de besluitvorming blijven beperkt zichtbaar. In 2026 is al de volgende aanbeveling gedaan naar aanleiding van een incident waar planvorming asbest niet is geraadpleegd: "Controleer in de verschillende fases van het incident de planvorming om te toetsen of daar relevante informatie in staat. Train dit en pas waar nodig de werkwijze informatiemanager aan."

- Bovenstaande wordt samengevat in de volgende rode draad: In 2025 is verbetering mogelijk ten aanzien van het raadplegen van multidisciplinaire planvorming. In oefeningen zien wij dat de multidisciplinaire vertaling naar het overleg en de besluitvorming beter kan. In 2026 is al een aanbeveling gedaan over het gebruik van planvorming. Evalueer na 2026 of de beoogde effecten zijn bereikt.

### **Samenvatting CoPI oefeningen**

De informatiemanagers in het CoPI zetten sterk in op gezamenlijke beeldvorming en omgevingsbewustzijn. Scenario- en tijdlijn denken helpen om vooruit te kijken en informatie te structureren. Verdere ontwikkeling ligt vooral in het borgen van een volledig overzicht van alle incidentonderdelen en het verder versterken van de informatie-uitwisseling tussen CoPI, ROT, meldkamer en betrokken crisispartners.

### **Samenvatting ROT oefeningen**

De oefeningen laten zien dat de basis van het proces informatiemanagement op orde is: beeldvorming wordt goed voorbereid en biedt een stevig startpunt voor het overleg. Verdere ontwikkeling ligt vooral in het explicieter benutten van planvorming, het versterken van een gedeeld situatiebeeld en het scherper vertalen van beeldvorming naar concrete besluiten en opvolging.

## **Crisiscommunicatie**

---

In 2025 worden bij acht van de tien GRIP incidenten en omgevingsanalyses uitgevoerd om de buitenwereld naar binnen te halen. Bij het incident persoon te water in Den Helder is voor het eerste CoPI-overleg afgeschaald en geen omgevingsanalyse uitgevoerd. Bij de zeer grote agrarische brand in Drechterland was er geen omgevingsanalist beschikbaar. Deze staan op zacht piket waardoor opkomst niet gegarandeerd kan worden. De omgevingsanalist is toen gemist omdat het lastig was beeld te vormen waarom er online en offline veel aandacht was voor het incident. Bij de oefeningen en de systeemtest gebruiken de teams omgevingsanalyses om de gezamenlijke beeldvorming te versterken en om tunnelvisie te voorkomen. De omgevingsanalyses hebben een belangrijke bijdrage aan de beeldvorming waarop een inzet wordt bijgestuurd en de communicatiestrategie op wordt gebaseerd. De functie is landelijk aangemerkt als één van de kernfuncties binnen bevolkingszorg. Op dit moment wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om de beschikbaarheid van de omgevingsanalist te verbeteren, bijvoorbeeld door de functie op hard piket te zetten.

- Bovenstaande wordt samengevat in de volgende rode draad: In 2025 heeft de omgevingsanalist een waardevolle bijdrage. Door middel van omgevingsanalyses wordt de gezamenlijke beeldvorming versterkt en wordt tunnelvisie voorkomen. Er wordt op dit moment onderzocht hoe de beschikbaarheid verbeterd kan worden.

---

<sup>9</sup> Vier ROT verkeer en vervoer en één keer CoPI gezondheid.

### **Samenvatting CoPI oefeningen**

De oefeningen laten zien dat crisiscommunicatie steeds vaker wordt gekoppeld aan het beoogde effect voor bewoners en omgeving. Crisiscommunicatie wordt dus ingezet als een effectief proces voor de crisisaanpak. Verdere ontwikkeling ligt in het nog sterker verbinden van communicatie met operationele doelen en besluiten en in het structureel meenemen van communicatie bij vraagstukken rond burgerparticipatie en nazorg.

### **Samenvatting ROT oefeningen**

Ondanks het geringe aantal waarneming- en aanbevelingen kan gesteld worden dat de beoefende functionarissen in het ROT zich bewust zijn van het belang van eenduidige crisiscommunicatie bij incidenten met maatschappelijke impact. Verdere ontwikkeling ligt vooral in het expliciet verbinden van communicatie aan besluitvorming en scenario's, zodat tijdig een duidelijke en consistente boodschap richting betrokkenen en media kan worden gegeven.

## **Preparatie nafase**

---

### **Overdracht in GRIP 2**

In 2025 hebben wij een aangepast proces voor de overdracht. Tijdens het GRIP 2 incident in Dijk en Waard is dit succesvol toegepast. Het CoPI kon 's avonds al afschalen terwijl GRIP 2 van kracht bleef. Het ROT kwam de volgende ochtend samen om hun taken af te ronden en het overdrachtsformulier van het CoPI aan te vullen. Deze werkwijze is als positief ervaren.

### **De GRIP-tool**

In 2024 waren er drie incidenten waar het invullen van de GRIP-tool niet soepel verliep. In de analyse van 2024 is dit ook als rode draad naar voren gekomen. In 2025 is een nieuw systeem ontwikkeld voor het invullen van deze vragenlijst. Daarnaast is de vragenlijst ingekort en is waar nodig de vraagstelling aangepast. Omdat in 2025 de implementatie nog loopt, worden dit jaar ook problemen ervaren met het invullen van de GRIP-tool. Bij één incident<sup>10</sup> moest het CoPI lang wachten op de vragenlijst waardoor zij hebben besloten deze niet in te vullen. De belangrijke onderwerpen zijn in de inzetverslagen verwerkt. Bij een ander incident<sup>11</sup> besluit het CoPI de GRIP-tool niet in te vullen maar later een nabespreking te organiseren. Bij twee incidenten<sup>12</sup> besluit het CoPI de vragenlijst de volgende dag in te vullen. Dit wordt niet met het hele team gedaan. Na Alkmaar is de GRIP-tool wel ingevuld op basis van de nabespreking met het hele team. Aan de start van 2026 is de nieuwe vragenlijst geïmplementeerd. Dit jaar monitoren wij of de beoogde effecten zijn bereikt. Daarom wordt geen nieuwe rode draad benoemd.

### **Samenvatting CoPI oefeningen**

De oefeningen zijn niet 'doorgedraaid' tot het moment van afschaling. Voor de 'overdracht en nafase' is dan ook een gering aantal concrete waarnemingen en aanbevelingen te benoemen. De teams hebben aandacht voor de effecten van besluiten op bewoners en de omgeving. Verdere ontwikkeling ligt vooral in het explicieter verbinden van operationele besluiten met mogelijke langetermijneffecten en de voorbereiding op de nafase van een incident.

---

<sup>10</sup> GRIP 1 Castricum grote brand woning.

<sup>11</sup> GRIP 2 Dijk en Waard zeer grote brand woning.

<sup>12</sup> GRIP 1 Alkmaar zeer grote brand binnenstad en GRIP 1 Opmeer onwelwordingen kerk.

### **Samenvatting ROT oefeningen**

De oefeningen zijn niet 'doorgedraaid' tot het moment van afschaling. Voor de 'overdracht en nafase' zijn dan ook nagenoeg geen concrete waarnemingen en aanbevelingen te benoemen. Wel is duidelijk dat de teams oog hebben voor de bestuurlijke en maatschappelijke consequenties van incidenten. Mogelijke verdere ontwikkeling ligt in het nog explicieter (eerder) vooruitkijken naar vervolgfases en het tijdig voorbereiden van bestuur en partners op mogelijke keuzes en maatregelen na afschaling.

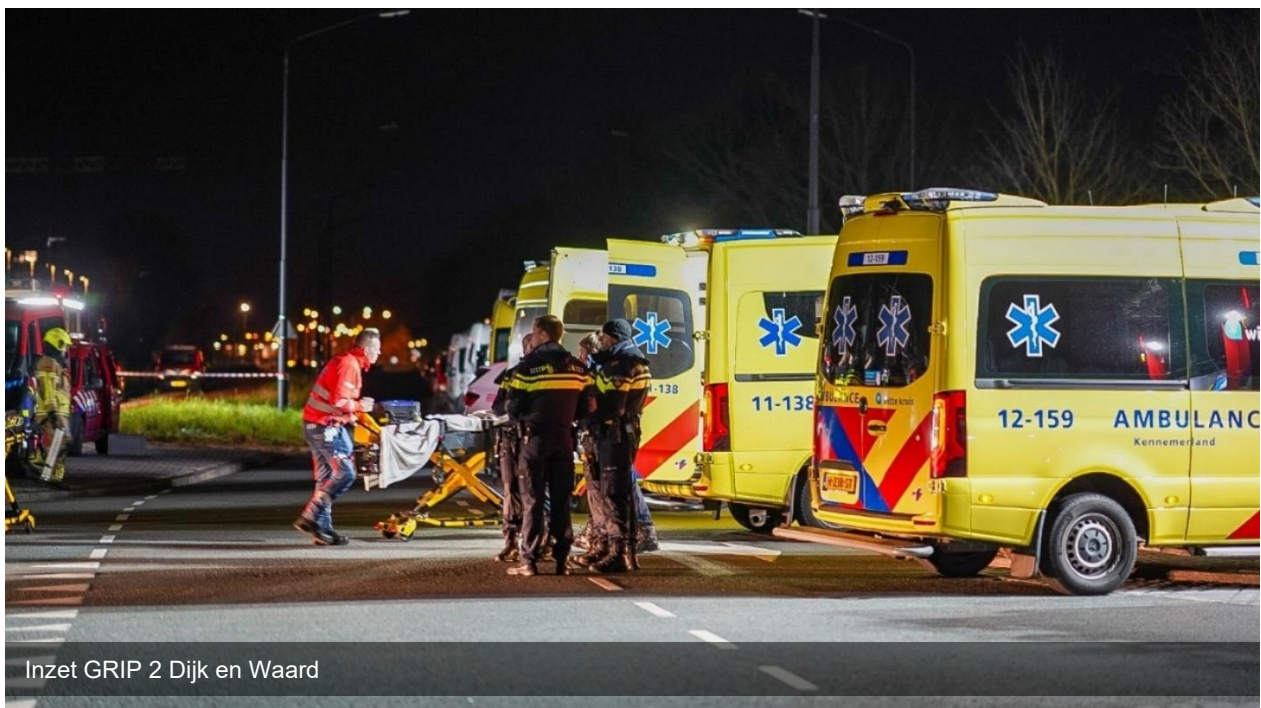
### **Rode draden van de rode draden 2021 t/m 2025**

---

Om extra inzicht te krijgen in de mogelijke ontwikkeling van trends, hebben wij dit jaar de rode draden van 2021 t/m 2025 naast elkaar gelegd. Na een korte analyse, zien wij één rode draad op verschillende manieren terugkomen. Dit gaat over het gebruik van planvorming.

- In 2022 blijkt uit een tweetal incidenten dat de werkwijze rondom asbestincidenten niet bij alle functionarissen duidelijk is en dat de planvorming geüpdatet moet worden.
- In 2023 blijkt uit de evaluaties van de vakbekwaamheidsactiviteiten dat plannen niet worden gebruikt. Dit komt deels doordat de plannen niet als gebruiksvriendelijk en toegankelijk worden ervaren. Daarnaast is het raadplegen van planvorming niet ingesloten in het proces. Bij een aantal GRIP incidenten zagen wij ook aanleiding om het gebruik van plannen te verbeteren.
- In 2025 loopt een verbetertraject om het gebruik van plannen, maar ook de totstandkoming en implementatie ervan te verbeteren. Daarnaast wordt gekeken of het gebruik van plannen beter kon worden ingebed in het werkproces. In 2025 is nog verbetering mogelijk ten aanzien van het raadplegen van multidisciplinaire planvorming. In oefeningen zien wij dat de multidisciplinaire vertaling naar het overleg en de besluitvorming beter kan.

Deze bevinding sluit aan bij de eerder gegeven rode draad over planvorming. Daarom hoeft er geen extra rode draad gegeven te worden op dit onderwerp.



Inzet GRIP 2 Dijk en Waard

## 5. BEOORDELING

Aan de hand van het normenkader van de inspectie wordt hieronder een beoordeling gegeven aan het functioneren van onze crisisorganisatie. Per hoofdproces wordt een korte toelichting gegeven en een beoordeling: op orde, voor verbetering vatbaar of risicovol.

### Melding en alarmering

Waarderingsaspect	Beoordeling	
Op de MK is georganiseerd dat de functie van CaCo te allen tijde kan worden vervuld en dat deze de MK multi aanstuurt.	Er is altijd een CaCo beschikbaar.	Op orde
De MK zorgt voor tijdige alarmering van de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie.	Functionarissen en eenheden worden tijdig gealarmeerd. Bij het GRIP 2 incident in Dijk en Waard is door een technische fout de RMOA niet gealarmeerd.	
De MK stelt bij een ramp of crisis een MK beeld op en deelt dit actief met het CoPI, OT en BT.	De MK zorgt altijd voor het startbeeld in LCMS. Door een landelijke internetstoring is het eerste MK beeld bij het GRIP 2 incident in Dijk en Waard met vertraging gepubliceerd. Verder wordt het beeld actief gedeeld via mondelinge SitRaps.	

### Leiding en coördinatie

Waarderingsaspect	Beoordeling	
Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie (incl. partners) vindt regelmatige afstemming plaats over de aanpak van het incident en of deze bijgesteld dient te worden.	De teams kijken regelmatig of de aanpak van het incident nog past bij de te bereiken effecten. Hierover wordt afgestemd en hierop wordt bijgestuurd indien nodig.	Op orde
Binnen de gehele crisisorganisatie (incl. partners) is duidelijk wie wat doen in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident.	Tussen de teams wordt afgestemd wie wat doen in de operationele en bestuurlijke aanpak. Tijdens het GRIP 2 incident in Dijk en Waard zien wij bijvoorbeeld dat de taakverdeling goed is afgestemd tussen CoPI en ROT.	

### Informatiemanagement

Waarderingsaspect	Beoordeling	
De crisisteams verzamelen en verrijken de voor hen van belang zijnde informatie en delen deze op netcentrische wijze met de overige teams en partners.	LCMS wordt door de crisisteams gebruikt om multidisciplinair relevante informatie op netcentrische wijze met elkaar te delen.	Op orde
De informatie is tijdig en actueel en heeft betrekking op het beeld en de aanpak van het incident en de daartoe in de crisisteams genomen besluiten.	Over het algemeen is informatie tijdig en actueel. Bij het GRIP 2 incident in Dijk en Waard kwamen de beelden tussen CoPI en ROT tijdelijk niet overeen. Dit is later gecorrigeerd. Bij het GRIP 1 incident in Opmeer kwamen de slachtofferaantallen in LCMS aan het eind van het incident niet meer overeen tussen CoPI en meldkamer.	

## Crisiscommunicatie

Waarderingsaspect	Beoordeling	Op orde
Crisiscommunicatie richt zich op de verschillende doelgroepen die op maat worden bediend qua boodschap en communicatiekanalen.	VRNHN kiest voor communicatie op B1 niveau. Dit wordt niet per doelgroep aangepast. Er wordt wel nagedacht welke communicatiekanalen en boodschappen effectief zullen zijn. Voorbeelden zijn de inzet van borden om te waarschuwen voor een verhoogd risico op natuurbranden <sup>13</sup> en gebruik van de buurtwhatsappgroep <sup>14</sup> .	
De communicatie vindt tijdig, doelgericht en met regelmaat plaats en sluit aan bij de behoefte van de doelgroepen.	Communicatie wordt binnen 30 minuten opgestart. Daarna wordt berichtgeving regelmatig aangevuld. Communicatie sluit aan bij de behoefte van doelgroepen, bijvoorbeeld naar aanleiding van een omgevingsanalyse.	
Door middel van een omgevingsanalyse wordt het effect van de communicatie onderzocht.	Bij één incident <sup>15</sup> was er geen omgevingsanalist beschikbaar omdat zij op zacht piket staan. Verder is het effect van de communicatie altijd onderzocht.	

## Preparatie nafase

Waarderingsaspect	Beoordeling	Op orde
De overgang van de crisisfase naar de nafase op een logisch moment plaats en wordt zowel naar de crisisorganisatie als de 'nafase-organisatie' gecommuniceerd.	De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt plaats wanneer afgeschaald kan worden naar GRIP 0. Er zijn geen signalen dat de communicatie hierover onduidelijk is geweest.	
De over te dragen vervolgactiviteiten zijn eenduidig geformuleerd en belegd en passen bij de betreffende 'nafase-organisatie'.	In 2025 is bij één incident <sup>16</sup> bestuurlijke advisering gemist door de gemeente. Verder is de overdracht op orde.	

<sup>13</sup> GRIP 0 pre-ROT natuurbrandrisico.

<sup>14</sup> GRIP 1 Alkmaar gaslekkage.

<sup>15</sup> GRIP 1 Drechterland zeer grote brand agrarisch.

<sup>16</sup> GRIP 1 Medemblik zeer grote brand industrie.

## 6. CONCLUSIE

In 2025 is het functioneren van de crisisorganisatie van VRNHN op orde. De analyse van de evaluaties aan de hand van de vijf processen leidt tot een positief resultaat. Verbeterpunten naar aanleiding van evaluaties worden goed opgepakt door onze crisisorganisatie. Er zijn zes rode draden geformuleerd op basis van de analyse. De volgende positieve rode draden:

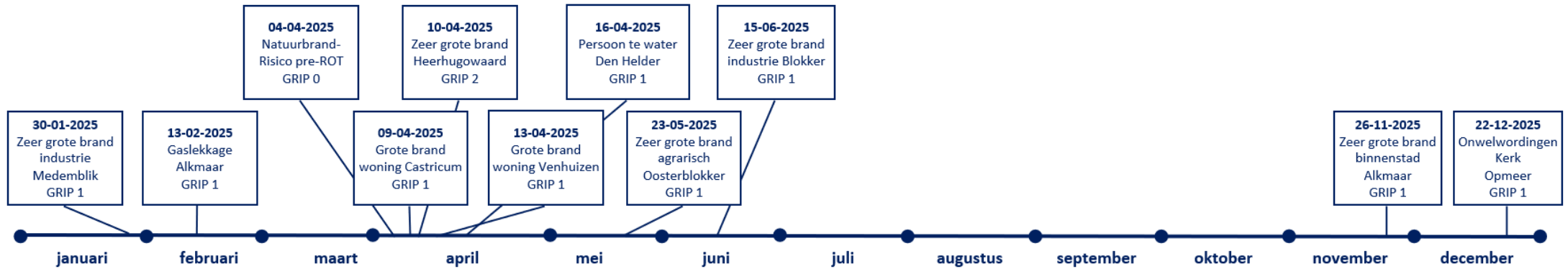
1. In 2025 wordt adequaat opgeschaald volgens de GRIP-structuur bij behoefte aan multidisciplinaire afstemming. Bij incidenten met mogelijk grote effecten van escalatie had opschaling meerwaarde.
2. De inzet en doelstellingen van de crisisteams sluiten goed aan bij de beeldvorming en verwachte scenario's. Naarmate incidenten en oefeningen vorderen en meer informatie beschikbaar wordt, wordt de aanpak bijgesteld.
3. De crisisteams maken gebruik van expertise van partners in de aanpak van incidenten. Dit wordt als positief ervaren.
4. In 2025 heeft de omgevingsanalist een waardevolle bijdrage. Door middel van omgevingsanalyses wordt de gezamenlijke beeldvorming versterkt en wordt tunnelvisie voorkomen. Er wordt op dit moment onderzocht hoe de beschikbaarheid verbeterd kan worden.

De analyse laat ook een tweetal verbeterpunten zien die wij als organisatie komend jaar zullen oppakken:

5. Binnen en tussen crisisteams bestaan soms verschillende beelden van een incident. Dit kan komen door verschillende interpretaties en (leiden tot) afwijkende informatie in LCMS. Het stellen van verhelderende vragen en het voeren van de regie op een juist totaalbeeld kan bijdragen aan een gezamenlijk en gedeeld beeld.
6. In 2025 is verbetering mogelijk ten aanzien van het raadplegen van multidisciplinaire planvorming. In oefeningen zien wij dat de multidisciplinaire vertaling naar het overleg en de besluitvorming beter kan. In 2026 is al een aanbeveling gedaan over het gebruik van planvorming. Evalueer na 2026 of de beoogde effecten zijn bereikt.

**Bijlage 1: tijdslijn 2025**

---



# RODE DRADEN

## 2024

Wij blikken terug op de rode draden analyse 2024 om de volledige cyclus van leren en verbeteren te doorlopen. Zo krijgen wij inzicht of de aanpak uit 2024 daadwerkelijke gerealiseerd is.

### RODE DRAAD

In 2024 zijn onduidelijkheden geweest rondom ontruimen. Naar aanleiding hiervan is een aanbeveling gedaan om met de brandweer en politie het proces ontruimen te verbeteren. Zorg voor een borging van dit proces in de te gebruiken procedures.

Evalueer na 2025 de gemaakte afspraken over het samenwerken in het plot tijdens een GRIP 2 situatie. Onderzoek of het beoogde effect bereikt is.

In 2024 worden verschillende problemen ervaren met het versturen van een NL-Alert. Onderzoek verder in 2025 of en hoe het proces rondom het versturen van een NL-Alert aangepast moet worden.

In 2024 worden problemen ervaren met het delen van berichten van partners die via X communiceren. Hier is een nieuwe werkwijze voor opgesteld. Evalueer na 2025 of deze werkwijze het beoogde effect heeft bereikt.

In 2024 waren er drie incidenten waar het invullen van de GRIP-tool niet soepel verliep. Zorg voor een gebruiksvriendelijke versie wanneer de GRIP-tool wordt doorontwikkeld.

### WAT HEBBEN WE GEDAAN?

Het verbetertraject rondom ontruimen loopt nog in 2026. In 2025 is tijdens drie GRIP incidenten ontruimd. Bij het GRIP 1 incident zeer grote brand binnenstad Alkmaar kreeg men in de loop van het incident geen contact met bewoners van twee woningen. Het CoPI wist hier niet zeker of er niemand binnen was en of de ontruiming compleet was. Hier is actie op ondernomen. Verder zijn er geen onduidelijkheden geweest rondom ontruimen in 2025.

In mei 2025 is een onderzoek gestart naar mogelijk technische beperkingen in het LCMS plot. In november 2025 is de conclusie dat er in LCMS inderdaad technische beperkingen zijn. Vooralsnog heeft het NIPV dit niet opgelost. VRNHN is afhankelijk van het NIPV voor verdere afhandeling van deze rode draad. Voor nu is de status op orde en wanneer mogelijk wordt dit verder opgepakt.

De Voorlichters van Dienst kunnen nu zelf inloggen in de broker, berichten opstellen en klaarzetten voor de MK. Dit is aangevuld in de procedure waarschuwen bevolking. Het inzet- en beleidskader is ook aangepast naar het minimale verzendgebied voor een NL-Alert van één km<sup>2</sup>. Sindsdien zijn de problemen niet meer ervaren (te klein uitzendgebied, vertraagd sturen en herhaling van hetzelfde bericht vanwege korte verzendtijd).

In 2025 zijn er geen incidenten geweest waar dit aan de orde was. Het is nog niet mogelijk geweest de effecten van de nieuwe werkwijze te evalueren.

In 2025 is de GRIP-tool doorontwikkeld. De vragen zijn aangepast waardoor wij een kortere vragenlijst hebben. Daarnaast maken wij gebruik van een nieuw systeem. De nieuwe GRIP-tool is nog niet gebruikt tijdens een incident waardoor de ervaringen nog niet meegenomen zijn.



Op orde



Loopt

# RODE DRADEN

## 2025

In de rode draden analyse 2025 hebben wij verschillende rode draden geïdentificeerd uit de evaluaties van inzetten en vakbekwaamheidsactiviteiten. Wij signaleren vier positieve rode draden en een tweetal rode draden waar wij in 2026 extra aandacht aan willen besteden:

### RODE DRAAD

1.

In 2025 wordt adequaat opgeschaald volgens de GRIP-structuur bij behoefte aan multidisciplinaire afstemming. Bij incidenten met mogelijk grote effecten van escalatie had opschaling meerwaarde.

2.

De inzet en doelstellingen van de crisisteams sluiten goed aan bij de beeldvorming en verwachte scenario's. Naarmate incidenten en oefeningen vorderen en meer informatie beschikbaar wordt, wordt de aanpak bijgesteld.

3.

De crisisteams maken gebruik van expertise van partners in de aanpak van incidenten. Dit wordt als positief ervaren.

4.

In 2025 heeft de omgevingsanalist een waardevolle bijdrage. Door middel van omgevingsanalyses wordt de gezamenlijke beeldvorming versterkt en wordt tunnelvisie voorkomen. Er wordt op dit moment onderzocht hoe de beschikbaarheid verbeterd kan worden.

5.

Binnen en tussen crisisteams bestaan soms verschillende beelden van een incident. Dit kan komen door verschillende interpretaties en (leiden tot) afwijkende informatie in LCMS. Het stellen van verhelderende vragen en het voeren van de regie op een juist totaalbeeld kan bijdragen aan een gezamenlijk en gedeeld beeld.

6.

In 2025 is verbetering mogelijk ten aanzien van het raadplegen van multidisciplinaire planvorming. In oefeningen zien wij dat de multidisciplinaire vertaling naar het overleg en de besluitvorming beter kan. In 2026 is al een aanbeveling gedaan over het gebruik van planvorming. Evalueer na 2026 of de beoogde effecten zijn bereikt.

# Bestuurlijke adviescommissie Crisisbeheersing



## Advies aan algemeen bestuur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord



De bestuurlijke adviescommissie Crisisbeheersing,

bijeen op 13 mei 2026,

**Ingekomen: 26 MEI 2026**

besluit om het voorstel 'Rode draden analyse 2025' met positief advies en zonder verdere opmerkingen naar het algemeen bestuur (AB) van 11 juli 2025 door te geleiden.

De commissie heeft kennis genomen van het voorstel en adviseert het AB om kennis te nemen van de Rode draden analyse 2025.

Namens de commissie



M. Poorter  
Voorzitter



K. Taneja  
Secretaris