

J

Verzonden per e-mail: J

Datum	3 juli 2026	Telefoon	J
Onze referentie	UIT-2026-31888	E-mail	J@vrnhn.nl
Uw referentie	-	Bijlagen	A, B en C
Uw bericht van	27 mei 2026	Onderwerp	Besluit Woo-verzoek

Geachte J,

Op 27 mei 2026 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. U verzoekt om “alle documenten, waaronder tekeningen, e-mails, inspectierapporten, eventuele classificaties van brandwerendheid en andere relevante documenten, die zijn gebruik bij de herbeoordeling advies op basis van aanvullende stukken, datum 22 september 2025, referentie VRNHN-2025-04-0012” inzake de noodopvang aan de Priggeweg te Schagen.

Afbakening verzoek

Op 10 juni 2026 heeft de Woo-coördinator van VRNHN telefonisch contact met u opgenomen naar aanleiding van uw verzoek. In dat contact gaf u aan dat u de aanvraag tot verlenging met bijbehorende bijlagen al in uw bezit heeft en dat het u specifiek gaat om de aanvullende documenten die door de aanvrager van de vergunning zijn verstrekt ter uitvoering van de eerder door VRNHN uitgebrachte adviezen inzake de verlenging van de vergunning voor de noodopvang aan de Priggeweg te Schagen.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 10 documenten aangetroffen. Een overzicht van de aangetroffen documenten is opgenomen in de inventarislijst (bijlage B bij dit besluit).

Reeds openbare informatie

Een deel van aangetroffen informatie is reeds openbaar en valt daarmee buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Documenten die al openbaar zijn, kunnen namelijk niet opnieuw openbaar gemaakt worden. Het betreft de volgende documenten:

- Melding opslaan diesel- en niet-brandbare vloeistoffen in bovengrondse tank
- Melding opslag propaan of propeen in opslagtank
- Plattegrond gebruiksmelding
- Herkeuringsverklaring middendrukpropaaninstallatie
- Europese testrapporten opgenomen als bijlagen in het Logboek Brandwerende afdichtingen CNO Schagen.

Deze eerste vier documenten zijn te vinden via de Woo-pagina van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: [Woo-verzoek Opslag diesel propaan AZC Schagen - OD NHN](#).

De Europese testrapporten zijn te vinden via de website van de leverancier van de gebruikte brandwerende materialen: [Europese testrapporten](#).

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van een deel van de documenten spelen de belangen van derden een rol. Aan deze derde-belanghebbenden is daarom vooraf gevraagd hun zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking.

Zienswijze belanghebbende bij document 09 *Onderhoud- en servicecontract brandmeldcentrale*

Een belanghebbende bij document 09 *Onderhoud- en servicecontract brandmeldcentrale* heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de volgende onderdelen van het document:

- a. bedrijfsnaam en handelsnaam;
- b. bedrijfslogo's;
- c. namen van medewerkers en vertegenwoordigers;
- d. handtekeningen;
- e. telefoonnummers;
- f. e-mailadressen;
- g. adresgegevens;
- h. KvK-nummer;
- i. IBAN- en overige bankgegevens;
- j. storings- en servicedienstnummers;
- k. commerciële afspraken, tarieven en prijsinformatie;
- l. contractuele voorwaarden voor onderhouds- en servicediensten.

Hij stelt dat openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot concurrentienadeel en onevenredige benadeling van zijn onderneming. Hij stelt dat het document commerciële informatie bevat over dienstverlening, prijsstelling, contractvoorwaarden en bedrijfsvoering en dat deze informatie niet noodzakelijk is voor het publieke begrip van het besluitvormingsproces rondom de opvanglocatie of het door de brandweer uitgebrachte advies. Hij beroept zich op artikel 5.1 tweede lid, onder f, van de Woo (bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens) en subsidiair op artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo (voorkoming van onevenredige benadeling).

Ten aanzien van deze zienswijze overweeg ik het volgende:

- Voor de controlebaarheid van het door de brandweer uitgebrachte advies is het van belang dat publiekelijk kennisgenomen kan worden van de documenten die ten grondslag hebben gelegen aan dit advies en dat daarbij ook inzichtelijk is welke ondernemingen producten dan wel diensten leveren ten behoeve van de brandveiligheid van de noodopvang. Dit belang weegt ik zwaarder dan het belang van de ondernemer bij het niet openbaar maken van bedrijfs- en handelsnaam en bedrijfslogo's. Ik maak deze informatie dus openbaar.
- Omdat ik de bedrijfs- en handelsnaam openbaar maak, is er geen grond om de in het document opgenomen algemene telefoonnummers, adresgegevens, e-mailadressen en het KvK-nummer uit te sluiten van openbaarmaking. Deze gegevens zijn immers reeds openbaar via de website van de betreffende onderneming dan wel het Handelsregister van de Kamer van Koophandel.
- Namen van medewerkers en vertegenwoordigers en handtekeningen sluit ik uit van openbaarmaking, omdat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid ervan (artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo).
- Het IBAN-nummer sluit ik uit van openbaarmaking aangezien dit niet een gegeven is dat een onderneming verplicht openbaar moet maken en openbaarmaking voor een ieder via de Woo kan leiden tot misbruik van deze informatie en daarmee onevenredige benadeling van de ondernemer (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo).
- Van de in het document opgenomen storings- en servicedienstnummers sluit ik het 06-nummer uit van openbaarmaking aangezien deze niet op de eigen website openbaar gemaakt is en openbaarmaking voor een ieder via de Woo kan leiden tot misbruik van deze informatie en daarmee onevenredige benadeling van de ondernemer (artikel 5.1, vijfde lid van de Woo).
- Het andere in het document opgenomen telefoonnummer, is een algemeen telefoonnummer. Dit telefoonnummer is reeds openbaar via onder andere de eigen website van de onderneming. Dat betekent dat er geen grond is om openbaarmaking hiervan uit te sluiten.
- De in het document opgenomen tarieven sluit ik zoals verzocht uit van openbaarmaking. Hierbij overweeg ik dat, op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling), tarieven zijn aan te merken als concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en dat het belang dat de ondernemer heeft bij bescherming hiervan, zwaarder weegt dan de openbaarmaking ervan.

- Buiten de tarieven zie ik geen informatie in het document staan die aan te merken is als concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling moet het begrip bedrijfs- of fabricagegegevens naar zijn aard restrictief worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. De in het document opgenomen voorwaarden zijn echter dermate algemeen van aard dat hiervan geen sprake is. Er is derhalve geen grond om deze informatie uit te sluiten van openbaarmaking.

Overige belanghebbenden

De overige belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking, danwel hebben niet gereageerd binnen de gestelde termijn.

Besluit

Ik besluit de gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Motivering' in dit besluit.

Motivering

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit geval is zijn de volgende uitzonderingsgronden van toepassing:

- Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer uit artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo;
- Bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens uit artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo;
- Onevenredige benadeling uit artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo;

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo)

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren en medewerkers van ondernemingen. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen, en handtekeningen. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende medewerker zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar. In de documenten zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt en in de inventarisatielijst is aangegeven dat dit is gedaan op grond van artikel 5, tweede lid, onder e van de Woo. De betreffende passages zijn gemarkeerd met **code J**.

Bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo)

Zoals onder het kopje 'Derde-belanghebbenden' aangegeven en onderbouwd maak ik de in document 09 *Onderhoud- en servicecontract brandmeldcentrale* opgenomen tarieven niet openbaar. In het document zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt en in de inventarisatielijst is aangegeven dat dit is gedaan op grond van artikel 5, tweede lid, onder f van de Woo. De betreffende passages zijn gemarkeerd met **code K**.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid Woo)

Zoals onder het kopje 'Derde-belanghebbenden' aangegeven en onderbouwd maak ik het in document 09 *Onderhoud- en servicecontract brandmeldcentrale* opgenomen IBAN-nummer en het opgenomen 06-nummer op verzoek van belanghebbende niet openbaar, omdat dit tot onevenredige benadeling van belanghebbende kan leiden. In het document zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt en in de inventarisatielijst is aangegeven dat dit is gedaan op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo. De betreffende passages zijn gemarkeerd met **code O**.

Wijze van openbaarmaking

Een geanonimiseerde versie van dit besluit met de daarbij deels openbaar gemaakte documenten worden op www.vrnhn.nl geplaatst. De betreffende documenten treft u tevens aan in bijlage C bij dit besluit.

Uitgestelde openbaarmaking document 09 (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat de belanghebbende die zienswijze heeft ingediend het niet eens is met de openbaarmaking van document 09 *Onderhoud- en servicecontract brandmeldcentrale*. Deze belanghebbende ontvangt een afschrift van dit besluit en krijgt de komende **twee weken** de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door binnen deze termijn van twee weken bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen (voorlopige voorziening). Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van het betreffende document uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden. U treft document 09 daarom (nog) niet aan bij de u toegestuurde stukken.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,



Krishna Taneja
Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Bezwaarclausule

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en het dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar (de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit).

U dient tevens een kopie van het besluit bij te voegen, en, wanneer u zich laat vertegenwoordigen, een schriftelijke machtiging. Het bezwaarschrift kunt u richten aan: de directeur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar. Voor de volledigheid wijs ik u erop dat het indienen van een bezwaarschrift geen opschortende werking heeft. Wanneer u een bezwaarschrift hebt ingediend, kunt u bij een spoedeisend belang aan de voorzieningenrechter bij de rechtbank Noord-Holland vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter, rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.