



## **Inventarisatie documenten**

---

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heeft een zoekslag plaatsgevonden naar informatie betrekking hebbend op de brand op 1 januari 2026 in Noord-Scharwoude. Er is gezocht naar informatie uit de periode 1 januari 2026 tot en met 24 februari 2026 (de datum waarop Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna: VRNHN) uw Woo-verzoek ontving). Op grond van de Woo moet een Woo-verzoek namelijk betrekking hebben op documenten die feitelijk beschikbaar zijn ten tijde van het indienen van het verzoek.

Er is gezocht in het Meldkamersysteem, het Landelijk Crisis Management Systeem, de Teamsomgeving van de betrokken organisatieonderdelen (o.a. Crisisbeheersing, Brandweer en GHOR) en in mailboxen en telefoons van bij het incident betrokken functionarissen. Hierbij is gezocht op 'asbest', 'brand', 'Noord-Scharwoude' en 'Mossel'.

Op basis van uw verzoek zijn 158 documenten aangetroffen. De documenten zijn onder te verdelen in 23 categorieën. Deze categorieën zijn opgenomen in de inventarislijst (bijlage A bij dit besluit). Onderaan de inventarislijst is een overzicht opgenomen van de gebruikte afkortingen. Deze afkortingen worden met het oog op de leesbaarheid ook in dit besluit gebruikt.

### **Beeldmateriaal**

Ten aanzien van foto- en videomateriaal is in voornoemde systemen en apparaten – zoals door u gevraagd – specifiek gezocht naar beelden van opruim- en saneringswerkzaamheden. Deze zijn niet aangetroffen.

## **Buiten reikwijdte verzoek: Quick scan GRIP 1 1-1-2026 Zeer grote brand Noord-Scharwoude**

Naast de bovengenoemde 158 documenten is ook het document 'Quick Scan GRIP 1 01-01-2026 Zeer grote brand industrie De Mossel Noord-Scharwoude (met asbest/zonnecelscherven)' aangetroffen. Dit document valt formeel buiten de reikwijdte van het verzoek, omdat het dateert van 24 maart 2026 en daarmee buiten de zoekperiode valt. VRNHN kiest er echter voor dit document toch openbaar te maken omdat het informatie bevat die relevant is gelet op uw verzoek. De Quick Scan geeft daarnaast duiding aan de binnen de zoekperiode aangetroffen informatie. Dit document is onder 24 opgenomen op de inventarislijst.

## **Buiten reikwijdte verzoek: reeds openbare informatie**

---

Naast de bovengenoemde documenten is ook informatie aangetroffen die al (gedeeltelijk) openbaar is gemaakt door de gemeente Dijk en Waard (hierna: de gemeente) naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek dat bij deze gemeente is ingediend. Deze informatie valt daarmee buiten de reikwijdte van het door u ingediende Woo-verzoek. Documenten die al openbaar zijn, kunnen namelijk niet opnieuw openbaar gemaakt worden. Het betreft onder andere:

- Rapportage Asbestinventarisatie (SGS Search) d.d. 5 januari 2026 (versienummer 1)
- Overdrachtsformulier nieuwjaarsbrand

- Last onder dwangsom verstuurd door Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aan bewoners van door asbest getroffen gebied
- Whatsapp leider CoPI – burgemeester
- Whatsapp CaROT – communicatieadviseur gemeente
- Whatsapp Crisiscommunicatieteam – gemeente

De reeds openbaar gemaakte informatie is te vinden op de website van de gemeente : [Brand aan De Mossel Noord-Scharwoude | Gemeente Dijk en Waard](#).

### **Derde-belanghebbenden**

---

Bij de openbaarmaking van een deel van de documenten spelen de belangen van derden een rol, te weten de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (hierna: GGD) en de gemeente . Aan deze belanghebbenden is daarom vooraf gevraagd een zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking. De ontvangen reacties zijn betrokken bij de totstandkoming van dit besluit.

### **Wettelijk kader**

---

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage B.

### **Besluit**

---

Ik besluit de gevraagde informatie deels openbaar te maken. De motivering van dit besluit volgt hieronder. In de inventarislijst zijn per categorie de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden van de Woo vermeld.

### **Motivering**

---

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit geval zijn de volgende uitzonderingsgronden van toepassing:

- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i: goed functioneren van bestuursorganen
- artikel 5.2: persoonlijke beleidsopvattingen

Daarnaast bevatten verschillende documenten informatie die buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo)**

In diverse documenten staan persoonsgegevens van medewerkers van VRNHN en andere organisaties waarmee wordt samengewerkt in de crisisorganisatie (o.a. gemeente en GGD). Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, functietitels, telefoonnummers en e-mailadressen. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens

hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar. In de documenten zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt. In de inventarislijst is aangegeven dat dit is gedaan op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo. De betreffende passages zijn gemarkeerd met **code J**.

#### Goed functioneren van bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo)

In diverse documenten staat informatie die bij openbaarmaking het functioneren van VRNHN kan schaden, in het bijzonder die van de crisisorganisatie en de brandweer. Het gaat hierbij om twee soorten informatie.

- 1 *Contactgegevens die van cruciaal belang zijn voor het goed functioneren van de crisisorganisatie (o.a. telefoonnummers, portofoongegevens en e-mailadressen):* openbaarmaking van deze informatie (o.a. voorkomend in de uitdraai van LCMS, het Operationeel plan asbest en het incidentenrapport GAGS) kan een versturende werking hebben op het functioneren van de crisisorganisatie tijdens een (toekomstig) incident.
- 2 *Input van individuele functionarissen in het kader van de evaluatie van de inzet van de crisisorganisatie en de brandweer tijdens de brand in Noord-Scharwoude:* functionarissen moeten vrijuit hun persoonlijke bevindingen kunnen delen in het kader van een evaluatie. Voor de doorontwikkeling van de kwaliteit van de hulpverlening is het van belang dat functionarissen zich veilig voelen om ervaringen te delen, zodat daarvan geleerd kan worden en procedures eventueel aangepast kunnen worden. Die veilige omgeving komt onder druk te staan als individuele ervaringen openbaar gemaakt worden. Het is immers aannemelijk dat betrokkenen dan minder bereidwillig zullen zijn vrijuit hun bevindingen te delen. De door individuele functionarissen gemaakte opmerkingen zijn, onherleidbaar tot de persoon, terug te vinden in het EET-verslag, het Leerdokument nieuwjaarsbrand en de Quick Scan GRIP 1 01-01-2026 Zeer grote brand industrie De Mossel Noord-Scharwoude (met asbest/ zonnecelscherven).

Ik weeg het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van de betreffende informatie. Hierbij weeg ik mee dat de evaluatierapportages zelf – te weten het EET-verslag, het Leerdokument nieuwjaarsbrand Noord-Scharwoude en de Quick Scan GRIP 1 01-01-2026 Zeer grote brand industrie De Mossel Noord-Scharwoude (met asbest/zonnecelscherven) – wel openbaar gemaakt worden.

In de documenten zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt. In de inventarislijst is aangegeven dat dit is gedaan op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo. De betreffende passages zijn gemarkeerd met **code N**.

Bij sommige e-mails inzake de EET zat als bijlage het concept EET-verslag en/of de concept opstelling waarin door de afzender individuele opmerkingen, bevattende persoonlijke bevindingen, zijn gemaakt. Deze bijlagen maak ik niet openbaar onder verwijzing naar de hiervoor onder 2. opgenomen onderbouwing. Hierbij overweeg ik dat de definitieve versies van deze documenten openbaar gemaakt worden en dat de eerder concepten ambtelijke werkversies waren die gebruikt zijn tijdens onder 2. genoemd evaluatieproces.

Voornoemde afweging maak ik ook ten aanzien van het concept overdrachtsdocument, dat als bijlage bij de e-mails van en naar de Informatiemanager CoPI heeft gezeten (categorie 9 op de inventarislijst). De ambtelijke werkversies maak ik niet openbaar. Het definitieve overdrachtsdocument is reeds openbaar gemaakt door de gemeente.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (artikel 5.2 Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald alternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleids- en uitvoeringskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een besluitvorming.

In verschillende documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Het gaat daarbij om persoonlijke kwalificaties van bepaalde situaties, feiten en omstandigheden. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen komt mijns inziens niet ten goede aan de democratische controle, de effectieve totstandkoming van het beleid en uitvoering en de samenwerking tussen medewerkers binnen en buiten VRNHN. Ik heb daarom besloten dergelijke informatie niet openbaar te maken. In de documenten zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt. In de inventarislijst is aangegeven dat dit is gedaan op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. De betreffende passages zijn gemarkeerd met **code O**.

Het betreft onder meer de input die door individuele crisisfunctionarissen gegeven is in de inzetverslagen en het incidentrapport GAGS en die zich door het meer subjectieve karakter daarvan niet leent voor openbaarmaking. Ook is deze uitzonderingsgrond van toepassing op hetgeen individuele brandweermedewerkers naar voren hebben gebracht in het kader van de EET.

#### Informatie buiten reikwijdte van het Woo-verzoek

Verschiedende documenten bevatten informatie die over andere onderwerpen gaat dan waar uw Woo-verzoek betrekking op heeft. Deze informatie valt hierdoor buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek en de betreffende passages zijn daarom onleesbaar gemaakt. In de inventarislijst is aangegeven voor welke documenten dit geldt en in de documenten zijn de betreffende passages gemarkeerd als **Buiten reikwijdte verzoek**.

## Bijzonderheden m.b.t. de openbaar gemaakte informatie

---

Ter bevordering van de leesbaarheid en het begrip van de openbaar gemaakte informatie wijs ik u onderstaand op een aantal bijzonderheden.

### Kladblokgegevens meldkamer (categorie 1)

De kladblokgegevens bevatten passages die met #-tekens onleesbaar zijn gemaakt. Dit wordt veroorzaakt door een beveiligingsinstelling in het meldkamersysteem die cijferreeksen onleesbaar maakt ter bescherming van privacygevoelige informatie (bijv. BSN-nummers en telefoonnummers). Deze informatie is alleen gedurende het incident zichtbaar voor de daartoe geautoriseerde functionarissen. Doordat de maatregel is ingesteld op cijferreeksen, zijn ook tijdstippen en andere cijfermatige aanduidingen onleesbaar. Dit is, door voornoemde beveiligingsinstelling niet (meer) ongedaan te maken.

### LCMS (categorie 2)

In de uitdraai vanuit het Landelijk Crisis Management Systeem (LCMS) zijn diverse velden leeg. Dit komt omdat het een opschaling naar GRIP 1 betrof, waarbij niet alle onderdelen van de crisisorganisatie in actie komen.

## Wijze van openbaarmaking

---

Een geanonimiseerde versie van dit besluit met de daarbij deels openbaar gemaakte documenten worden op [www.vrnhn.nl](http://www.vrnhn.nl) geplaatst. De betreffende documenten treft u tevens aan in bijlage C bij dit besluit.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

Krishna Taneja  
Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

### **Bezwaarclausule**

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en het dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar (de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit).

U dient tevens een kopie van het besluit bij te voegen, en, wanneer u zich laat vertegenwoordigen, een schriftelijke machtiging. Het bezwaarschrift kunt u richten aan: de directeur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar. Voor de volledigheid wijs ik u erop dat het indienen van een bezwaarschrift geen opschortende werking heeft. Wanneer u een bezwaarschrift hebt ingediend, kunt u bij een spoedeisend belang aan de voorzieningenrechter bij de rechtbank Noord-Holland vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter, rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.