

J
J
J

Datum	25 augustus 2025	Telefoon	06 J
Onze referentie	UIT-2025-31376	E-mail	J@vrnhn.nl
Uw referentie	-	Bijlagen	A, B en C
Uw bericht van	30 juni 2025	Onderwerp	Besluit Woo-verzoek

Geachte J,

Op 30 juni 2025 ontving ik uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U verzoekt – kort samengevat – om informatie uit de periode 2024-2025 die is gebruikt bij het tot stand komen van het advies van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (Brandweer) d.d. 2 mei 2025 ten aanzien van het verlengen van de tijdelijke noodopvang aan de Priggeweg in Schagen.

Afbakening verzoek

Op 15 juli 2025 heeft de Woo-coördinator van VRNHN telefonisch contact met u opgenomen naar aanleiding van uw verzoek. In dat contact gaf u ten aanzien van de reikwijdte van uw verzoek aan dat het u gaat om het advies dat VR NHN in mei 2025 gegeven heeft ten aanzien van de verlenging van de tijdelijke noodopvang en e-mailwisselingen of andersoortige vastgelegde afstemming die daaraan vooraf is gegaan.

Daarnaast wilt u weten of er ten behoeve van de advisering een inspectie op locatie heeft plaatsgevonden. Als die heeft plaatsgevonden bent u geïnteresseerd in het inspectieverslag. We spraken af het Woo-verzoek tot voorgaande informatie af te bakenen.

In het telefonisch contact van 15 juli 2025 stelden we vast dat u de aanvraag tot verlenging met bijbehorende bijlagen al in uw bezit heeft. De gemeente Schagen heeft deze eerder per e-mail met u gedeeld. De aanvraag uit 2024 met bijlagen bleek u echter nog niet te hebben. Op verzoek van VRNHN heeft de gemeente Schagen deze op 17 juli 2025 alsnog per e-mail aan u verzonden. Met u is afgesproken de twee aanvragen plus bijlagen buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek te laten.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 25 documenten aangetroffen. Een overzicht van de aangetroffen documenten is opgenomen in de inventarislijst (bijlage A bij dit besluit).

Uit de inventarisatie is naar voren gekomen dat door VRNHN geen inspectie op locatie heeft plaatsgevonden. Een inspectieverslag is dan ook niet beschikbaar.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van een deel van de documenten spelen de belangen van derden een rol. Aan de gemeente Schagen en het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) is daarom vooraf gevraagd hun zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking. Zij hebben beiden aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage B.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan artikel 5.1 van de Woo, waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Besluit

Ik besluit de gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Motivering' in dit besluit.

Motivering

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. In dit geval is er één uitzonderingsgrond van toepassing, namelijk de persoonlijke levenssfeer uit artikel 5 lid 2 onder e van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5 lid 2 onder e Woo)

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen, en handtekeningen. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar. In de documenten zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt en in de inventarisatielijst is aangegeven dat dit is gedaan op grond van artikel 5 lid 2 onder e Woo.

Wijze van openbaarmaking

Een geanonimiseerde versie van dit besluit met de daarbij deels openbaar gemaakte documenten worden op www.vrnhn.nl geplaatst. De betreffende documenten treft u tevens aan in bijlage C bij dit besluit.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

Krishna Taneja

Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Bezwaarclausule

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en het dient ten minste de volgende gegevens te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar (de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit).

U dient tevens een kopie van het besluit bij te voegen, en, wanneer u zich laat vertegenwoordigen, een schriftelijke machtiging. Het bezwaarschrift kunt u richten aan: de directeur van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord, Postbus 416, 1800 AK Alkmaar. Voor de volledigheid wijs ik u erop dat het indienen van een bezwaarschrift geen opschortende werking heeft. Wanneer u een bezwaarschrift hebt ingediend, kunt u bij een spoedeisend belang aan de voorzieningenrechter bij de rechtbank Noord-Holland vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter, rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.