

De heer [REDACTED]
Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Datum	12 mei 2023	Telefoon	-
Onze referentie	VRNHN-2023-12956	E-mail	jz@vrnhn.nl
Uw referentie	-	Bijlagen	2
Uw bericht van	1 maart 2023	Onderwerp	Beslissing op bezwaar

Beste heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 1 maart 2023, bericht ik u als volgt.

Verloop van de procedure

Bij uw brief van 22 januari 2023 heeft u verzocht om openbaarmaking van documenten inzake [REDACTED] te Schagerbrug. Bij besluit van 16 februari 2023 heb ik besloten de documenten openbaar te maken maar daarbij heb ik wel de persoonsgegevens van ambtenaren en persoonsgegevens van burgers geanonimiseerd. Tegen mijn besluit heeft u bij brief van 1 maart 2023 bezwaar gemaakt.

Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wettelijk kader

Wet Open Overheid (verder: Woo), in het bijzonder hoofdstuk 5.

Bezwaargronden

Als gronden voor uw bezwaar voert u aan dat u niet kunt beoordelen of u alle informatie heeft ontvangen. U mist namelijk de brief waarin de adviesvraag van de gemeente Schagen bij de Veiligheidsregio wordt neergelegd. U leest terug dat namen van ambtenaren zijn geanonimiseerd in verband met de privacy maar dit zou ook moeten gelden voor u en uw overbuurman. Daarnaast heeft u bezwaren op de inhoud van de documenten.

Beslissing op bezwaar

Ik herroep het besluit van 16 februari 2023 voor een gedeelte. Dit houdt in dat ik nog een extra document openbaar maak, naast de al openbaar gemaakt documenten. Daarnaast pas ik de grondslag van het besluit op één onderdeel aan. De overige onderdelen van het besluit blijven in

stand. Hieronder leest u de motivering.

Beoordeling van het bezwaar

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift heb ik de betrokken ambtenaren gevraagd nogmaals een zoekslag te maken naar documenten over het door u gevraagde onderwerp en dan met name naar de vraag die de gemeente Schagen bij de Veiligheidsregio heeft neergelegd. Naar aanleiding daarvan is er nog één document boven water gekomen dat wel binnen de scope van het Woo-verzoek valt maar nog niet eerder is verstrekt. Dit document treft u geanonimiseerd in de bijlage aan. De motivering van het besluit wordt niet anders, omdat nog steeds besloten is om alle informatie die beschikbaar is te verstrekken, met uitzondering van de persoonsgegevens maar uw bezwaargrond slaagt op dit punt wel. Daarom is het bezwaarschrift kennelijk gegrond en is het besluit deels herroepen. Dit betekent dat u op dit punt gelijk heeft gekregen. Omdat u op dit punt gelijk heeft en dit na de extra zoekslag al duidelijk was, heb ik besloten om dit punt zonder u te horen al gegrond te verklaren. Er zijn bij de extra zoekslag geen andere documenten meer aangetroffen dus alle overige documenten zijn al in uw bezit.

Daarnaast stelt u dat de namen van u en uw buurman ook niet openbaar gemaakt zouden moeten worden. Dit is ook niet gebeurd. In het besluit van 16 februari 2023 is ook expliciet genoemd dat ook persoonsgegevens van andere betrokkenen niet openbaar gemaakt worden. In de bijlagen is ook te zien dat uw gegevens weg zijn gehaald. Wel is abusievelijk het verkeerde artikel erbij genoemd. In het besluit van 16 februari 2023 staat artikel 5 lid 1 onder d genoemd maar dit moet zijn artikel 5 lid 1 onder e Woo. In het kader van de heroverweging van het besluit kan dit hersteld worden.

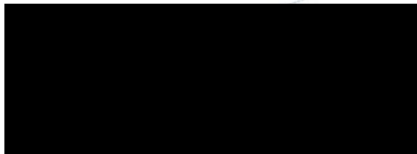
Tot slot heeft u opmerkingen over de inhoud van de documenten. Een Woo besluit gaat over het verstrekken van documenten. De inhoud van de documenten kan via een Woo besluit niet worden aangevochten. Dit bezwaar treft daarom geen doel.

Gesprek 20 april 2023

Op 20 april 2023 heeft u wel een gesprek gehad met de Veiligheidsregio en de gemeente Schagen. Hierbij hebben wij uw inhoudelijke vragen die in uw bezwaarschrift staan, maar niet in deze procedure meegenomen kunnen worden, beantwoord. Tijdens dit gesprek is aangegeven dat wij nog een schriftelijke reactie zouden geven op een aantal punten. Deze reactie treft u bijgaand aan.

Deze reactie valt buiten de scope van het Woo-verzoek en is ook niet voor beroep vatbaar maar voor de volledigheid voegen wij dit wel toe.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,



Krishna Taneja
Directeur Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Beroep

Wanneer u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar, kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Het beroepschrift moet worden ondertekend en het moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

U moet tevens een kopie van het besluit bijvoegen, en, wanneer u zich laat vertegenwoordigen, een schriftelijke machtiging.

Bij een spoedeisend belang kunt u aan de voorzieningenrechter bij de rechtbank Noord-Holland vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter, rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.